

SOCIETATEA
POLITEHNICĂ DIN ROMÂNIA
BIBLIOTECA

Nr. 3173

Locul 17c



BULETINUL SOCIETĂȚII P O L I T E C N I C E

A N U L XLIII

C: 2.09.3

1 9 2 9

Q: 06.05.00

BIBLIOTECA
Asociația Generală a Inginerilor din România
Nr. Inv. 17250
Locul

No. 1 Ianuarie

C. N. I. T.
BIBLIOTECA TEHNICĂ
Înreg. Nr. 17.250

ART. 34 DIN STATUTE:

Societatea nu este răspunzătoare de părerile autorilor articolelor
publicate în Buletinele sale.

REDACȚIA BULETINULUI: BUCUREȘTI 3, CALEA VICTORIEI 118, ETAJ I

TELEFON 218/96

COMITETUL SOCIETĂȚII POLITECNICE

PE ANUL 1929

Președinte:
ȘTEFANESCU N. P.

Vice-Președinți:
Bușilă C. și Ionescu I.

Casier:
Athanasescu Th. M.

Secretari:
Dulfu Petre P., Ghica Șerban și Mateescu Cristea

Membri in Comitet:

Balș Gh.	Nicolau Gh.
Balș Th.	Orghidan C.
Bădescu Al.	Pretorian Șt.
Filipescu Em. G.	Radu E.
Ioachimescu A.	Răileanu C.
Manoilescu M.	Stratilesu Gr.
Meruță C.	Țițeica Gh.

Cenzori:
Budeanu C., Cantuniari I., și Cristescu V.

Cenzori supleanți;
Bunescu Al., Hangan M., și Stan D.

Redacția Buletinului:

Redactori: **Filipescu Em. G. și Ionescu I.**
Secretari: **Pașcanu Sergiu, Popescu Ion și Stan Dumitru.**
Membri: **Bădescu Luca, Mateescu Cr., Pavel Dorin, Rădulescu Vlad, Tisescu Constantin și Vasiliu Dumitru.**

Comisia de excursiuni:

Atanasescu Th. M.	Russ Al.
Georgescu N.	Tomescu St. Ion
Ghica Șerban	Vardala I.
Gheorghiu Mihai Șt.	

COMISIUNEA PERMANENTĂ A LOCALULUI

Vice-Președinți :

Brătianu V. I., Pangrati Er. A. și Zanne N.

Casier :

Popescu G.

Secretari :

Georgescu N. și Ghica Șerban.

Membri :

**Antonescu P.
Bușilă C. D.
Casimir Gr.
Cottescu A.**

**Ioachimescu A. G.
Ionescu I.
Radu E.
Ștefănescu N. P.**

Membrii Societății Politecnice

1. **Abason Ernest.** (19. II. 1922), Inginer în Direcțiunea Generală a apelor din M. L. P., Conferențiar la Școala Politehnică din București, Doctor în Matematici.
București 3, str. Justinian, 20.
2. **Adrian P. Nicolae.** (24. II. 1914), Inginer, șef la Direcțiunea specială a Ateliereilor C. F. R.
București, 3, str. Spătarului, 3
3. **Aisinman Simion,** (23. II. 1907), Doctor; Ad-tor-delegat al Soc. an. Petrol-Blok.
București, 3, str. N. Golescu, 5.
4. **Akerman Tobias,** (25. IV. 1920), Inginer-Consult.
București, Alea Progresului, 17.
5. **Albert Louis,** (2. XII. 1928), Inginer, Sub-șef de secție la C. F. R.
București, 1, Calea Rahovei, 5.
6. **Alexandrescu Al. P.,** (7. XII. 1908), Inginer-șef; Sub-Director al Serviciului comercial C. F. R.
București, 4, str. Parfumului, 9.
7. **Alexandrescu Basile.** (7. XII. 1908), Inginer-șef; Șeful Serviciului de Poduri și Șosele al județului Dâmbovița. Profesor la școala Militară de Geniu.
București, 2, str. Virgiliu, 53.
8. **Alexandrescu Chiriac,** (2. XII. 1928), Inginer, antreprenor.
București, 4, str. Mântuleasa, 1.
9. **Alexandrescu Themis Ion,** (7. XII. 1908), Inginer; Directorul Manufacturei de tutun Belvedere.
București, 2, Fabrica de tutun.
10. **Alexandrescu Temis Virgil,** (18. III. 1915), Inginer; Direcțiunea Tracțiunii C. F. R.
București, 6, str. Antim, 20.
11. **Alexandrescu Th. Dumitru,** (9. II. 1912), Inginer; Inspector Principal la C. F. R.
București, 3, str. G-ral Dona, 10.

12. **Alimănișteanu Virgil**, (24. II. 1910), Inginer de mine și Electrician; Administrator-Delegat al Soc. «Creditul Minier», «Petrul Românesc», Petrol «Govora» «Lignitul», etc.
București, 1, str. I. G. Saita, 4 (fostă Potcovari).
13. **Alinescu C.**, (25. IV. 1920), Inginer; Inspector C. F. R. Galați, str. Domnească, 114.
14. **Anastasiade Ion C.**, (5. XII. 1904), Inginer-șef; Director de Exploatare C. F. R. Conferențiar la Școala Politehnică din Timișoara.
Timișoara
15. **Andrei Ștefan**, (19. II. 1922), Inginer, Subdirector Central; Directorul Atelierelor Centrale, C. F. R. din București.
București, 2, str. C. Dissescu, 8.
16. **Andriescu-Cale Ion C.**, (26. I. 1914), Inginer-șef în Ministerul de Lucrări Publice; Directorul Regionalei a XIII-a a apelor.
Iași, str. Buzdugan, 3
17. **Antonescu Eugen D.**, (2. 12. 1928), Inginer la Ministerul Lucrărilor Publice.
București, 6, str. Elena Doamna, 38.
18. **Antonescu Petre**, (7. XII. 1903), Arhitect Inspector General cl. I.; Membru în Consiliul Tecnic Superior; Profesor la Școala Superioară de Arhitectură, Membru al Academiei de Belle-arte din Roma (Sf. Luca), Membru al Comisiunii Monumentelor istorice.
București, 1, Splaiul Mihai Vodă, 6.
19. **Antonescu Virgil Nicolae**, (6. XII. 1925), Inginer, la Direcțiunea Economat C. F. R.
București, 3, B-dul Dacia, 26.
20. **Antoniou Corneliu**, (27. V. 1923), Inginer.
București, 2, str. C. Dissescu, 17.
21. **Antoniou Ștefan**, (29. XII. 1885), Inginer Inspector General.
București, str. Speranței, 38.
22. **Apostolescu Ioan I.**, (18. III. 1915), Inginer-șef; Șef de serviciu C. F. R.
București, 2, str. G-ral Angelescu, 5.
23. **Apostolide Constantin**, (4. XII. 1927), Inginer la atelierele C. F. R. din Galați.
Galați, str. Virgiliu Poenaru, 18.
24. **Arapu Ion I.**, (3. XII. 1906), Inginer; Profesor la Școala Politehnică.
București, 3, str. Donici, 30.

25. **Arbore Ion**, (16. II. 1894), Inginer Inspector General; Șef de serviciu în Direcțiunea de construcții de Căi ferate din M. L. P.
București, 6, str. Cazărmei, 32.
26. **Arsenescu Aurelian**, (12. I. 1903), Inginer; Subdirectorul general al Telegrafelor, Poștelor și Telefoanelor.
București, 4, str. Anton Pan, 23.
27. **Arvanitopol Nicolae**, (4. XII, 1927), Inginer în Direcțiunea Generală a Îmbunătățirilor Funciare.
București, 2, str. G-ral Angelescu, 48.
28. **Atanasescu Teodor M.**, (6. XII. 1906), Inginer-șef, Sub-Director Central în Serviciul Atelierelor C. F. R.; Profesor la Școala specială de Geniu și Școala de Conducători de Lucrări Publice din București.
București, 3, str. Arhitect Louis Blanc, 8 bis.
29. **Atanasiu D. C.**, (2. XII. 1928), Colonel, Arhitect, Profesor la Școala de Arte frumoase.
București, 2, str. Știrbei Vodă, 54.
30. **AthanasIU Leonida**, (6. XII. 1915), Dr-Inginer; Inspectorul Atelierelor C. F. R.
Brașov, Atelierele C. F. R.
31. **Bădescu F. Alexandru**, (5. IV. 1889), Inginer-șef; Directorul General al Societății comunale a Tramvaielor București.
București, 4, str. Olari, 15.
32. **Bădescu A. Luca**, (19. II. 1922), Inginer la Soc. Comunală a Tramvaielor București; Asistent la Școala Politehnică.
București, 4, str. Olari, 15.
33. **Băiatu Dimitrie M.**, (7. XII. 1914), Inginer-șef, în Direcția Atelierelor C. F. R.
București, 3, Parcul Bonaparte, str. Paris, 32.
34. **Baiulescu Romulus**, (3. IV. 1894), Inginer Inspector G-ral; Directorul general al Construcțiilor de Căi Ferate din Ministerul Comunicațiilor.
București, 2, str. Frumoasă, 3.
35. **Bălășescu Iosif**, (23. II. 1907), Inginer; Inspector Principal la C. F. R. Inspecția T.
București, 2, str. L., Nr. 5. C. F. R. Cartierul Grant
36. **Balasinovici Eugen I.**, (30. VI. 1904), Inginer Inspector General, în Ministerul Industriei și Comerțului. Consilier tehnic;
București, 3, str. Duiliu Zamfirescu, 4, prin Aleia Blanck
37. **Bâlcu Ion**, (30. VI. 1916), Inginer, Șeful Serviciului de Poduri și Șosele al jud. Covurlui.
Galați, B-dul Carol, 25.

38. **Balinschy Ion**, (6. XII. 1909), Inginer-șef, Director în serviciul Ateliereleor C. F. R. Conferențiar la Școala Politehnică.
București, 2, str. Miron Costin, 8.
39. **Balint Nicolae**, (7. XII. 1924), Inginer Mecanic; Director la Uzinele de fier și Domeniile din Reșița S. A. Reșița
40. **Balș Gh.**, (19. IX. 1892), Inginer, Membru al Comisiei Monumentelor istorice, Membru al Academiei Române.
București, 2, str. Buzzești, 100.
41. **Balș V. Teodor**, (16. XII. 1909), Inginer Inspector General, Director Central la C. F. R. Profesor la Institutul Electrotehnic din București.
București, 2, str. Sebastopol, 10.
42. **Bălțeanu Corneliu**, (15. XII. 1891), Inginer Inspector General; Director la Creditul Tehnic.
București, 3, str. Vasile Lascăr, 70.
43. **Bănărescu Marin**, (24. I. 1916), Inginer, Inspector de Atelier C. F. R., Profesor la Școala Politehnică Timișoara.
Timișoara, III. str. Doja, 51.
44. **Bănescu D.**, (12. I. 1891), Inginer Inspector General în Ministerul Lucrărilor Publice.
București, 1. str. 11 Februarie, 2.
45. **Bărbăciornu C. R.**, (15. XII. 1904), Inginer-șef. Societatea I. R. D. P.
Ploești
46. **Barberis Iosif**, (3. IV. 1894), Inginer-șef, Șef de Serviciu C. F. R.
Galați, str. Domnească, 154.
47. **Barbu Alexandru A.**, (4. XII. 1927), Inginer la Societatea «Intreprinderile Generale Tehnice, Inginer Tiberiu Eremia».
București, 2, str. Transilvaniei 12, Etaj.
48. **Barbu Virgil**, (2. XII. 1928), Inginer la Societatea Generală de Gaz și Electricitate,
București, 6, str. Carol Davilla, 63.
49. **Beck Erich**, (6. XII. 1925), Inginer, Șef de exploatare.
Reșița, B-dul Regina Maria, 30.
50. **Bedreag Cristea G.**, (4. XII. 1927), Inginer, Conducător de Petrol C. F. R.
București, 1. str. Berzei, 35.
51. **Bedreag Gh. Șt.**, (6. III. 1906), Inginer-șef, Directorul Șantierului de construcțiuni navale din T.-Severin.
T.-Severin.
52. **Beleş Aureliu**, (31. XII. 1882), Inginer Inspector General.
București, 6, Splaiul G-ral Magheru, 11.

53. **Beleş A. Aurel**, (18. III. 1915), Inginer.
Bucureşti, 6, Splaiul G-ral Magheru, 11.
54. **Beleş A. Ion**, (9. XII. 1912), Inginer-şef, Director de
Serviciu C. F. R.
Bucureşti, 1, str. Regală, 12.
55. **Benzi Plo**, (24. II. 1910), Inginer-şef, Director al Ser-
viciului Porturilor Maritime din Constanţa.
Constanţa, str. Traian, 35.
56. **Biegler Carol**, (6. XII. 1925), Inginer mecanic, Prim
Inginer la forjeria Soc. U. D. R.
Reşiţa, str. G-ral Dragalina, 12.
57. **Bodnărescu M. V.**, (2. XII. 1907), Inginer, Director
teinic la Soc. I. R. D. P.
Bucureşti, 3, str. Lascar Catargiu, 17.
58. **Boldur Epureanu N. N.**, (24. I. 1916), Inginer-şef;
Director la Serviciul atelierelor C. F. R.
Bucureşti 2, Direcţia Atelierelor Centrale, Gara de Nord.
59. **Borneanu George**, (4. XII. 1927), Inginer, Director al
Societăţii «Uzinele Chimice Române».
Bucureşti, 2, str. Basarabiei, 45.
60. **Bostan M.**, (4. XII. 1927), Inginer la Inspekţia Atelic-
relor C. F. R. Cernăţi.
Cernăuţi, Inspekţia Atelierelor C. F. R.
61. **Botez Theodor I.**, (16. II. 1894), Inginer-Şef; Direc-
tor de Serviciu C. F. R.
Bucureşti 2, Banu Manta, 19.
62. **Botez I. Eugen**, (24. IV. 1916), Inginer-şef; Director
al Serviciului de ateliere C. F. R.
Bucureşti 2, str. Dissescu, 25.
63. **Brăescu Ernest**, (31. XII. 1882), Ing. Inspector G-ral.
France.-Vila Esperance, La Tronche près Grenoble (Isère)
64. **Brancovici M. Emil**, (30. I. 1921), Ing.-chimist; Pro-
fesor la Academia de Inalte Studii Comerciale şi Indus-
triale; Director general al Soc. de asigurare «Agricola».
Bucureşti 1, str. Lucaci, 21.
65. **Brătescu I. N.**, (2. VI. 1902), Inginer; Antreprenor.
Bucureşti 3, str. Maria Rosetti, 35.
66. **Brătescu Paul**, (4. XII. 1927), Inginer în serviciul
atelierelor C. F. R.
Bucureşti 1, str. Cobălcescu 6, Etaj. I.
67. **Brătianu C. I. C.**, (19. IX. 1894), Inginer de mine;
Director al Creditului Funciar Rural.
Bucureşti 3, Calea Dorobanţi, 16.
68. **Brătianu Vintilă I. C.**, (19. IX. 1892), Inginer.
Bucureşti 3, str. Aurel Vlaicu, 19.

69. **Bruckner Victor Em.**, (7. XII. 1903), Inginer Inspector General, Director special al Serviciului Podurilor C. F. R. București 2, str. Inginer Pandele Tărușeanu, 7.
70. **Brumărescu Constantin I.**, (4. XII. 1927), Inginer la Societatea «Edilitatea».
Plocești, str. Mihai Bravu, 71.
71. **Brummer Iulius**, (7. XII. 1924), Inginer Mecanic; Prim Inspector la Soc. Reșița S. A.; Șeful atelierelor de construcțiuni.
Reșița.
72. **Buchner Victor**, (4 XII. 1927), Inginer la Uzinele din «Reșița», Fabrica de Mașini electrice.
Reșița, str. Gh. Lazăr, 2.
73. **Bucșeneanu Nicolae**, (26. I. 1914), Inginer în industria minieră.
Târgoviște, str. Berzei, 8.
74. **Bucur Alexandru**, (2. XII. 1928), Inginer, Inspector conducător al Inspecției M.—XIV. C. F. R. Brașov.
Brașov, str. Aței, 7.
75. **Buda Ion**, (5. XII. 1926), Inginer la «Uzinele Reșița» Biroul Termo-Technic.
Reșița, Bulev. Regele Ferdinand, 7.
76. **Budeanu Constantin I.**, (5. VI. 1911), Inginer; Director la Societatea «Electrică»; Profesor la Școala Politehnică din București.
București 3, str. Washington, 32, Parcul Bonaparte.
77. **Budescu R. Alex.**, (19. II. 1922), Inginer, Antreprenor; Biroul în Bulev. Elisabeta 57.
București 2, Splaiul Cogălniceanu 33.
78. **Budișteanu A. Dumitru Budeasca**, (7. XII. 1895), Inginer.
București 2, str. General Budișteanu, 20.
79. **Budișteanu Petre C.**, (16. II. 1894), Inginer-Inspector General; Șeful Diviziei II. în Serv. Hidraulic.
București 2, str. Basarabiei 19.
80. **Budu Petre**, (6. XII. 1909), Inginer-șef; Director și Inspector la Direcția Generală a Apelor M. L. P.
București 2, str. General Berthelot, 2.
81. **Buescu Șt. Em.**, (15. XII. 1904), Inginer-șef; Șef de serviciu la C. F. R.
București 1, str. Brezoianu, 29.
82. **Buieliu Gheorghe I.**, (1. XII. 1913), Colonel de Artilerie, Comandantul Școalei Speciale de Artilerie, Profesor la Școala Specială a Artileriei, la Școala Militară a Artileriei și la Școala Politehnică din Timișoara.
Timișoara, Școala Specială a Artileriei.

83. **Buisson Roland Just-André**, (4. XII. 1927), Inginer, Inspector C. F. R.
București 6, str. Albă. 6.
84. **Bujoiu I. Elle**, (7. I. 1890), Inginer Inspector General, Sub-Directorul general a construcțiunilor de căi ferate.
București, str. Romană, 13.
85. **Bujoiu Ioan**, (2. XII. 1928), Inginer; Directorul G-ral al Societății «Lupeni».
București 3, str. Romană 13.
86. **Bujoreanu Nicolae**, (1. XII. 1913), Inginer-șef; Inspector principal în serviciul pădurilor C. F. R.
București 3, str. Justinian, 17.
87. **Bulubică Leonida**, (2. XII. 1928), Inginer, Sub-șef de secție C. F. R. Secția L. 1.
Iași, Gara Iași.
88. **Bunescu Alexandru D.**, (30. I. 1921), Inginer, Directorul Monitorului Oficial și Imprimeriilor Statului.
București 6, Fabrica de Chibrituri, Filaret.
89. **Buradescu Tr.**, (25. IV. 1920), Inginer; Conducătorul Inspecției 7-a Mișcare C. F. R.
Cluj, Calea Victoriei, 57-a.
90. **Busuioac Constantin**, (5. XII. 1899), Inginer Inspector General; Director de serviciu C. F. R.
București 2, str. Popa Tatu, 5.
91. **Bușilă Constantin D.**, (30. VI. 1904), Inginer; Profesor la Școala Politehnică din București.
București 1, str. Matei Milo, 2 bis.
92. **Bușilă Corneliu V.**, (6. XII. 1925), Inginer, Procurist la Soc. Reșița.
București 2. str. Leonida 16. Etaj 1.
93. **Bușilă Ioan G.**, (9. II. 1912), Inginer-șef în Ministerul Luc. Publice.
București 2, str. Esculap, 6 bis.
94. **Cair D.**, (6. III. 1925), Inginer.
București 1, str. Academiei, 27.
95. **Calianu Ioan**, (24. I. 1916). Inginer; Directorul Mine-lor și Uzinelor Metalurgice din Ministerul Industriei și Comerțului.
București 3, str. Washington, 23.
96. **Călinescu Păun P.**, (27. V. 1923), Inginer la Soc. «Edilitatea».
Craiova, str. Târgului, 43.
97. **Caloinescu C-tin D.**, (2. XII. 1928), Inginer, Șef de Secție C. F. R. Secția L. 6.
Gara Cernăuți.

98. **Cambureanu Dumitru**, (7. XII. 1924), Inginer; Șeful Serv. Tecnic balneo-climaterice în Ministerul Sănătății.
București 4, str. Rumeoară, 13.
99. **Cambureanu Vasile**, (6. XII. 1909), Inginer-șef; Șef de serviciu la C. F. R., Conferențiar al Universității din Iași.
București 2, str. Vasile Lupu, 24.
100. **Cantuniar Ion**, (9. II. 1912), Inginer-șef; Director Superior Central C. F. R., Profesor la Școala Politehnică din București.
București 3, Parcul Bonaparte, str. Paris, 57.
101. **Cantuniari Nicolae Gh.**, (3. XII. 1895), Inginer Inspector General; Profesor la Școala de Mecanici C. F. R.
București 2, str. C. Dissescu, 21.
102. **Cantuniari Ștefan N.**, (13. 1. 1910), Doctor în științe. Geolog-șef la Institutul Geologic al României; Profesor la Școala Specială de Geniu.
București 2, Șos. Kiseleff, 2.
103. **Cappon Marcel**, (6. XII. 1925), Inginer, Proprietar de Biurou Tecnic, în București.
București 4, Bulev. Ferdinand, 19. Etaj 2.
104. **Capriel Dieran**, (1. XII. 1896), Inginer-antreprenor.
Galați, str. Democrației 37.
105. **Capriel Iosef A.**, (5. XII. 1899), Inginer-șef; Vicepreședintele Societ. Metalurgice Socomet; Administrator delegat al Societ. România Carboniferă.
București 3, str. Visarion, 5.
106. **Capșa Gheorghe C.**, (7. XII. 1903), Inginer, profesor la Școala de Arhitectură, la Academia de Inalte Studii Comerciale și Industriale și la Școala Politehnică din București.
Chitila.
107. **Caracostea Gh.**, (3. III. 1888), Inginer Inspector General, Pensionar.
București 3, str. Vodă-Caragea, 6.
108. **Carâp Valerian**, (2. XII. 1928), Inginer, Atelierele C. F. R. București-Grivița.
București 6, str. B., No. 3. Parcul Erbăriei.
109. **Caralechi Sergiu**, (7. III. 1884), Inginer Inspector G-ral Membru în Consiliul tehnic superior.
București 4, Calea Moșilor, 245.
110. **Cardaș I.**, (7. XII. 1924), Inginer la Societatea «Steaua Română» din Moreni.
Jud. Prahova, Moreni.
111. **Cârnt-Munteanu Gheorghe**, (2. XII. 1928), Inginer.
București 1, Bulev. I. C. Brătianu, 26.

112. **Carp Gh.**, (3. I. 1895), Inginer Inspector General; Directorul Navigațiunei fluviale române.
Galați, str. Mihai-Bravu, 20.
113. **Casasovici Corneliu**, (24. I. 1916), Inginer, profesor, industriaș.
București 6, str. Maior Ene, 10.
114. **Casetti Iosif**, (1. XII, 1896), Inginer Inspector G-ral; Directorul Școalei Superioare de Meserii din Iași.
Iași.
115. **Casimir Gr.**, (14. I. 1888), Inginer Inspector General, Pensionar.
București 5, str. Profesori, 8.
116. **Cătuncanu Ion A.**, (5. XII. 1926), Inginer, Director G-ral la Societatea «Industria Lemnului» fost Bucher & Durer.
București 3, str. General Lahovari, 56.
117. **Cazaban Corneliu**, (4. XII. 1927), Inginer, Serviciul Atelierelelor C. F. R.
București 3, str. Mexicului 3.
118. **Cazacu Constantin N.**, (25. IV. 1920), Inginer; șeful secției 1. C. F. R.
Galați, str. Sf. Ilie, 2 bis.
119. **Cealcovschi Eugen I.**, (16. I. 1894), Inginer Inspector General la Ministerul Lucrărilor Publice,
București 4, str. Rumeoră, 5.
120. **Ceanșoglu Victor**, (27. V. 1923), Inginer, Inspectorul Atelierelelor C. F. R. Cernăuți.
Cernăuți, str. I. C. Brătianu, 18 C. parter.
121. **Cerechez Crit. N.**, (5. XII. 1893), Inginer inspector general.
București 3, str. Răsuri, 31.
122. **Cereșcanu D.**, (14. I. 1888), Inginer-șef.
Ploești, str. Elena Doamna, 2.
123. **Cernătescu Aurel Em.**, (15. XII. 1918), Inginer.
Iași, str. Păcurari, 33.
124. **Cernescu Constantin**, (4. XII. 1927), Inginer la Societatea «Energia».
București 6, str. Justiției 65.
125. **Chiriac Nicolae D.**, (19. II. 1927), Inginer. Serviciul Hidraulic.
Giurgiu, Aleia Sfântul Gheorghe, 1.
126. **Chiricuță D. Anton**, (6. XI. 1905), Inginer, Inspector General la Serv. Hidraulic.
București 2, Bulev. Elisabeta, 89.
127. **Chiru V.**, (6. XI. 1905), Inginer, construcții civile.
București 3, str. Lt. Gh. Zăbăvoiu, 9.

128. **Chițulescu I. Ion**, (19. II. 1922), Inginer-șef în Direcția Serviciului de Ateliere C. F. R.; Asistent la Școala Politehnică din București.
București 4, str. Pantelimon, 34, colț cu str. Vaselor.
129. **Cristea Constantin**, (7. XII. 1908), Inginer Inspector General; Director Central în Direcția Podurilor C.F.R.
București 2, str. Spiru Haret, 7.
130. **Christodorescu Zamfir**, (1. III. 1897), Inginer Inspector General; Director g-ral al soc. Franco-Română de materiale de drum de fier.
București 3, str. Vodă Caragea, 4.
131. **Christodulo Ath. Ioan**, (10. I. 1897) Inginer; Inspector principal în Direcția specială a serviciului conductei de petrol C. F. R.
București 4. Str. Stupinei, 2
132. **Chodariu C.**, (1. XII. 1896), Inginer; Antreprenor.
București 6, Bul. Principele Mircea, 7.
133. **Clobanu Mihail**, (4. XII. 1927). Inginer, Sub-șef de secție la C. F. R.
București 3, str. Andrei Mureșeanu, 21.
134. **Clobanu V.**, (26. I. 1914), Inginer-șef, Sub-Directorul Docurilor din Brăila.
Brăila, Docuri.
135. **Cloc Mihail**, (6. XII. 1909), Inginer; Sub-Director general la Societatea Copșa Mică și Cugir.
București 1. str. Gh. Cantacuzino, 14
136. **Clocâlțeu P.**, (9. III. 1896), Inginer Inspector General; Director la Consiliul Tecnic Superior.
București 1, str. Sf. Constantin, 10
137. **Clogolea C.**, (30. IV. 1906), Inginer, arhitect.
București 1, str. 11 Februarie, 12.
138. **Ciolan Mihail D.**, (30. I. 1921), Inginer; Inspector principal C. F. R.
București 3, Aleia Gherghel, 6.
139. **Ciortan Statie**, (26. I. 1914), Arhitect-șef; Profesor la Școala Sup. de Arhitectură, Directorul g-l al arhitecturii din Ministerul de Finanțe.
București 6, str. Schitul Maicelor, 7.
140. **Clumetti Steriu G.**, (1. XII. 1913), Inginer Inspector General; Director Regional de Poduri și Șosele.
Constanța, Bulevardul Ferdinand, 26.
141. **Coandă P.**, (7. XII. 1914), Inginer-șef la Soc. Româno-Americană.

Ceptura, Jud. Prahova.

142. **Codreanu Bossie N. Nicolae**, (15. XII. 1918), Inginer șef; Directorul Statisticeii C. F. R.
București 3, Bulevardul Dacia, 26.
143. **Comănescu Corneliu**, (2. II. 1899), Inginer-șef, Sub-Inspector de control C. F. R.
Brașov, str. Neagră, 49.
144. **Constantinescu Apostol**, (1. XII. 1896), Inginer Inspector General; Directorul general al Șantierelor române dela Dunăre.
Galați, str. Holban, 9.
145. **Constantinescu Gogu**, (15. XII. 1904), Consulting Engineer.
Anglia, London S. W., 7 Grosvenor Gardens.
146. **Constantinescu Mihail N.**, (9. II. 1912), Inginer de mine, Administrator delegat al societății «Creditul Minier».
București 3, Aleia Blanck No. 1.
147. **Constantinescu N.**, (7. XII. 1914), Inginer-șef, Director de Exploatare C. F. R.
Pitești, str. I. C. Brătianu, 4.
148. **Constantinescu Petre**, (25. IV. 1920), Inginer.
București 3, str. Porumbaru, 41.
149. **Constantinescu Tancred**, (7. XII. 1897), Inginer Inspector General.
București 3, Alea Vulpache, 7, (Parcul Filipescu).
150. **Constantinescu Virgil-Adrian A.**, (2. XII. 1928), Inginer, Firma Andreescu Fii, Craiova;
Craiova, str. General Em. Florescu, 8.
151. **Coray Armin**, (6. XII. 1925), Inginer, Prim-Inspector al Uzinelor de fier «Reșița».
Reșița, Bul. Regina Maria, 27.
152. **Corodeanu Ion C.**, (4. XII. 1927), Inginer la Societ. «Thomson-Houston».
București 1, Calea Victoriei, 68.
153. **Cosminski N. Mihail**, (9. XII. 1912), Inginer Inspector principal C. F. R.
București 2, str. Berzei, 32.
154. **Cosmovici Al. C.**, (7. II. 1886), Inginer Inspector G-l.
București 6, str. Odoarei, 24.
155. **Costandache C.**, (18. III. 1915), Inginer; Antreprenor.
București 6, Aleia Suter, 23.
156. **Costandache I. M.**, (18. III. 1925), Inginer; Subdirector General la Primăria comunei București.
București 3, str. Romană, 14.
157. **Costinescu Dan**, (6. XII. 1909), Inginer; Director tehnic al Fabricii de hârtie «Letea».
Fabrica «Letea», Bacău.

158. **Costinescu G. Nicolae.** (7. XII. 1903), Inginer-șef;
Antreprenor de lucrări publice și particulare.
București 4, str. Ștefan Mihăileanu, 49.
159. **Costinescu N.** (30. VI. 1916), Inginer; industriaș.
București 3, str. Polonă, 4.
160. **Cotovu Virgil.** (30. VI. 1916), Inginer; Serviciul Por-
turilor Maritime.
Portul Constanța.
161. **Cotteseu Al.**, (31. XII. 1886), Inginer Inspector G-ral;
Președintele Consiliului de Administrație al C. F. R.
București 3, str. General Cristian Tell, 23.
162. **Coțifide Stăvru.** (2. XII. 1928), Arhitect.
București 1, str. Sf. Nicolae-Șelari, 5.
163. **Cristescu Vasile.** (5. XII. 1893), Inginer Inspector Ge-
neral; Directorul Serviciului tehnic din Direcția de
Construcții de căi ferate.
București 1, str. 11 Februarie, 2.
164. **Cristescu Sever**, (10. IX. 1919), Inginer; Directorul
Societății Uzinelor Metalurgice din Copșa Mică și Cugir.
București 2, Aleia Alexe Marin No. 1.
165. **Curbet Ștefan.** (5. XII. 1926), Inginer la Societatea
«Uzinele de fer și Domeniile din Reșița».
Reșița, str. Regina Maria, 18.
166. **Cușută Ștefan.** (2. XII. 1928), Inginer în Direcția Ate-
lierelor C. F. R.
București 6, str. 13 Septembrie, 99.
167. **Czentner Iosif**, (6. XII. 1925), Inginer Conducător de
exploatare al Laminatoarelor «Reșița»; Prim inspector.
Reșița, str. Unirei, 20.
168. **Dănilă N.** (7. XII. 1914), Profesor de chimie techno-
logică la Universitatea din București.
București 4, Calea Moșilor, 142.
169. **Darvari Mihail.** (30. IV. 1906), General, Președintele
Consiliului de Revizie.
București, str. Sf-ții Voevozi, 28.
170. **Davidescu Al.**, (14. I. 1888), Inginer Inspector G-ral;
Profesor la Școala Politehnică; Membru în Consiliul
tehnic superior, Președintele A. G. I. R.
București 3, str. Alex. Lahovari, 33.
171. **Davidescu C.** (14. V. 1884), Inginer Inspector General;
Pensionar.
București 4, str. Parfum, 9.
172. **Davidescu Lazăr**, (15. XII. 1918), Inginer.
București 4, str. Parfum, 9.

173. **Davidescu Nicolae D.**, (7. X. 1888), Inginer-șef, Pensionar.
București 3, str. Palade, 59.
174. **Deleanu G. T.**, (9. XII. 1912), Inginer; industriaș.
Galați, str. Sf. Apostoli, 67.
175. **Demetrescu Flaviu-Baldovin.** (30. I. 1921), Inginer; Intreprinderi de construcții.
București 6, str. Suter, 17.
176. **Demetrescu Ioan I.**, (6. III. 1905), Inginer-șef de mine; Director general al Societății «Creditul Minier».
București 2, str. Popa Tatu, 61.
177. **Demetrescu I. Ion**, (5. XII. 1910), Inginer-șef, Subdirector general al Direcțiunei Generale de Poduri și Șosele.
București 4, str. Matei Voevod, 44.
178. **Demetrescu Ion G.**, (4. XII. 1927), Inginer, Subșef de Secție în Direcțiunea Generală a C. F. R.
București 1, str. Sf. Ionică, 13.
179. **Demetrescu T.**, (25. IV. 1920), Inginer, Directorul societății Industriile Ceramice, S. A.
Craiova, str. Obedeanu, 21.
180. **Demetriad Paul G.**, (6. III. 1906), Inginer Inspector General, Directorul Serviciului Docurilor din Brăila.
Brăila, str. Nieu Filipescu, 10.
181. **Demian David**, (9. XII. 1912), Ing.; Inspector industrial.
Cluj-Feherbărany.
182. **Dessilă Virgiliu**, (7. XII. 1908), Inginer, Director tehnic la Banca Românească.
București 1, Banca Românească, str. Snârdan, 5.
183. **Dima Titu**, (5. XII. 1926), Inginer la Societatea «Uzinele de fier și Domeniile din Reșița».
Reșița, str. Împăratul Traian No. 1.
184. **Dimitrescu. Anghel**, (7. I. 1890), Inginer Inspector General în Minist. Lucr. Publ.
București 2, str. G-ral Berthelot, 36.
185. **Dimitrov Sava**, (4. XII. 1927), Inginer.
București, 3, str. Polonă, 33.
186. **Dimo Petre**, (23. II. 1897), Inginer; Director General în Direcțiunea Generală de Poduri și Șosele.
București, 3, str. Viitor, 11.
187. **Dithmer Hans Heinrich**, (23. III. 1886), Inginer.
Copenhaga, Valbulanggade, 7, Danemarka.
188. **Dobrescu I. I.**, (9. II. 1912), Inginer; Antreprenor.
București, 2, str. Dr. Felix, 49.

189. **Dobrescu Toma**, (3. XII. 1895), Arhitect; Avocat;
Arhitect al Camerei de Comerț și Industrie din București.
București, 2, str. Știrbei Vodă, 146.
190. **Dobroviei Gh. C.**, (6. XI. 1905), Inginer; Director
Cartea Românească, S. A.
București, 2, str. Sculpturei, 39.
191. **Dona Nicolae**, (19. II. 1922), Inginer; Inspector al Soc-
de Asig. «Generala».
București, B-dul I. C. Brătianu, 26, Etajul V.
192. **Drăgănescu Constantin G.**, (6. XII. 1909), Inginer-șef;
Directorul Salinei Slănic.
Slănic, Jud. Prahova.
193. **Drogeanu Aloman**, (9. XII. 1912), Inginer, Direcția
serviciului de tracțiune C. F. R.
București, 1, str. Artei, 20
194. **Drogeanu Nicolae**, (7. XII. 1897), Inginer-șef; Direc-
torul liniei Ploești-Văleni.
București, 6, str. Antim, 36
195. **Drosescu Ioan G.**, (7. XII. 1914), Inginer; Conferențiar
la Școala Politehnică din București; Directorul Fabricii
de vagoane «Unio» Satul Mare și Fabricii de locom-
otive «Phoebus» Oradia Mare.
București, 3, Parcul Bonaparte, Aleia Belgrad, 4.
196. **Dulfu Petre P.**, (7. XII. 1924), Inginer.
București, 1, str. Bateriilor, 26.
197. **Dumitrescu Arg. Dumitru**, (30. VI. 1916), Inginer;
Inspector C. F. R.; Șeful secției III.
Craiova, str. N. Bălcescu, 34.
198. **Dumitrescu Ioan H.**, (2. XII. 1928), Inginer-șef; Ins-
pector principal în Direcțiunea Intreținerii C. F. R.
București, 2 str. Luigi Cazzavillan, 36.
199. **Dumitrescu Nicolae M.**, (5. XII. 1910), Inginer-șef,
Inspectorul Regiunii VIII de Poduri și Șosele;
Timișoara, Palatul Dicastorial.
200. **Dumitriu Gheorghe**, (30. IV. 1906), Inginer-șef; Ins-
pector Principal la C. F. R.
București, 2, str. Depărățeanu, 38.
201. **Eliade Constantin**, (4. XII. 1927), General; Coman-
dantul Brigăzii 4-a Artilerie; Membru în Consiliul de
Administrație al C. F. R.
București, 1, B-dul Carol, 55.
202. **Emilian D.**, (6. III. 1905), Inginer de mine.
București, 1, str. Colței, 27.

203. **Eneseu Ion**, (2. XII. 1928), Arhitect, Director General al Serviciului tehnic din Ministerul Sănătății și Ocrotirilor Sociale.
București, 1, str. Cobălcescu, 16.
204. **Erbiceanu C. Laurent**, (5. VI. 1911), Ing.-Inspector General, Sub Director General al Societății Naționale de Credit Industrial; Profesor la Școala de Conducători de Lucrări Publice din București.
București, 3, str. Pia Brătianu, 3.
205. **Eremia D. Tiberiu**, (6. XII. 1908), Ing.-Antreprenor.
București, 2, str. Știrbei-Vodă, 188.
206. **Etschberger-Etelu Arthur**, (8. III. 1915), Inginer-șef; Inspector principal C. F. R.
Pitești.
207. **Fantoli Cesare**, (30. VI. 1904), Antreprenor de lucrări publice; Inginer Constructor și Inginer Electro-tehnic.
București, 3, str. Cometa, 26.
208. **Fleșnescu Theodor**, (2. XII. 1928), Inginer, Directorul General al Societății de Petrol «Columbia», Profesor la Școala Politehnică din București.
București, 3, str. Romană, 72.
209. **Fleroiu Grigore**, (24. I. 1916), Inginer; întreprinzător de lucrări publice.
Comuna Gura Săreței, Jud. Buzău.
210. **Filimon Romulus**, (25. IV. 1920), Inginer; Șeful serviciului tehnic al Jud. Odorhei.
Odorhei.
211. **Filipescu Adrian Em.**, (4. XII. 1927), Inginer în Serviciul atelierelor C. F. R.
București, 2, B-dul Al. I. Cuza, 96.
212. **Filipescu Em. Gh.**, (2. XII. 1907), Inginer; Director tehnic la Soc. Tramvaelor Comunale; Profesor la Școala Politehnică din București.
București, 3, str. Vasile Lascăr, 216.
213. **Filiti Anton D.**, (30. VI. 1904), Inginer Inspector General; Director la C. F. R.
București, 2, str. Inginer Pandele Țărușanu, 13.
214. **Filorian Andrei**, (23. II. 1907), Ing. șef; Sub-Director în Direcția Economat C. F. R.
București, 2, str. Verde, 51.
215. **Florescu Mihail P.**, (30. I. 1921), Inginer silvic; Inspector Silvic.
București, 6, str. Al. Orăscu, 9.
216. **Flăoreșteanu Dumitru I.**, (26. I. 1914), Inginer Șef Șeful Serv. de Poduri și Șosele al jud. Romanai.
Caracal.

217. **Florinescu Paul**, (30. IV. 1906), Inginer Șef; Șeful Serv. de Poduri și Șosele a jud. Dorohoi.
Dorohoi, str. Carmen-Sylva, 91.
218. **Fotino Searlat**, (25. IV. 1920), Inginer, Asistent la Școala Politehnică din București, Șeful serviciului tehnic al Băncii Naționale a României.
București, 4, str. Stupinei, 6.
219. **Fournaraki Leon**, (18. III. 1915), Inginer, Administratorul delegat al soc. «Tudor» pentru fabricarea acumulatorilor electricei, S. A. R.
București, 3, Prelungirea Dorobanților, 3.
220. **Fridman Anghel**, (19. II. 1922), Inginer electro-tehnic. Birou Tehnic.
București, 3, str. Dionisie, 28.
221. **Frigură Victor**, (2. XII. 1928), Inginer, Directorul Societății Boteni.
Comuna Boteni, jud. Muscel.
222. **Froda Alexandru**, (25. IV. 1920), Inginer.
București, 4, str. Dr. Burghilea, 10 bis.
223. **Fundățeanu Ion**, (7. XII. 1924), Inginer; Director în Ministerul Industriei și Comerțului.
București, 4, B-dul Pache Protopopescu, 43.
224. **Gabrielescu Aurel**, (13. I. 1919), Inginer. Liber profesionist. Studii și executări de construcții.
București, 2, str. Virgiliu, 53.
225. **Gabrielescu C-tin Emanoil**, (26. I. 1914), Inginer; Direcția căilor ferate particulare, Ministerul Comunicațiilor.
București, 5, str. Lănăriei, 7.
226. **Gâlcă Toma I.**, (15. XII. 1905), Inginer-șef; Fost Secretar General la Ministerul Lucrărilor Publice. Profesor la Școala Superioară de războiu.
București, 2, str. Luigi Cazzavillan, 8.
227. **Gane Gheorghe**, (5. IV. 1911), Inginer Chimist; Directorul laboratorului de chimie al Institutului Geologic.
București, 3, str. Benito Musollini, 27.
228. **Gane Nicolae N.**, (6. XII. 1925), Inginer Constructor al Soc. «Uzinele Metalurgice Copșa Mică și Cugir».
Cugir, jud. Hunedoara.
229. **Gavrilescu Ramiro**, (10. IX. 1919), Inginer.
București, 1, str. Dionisie, 19.
230. **Georgeacopol Victor**, (4. XII. 1927), Inginer la Societatea «Reșița».
Reșița, str. Aurel Vlaicu, 34.
231. **Georgescu P. Aurelian**, (30. IV. 1906), Ing. Inspector General; Director de exploatare C. F. R.
București, 3, Căminul C. F. R.; str. G-ral Lahovary, 69.

232. **Georgescu Dimitrie**, (4. XII. 1927), Inginer la serviciul atelierelor C. F. R.
București, 6, str. Antim, 3.
233. **Georgescu Mircea I.**, (9. II. 1912), Ing.; Șef de divizie în Direcțiunea de studii și construcțiuni al M. L. P.
București, 2, str. Barbu Delavrancea, 45.
234. **Georgescu I. Nicolae**, (6. III. 1905), Inginer Inspector General, Directorul General al Serv. Îmbunătățirilor Funciare din Ministerul de Domenii.
București, 3, str. G. D. Pallade, 35.
235. **Georgescu Nicolae Nic.**, (27. V. 1923), Inginer, Directorul Fabricii de Chibrituri din Cluj. Șef de lucrări la Academia de Agricultură.
Cluj, Fabrica de Chibrituri, str. Enescu, 7.
236. **Georgescu Nicolae N.**, (4. XII. 1927), Inginer la Societatea Tramvaelor Comunale, București.
București, 4, str. Zefirului, 30.
237. **Georgescu I. Nicolae**, (24. II. 1910), Inginer.
București, 2, Calca Grivitei, 36.
238. **Georgescu Radu**, (6. XII. 1925), Inginer.
București, 3, str. Spătarului, 45.
239. **Georgescu Stellan**, (2. XII. 1928), Inginer, Uzinele Comunale București.
București, 2, B-dul Dinicu Golescu, 1.
240. **Germani Dionisie**, (6. XI. 1905), Inginer; Profesor la Școala Politehnică din București. Administrator delegat la Soc. «Edilitatea» și la Soc. Govora-Călimănești.
București, 3, Parcul Bonaparte, str. Paris, 45.
241. **Ghenea Alexandru-Toma**, (2. XII. 1928), Inginer-șef; Referent tehnic și Procurist la Societatea Română și Domeniile din Reșița.
Reșița, B-dul Regina Maria, 40.
242. **Gheoculescu Alex.**, (6. XII. 1925), Inginer, Directorul soc. «Lignitul».
Gara Schitu Golești, jud. Muscel.
243. **Gheorghe Iancu**, (4. XII. 1928), Inginer în Direcțiunea Generală a Construcțiilor de căi ferate din Ministerul Comunicațiilor.
București, 2, B-dul Schitu Măgureanu, 57.
244. **Gheorghide Gh.**, (1. XII. 1913), Inginer, Directorul Soc. «Moara Românească».
Brăila, str. Bolintineanu, 8.
245. **Gheorghiu Cleante**, (3. XII. 1906), Inginer șef, Subdirectorul Docurilor Galați.
Galați, str. G-ral I. Lahovary, 5.

246. **Gheorghiu Ion C.**, (1. XII. 1913), Inginer; Șeful serviciului de Poduri și Șosele al jud. Tecuci.
Tecuci.
247. **Gheorghiu Ion**, (2. XII. 1928), Inginer șef; Stația de Petrol a Serviciului Porturilor Maritime.
Constanța-Port.
248. **Gheorghiu Ion Șt.**, (5. XI. 1911), Inginer-șef; Subdirector la Soc. de gaz și electricitate; Profesor la Școala Politehnică din București.
București, 3, str. Dionisie, 94.
249. **Gheorghiu Mihai Șt.**, (1. XII. 1913), Ing.-Antreprenor.
București, 1, str. G-ral Praporgescu, 11.
250. **Gheorghiu Mircea A.**, (1. XII. 1913), Inginer-șef în Direcțiunea Generală a Porturilor, Serviciul Hidraulic.
Orșova.
251. **Gheorghiu-Râmniceanu Alexandru**, (2. XII. 1928), Inginer-Chimist; Diriginte Rafinăria «Vega» Ploești.
Ploești, Rafinăria Vega.
252. **Ghețu P. Gh.**, (25. VI. 1920), Inginer; Șeful serviciului de Poduri și Șosele al jud. Trei Scaune.
Sf Gheorghe, (Transilvania).
253. **Ghica Ion D.**, (23. II. 1907), Inginer; Subdirectorul S. M. R.
București, 2, Julia Hașdeu, 13.
254. **Ghica Șerban**, (15. XII. 1905), Inginer-șef.
București, 3, str. Benito Musollini, 1.
255. **Ghimbășanu Vasile**, (1. XII. 1913), Inginer-șef; Inspector principal C. F. R.
Focșani, str. Lascăr Catargiu, 23.
256. **Ghiolu Stavri**, (6. XII. 1925), Ing. la Banca Românească.
București, 4, str. St. Ștefan, 28.
257. **Ghițescu M. Nicolae**, (23. II. 1907), Inginer; Directorul Băncii Românești, Sibiu.
Banca Românească, Sibiu.
258. **Ghițulescu Toma Petre N.**, (2. XII. 1928), Inginer; Șeful Secției de prospecțiuni la Institutul Geologic. Profesor suplinitor la Școala Politehnică.
București, 3, str. G-ral Alexandru Radovici, 4.
259. **Gigurtu Ioan**, (7. XII. 1914), Inginer de mine; Directorul General al Societății Anonime Române «Mica».
București, 3, str. Benito Mussolini 36.
260. **Gorgos Alexandru**, (2. XII. 1928), Inginer, Directorul fabricii «Romloc» Fabrică românească de locomotive și vagoane, S. A. din Brașov.
Brașov, Fabrica «Romloc» Căsuța poștală, 11.

261. **Göbel Ioan**, (6. XII. 1925), Inginer; Director al Uzinelor de fier «Reșița».
Reșița, B-dul Regina Maria, 28.
262. **Greceanu Nicolae**, (4. XII. 1927), Inginer, liber profesionist.
București, 3, str. Paris, 39.
263. **Greceanu Se.**, (2. VI. 1902), Inginer.
Jud. R.-Sărat. Topliceni.
264. **Grigorescu C.**, (15. XII. 1905), Inginer: Antreprenor.
București, 4, str. Plantelor, 40.
265. **Grigorescu Emil**, (4. XII. 1927), Inginer în Serviciul atelierelor C. F. R.
București, 3, str. Alexandru Lahovari, 27.
266. **Grigorescu Emilian**, (4. XII. 1927), Inginer în Direcțiunea Generală a Serviciului Special al Îmbunătățirilor Funciare.
București, 6, str. Isvor, 95.
267. **Grigoriu Aurel**, (24. II. 1910), Inginer; industriaș și antreprenor de lucrări publice și particulare.
București, 2, str. Lascăr Catargiu, 10.
268. **Grümberg Meier**, (2. XII. 1928), Inginer, Sub șef de secție C. F. R.,
Iași, str. Carol, 44.
269. **Gutzu I. Victor**, (25. IV. 1920), Inginer; Directorul fabricii de tutun Iași.
Iași.
270. **Hagl-Theodorachy Anton C.**, (5. XII. 1926), Inginer; Serviciul Atelierelor C. F. R.
București, 1, str. Italiană, 28.
271. **Hălăceanu Ion C.**, (15. XII. 1905), Inginer-șef, subdirector la C. F. R.
București, 2, str. Inginer Pandele Țărușeanu, 16.
272. **Hangan Mihai D.**, (5. XII. 1926), Inginer la societatea «Edilitatea»
București, 6, str. Logofătul Nestor, 2.
273. **Haret Enache**, (26. I. 1914), Inginer; Șeful Serviciului Tecnic al jud. Putna.
Focșani.
274. **Haret Spîru G.**, (15. XII. 1918), Inginer; Subdirector general la Soc. «Edilitatea»; Profesor la Școala de Conducători de lucrări publice din București.
București, 3, Aleia Spătarului 8, prin str. Spătarului.
275. **Haret Valeriu**, (4. XII. 1927), Inginer, Șef de Secție la linia Căilor Ferate Ploești — Văleni.
Gara Ploești Nord.

276. **Hemmrich Otto.** (4. XII. 1927), Inginer la Atelierele C. F. R. București — Grivița.
București, 2, Calea Griviței, 10.
277. **Herman L.** (5. XII. 1910), Ing. Arhitect și Antreprenor.
București, 6, str. Al. Orăscu, 2.
278. **Herz Maurice**, (5. XII. 1924), Ing. șef la Societatea Socomet, S. A.
București, 1, str. Batiștei, 15.
279. **Hoisescu Nicolae.** (5. VI. 1911), Inginer Inspector General;
București, 1, Sf. Constantin, 2.
280. **Horovitz Alfred.** (4. XII. 1927), Inginer în Direcțiunea Generală de Construcții C. F. R.
București, 1, str. Edgar Quinet, 5.
281. **Huch Victor.** (9. XII. 1912), Inginer, Procurator la Societatea Astra Română.
Câmpina, str. Al. Cantacuzino, 12.
282. **Hurmuzescu Dragomir.** (7. XII. 1914), Profesor la Universitatea din București; Directorul Institutului Electrotecnic.
București, 3, str. Victor Emanuel III, 16.
283. **Iancu Dumitru N.** (26. I. 1914), Inginer-șef; Șeful Atelierelelor Principale C. F. R. Timișoara.
Gara Domnița Elena, Timișoara.
284. **Ianculescu Romulus T.**, (6. XII. 1925), Inginer, Licențiat în matematici, Șef de Serviciu în Direcțiunea Controlei veniturilor C. F. R.
București, 2, str. C. C. Arion, 8 bis.
285. **Ianzer Ioan**, (5. XII. 1926), Inginer la Societatea «Uzinele de fier și domeniile din Reșița» S. A.
Reșița Montană, str. Aurel Vlaicu, 19.
286. **Ibrăileanu Virgil-Victor**, (2. XII. 1928), Inginer. Atelierele principale C. F. R.
Galați, str. Ghica Vodă, 3.
287. **Iconomu Ion**, (5. XII. 1912), Inginer-șef, Inspector Principal C. F. R. Serviciul Podurilor.
București, 3, str. Nicolae Bălcescu, 41.
288. **Ifrim Gh. N.**, (7. XII. 1914), Inginer; Inspector de mișcare la C. F. R.
Iasi, str. Petru Rareș, 10.
289. **Ignat George**, (2. XII. 1907), Inginer Antreprenor.
București, 3, str. Toamnei, 42.
290. **Iliescu Brânceni N.**, (9. XII. 1912), Ing., Liber profesionist.
București, 3, str. Cometa, 23.

291. **Iliescu Pandele**, (21. II. 1886), Ing.-șef; Pensionar.
București, 3, str. A. D. Xenopol, 2.
292. **Iliescu Gheorghe**, (2. XII. 1928), Inginer, Subdirectorul fabricii de Chibrituri Filaret din București.
București, 6, Fabr. de chibrituri, Filaret.
293. **Ilieșiu Coriolan**, (6. XII. 1925), Inginer mecanic al soc. «Reșița» U. D. R.
Reșița, str. General Dragalina, 48.
294. **Ioachimescu Andrei G.**, (16. II. 1894), Ing.; Profesor la Școala Politehnică.
București, 2, str. Buzești, 76.
295. **Ioachimescu Gh. A.**, (5. XII. 1926), Ing. în Direcțiunea Tecnică R. M. S.
București, 2, str. Buzești, 76.
296. **Ioanoviei Aurel**, (9. XII. 1912), Inginer, Antreprenor.
București, 2, str. Berthelot, 55.
297. **Ionescu Andrei**, (3. XII. 1906), Inginer, Antreprenor de lucrări.
București, 3, str. Polona, 32.
298. **Ionescu P. Corneliu**, (16. III. 1905), Inginer Inspector General; Directorul Docurilor Galați.
Galați, str. Eliade Rădulescu, 16 bis.
299. **Ionescu Dan**, (4. XII. 1927), Inginer în Direcțiunea Economatului C. F. R.
București, 3, str. Armenească, 39.
300. **Ionescu Emil**, (7. XII. 1924), Inginer în Ministerul Industriei și Comerțului.
București, 2, str. Buzești, 98.
301. **Ionescu Gh.**, (30. I. 1921), Inginer; Director al Șantierelor Române dela Dunăre (fost Fernic) din Galați.
Galați, str. Domnească, 79 bis.
302. **Ionescu I.**, (8. I. 1895), Inginer Inspector General; Profesor la Școala Politehnică din București; Membru corespondent al Academiei Române.
București, 4, str. Călușei, 23.
303. **Ionescu Ion M.**, (15. XII. 1904), Inginer-șef; Subdirector de Exploatare la C. F. R.
Craiova, str. Anton C. Brăiloiu, 7.
304. **Ionescu Petre**, (9. III. 1896), Inginer; Inspector General.
Cluj, Fabrica de tutun.
305. **Ionescu Victor**, (15. XII. 1905), Inginer-șef.
București, 3, str. G-ral Eremia Grigorescu, 22.
306. **Ionescu Virgil**, (4. XII. 1927), Inginer în Serviciul Atelierelor C. F. R.
București, 2, str. Turda, 115.

307. **Iosipescu Constantin Gh.**, (26. I. 1914), Inginer-șef; liber profesionist.
București, 4, str. Pictor Luchian, 13.
308. **Iotzu Constantin**, (7. XII. 1914), Arhitect, Profesor la Școala superioară de arhitectură.
București, 3, str. Aurel Vlaicu, 6.
309. **Iscovitz Emanoil**, (6. XII. 1925), Inginer.
București, 5, str. 11 Iunie, 75.
310. **Issărescu Ulisse**, (4. XII. 1927), Inginer la Atelierele principale C. F. R. București — Grivița; Profesor la Școala Superioară de Meserii, Profesor la Școala Militară de Aviație.
București, 4, B-dul Pache Protopopescu, 95.
311. **Istrati Vasile I.**, (21. 11. 1886), Inginer Inspector General, în retragere.
București, 6, str. G-ral Dragalina, 21.
312. **Kenezler Maurițiu**, (7. XII. 1924), Inginer mecanic; Prim Inspector; Șeful Fabricii de Mașini a Uzinelor și Domeniilor din Reșița S. A.
Reșița, str. Regina Maria, 27.
313. **Keri Aladar**, (4. XII. 1927), Inginer, Direcțiunea Generală a C. F. R.
București, 3, str. G-ral Lahovari, 69.
314. **Kivu Niculae I.**, (5. XII. 1899), Inginer-șef; Directorul General al Soc. Reconstrucția.
București, 6, str. Isvor, 87.
315. **Kobici Richard**, (3. IV. 1894), Inginer, Director General al Soc. «Căile ferate orășenești Oradia-Mare» și al Soc. «Auxiliara», societate anonimă pentru traficul de căi ferate.
București 3, str. Pia Brătianu, 12.
316. **Kreteck Ion**, (6. XII. 1925), Inginer-șef mecanic, în Direcțiunea silvică a Domeniilor U. D. R.
Oravița, Banat.
317. **Krotky Cornel**, (6. XII. 1925), Inginer, Conducător de atelier la Fabrica de Poduri a Soc. «Reșița».
Reșița-Montană, Bulev. Regina Maria, 9.
318. **Lahovari Scarlat Gh.**, (3. XII. 1895), Inginer Inspector General.
București 3, Bulev. Dacia, 33.
319. **Lalescu Traian**, (7. XII. 1908), Doctor în matematici; Deputat, profesor la Universitatea din București.
București 1, str. Vasile Boerescu, 19.
320. **Lăzărescu Ion Gheorghe**, (4. XII. 1927), Inginer la Societatea Generală de Gaz și Elect. din București.
București 3, str. Lascar Catargiu, 21.

321. **Lăzărescu Ionel Gr.**, (4. XII. 1927), Inginer; Șeful
Atelierelor C. F. R. din Plocești.
București 2, str. Hotin, 50.
322. **Leduncă Gheorghe**, (7. XII. 1908), Inginer-șef; Sub-
șef de serviciu la C. F. R.
București 2, str. Eminescu 22.
323. **Leonida Dumitru**, (1. XII. 1914), Inginer.
București 3, str. Salcâmi, 11.
324. **Lepădatu Ioan**, (2. XII. 1928), Inginer-șef, Inspector
C. F. R.
Iași, Pavilioanele C. F. R., Bulev. Ferdinand.
325. **Lerner Maurice**, (19. II. 1922), Inginer la Direcția
Generală de construcții de căi ferate din ministerul
Comunicațiilor.
București 1, str. Epureanu, 23.
326. **Letourneur Charles**, (1. VI. 1894), Inginer-șef; Șeful
serv. de Poduri și Șosele Jud. Bacău.
Bacău, str. Băncei, 4.
327. **Ligetti Arnold**, (7. XII. 1924), Inginer, Creditul Tecnic
Transilvănean.
Cluj, str. Regina Maria, 38.
328. **Lintescu Sava**, (16. II. 1894), Pensionar C. F. R.
Comuna Poenari, Jud. Argeș.
329. **Lipăneanu Mircea**, (2. XII. 1928), Inginer, Societatea
Națională de Credit Industrial.
București 1, str. Băncei Naționale, 8.
330. **Liscker Jean**, (27. V. 1923), Inginer.
București 2, Calea Griviței, 73.
331. **Liteanu Aurel**, (4. XII. 1927), Inginer la Uzinele de
fier și Domeniile din Reșița, Fabrica de Poduri.
Reșița, str. Aurel Vlaicu, 34.
332. **Löbel I. C.**, (15. XII. 1891), Inginer, Antreprenor.
București 2, str. Dr. Varnali, 22.
333. **Lorenți Mihail M.**, (7. XII. 1924), Inginer în Intre-
prinderile «Mihail Lorenți».
București 3, Calea Dorobanți, 54.
334. **Luca Lucian N.**, (4. XII. 1927), Inginer la Serviciul
Atelierelor C. F. R.
București 2, str. General Angelescu, 105.
335. **Luca Mihail**, (1. XII. 1913), Inginer; Inspector central
tecnic cl. I în Ministerul Muncii.
București 2, str. Ianzii, 11.
336. **Luisescu I.**, (6. III. 1905), Inginer-șef; Șeful Servi-
ciului de Poduri și Șosele al Jud. Fălțiceni.

Fălțiceni.

337. **Lupan Andrei**, (6. XII. 1925), Inginer, Director Tecnic la Soc. «Reșița»; Profesor la Școala Politehnică din Timișoara.
București 3, str. Londra, 18.
338. **Lupan Gr.**, (30. VI. 1916), Colonel, pensionar.
București 3, str. Gemeni, 1.
329. **Lupașcu Emanoil**, (24. I. 1916), Colonel de Artilerie.
București 1, str. Vasile Conta, 2.
340. **Lupașcu Ioan**, (7. XII. 1915), Inginer de Mine; Conferențiar la Universitatea din București.
București 6. Bul. Maria, 67 A.
341. **Lupescu Aurel**, (16. II. 1894), Inginer Inspector G-ral; Director în Direcțiunea Generală de Poduri și Șosele din M. L. P.
București 4, str. Romulus, 2.
342. **Lupu Constantin**, (6. XII. 1925), Ing. la Soc. «Reșița» U. D. R.
Reșița, str. Unirei, 10.
343. **Maeri I.**, (30. IV. 1914), General, Comandantul Diviziei X-a Infanterie.
Brăila.
344. **Macșa Ion**, (4. XII. 1927), Inginer la Atelierele București-Grivița C. F. R.
București 2, str. C. No. 3, Cartierul C. F. R. Steana Română.
345. **Mălinescu C. George**, (5. XII. 1910), Inginer-șef, Șef de Divizie în Direcțiunea Generală de Construcții de Căi Ferate din Dobrogea.
Constanța, str. Smârdan, 9.
346. **Maier Augustin**, (7. XII. 1924), Inginer, Profesor la Universitatea din Cluj.
Cluj, Piața Mihai Viteazu, 21.
347. **Malceci Constantin**, (9. II. 1912), Inginer Inspector General; Director General al R. M. S.
București 6, Fabrica de chibrituri Filaret.
348. **Manciu Corneliu**, (4. XII. 1927), Inginer la Uzinele de fer și Domeniile din Reșița S. A., Fabrica de Mașini Agricole.
Boeșa Română, Jud. Caraș.
349. **Manoilescu Mihail C.**, (24. I. 1916), Inginer.
București 3, Parcul Filipescu, Aleia Alexandru, 22.
350. **Manolescu Grigore**, (2. XII. 1928), Inginer la Atelierele Ștefan cel Mare ale Societății Tramvaelor București.
București 4, str. Traian 85.
351. **Marcu Duiliu**, (7. XII. 1914), Arhitect; Membru în Consiliul Tecnic Superior.
București 2, Șoseaua Kisileff, 57.

352. **Marcu Iancu**, (7. XII. 1924), Inginer-șef și Procurist al Fabricii Andreas Rieger, S. A.
Sibiu, Fabrica de Mașini A. Rieger.
353. **Mărculescu Ioan**, (26. I. 1914), Inginer; Directorul Fabricii turnătoriei de fier a Statului.
Huncidoara.
354. **Mărculescu Max**, (26. I. 1914), Inginer-șef; Șef de Divizie în direcțiunea de Construcții de Căi Ferate, Șeful Diviziei Ilva Mică-Vatra Dornei.
Comuna Ilva-Mare, Jud. Năsăud.
355. **Marcus Maximilian**, (30. IV. 1906), Inginer.
București 4, str. Labirint. 60.
356. **Mardan Dion**, (2. XII. 1928), Inginer; Directorul Fabricii de tutun din Timișoara, Profesor la Școala Politehnică din Timișoara.
Timișoara, Fabrica de tutun.
357. **Mareș C. Nicolae**, (11. V. 1905), Inginer; Antreprenor de Lucrări Publice.
București 1, Intrarea Nordului, 5.
358. **Mareș Teodor S.**, (30. I. 1921), Inginer; Șeful serviciului de Poduri și Șosele al Jud. R. Vâlcea.
R. Vâlcea.
359. **Margulies G.**, (9. II. 1912), Inginer.
Galați, str. Brăilei, 17.
360. **Marian Mihail**, (26. I. 1914), Inginer-șef; Șeful serviciului de Poduri și Șosele al Jud. Dolj.
Craiova, str. Târgului, 24.
361. **Marino Nicolae N.**, (1. XII. 1913), Inginer-șef; Inspector Principal la Atelierele Principale C. F. R. Iași; Conferențiar la Universitatea din Iași.
Iași, Atelierele C. F. R.
362. **Marino Sylvio**, (7. XII. 1924), Inginer; Director G-ral al Soc. An. «Lemaitre».
București 5, str. Laborator, 8.
363. **Martian Liviu**, (7. XII. 1924), Inginer; Directorul Domeniilor Soc. U. D. R. (Reșița).
Oravița, Jud. Caraș.
364. **Matac Ion I.**, (4. XII. 1927), Inginer la C. F. R.
Pitești, Pavilioanele C. F. R.
365. **Matak D.**, [fondator], Inginer.
București 3, Calea Victoriei, 139.
366. **Mateescu Cristea**, (27. V. 1923), Inginer; Sub-director Soc. Anonimă «Electrica», Asistent la Școala Politehnică din București.

București 2, str. Maltopol, 14

367. **Mateescu Ștefan St.**, (6. XII. 1898), Inginer-șef; Director G-ral al Căilor Ferate Electrice «Arad-Podgoria». Arad, str. Consistoriului, 33.
368. **Mathias Moritz**, (3. XII. 1895), Inginer, Pensionar. Sibiu, Cartierul Rosenfeld, str. D. 9.
369. **Maxim Alex. A.**, (24. II. 1910), Inginer, Antreprenor; Administrator Delegat la Soc. «Edilitatea». București 3, str. Mussolini, 25.
370. **Măxinoiu Traian Al.**, (7. XII. 1914), Inginer; Șef de secție la Serviciul Intreținerii C. F. R. Basarabia, Gara Bălți.
371. **Mayer Marcel**, (2. XII. 1928), Inginer, Direcțiunea specială de Poduri și Lucrări noi a C. F. R. București 5, str. Triumfului, 4.
372. **Mereuță P. Cezar**, (2. VI. 1902), Inginer Inspector General; Subdirector General C. F. R. București 2, str. General Berthelot, 70.
373. **Mereuță Valeriu**, (13. I. 1919), Inginer, Serviciul Intreținerii C. F. R. București 2, Gara de Nord.
374. **Mețianu Traian I.**, (15. XII. 1904), Inginer de mine; Subdirector la Societatea «Steaua Română». București 4, Bulev. Pache, 17.
375. **Mexis Leon**, (30. I. 1921), Inginer. București, str. Luterană No. . .
376. **Miclescu Emil S.**, (fondator), Inginer Inspector G-ral. București 3, str. N. Bălcescu, 30.
377. **Miclescu Ion**, (4. XII. 1927), Inginer; Directorul Serviciului Comercial al C. F. R. București 3, Bulev. Dacia, 26.
378. **Miclescu Nicolae**, (1. XII. 1896), Inginer și avocat; Directorul General al Soc. Creditul Extern, Administrator Delegat al Soc. Industria Aeronautică Română. București 3, str. Roma, 2.
379. **Miclescu E. Ștefan**, (5. VI. 1911), Inginer. București 3, str. N. Bălcescu, 30.
380. **Miculescu Romulus**, (8. XII. 1926), Inginer electromecanic la Societatea «Uzinele de fier și Domeniile din Reșița». Reșița, str. Principesa Elisabeta, 44.
381. **Mihăescu Ștefan**, (26. I. 1914), Inginer; Industriș; Deputat. București 2, str. Paris, 2.
382. **Mihail Petre**, (2. XII. 1928), Inginer la Uzinele «Le-maître» din București. București 5, str. Apele Minerale, 7.

383. **Mihăilescu Mihail C.**, (9. XII. 1912), Comandor în rezerva Marinei Militare.
Galăți, str. Beldiman, 2.
384. **Mihăilescu Virgil**, (2. XII. 1928), Inginer de mine; Șef de exploatare la Șantierul Moreni al Soc. «Steaua Română».
Moreni, Soc. Steaua Română, Jud. Prahova.
385. **Mihăilescu Zamfir M.**, (6. XII. 1925), Arhitect-șef cl. I; Șeful Serv. Tecnic al Primăriei Orașului Ploești.
Ploești, str. Eminescu, 31.
386. **Mihalache Ion C.**, (24. II. 1910), Inginer-șef, Director Regional de Poduri și Șosele.
Cernăuți, str. 11 Noembrie, 40.
387. **Mihalache Mihai**, (4. XII. 1927), Inginer la Societatea «Steaua Română».
Buzău, Soc. «Steaua Română».
388. **Mihalopol C.**, (6. XII. 1909), Inginer-șef.
București 5, str. Profesori, 8.
389. **Mild Andrei**, (19. II. 1922), Inginer în Direcțiunea Serv. Hidraulic, Șantierul Naval.
Giurgiu.
390. **Mircea C. R.**, (25. X. 1892), Inginer, Industriaș; Profesor la Școala Politehnică din București, Director al Uniunii Generale a Industriașilor din România.
București 4, str. Romulus, 37.
391. **Mircea Elefterie M.**, (7. XII. 1924), Inginer-șef, la Soc. Petroliferă Concordia.
Buștenari, Jud. Prahova.
392. **Mirea N. Ștefan**, (7. XII. 1908), Inginer-șef; Licențiat în matematici; Profesor la Școala Superioară de Arhitectură.
București 6, str. Inundației, 8.
393. **Mironescu Aurelian E.**, (24. I. 1916), Inginer; Șeful Serviciului de Poduri și Șosele al Jud. Cahul.
Cahul.
394. **Mittitelu Claudiu**, (25 IV. 1920), Inginer; Subdirector la Manufactura de tutun Belvedere. Asistent la Școala Politehnică din București. Licențiat în Matematici.
București 2, Manufactura de tutun Belvedere.
395. **Mittitelu Ion C.**, (24. I. 1916), Inginer, Intreprinzător de lucrări publice.
București 2, Calea Griviței, 36.
396. **Mulescu M. George**, (5. XII. 1926), Inginer, Sub-șef de serviciu C. F. R.
Gara Arad, Serviciul de Tracțiune C. F. R.
397. **Mladenovici Cr.**, (6. III. 1905), Inginer-șef; liber prof.
București 2, str. Teodor Aman, 13.

398. **Mocanu Petru S.**, (1. XII. 1913), Inginer; Șef de Divizie în Serviciul Porturilor Maritime.
Constanța, Casele Construcției Portului Constanța.
399. **Moisiu Gheorghe Gr.**, (30. VI. 1904), Inginer Inspector General, Subdirector General al R. M. S.
București 2, Fabrica de tutun.
400. **Montesi Enrie**, (24. I. 1916), Inginer; Industriaș.
București 3, str. Solon, 12.
401. **Mornard Gustave**, (6. III. 1905), Inginer; Antreprenor de lucrări publice.
București 1, str. Bursei 2, Camera 17.
402. **Mosgos Petre**, (7. XII. 1914), Inginer; Subdirector al Căilor Ferate Particulare din Ministerul de Comunicații.
București 1, str. G. C. Cantacuzino, 5.
403. **Motăș Constantin**, (7. XII. 1914), Dr.-Inginer; Directorul General al Societății U. E. Cr. și Societatea Națională de Gaz Metan.
București 3, Parcul Bonaparte, str. Praga, 6.
404. **Moțoi I.**, (30. VI. 1904), Inginer.
București 3, str. Dionisie, 63.
405. **Mozis A.**, (5. VI. 1911, Inginer; Directorul Companiei Generale de Electricitate A. E. G.
București 1, Bulev. Elisabeta, 19.
406. **Mrazec L.**, (30. VI. 1915), Profesor Universitar; Directorul Institutului Geologic, Profesor la Școala Politehnică.
București 2, Aleea Kiseleff, 2.
407. **Murelli Panait**, (24. I. 1916), Inginer; Inspectorul principal al Atelierelelor C. F. R. Constanța.
Constanța, str. Traian, 43.
408. **Mureșianu Ion D.**, (30 I. 1921), Inginer-șef; Șef de Divizie în Direcțiunea de Construcții C. F. R.
Babadag, Jud. Tulcea.
409. **Musceleanu V.**, (2. XII. 1928), Inginer la Direcțiunea Construcții de căi ferate.
București 4, str. Mătășari, 40.
410. **Mușat Nicolae**, (1. XII. 1913), Dr.-Inginer; Antreprenor de Lucrări Publice.
București 2, str. Maltopol, 9 bis.
411. **Năsturaș Dumitru**, (24. II. 1910), Inginer.
București 2, str. Berthelot 44.
412. **Năsturaș Nicolae**, (5. XII. 1926), Inginer; Sub Director în Ministerul Industriei și Comerțului; Inspector Industrial.
Galați, str. Domnească, 58 bis.
413. **Neagu Th.**, (2. II. 1899), Inginer-șef; Sub Director Special la C. F. R. Conducta de Petrol.
București 2, str. Pandele Tărușanu, 18.

414. **Neamțu Eugen**, (6. XII. 1925), Inginer la Societatea Anonimă «Șantierele Române dela Dunăre». Galati.
415. **Neamțu Mihail**, (2. XII. 1928), Inginer în Direcțiunea Generală a Podurilor și Lucrărilor noi C. F. R. București 2, str. General Anghelescu, 37.
416. **Neamțu Nicolae**, (6. XII. 1925), Inginer la Comisiunea Europeană a Dunării. Sulina.
417. **Neamțu Petre**, (27. V. 1923), Inginer-Electrician la Societatea Comunală a Tramvaelor București; Asistent la Școala Politehnică din București. Bruxelles, Rue de l'Industrie 24, Belgique.
418. **Negoescu Mihai**, (2. XII. 1928), Inginer; Sub-șef de secție în Direcția Intreținerii C. F. R. București 2, Bulev. Alex. I. Cuza, 75.
419. **Negrescu G.**, (6. XI. 1915), Maior-Aviator, Comandan-tul Arsenalului Aeronautic. București 3, str. Dogari, 19.
420. **Negretzu Ioan F.**, (6. XI. 1905), Inginer; Exploatator de Mine și Antreprenor de Lucrări Publice. Pitești, str. Șerban Vodă.
421. **Negruțiu F. Ion**, (19. II. 1922), Inginer; Intreprinzător de construcții, Profesor titular la Școala de Conducători de Lucrări Publice din Cluj, Președintele Camerei de Comerț și Industrie din Cluj. Cluj, Calea Dorobanților, 21.
422. **Negulescu Constantin G.**, (3. XII. 1895), Inginer Inspector General; Inspector General Tecnic al Fabricelor de chibrituri și manufacturilor de tutun din țară. București 3, str. General Crist. Tell, 12.
423. **Negulici I.**, (7. I. 1895), Inginer-șef; Subdirector Regional la C. F. R. București 2, str. C. Dissescu, 5.
424. **Negutz Ștefan**, (30. I. 1921), Inginer; Șeful Schelei Româno-Belgiană de Petrol Moreni. Moreni.
425. **Neicu Simeon**, (15. I. 1919), Inginer, Antreprenor. București 2, str. Sevastopol, 6.
426. **Nemeșiu Petre**, (24. II. 1910), Inginer; Directorul Societății «Frigul». București 5, str. Octavian, 33.
427. **Nemțeanu Andrei**, (2. XII. 1928), Inginer în Direcțiunea de Construcții de Căi ferate. București 1, B-dul Schitu-Măgureanu, 57.

428. **Nicolae R. Șefan**, (14. XII. 1918), Inginer; Șeful Serviciului de Poduri și Șosele al Jud. Lăpușna.
Chișinău, str. Pușchin, 30.
429. **Nicolaescu-Balș Ion**, (2. XII. 1907), Inginer-șef; Directorul Serviciului Mișcării C. F. R.
București 2, str. Inginer Pandele Țărușeanu, 3.
430. **Nicolau Alexandru I.**, (7. XII. 1918), Ing.; Profesor la Școala Politehnică din Timișoara, Directorul Uzinei Electrice din Craiova.
Craiova, Palatul Băncii Comerțului.
431. **Nicolau Corneliu**, (5. XII. 1926), Inginer.
Brașov, str. Sf. Ecaterina, 21.
432. **Nicolau Gheorghe**, (9. II. 1912), Ing.-șef; Subdirector și Conferențiar la Școala Politehnică din București.
București 1, str. Progresului, 4
433. **Nicolau Mihail**, (15. XII. 1916), Inginer în Direcțiunea Generală de Poduri și Șosele.
București 1, Minist. Lucr. Publice.
434. **Nicolau Niculac**, (2. XII. 1928), Inginer; Procuristul Societății «Creditul Tecnic».
București 1, str. Marconi 3.
435. **Nicolau Pompiliu**, (13. I. 1919), Inginer; Biurou de lucrări hidraulice: căderi de apă și irigațiuni. Profesor la Școala Politehnică Timișoara.
Craiova, str. C. A. Rosetti, 2.
436. **Nicolau Victor**, (27. V. 1923), Inginer; Șef de secție la Serviciul de Ateliere C. F. R.
București 2, str. Știrbei Vodă, 55.
437. **Nicolescu Ion**, (25. IV. 1920), Inginer.
București 1, str. Bursei, 2.
438. **Nicolini Ion**, (6. XII. 1915), Inginer; Director Tecnic al Soc. Anonime dela Colentina, Fabrica de Glucoză; Asistent la Școala Politehnică din București, Conferențiar la Universitate.
București 1, Căsuța Poștală, 181.
439. **Niculescu D. Ath.**, (6. III. 1905), Inginer-șef; Director de serv. C. F. R.
București 2, str. C. Disescu, 11.
440. **Niculescu Cristea**, (6. XI. 1905), Inginer; Directorul General al Soc. Industriale Arad-Brad.
Arad, Bulev. Carol, 57.
441. **Niculescu F. Ioan**, (29. I. 1913), Inginer; Antreprenor.
București 2, str. Inginer Pandele Țărușeanu, 9.
442. **Niculescu Iosef Ion**, (29. I. 1913), Inginer-Antreprenor.
Bușteni.

443. **Niculescu Vintilă A.**, (9. XII. 1912), Ing. mecanic; Șef de Exploatare petroliferă, Profesor la Școala de Conducători și Maeștri Sondori, Câmpina.
București 3, str. Școala Floreasca, 16.
444. **Nițescu Emil G.**, (7. XII. 1908), Inginer-șef; Director de Exploatare C. F. R.
Iași, str. Anton Pann, 18.
445. **Nuni Evangheli**, (7. XII. 1908), Inginer la Direcțiunea Generală de Poduri și Șosele din M. L. P.
București 6, str. Antim, 68.
446. **Odobescu Nicolae I.**, (6. XII. 1915), Inginer.
București 3, str. Răspântiilor, 37.
447. **Oltenschi Ioan V.**, (9. II. 1912), Inginer în Direcțiunea VI de Poduri și Șosele.
Chișinău, str. Pușchin, 30.
448. **Onciu Gheorghe**, (4. XII. 1927), Inginer la «Uzinele de fer și Domeniile din Reșița» S. A.
Reșița, U. D.R. Secția Edilă.
449. **Opran Gh. N.**, (fondator), Inginer. Pensionar C. F. R.
Com. Valea-Mare, jud. Muscel, prin gara Florica.
450. **Oprean Rudolf**, (4. XII. 1927), Inginer Inspector General, Directorul General al Apelor din Ministerul Lucrărilor Publice.
București, 3, Aleia Spătar, 5.
451. **Opreanu Aurel R.**, (7. XII. 1897), Inginer Inspector General în Ministerul Lucrărilor Publice.
București, 3, str. Gr. Alexandrescu, 84.
452. **Orăscu George**, (6. XII. 1907), Inginer; Șef de Serviciu la C. F. R.
București, 3, str. Fecioarei, 7.
453. **Orășeanu D. Cezar**, (6. XII. 1909), Inginer-șef; Profesor la Școlile Aeronautice și Conferențiar la Școala Politehnică. Licențiat în Matematici; Inginer hotarnic; Operator topometru; Antreprenor.
București, 2, str. Știrbei-Vodă, 45.
454. **Orghidan C-tin C.**, (2. VI. 1902), Inginer-șef.
București, B-dul Carol, 22 bis.
455. **Orzescu C.**, (24. II. 1910) Ing.; Șef de Secție C. F. R.
București 2, Hotel Bratu, Calea Griviței 139.
456. **Osiceanu C.**, (30. IV. 1906), Inginer de minc; Directorul General al Societății «Steaua Română».
București 3, Aleea Modrogan, 13 A. Parcul Filipescu.
457. **Ottulescu Mircea**, (14. I. 1887), Inginer Inspector General; Subdirector General la C. F. R.
București 2, str. Disescu, 13.

458. **Paciurea Ion M.**, (7. XII. 1914), Inginer-șef în Direcțiunea Generală a Apelor din M. L. P.
București, 3, str. Radu dela Afumați, 44.
459. **Pacu M. G.**, (15. XII. 1918), Inginer, Inspector principal N. F. R.
Galați, str. Romană, 28.
460. **Pallade Ștefan**, (5. XII. 1910), Inginer; Șeful serviciului de Poduri și Șosele al jud. Vaslui.
Vaslui.
461. **Panaiteescu Dumitru P.**, (4. XII. 1927), Inginer în Direcțiunea Atelierelor și Materialului Rulant a C. F. R.
București, 3, str. Paris, 30 (Parcul Bonaparte).
462. **Panaiteescu N. Panait**, (16. II. 1894), Inginer Inspector General; Ad-tor Delegat la Banca «Franco-Română».
București, 3, Parcul Bonaparte, str. Paris, 30.
463. **Panaiteescu Scarlat.**, (28. I. 1893), General de Divizie în retragere; Membru corespondent al Academiei Române; Conferențiar Universitar.
Chișinău, str. Alex. cel Bun, 79.
464. **Panaitopol G.**, (26. I. 1914), Inginer-șef; Directorul Serviciului de Tracțiune C. F. R.
București, 3, str. G-ral Lahovari, 69.
465. **Pandele G.**, (19. II. 1922), Chimist la Pulberăria Armatei.
București, 2, B-dul Dinicu Golescu, 5.
466. **Pangrati Ermil A.**, (1. III. 1892), Inginer; Profesor Universitar; Directorul Școlii Superioare de Arhitectură.
București, 1, str. Enei, Școala de Arhitectură.
467. **Pantazi Gh.**, (24. II. 1910), Inginer de Mine; Topograf Miner; Profesor la Școala Politehnică din București.
Brăila, str. Cazărmei, 6.
468. **Panteli Ioan**, (29. I. 1913), Inginer.
București, 3, str. Londrei, 27 (Parcul Bonaparte).
469. **Parisianu Ovidiu P.**, (4. XII. 1927), Inginer la C. F. R. Direcțiunea Specială a Atelierelor din Gara de Nord.
București, 3, Calea Griviței, 13.
470. **Pârvu T.**, (15. II. 1918), Inginer; Șeful Diviziei Construcției liniei C. F. R. Băcești—Roman.
Roman, str. Principele Carol, 2.
471. **Pârvulescu P.**, (3. II. 1907), Inginer; Diriginte la Fabrica E. Wolff.
București, 6, Alea Suter, 15.
472. **Păsărică Ion**, (6. XII. 1925), Inginer, Șeful căilor ferate ale Societății «Uzinele de Fier și Domeniile Reșița»
Reșița, str. Mihai Viteazul, 23.

473. **Pascalovici Herman**, (15. XII. 1905), Ing. electrician.
Biurou tehnic: Electricitate, apă, canalizări, instalații sanitare.
București, 4, str. G-ral Ipătescu, 22.
474. **Pașcanu Florea**, (5. VI. 1911), Inginer; Serviciul de Poduri și Șosele din M. L. P.
București, 2, str. Sf. Voevozi, 10.
475. **Pașcanu Popescu P.**, (16. II. 1894), Inginer-șef.
București, 2, str. St. Voevozi, 10.
476. **Pașcanu Sergiu**, (6. XII. 1925), Inginer Expert la Soc. de Credit Industrial, Asistent la Școala Politehnică din București.
București, 1, B-dul Domniței, 8.
477. **Passan T. A.**, (15. XII. 1918), Inginer.
București, 2, Șoseaua Basarab, 39.
478. **Pastia Alexandru**, (29. IV. 1901), Inginer; Exploataři de cărbuni și întreprinderi tehnice.
București, 1, B-dul Carol, 24.
479. **Pastia D.**, (30. IV. 1906), Inginer-Electrician; Diplomat al Universității Liège (Institutul Montefiore 1904). Reprezentantul Uzinelor «Carels-Frères» din Gand, și Uzinelor I. M. Voith; Turbine de apă, Heidenheim-Germania.
București, 1, str. Brezoianu, 6.
480. **Patz Ludovic**, (4. XII. 1927), Inginer, Șeful Serviciului de Poduri și Șosele al jud. R.-Sărat.
R.-Sărat.
481. **Păunescu C-tin**, (7. XII. 1914), Inginer; Subdirector în Direcția Tracțiunii C. F. R.
Berlin, W. 30, Nollendorfstrasse, 22.
482. **Pavel Dorin**, (5. XII. 1924), Dr. Inginer; Fost asistent al Școalei Politehnice Federale din Zürich; Inginer la «Electrica» S. A. R.
București, 6, str. Inginer B. Giulini, 8.
483. **Pedrazzoli Carlo**, (6. III. 1905), Inginer; Antreprenor de lucrări publice.
București, 2, Splaiul Kogălniceanu, 37.
484. **Penescu Alexandru**, (7. XII. 1914), Inginer-șef.
București, 4, str. Călușei, 10.
485. **Penescu-Kertsch Chr.**, (7. XII. 1903), Inginer de minc; Administrator Delegat al Societății I. R. D. P. și Societatea «Leonida».
București, 2, Șoseaua Jianu, 16.
486. **Peretz Petre Paul**, (14. I. 1888), Inginer Inspector General; Subdirector la Serviciul de Construcțiuni de Căi Ferate.
București, 6, Calea Rahovei, 39.

487. **Periețeanu Al.**, (3. XII. 1895), Inginer Inspector General.
București, 3, str. Precupeții Noi, 4.
488. **Periețeanu Dan**, (2. XII. 1928), Inginer.
București, 4, str. Lucaci, 43.
489. **Perlici Herman I.**, (10. IX. 1919), Inginer; Liber
Profesionist.
București, 1, str. Lipscani, 14.
490. **Persu Aurel**, (4. XII. 1927), Inginer; Profesor la Fa-
cultatea de Științe a Universității din București; Di-
rector al Societății «Mecano».
București, 3, Calea Victoriei, 159.
491. **Persu Gabriel**, (6. XII. 1915), Inginer.
Paris.
492. **Peteulescu Nic. I.**, (6. III. 1905), Inginer Inspector
General; Director de Serviciu la C. F. R.
București, 1, B-dul Carol, 49.
493. **Petrareu Dimitrie**, (6. XII. 1912), Dr. Inginer; Ins-
pector Principal de Tracțiune în Direcția Generală a
C. F. R.
București, 2, str. Șincai, 3.
494. **Petrescu Achil**, (3. III. 1888), Inginer Inspector General.
București, 6, B-dul Maria, 41.
495. **Petrescu Alexandru**, (4. XII. 1927), Profesor de Ma-
tematicii Generale la Școala Superioară de Agricultură
Herăstrău, Procurist la Societatea «Astra», fabrică de
vagoane.
București, 3, Aleia Gherghel, 32 (Parcul Filipescu).
496. **Petrescu Ioan**, (7. XII. 1914), Inginer-șef,
Buzău, str. Plevnei, 43.
497. **Petrescu Ioan F.**, (29. I. 1913), Inginer la Direcțiunea
Generală a C. F. R.
Galati, Inspectia de Tracțiune C. F. R.
498. **Petrescu Petre St.**, (7. XII. 1914), Inginer-șef; Șeful
Serviciului de Poduri și Șosele al jud. Prahova.
Ploiești, str. Ștefan cel Mare, 11 bis.
499. **Petrescu Stelian**, (13. I. 1919), Inginer; Subdirector
în Direcțiunea Specială a Ateliereilor C. F. R.
București, 6, str. Costache Negri, 17.
500. **Petrini Gh. S.**, (13. I. 1919), Inginer; Liber profesionist.
C.-Lung, str. Mihail Vlădescu, 31 (Jud. Muscel).
501. **Philipide Mihail**, (26. I. 1914), Inginer; Directorul So-
cietății Anonime Române de Navigație pe Dunăre (S. R. D.)
București, 5, str. Radu Vodă, 25.
502. **Pilder Alfred**, (19. II. 1922), Inginer șef; Inspector
principal C. F. R.
București, 2, str. Spiru Haret, 7.

503. **Pinchis A. I.**, (18. III. 1915), Inginer la C. F. R.
Galați, str. Logofătul Tăut, 7.
504. **Pisiota N.**, (28. I. 1893), Inginer; Antreprenor.
București, 1, B-dul Elisabeta, Palace Hotel.
505. **Pleniceanu Al.**, (26. I. 1914), Inginer; Șeful Schelelor
Soc. «Sirius».
Gura-Ocnitei, Schela Ochiuri, jud. Dâmbovița.
506. **Plęșoianu Ovidiu C.**, (6. XII. 1925), Inginer; Șeful
Atelierelor de aplicație la Școala Superioară de Arte și
Meserii din București.
București, 2, str. Polizu, 11.
507. **Poenaru Jatan N.**, (6. III. 1905), Inginer.
București, 3, str. Visarion, 7.
508. **Polizu Alexandru**, (2. XII. 1928), Inginer, Subdirector
în Ministerul Industriei și Comerțului, Direcția Energiei.
București, 3, str. Silvestru, 43.
509. **Pomponiu George**, (30. VI. 1916), Inginer; Intreprin-
deri Generale Tehnice.
București, 3, str. Roma, 10.
510. **Pomponiu Luciu**, (15. XII. 1905), Inginer; Intreprin-
deri de lucrări publice și particulare.
București, str. Paris, 31 (Parcul Bonaparte).
511. **Pop Cezar C.**, (25. IV. 1925), Inginer; Antreprenor de
Construcții.
București 1, Bulev. Domniței, 3.
512. **Pop Octavian**, (7. XI. 1893), Inginer Inspector Gene-
ral; Inspector de Control la C. F. R.
București, 3, str. N. Bălcescu, 36.
513. **Pop Virgiliu**, (4. XII. 1927), Inginer la Depoul de
Mașini C. F. R.
Galați.
514. **Popa Gh. I.**, (9. XII. 1912), Inginer; Soc. Petroliferă
«Creditul Minier».
Moreni.
515. **Popa P. George-Galați**, (24. I. 1916), Inginer; Direc-
torul Societății «Refacerea Industrială».
București, 4, B-dul Ferdinand, 92.
516. **Popa Ioan**, (5. XII. 1926), Inginer, Șeful Halei de
Montaj, Fabrica de Locomotive, la Societatea «Uzinele
de fier și Domeniile din Reșița» S. A.
Reșița, str. Aurel Vlaicu, 61.
517. **Popescu Agripa**, (6. XII. 1909), Inginer-șef, Director
Superior al Uzinelor și Minelor Societății Reșița.
Reșița, Villa Directorială.

518. **Popescu Cezar**, (24. I. 1916), Inginer; Directorul general al Industriei.
București, 1, str. Bolintineanu, 10.
519. **Popescu Caius Octavian**, (4. XII. 1927), Inginer; Șeful Depoului de locomotive C. F. R. din Oradia Mare.
Oradia Mare — Depoul de Mașini C. F. R.
520. **Popescu Gh.**, (7. VIII. 1890), Inginer Inspector General; Profesor la Școala Politehnică; Directorul Soc. «Creditul Industrial».
București, 3, str. G-ral Praporgescu, 27.
521. **Popescu Gh.**, (26. I. 1914), Colonel de artilerie; Inginer electrician; Divizionul de artilerie anti-aeriană.
București, 2, Școala de Educație, str. Clucerului, 16.
522. **Popescu Grigore F.**, (27. V. 1923), Inginer-șef; Inspector la Atelierele C. F. R. din T-Severin.
T-Severin, Atelierele C. F. R.
523. **Popescu Ion I.**, (19. II. 1922), Inginer la Soc. Comunală a Tramvaielor București, Asistent la Șc. Politehnică.
București, 2, str. Popa Savu, 12.
524. **Popescu Marcel I.**, (19. II. 1922), Inginer; Directorul Exploatării R. M. S.
București, 3, str. Drumul la Tei, 5.
525. **Popescu Petre C.**, (4. XII. 1927), Inginer la Atelierele C. F. R. din Chișinău,
Chișinău, Pavilioanele C. F. R.
526. **Popovici Alex. Gh.**, (7. XII. 1912), Inginer-șef; Inspector principal la C. F. R.
București, 3, Aleea Blank B, 32.
527. **Popovici Mezin Ioan D.**, (30. IV. 1906), Ing., Antreprenor.
București, 2, Șoseaua Kiseleff, 3.
528. **Popovici Vlad**, (4. XII. 1927), Inginer la Atelierele C. F. R. București — Nord.
București, 2, Calea Griviței, 131.
529. **Popp Alexandru N.**, (6. XII. 1925), Inginer în Direcțiunea Atelierelelor Mecanice la Uzinele de fier și Dcmeniile din Reșița.
Reșița, str. Mihai Viteazu, 10.
530. **Popp Aurel N.**, (30. IV. 1906), Inginer; Director în Ministerul Industriei și Comerțului.
București, 1, str. Brezoianu, 11 bis.
531. **Portocală Mihai**, (2. XII. 1928), Inginer.
București, 1, B-dul Domniței, 15.
532. **Prager Emil**, (9. XII. 1912), Inginer; Antreprenor de lucrări.
București, 4, str. Mecet, 28.

533. **Prejbeanu Demetru S.**, (1. VI. 1894), Inginer.
Comuna Redea, Jud. Romanâți.
534. **Pretorian Ștefan**, (30. IV. 1906), Inginer Inspector.
General; Consilier Tehnic al Minist. Comunicațiilor.
București, 3, Aleia Elisa Filipescu, 6.
535. **Profiri Nicolae**, (18. III. 1915), Inginer-șef; Director
de Poduri și Șosele în Basarabia; Director și Profesor
al Școlii de Conducători de Lucrări Publice din Chișinău.
Chișinău, str. Pușchin, 30.
536. **Protopopescu Ion Gr.**, (24. I. 1916), Inginer; Subdi-
rector și Profesor la Șc. Politehnică din Timișoara.
Timișoara, Școala Politehnică.
537. **Protopopescu Mircea**, (1. XII. 1912), Inginer-șef; Șef
de Serviciu în Direcțiunea Porturilor Maritime.
Constanța-Port.
538. **Puckliky Arthur**, (2. II. 1899), Inginer; Antreprenor.
București, 2, Calea Plevnei, 59.
539. **Pușcariu Valeriu**, (6. XII. 1898), Inginer-șef.
București, 1, str. Blanduziei, 1.
540. **Radu Elie**, (31. XII. 1892), Inginer Inspector General;
Președinte al Consiliului Tehnic Superior; Profesor la
Școala Politehnică.
București, 3, str. Dobici, 30.
541. **Radu George E.**, (6. XII. 1898), Inginer Inspector
General; șeful serv. de Poduri și Șosele al jud. Covurlui
Galați, str. Domnească, 132.
542. **Radu Mircea E.**, (7. XII. 1908), Inginer Inspector Ge-
neral; Director în Direcțiunea Generală de Poduri și
Șosele din M. L. P.; Profesor la Școala Politehnică din
București.
București, 3, str. Semilunei, 5.
543. **Radu Ștefan**, (6. XII. 1925), Arhitect.
București, 1, str. Căldărari, 2.
544. **Rădulescu C-tin A.**, (3. XII. 1900), Inginer Inspector G-ral;
București, 3, str. Gr. Alexandrescu, 86.
545. **Rădulescu Constantin N.**, (9. II. 1912), Inginer-șef;
Liber Profesionist,
București, 2, str. G-ral Angelescu, 63.
546. **Rădulescu Mihail N.**, (15. XII. 1892), Inginer-șef;
Director General al Societății «Arif».
București, 1, str. Sf. Constantin, 24.
547. **Rădulescu N.**, (7. I. 1890), Inginer; Inspector General
de control la C. F. R.

Craiova.

548. **Rădulescu Radu.**, (2. XII. 1928), Inginer la Uzinele «Lemaitre» din București.
București, 5, Calea Văcărești, 229.
549. **Răileanu C.**, (16. II. 1894), Inginer Inspector General; Directorul căilor ferate particulare, Secretar General al Ministerului de Comunicații.
București, 2, str. Dr. Lueger, 6.
550. **Rainu A.**, (30. VI. 1916), Inginer; Director General al Soc. «Dâmbovița» pentru fabricarea cimentului Portland; Profesor conferențiar la Facultatea de științe din Bc.
București, 1, Marconi, 3.
551. **Rapoțeanu Dragomir**, (30. IV. 1906), Inginer; fost Subdirector General al C. F. R.
București, 2, Gh. Gr. Cantacuzino, 50 D. (fosta Frumoasă).
552. **Rarinceanu Ion G.**, (19. II. 1922), Ing.; Directorul serviciului Energiei din Ministerul Industriei și C-țului.
București, 3, str. Cometa, 1.
553. **Razu Aristide**, (9. III. 1896), General de Divizie; Inspectorul General al Geniului; Inginer electrician.
București, 2, str. Știrbei Vodă, 83.
554. **Reinhorn Moritz**, (2. XII. 1928), Inginer, Sub șef de secție în Inspekția L. IX. C. F. R.
Gara Iași.
555. **Renescu Alexandru**, (2. XII. 1928), Inginer, Sub șef de Secție la Atelierele C. F. R. din Iași.
Iași, Pavilioanele C. F. R., Râpa Galbenă.
556. **Rettegi Adalbert**, (2. XII. 1928), Inginer la C. F. R. Atelierele București — Grivița.
București, 2, str. Turda, 12 Etaj I.
557. **Revici Teofil T.**, (30. I. 1921), Inginer; Șef de secție la Direcția Podurilor C. F. R.
București, 4, str. Dimitrie Racoviță, 14.
558. **Ringeisen Anton**, (6. XII. 1925), Inginer, Prim Inspector la Uzinele de fier și Domeniile din Reșița, Secția Laminoarelor.
Reșița, str. Unirei, 6.
559. **Risdörfer F.**, (2. XII. 1907), Ing. de mine; Directorul societății «Forajul».
București, 3, str. Clemenceau, 2.
560. **Rizescu Gheorghe I.**, (4. XII. 1927), Inginer la Atelierele C. F. R. Oradea Mare.
Oradea Mare.
561. **Roată Dumitru E.**, (4. XII. 1927), Inginer la Consiliul Tehnic Superior din Ministerul Lucrărilor Publice.
București, 6, str. Lăzureanu, 25.

562. **Roco M.**, (5. XII. 1893), Inginer Inspector General.
București, 3, str. Paris, 17.
563. **Roiu George**, (24. II. 1910), Inginer; Industriaș.
București, 3, str. Polonă, 59.
564. **Romașeu Gh.**, (3. XII. 1900), Inginer; Antreprenor.
București, 2, str. Banu Manta, 59.
565. **Roșanu Ion**, (7. XI. 1908), Inginer-șef; Subdirectorul
Serviciului de Construcții de Căi Ferate.
București, 3, str. Alecu Russo, 8.
566. **Roșianu George D.**, (15. XII. 1918), Inginer-șef; Sub
Directorul Direcțiunei Consiliului Tecnic Superior din
M. L. P.
București, 3, str. Precupeții Vechi, 63.
567. **Roșu V.**, (3. XII. 1900), Inginer Inspector General;
Directorul serv. Hidraulic.
București, 1, Calea Victoriei, 5 Etaj IV.
568. **Russ Alex. L.**, (6. XII. 1909), Inginer-șef; Directorul
Mișcării din Direcția Generală a C. F. R.
București, 2, str. Frumoasă, 7.
569. **Săcară Nicolae Gr.**, (7. XII. 1914), Inginer; Intreprin-
deri particulare.
Ploești, str. Eminescu, 5.
570. **Saeglu Em.**, (15. XII. 1918), Inginer-șef; Șef de Divi-
zie în Direcțiunea Generală de Construcții de Căi Ferate.
București, 2, str. Berzei, 70.
571. **Safir I.**, (19. II. 1922), Inginer-Constructor; Asociatul
firmei Maltensky & Safir, ingineri: studii, construcții
și expertize.
București, 1, str. Brezoianu, 3. Hotel Princiar.
572. **Saligny Mihail**, (6. XI. 1905), Inginer Inspector Ge-
neral; Sub-directorul Serviciului Hidraulic; Profesor la
Școala de Conducători de Lucrări Publice.
București, 2, str. Gh. Gr. Cantacuzino, 50. (fostă Frumoasă).
573. **Sanciali Aurel**, (26. I. 1914), Inginer în Direcțiunea de
construcții de Căi Ferate.
Chișinău, str. Berthelot, 72.
574. **Sanciali Traian**, (6. XII. 1909), Inginer în Direcțiunea
Regională C. F. R.
București 4, Bulev. Ferdinand, 55.
575. **Sanfirescu V.**, (1. VI. 1894), Inginer-șef; Sub Director
la C. F. R.
București 3, Parcul Bonaparte, str. Paris, 9.
576. **Șapira Emanoil N.**, (25. IV. 1920), Inginer; Directorul
Societății «Astra» din Arad, Prima Fabrică Română de
Vagoane și Motoare S. A.

«Astra», Arad.

577. **Săpunaru Gheorghe S.**, (30. IV. 1906), Inginer; Director General al Soc. «Clădirea Românească».
București 3, str. Pia Brătianu, 51.
578. **Șapira Mihail N.**, (4. XII. 1927), Delegat al Societății «Astra», Prima fabr. română de vagoane și motoare, S. A.
București 3, str. Lascăr Catargi, 11.
579. **Sărățeanu Mihail.** (2. XII. 1928), Inginer; Subdirectorul Serv. Tracțiunii C. F. R.
București 2, str. General Berthelot, 65.
580. **Schlesinger Carol**, (4. XII. 1927), Doctor-Inginer; Inginer în Direcțiunea Generală de Construcții de Căi Ferate din Ministerul Comunicațiilor.
București 1, Bulevardul Schitu Măgureanu, 57.
581. **Schöffler Ioan**, (6. XII. 1925), Inginer la U. D. R.
Reșița-Banat, Fabrica de Poduri.
582. **Scorușeanu Eugen**, (2. XII. 1928), Inginer în Ministerul Lucrărilor Publice, Direcțiunea G-rală de Poduri și Sosele.
București 2, str. Dr. Rațiu, 10 bis.
583. **Scutaru N. G.**, (1. III. 1902), Inginer Inspector G-ral; Director de Exploatare C. F. R.
Gara Buzău.
584. **Șerbănescu Dan**, (2. XII. 1928), Inginer în Direcțiunea de Construcții de căi ferate, Serviciul Electrificării.
București 1, Bulev. Schitu Măgureanu, 57.
585. **Șerbănescu Toma**, (4. XII. 1927), Inginer în Serviciul Ateliereleor C. F. R.
București 2, str. Sevastopol, 5.
586. **Șerbănescu Victor Gh.**, (25. IV. 1920), Inginer; Antreprenor de lucrări publice și particulare.
București 4, str. Traian, 95.
587. **Șerbescu Dumitru M.**, (4. XII. 1927), Inginer în Direcțiunea Generală a Construcțiilor de Căi Ferate din Ministerul Comunicațiilor.
București 3, str. Aurel Vlaicu, 87.
588. **Sergescu Petre**, (6. XII. 1925), Dr. în Matematici și Licențiat în Filozofie, Profesor la Universitate.
Cluj, str. Berde, 3.
589. **Severincanu C.**, (18. III. 1915), Inginer; Sub-șef de serviciu la C. F. R.
Timișoara.
590. **Sfîntescu Cincinat I.**, (5. VI. 1911), Inginer-șef; Directorul General al Casei Lucrărilor Municipiului București; Profesor la Școala Superioară de Arhitectură, la Școala Specială a Ofițerilor de Geniu și la Școala de Științe de Stat.
București 2, str. Barbu Delavrancea, 43 etaj.

591. **Silezeanu Gh.**, (4. XII. 1927), Ing. la «Delta» S. A. R.
București 2, str. Luterană, 6.
592. **Simion Filip**, (17. V. 1923), Inginer liber profesionist.
București 5, str. Olimpului, 34.
593. **Sipiceanu Vasile I.**, (27. V. 1923), Inginer; Șef de
Șantier Foraky-Românesc.
Gura Oeniței, prin Târgoviște.
594. **Slăniceanu Teodor N.**, (6. XII. 1909), Inginer; Admi-
nistrator delegat al soc. «Vega».
București 3, str. Benito Mussolini, 45.
595. **Slăvescu O.**, (7. XII. 1924), Inginer.
București 3, str. Lascăr Catargiu, 33.
596. **Smărăndescu Paul**, (3. VI. 1916), Arhitect-șef al Mi-
nisterului de Interne; Profesor la Școala Superioară de
Arhitectură din București.
București 2, str. Luterană, 11.
597. **Smeu Valeriu**, (19. II. 1922), Lt.-Colonel de rezervă și
inginer chimist la Fabrica de Explosive.
Făgăraș, Fabrica de Explosive.
598. **Socolescu Grigore**, (2. XII. 1928), Inginer la Socie-
tatea Lupeni, Exploatați miniere.
Lupeni, Jud. Huneidoara.
599. **Socolescu Marcel**, (2. XII. 1928), Inginer la Institutul
Geologic, secția de prospecțiuni.
București 2, str. Basarabiei, 23.
600. **Solacolu Marcel**, (2. XII. 1928), Inginer al Societății
«Lignitul»; Inginer-șef Societatea «Petrolul Românesc».
București 1, str. Caragiale, 19 B. II.
601. **Solomon Constantin**, (24. I. 1915), Inginer; Director
în Ministerul Industriei.
București 3, str. Dionisie, 35.
602. **Sorescu Ioan**, (12. II. 1922), Inginer, Antreprenor de
lucrări, Exploatați Forestiere.
București 2, str. Barbu Catargi, 7.
603. **Sorescu Milail I.**, (26. I. 1914), Inginer.
București 2, str. Crișana, 23.
604. **Stamatescu Corneliu**, (4. XII. 1927), Inginer în Di-
recțiunea Atelierelor C. F. R.
București 4, str. Ștefan Mihăileanu, 10.
605. **Stamatopol Dimitrie**, (7. II. 1886), Inginer-șef; Pensionar.
Craiova, str. 14 Martie, 2.
606. **Stan D.**, (25. IV. 1920), Inginer la Soc. «Edilitatea»;
Asistent la Școala Politehnică; Profesor la Școala Spe-
cială a Ofițerilor de Geniu.
București 4, Aleea Mântuleasa, 1.

607. **Stănculescu Filip**, (24. II. 1910), Inginer-șef: Directorul Școalei Superioare de Arte și Meserii din Craiova. Craiova, str. General Florescu, 13.
608. **Stănescu Nicolae**, (7. XII. 1924), Inginer; Subdirector la Soc. «Astra»; Asistent la Școala Politehnică. București 5, str. Poterași, 7.
609. **Stănescu T. Vasile**, (11. II. 1903), Inginer Inspector General; Sub-directorul Serviciului apelor din M. L. P. București 3, str. Solon, 3.
610. **Stark Virgil**, (7. XII. 1924), Inginer; Procurist la Societatea Anonimă Română «Energia». București 3, str. Romană, 5, Etaj III.
611. **Stăuceanu Victor**, (7. XII. 1903), Inginer. București 3, str. Brutari, 32.
612. **Stavăr Grigore**, (28. I. 1893), Inginer, Antreprenor. București 2, str. Francmazonă, 16.
613. **Ștefănescu N. Eugen**, (16. XII. 1901), Ing. Inspector General. București 1, str. Caimatei, 8.
614. **Ștefănescu P. Gr.**, (23. II. 1907), Inginer; Șef de divizie la Direcțiunea de Construcții de Căi Ferate Brașov-Crasna. București 2, str. General Manu, 18.
615. **Ștefănescu N. P.**, (3. III. 1888), Inginer Inspector General; Directorul general al «Băncii Românești»; Președinte al Societății Politehnice. București 3, Bulev. Lascăr Catargiu, 55.
616. **Ștefănescu-Radu Ioan**, (7. XII. 1903), Inginer; Directorul tehnic al Societății generale de gaz și electricitate din București; Profesor la Șc. Politehnică din București. București 2, str. Transilvaniei, 14 A.
617. **Ștefaniuc Nicolae**, (4. XII. 1927), Inginer la Uzinele «Reșița», Direcțiunea Atelierelor. Uzinele Reșița A/2.
618. **Steinberg David**, (2. XII. 1928), Inginer; Directorul Societății «Osram» S. A. București 4, str. Labirint 101 I.
619. **Steinberg Raul**, (5. V. 1911), Inginer; Biurou tehnic pentru instalațiuni de încălzire centrală și sanitară. București 1, Pasajul Imobiliara, Scara B.
620. **Stephănescu Victor G.**, (25. IV. 1920), Arhitect-Inspector General cl. I; Consilier tehnic al Ministerului de Comunicații. București 1, str. Sf. Constantin, 24.

621. **Sterlian I.**, (30. IV. 1906), Inginer-șef; Profesor la Șc. Superioară de Agricultură dela Herăstrău; Conferențiar la Institutele tehnice de pe lângă Universitatea din București, Inspector general al școalelor de Meserii.
București 2, str. Polizu, 11.
622. **Stinghie N. Bujor**, (9. II. 1912), Inginer; Directorul Soc. «Frigul»; Profesor la școala de Conducători de Lucrări Publice.
București 6, Aleia Costinescu, 15.
623. **Stinghie Mircea**, (18. III. 1915), Inginer; Inspector Principal la C. F. R.
Buzău, Bulev. Demetriade, F. n.
624. **Știrbel G. Nicolae**, (5. IV. 1899), Ing.-șef; pensionar.
București 2, str. Polizu, 6.
625. **Stoika Dumitru V.**, (29. I. 1913), Inginer; Directorul Societății Comunale pentru construirea de locuințe eftine.
București 2, str. Veronica Micle, 2.
626. **Stoika Victor V.**, (7. XII. 1908), Inginer-șef; Director la C. F. R.
București 3, str. Paris 12, prin Aleea Blank.
627. **Stratilesu Grigore Gh.**, (3. IV. 1894), Ing. Inspector General; Profesor la Școala Politehnică din București.
București 3, Prelungirea Dorobanți, 104.
628. **Stratilesu Ion Gr.**, (7. XII 1924), Inginer; Șef de secție în Direcțiunea Podurilor C. F. R.
București 3, Prelungirea Dorobanți, 104.
629. **Stroescu Marin I.**, (7. XII. 1908), Inginer-Antreprenor.
București 4, str. Paleologu, 34.
630. **Stroescu Theodor**, (14. I. 1887), Inginer Inspector General în retragere.
București 1, str. Prudenței, 1.
631. **Stroian Gh.**, (2. XII. 1928), Inginer; Șef de secție, secția L. 2 C. F. R. Iași.
Iași, Pavilioanele C. F. R., Râpa Galbenă.
632. **Șutzu N. N.**, (3. IV. 1894), Inginer; Pensionar.
Bacău, str. Neagoe-Vodă, 37.
633. **Szepesy Francisc**, (6. XII. 1925), Inginer; Șeful Fabricii de șuruburi a Soc. U. D. R. din Reșița.
Anina No. 1210 (Banat).
634. **Tacit Virgiliu**, (6. III. 1905), Inginer de mine; Administrator delegat al Soc. «Creditul Minier».
Ploești, str. Petre Cinta, 5.
635. **Tacu D. D.**, (16. II. 1894), Inginer-șef.
Frasuleni, com. Sculeni, jud. Iași.

636. **Tănăsescu Alexándru**, (2. XII. 1928), Inginer în Direcțiunea Construcțiilor de Căi Ferate.
București 1, Bulev. Schitu Măgureanu, 57.
637. **Tănăsescu Ioan**, (3. XII. 1906), Inginer-Inspector General de mine; Profesor la Școala Politehnică din București.
București, str. Sărindar, Hotel «Royal Palace».
638. **Tănăsescu A. Tudor**, (2. XII. 1928), Inginer; Conferențiar la Școala Politehnică din București.
București 6, str. Salvator, 37.
639. **Tănăsioiu Victor**, (30. IV. 1906), Inginer.
București 1, str. Melodiei, 11.
640. **Țăranu Ion**, (28. XII. 1928), Inginer.
Iași, str. Carol, 9.
641. **Teleman Aurel**, (2. XII. 1928), Inginer la Societatea Comunală a Tramvaelor București.
București 3, str. Vasile Lascăr, 216.
642. **Teodoreanu Alexandru**, (2. XII. 1928), Inginer; Grupul «Petrolul Românesc».
București 4, str. Sborului, 7.
643. **Teodoreanu Ioan**, (26. I. 1914), Inginer-șef; Director în Direcțiunea Generală a Îmbunătățirilor Funciare.
București 5, str. Manu Cavaflu, 31.
644. **Teodoreanu Laurentziu**, (8. I. 1895), Inginer; Administrator delegat și Director al Societății române de electricitate «Siemens-Schuckert» S. A. R.
București 1, B-dul I. C. Brătianu, 7.
645. **Teodorescu C. C.**, (15. XII. 1918), Inginer-șef; Directorul Școalei superioare P. T. T. din Timișoara, Profesor la Școala Politehnică din Timișoara.
Palatul Poștelor, Timișoara.
646. **Teodorescu Grigore**, (6. XII. 1925), Inginer.
București 6, str. Mihail Kogălniceanu, 25.
647. **Teodorescu Nicolae P.**, (2. II. 1899), Inginer Inspector General; Directorul Serviciului Întreținerii din Direcția Generală C. F. R.
București 4, Calea Moșilor, 178.
648. **Teodorescu Nicolae V.**, (1. XII. 1896), Inginer Inspector General; Director General al C. F. R.
București 3, str. Aurel Vlaicu, 22.
649. **Teodorescu Petre M.**, (2. XII. 1928), Inginer în Direcțiunea de construcții de căi ferate.
București 4, str. Popa Soare, 38.
650. **Teodorescu Ștefan T.**, (2. XII. 1928), Inginer în Direcția Tecnică a Casei Pădurilor.
București 1, str. Sf. Constantin, 16.

651. **Teodorescu Vasile I.**, (19. II. 1922), Inginer-șef; Șeful Diviziei VII. Constr. de Căi Ferate.
Buzău, str. Nicu Constantinescu, 5.
652. **Teodorescu Virgil C.**, (6. XII. 1925), Inginer-șef; Subșef de serviciu C.F.R.
București 2, Calea Griviței 337, locuințele C. F. R.
Apartamentul 5, Parter.
653. **Teodoru D.**, (30. VI. 1916), Inginer C. F. R. Ateliere.
București 3, str. Leonida, 27.
654. **Teodoru D.**, (1. XII. 1913), Inginer.
București 2, str. General Angelescu, 36.
655. **Teodoru Radu D.**, (2. XII. 1928), Inginer; Directorul Serviciului Tecnic al Regiei Monopolurilor Statului.
București 2, Manufactura de Tutun Belvedere, Villa 1,
Apart. B.
656. **Terușeanu Ion Virgil.** (2. XII. 1928), Arhitect.
București 6, str. 11 Iunie, 1.
657. **Theodoroff Alex. S.**, (7. XII. 1908), Inginer-șef la Soc. «Creditul Industrial».
București 2, str. General Angheliescu, 66.
658. **Theodoroff Nicolae T.**, (4. XII. 1927), Inginer la Atelierele C. F. R. București-Grivița.
București 2, B-dul Basarab, 17.
659. **Theodoru Henri G.**, (29. I. 1913), Inginer; Directorul General al Soc. Anon. «Edilitatea», Profesor la Școala de Conducători de lucrări Publice din București; Asistent la Școala Politehnică din București.
București 3, str. Donici, 7.
660. **Țicău Constantin**, (2. XII. 1928), Inginer în Direcțiunea Generală de Poduri și Șosele din Ministerul Lucrărilor Publice.
București 4, str. Rumeoară, 13.
661. **Tilea Eugen**, (6 XII. 1900), Inginer-șef; Directorul Regiunii IX de Poduri și Șosele; Profesor la Școala de Conducători de Lucrări Publice din Cluj.
Cluj.
662. **Tipărescu Nicolae I.**, (5. XII. 1910), Inginer; Antreprenor.
București 2, str. Dr. Felix, 3.
663. **Tissescu Constantin**, (2. XII. 1928), Inginer la Societatea «Electrică».
București 2, Bulev. Elisabeta, 56.
664. **Țițeica Gh.**, (30. IV. 1906), Doctor în științele matematice; Prof. Universitar; Decanul Facultății de Științe; Membru al Academiei Române.
București 3, str. Dionisie, 80.

665. **Tomescu St. Ioan**, (30. I. 1921), Inginer-șef la C. F. R.
Asistent la Școala Politehnică.
București 4, Aleia Mântuleasa, 3.
666. **Tomoiață Adrian**, (4. XII. 1927), Inginer la Atelierele
C. F. R. Grivița.
București 2, str. Ignatius, 28.
667. **Toroceanu Corneliu**, (16. II. 1894), Inginer Inspector
General; Directorul Conductelor de Petrol ale Statului.
București 3, str. Dorobanți, 80.
668. **Toussaint Albert**, (5. VI. 1911), Inginer Inspector
General; Sub Directorul Regional al Direcțiunei III-a
Regionale de Poduri și Șosele.
Galați, str. Unirei, 76.
669. **Trofin P. Ion**, (15. XII. 1905), Inginer-șef; Directorul
Societății «Govora Călimănești».
București 1, str. Frântă, 3.
670. **Tudor Ion D.**, (6. III. 1905), Inginer-șef; Șeful Serv.
de Poduri și Șosele al jud. Botoșani; Inginer hotarnic.
Botoșani.
671. **Tudoran Mihail R.**, (5. XII. 1910), Inginer-șef; Șef de
Divizie în Direcțiunea Generală de Construcții de c. f.
Târgu-Jiu, jud. Gorj.
672. **Tzintzu Ioan**, (7. XII. 1908), Inginer-Inspector G-ral;
Inspector de control în Minist. Lucr. Publice.
Iași, str. Carol, 33.
673. **Ulahalu Barbu**, (14. I. 1888), Inginer; Pensionar.
București 4, str. Planteler, 41.
674. **Ulescu I. Alexandru**, (9. XII. 1912), Inginer.
București 3, str. General Dona, 11.
675. **Unanian M.**, (29. I. 1913), Inginer.
București 1, Calea Moșilor, 103.
676. **Urechiă G.**, (9. XII. 1912), Căpitan; Inginer electri-
cian; Antreprenor de lucrări publice.
București 5, str. Oițelor, 2.
677. **Uzescu Traian**, (4. XII. 1927), Inginer.
Galați, str. General Berthelot, 94.
678. **Văcărașteanu Mihail**, (2. XII. 1928), Inginer, Șef de
Secție în Direcțiunea Generală a Construcțiilor de
căi ferate.
Tunelul «Teliu», jud. Brașov.
679. **Văideanu C.**, (29. I. 1913), Inginer; Inspector princi-
pal în Direcțiunea Atelierele C. F. R.
București, 2, Gara de Nord.
680. **Vălcovici Victor N.**, (25. IV. 1920), Profesor Univer-
sitar; Rectorul Școalei Politehnice din Timișoara.
Școala Politehnică, Timișoara.

681. **Văleanu Iacob C.**, (15. XII. 1918), Inginer; Directorul Societății «Metalica».
București, 6, B-dul Maria, 54.
682. **Vardala Ion D.**, (9. III. 1896), Inginer Inspector General; Directorul General al Porturilor și Căilor de comunicație pe apă.
București, 4, str. Dimineței, 4.
683. **Vasilache Ioan**, (30. I. 1921), Inginer; Sub-Director și Profesor al Școalei superioare de Meserii din București.
București, 2, str. Polizu, 11.
684. **Vasilescu G. M.**, (16. II. 1892). Inginer-șef; Directorul General al fabricii «Letea».
Bacău, Fabrica Letea.
685. **Vasilescu Grigore C.**, (27. V. 1923), Inginer la Soc. «Electrica»; Asistent la Școala Politehnică; Licențiat al Academiei de înalte studii comerciale și industriale.
București 3, str. Cometa, 37.
686. **Vasilescu Ioan C.**, (24. I. 1916), Inginer-șef, C. F. R. Direcția Intreținerii.
București, 2, Gara de Nord.
687. **Vasilescu-Karpen N.**, (2. III. 1892). Inginer Inspector General. Director și Profesor la Școala Politehnică din București.
București, 2, Calea Griviței, 132.
688. **Vasilescu Simion**, (9. XII. 1912), Arhitect și Antreprenor de Lucrări Publice.
București, 6, B-dul Ferdinand, 72.
689. **Vasiliu Dumitru**, (2. XII. 1928), Maior-Inginer în Marele Stat Major; Profesor definitiv la Școala Superioară de Răsboiu.
Sinaia, str. Dr. Cantacuzino, 17.
București, 2, G-ral Angelescu, 159 la D-l C. Damian.
690. **Vasiliu Eugeniu C.**, (25. IV. 1920), Inginer-Antreprenor; Asociat în firma «Tecnica Edilitară».
București, 3, str. Romană, 160.
691. **Vasiliu M.**, (30. I. 1921), Inginer.
București, 4, str. Dr. Obedenaru, 8 - 10.
692. **Vătămanu George M.**, (4. XII. 1927), Inginer în Direcțiunea Tracțiunii C. F. R.
București, 2, Calea Griviței, 286.
693. **Velleseu Ion N.**, (4. XII. 1927), Inginer în Direcțiunea Ateliereleor C. F. R. București — Grivița, secția locomotivelor
București, 2, Calea Plevnei, 92.

694. **Venert Ioan**, (2. X. 1891), Inginer Inspector General; Pensionar; Directorul General al Companiei de Electricitate «A. E. G».
București, 3, str. Latină, 34.
695. **Vercescu Petre P.**, (6. XII. 1909), Inginer-șef; Șef de Serviciu la C. F. R.
București, 6, str. Dr. Capșa, 9.
696. **Vidrașcu I. G.**, (3. XII. 1912), Ing. Inspector General; Profesor la Școala Politehnică din București, Șeful Serviciului Hidrografic din Ministerul Domeniilor și Agriculturii.
București, 5, Calea Șerban Vodă, 79.
697. **Vidrașcu Paul I.**, (2. XII. 1928), Inginer-Constructor.
București, 5, Calea Șerban Vodă, 79.
698. **Vignali Ioan**, (2. XII. 1928), Inginer, Asociat în firma «Vignali & Gambară» din București.
București, 2, str. Dr. Felix, 66.
699. **Visarion Alexandru**, (4. XII. 1927), Inginer în Direcțiunea Atelierele C. F. R.
București, 2, B-dul Basarab, 87.
700. **Vlădescu Ion**, (5. XII. 1925), Inginer; Inspector la Serviciul Inspecțiunei de Materiale rulante C. F. R. din Timișoara; Asistent la Școala Politehnică.
Timișoara, Școala Politehnică.
701. **Voinescu Ștefan N.**, (4. XII. 1927), Inginer la Atelierele C. F. R. Iași.
Pavilioanele C. F. R. (Râpa Galbenă).
702. **Voinescu Mircea**, (2. XII. 1928), Inginer, Director la Societatea «Electrică» S. A. și Soc. «Steaua Electrică».
Câmpina, Societatea «Electrică».
703. **Vraca Nicolae I.**, (19. II. 1922), Inginer; Șef de Secție la C. F. R.
Sinaia, B-dul Ghica, 36.
704. **Vuia Alexandru**, (7. XII. 1903), Inginer-șef la C. F. R. Inspector General C. F. R.
Gara Arad.
705. **Wagner Al. M.**, (6. V. 1897), Inginer-șef; Pensionar.
București, 1, str. Regală, 12.
706. **Wild Iuliu**, (6. XII. 1926), Inginer; Biurou tehnic.
Timișoara, III, str. Feldioara, 3.
707. **Wolff Erhard**, (24. II. 1910), Inginer; Industriaș.
București, 1, str. Sf. Dumitru, 3.
708. **Yarca D. C.**, (1. III. 1892), Inginer; Plugar.
București, 3, Parcul Filipescu, Aleia Alexandru, 16.
709. **Zaharia Dan**, (5. VI. 1911), Comandor; Ing. electrician.
București, 2, str. Transilvaniei, 26

710. **Zahariade P. A.**, (3. III. 1888), Inginer Inspector General.
București, 1, str. Salcânilor, 24.
711. **Zamfirescu Grigore C.**, (6. XII. 1925), Inginer, Constructor de avioane, Co-Asociat în Societatea pentru Exploatare Tehnice, în nume colectiv.
București, 4, Parcul Ferdinand, str. B, 5.
712. **Zamfirescu Ramiro**, (18. III. 1915), Inginer-șef; Șeful Serviciului de Poduri și Șosele al jud. Argeș.
Pitești, str. Purcăreanu.
713. **Zănescu Aurel**, (27. V. 1923), Inginer-șef; Inspector principal de Tracțiune C. F. R.; Conferențiar la Școala Politehnică.
București, 4, str. I. Maiorescu, 22.
714. **Zanne N.**, (3. III. 1888), Inginer; Administrator de Societăți, Fost Deputat; Fost Președinte al Camerei de Comerț din București.
București, 4, str. Negustori, 1.
715. **Zapan Gr.**, (7. XII. 1924), Căpitan Aviator, Profesor de Matematici.
Paris 18, Ecole Supérieure d'Aéronautique, 92 Rue de Clignancourt.
București, str. Sfinții Voievozi, 43.
716. **Zarifopol Al.**, (30. VI. 1916), Inginer-șef; Inspector principal de Mișcare la C. F. R.
Gara Iași.
717. **Zerner Rudolf**, (24. II. 1910), Inginer; Pensionar.
Ploești, str. I. C. Brătianu, 55
718. **Zlateo Constantin St.**, (7. XII. 1914), Ing. mecanic^o Diplomat al Școalei Politehnice Zürich; Antreprenor d., Instalații mecanice, Incălziri Centrale, Instalații sanitare. Electrice.
București 6, str. Pasteur No. . .
619. **Zlateo Pascal**, (3. XII. 1906), Inginer-șef; Directorul general al «Creditului Tehnic Transilvănean».
București 6, Bulev. Independenței, 33.

LISTA MEMBRILOR DECEDAȚI

în ultimii 7 ani (de la 1 Ianuarie 1922)

Alexandrescu Nicolae Gh., 1924
Antoniu Al., 1923
Aprihăneanu Ion., 1926
Brătianu Ion I. C., 1927
Catx Jaques, 1924
Cătuneanu M., 1922
Cerchez Gr., 1927
Cerchez Nicu, 1927
Cotârfa Ion, 1926
Corban Chiriac, 1925
Christodulo St., 1927
Danielescu Dimitrie, 1923
Darrari D., 1923
Davidescu G. C., 1927
Dima D., 1923
Dobrovici Eșgraf, 1925
Dragu Th., 1925
Dumitrescu C. I., 1926
Enacovici Titus, 1928
Evolceanu Vintilă, 1928
Gafencu A., 1923
Gheorghiu Șt., 1928
Ghircoiași Victor, 1928
Gotterau P., 1925
Grant Effigam Robert, 1926
Greceanu Gr. N., 1927
Grigorescu Vintilă, 1923
Guran C., 1925
Gutzu Victor, 1925
Hagiescu Dobrogea Ion, 1925
Hurlat L. Alex., 1927
Hendrich Antoniu, 1927
Ionescu N. I., 1923
Laxarorici Efrem B., 1925

Leurdeanu Gh., 1927
Lucaci Petre, 1926
Maimarolu D., 1926
Malcoci B. Mihail, 1928
Mănescu C., 1923
Măntulescu Grigore, 1925
Marcu S., 1923
Murgoci G. M., 1925
Nicolopol Aurel, 1928
Niculescu B. Gh., 1928
Niculescu N., 1925
Odobescu A. I., 1925
Olănescu C., 1928
Ottulescu Scarlat, 1925
Pădure G. I., 1928
Panait Gh., 1926
Pfeiffer Gr., 1923
Pilat C., 1923
Popescu Mihail N., 1928
Rossetos I., 1923
Rusescu L., 1923
Saligny Anghel, 1925
Samitca Em., 1923
Săvulescu Teodor, 1927
Sion Gh., 1925
Soru S., 1924
Ștefănescu Nica C., 1925
Teodorescu G., 1923
Teodoru D. Ion, 1924
Utrineanu Eugen, 1928
Văsescu G. A., 1925
Vlasopol N., 1926
Voiculescu N., 1923
Zahariade Al., 1923

NOTĂ. Anul din dreptul fiecărui nume arată data morții.
Pentru membrii decedați mai înainte de 1922 a se vedea
listele publicate în anii precedenți.

Noțiuni asupra vectorilor

GH. EM. FILIPESCU

Profesor la Școala Politehnică din București

A. Definiții și notații

În toate științele aplicate avem de făcut operațiuni asupra unor *mărimi* sau *cantități*.

Acestea se pot grupa în două categorii: *mărimi scalare* și *mărimi vectoriale*.

1) O mărime scalară sau un scalar este acea mărime sau cantitate care este *complet definită numai prin valoarea ei*.

Valoarea unui scalar este numărul care ne arată de câte ori acel scalar cuprinde unitatea de măsură respectivă.

Cantități scalare sunt: masa, densitatea, temperatura, lucrul mecanic, cantitatea de căldură, etc.

Scalarul fiind un simplu număr urmează legile algebrice și analizei obișnuite.

2) O mărime vectorială sau un vector este acea mărime sau cantitate care este *complet definită prin valoarea și direcțiunea ei*.

Prin urmare pentru a defini un vector avem nevoie de două elemente.

Valoarea vectorului, este ca și la cantitățile scalare, numărul care ne arată de câte ori unitatea de măsură respectivă, se cuprinde în mărimea vectorului.

Direcțiunea ne arată sensul în care sau linia după care este dirijată mărimea vectorială.

Exemple de vectori avem: drumul parcurs de un mobil înțelea, accelerația, forța, fluxul magnetic, fluxul de căldură, etc.

Vectorul care are ca valoare unitatea poartă numele de *vector unitate* sau pur și simplu *direcțiunea* vectorului.

3) Ca să putem face diversele operațiuni asupra mărimilor trebuie să le reprezentăm sau să adoptăm o notațiune care să reprezinte acele cantități.

Pentru cantitățile scalare s'au adoptat notațiunile din algebră care reprezintă numerile. Se întrebuintează literile mari sau mici ale alfabetului latin. De exemplu 3° de temperatura se notează în mod general t° ; $7m^3$ se notează cu Vm^3 , etc.

Vectorii au o valoare sau o parte scalară. Aceasta este natural să fie notată întocmai ca și cantitățile scalare.

În privința notării sau reprezentării direcțiunilor vectorilor nu s'a căzut până acuma de acord asupra unei notațiuni unitare.

Pentru a putea reprezenta direcțiunea vectorului evident că nu se dispune de alte semne de cât tot de literile diferitelor alfabete.

Pentru a marca direcțiunea vectorului și a-l deosebi de cantitățile scalare se întrebuintează diferite semne distinctive ce se aplică literilor alfabetului.

Autorii germani în cărțile tipărite notează direcția vectorului cu literile grase ale alfabetului lor; alții cu literile grase ale alfabetului latin cu indiciul 0; alții cu notația de mai sus cu o liniuță sau o săgeată mică deasupra; alții cu literile alfabetului grec, etc.

Fiecare din ele au avantajele și inconvenientele lor.

În cele ce urmează vom adopta aproape notațiunea franceză după *calculul Vectoriel* de J. G. Coffin tradus în franțuzește și căruia i s'a aplicat notațiunea franceză de A. Véronnet.

O direcțiune oarecare în spațiu se notează în scrisul cu mâna cu $\bar{a}_0$ adică cu o literă cu indiciul 0 și cu o liniuță deasupra iar în scrisul de tipar cu o literă grasă cu indiciul 0 adică $\mathbf{a}_0$. Altă direcțiune se reprezintă de exemplu cu $\bar{b}_0$.

Dacă vectorul care are valoarea 1 se notează astfel atunci vectorul a căruia valoare va fi a se va reprezenta prin $a\bar{a}_0$.

Această notațiune are și ea inconvenientul că pentru a reprezenta un vector avem nevoie de două litere, și avantajul că ne arată distinct elementele componente ale unui vector oarecare. Se notează atunci prescurtat acest vector în scrisul cu mâna cu o literă cu o liniuță deasupra, iar în scrisul de tipar cu o literă grasă precum se arată aci :

$$\begin{aligned} (1) \quad \bar{a} &= a\bar{a}_0 && \text{în scrisul cu mâna} \\ \mathbf{a} &= a\mathbf{a}_0 && \text{în scrisul de tipar.} \end{aligned}$$

Atunci când nu va fi ambiguitate se va suprima indicele 0,

4) Grafic un vector se reprezintă printr'o dreaptă pe care se ia la scara stabilită un segment egal cu a . Dreapta are un sens pozitiv, sensul opus fiind cel negativ. Segmentul de dreaptă are două capete A și B. Dacă sensul pozitiv este dela A spre B se zice că A este *originea* vectorului iar B, este *extremitatea* lui. Pe desen sensul se înseamnă cu o săgeată, pusă chiar pe direcția vectorului.

B. Algebra Vectorială

1) Egalitatea vectorilor.

Doi vectori unitate sau două direcțiuni se zic că sunt egale atunci când sunt paralele.

Doi vectori sunt egali când au aceeași valoare și aceeași direcție adică sunt și paraleli.

Doi vectori sunt egali și de sens contrar atunci când au aceeași valoare însă direcția unuia este opusă direcției celuilalt. Dacă $\mathbf{a}$ este un vector, atunci vectorul egal și de sens contrar va fi $-\mathbf{a}$.

2) Adunarea și scăderea vectorilor.

Dacă la extremitatea unui vector $\mathbf{a}$ punem originea altui vector $\mathbf{b}$, atunci vectorul $\mathbf{c}$ care unește originea lui $\mathbf{a}$ cu extremitatea lui $\mathbf{b}$ este, prin definiție, suma vectorilor $\mathbf{a}$ și $\mathbf{b}$ și se scrie:

$$\mathbf{c} = \mathbf{a} + \mathbf{b}$$

Diferența $\mathbf{a} - \mathbf{b}$ este suma lui $\mathbf{a}$ cu $-\mathbf{b}$.

În însumarea mai multor vectori recunoaștem dacă îi adunăm sau îi scădem, parcurgând în același sens din origine spre extremitate atât vectorul sumă cât și vectorii adunați sau scăzuți. Vectorii parcurși în sens pozitiv se adună cei în sens negativ se scad.

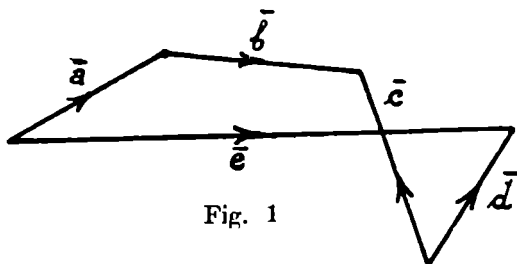


Fig. 1

scăzuți. Vectorii parcurși în sens pozitiv se adună cei în sens negativ se scad.

Figura ne reprezintă:

$$\mathbf{c} = \mathbf{a} + \mathbf{b} - \mathbf{c} + \mathbf{d}$$

Se demonstrează că suma vectorilor este independentă de ordinea în care se face însumarea și că putem înlocui doi sau mai mulți vectori prin sumele lor parțiale, adică:

$$\mathbf{a} + \mathbf{b} = \mathbf{b} + \mathbf{a}$$

$$\mathbf{a} + \mathbf{b} + \mathbf{c} = \mathbf{a} + \mathbf{d}$$

dacă

$$\mathbf{d} = \mathbf{b} + \mathbf{c}.$$

Insumarea mai multor vectori este o operație comutativă și asociativă sau distributivă.

Dacă însumând mai mulți vectori ajungem cu extremitatea ultimului în originea celui dintâi suma este nulă.

Pentru un contur închis vom avea totdeauna:

$$(2) \quad \oint ds = 0,$$

când integrala se face plecând dintr'un punct și parcurgând întreg conturul în acelaș sens revenim în punctul de plecare.

3) *Înmulțirea unui vector cu un scalar.*

Când vectorul are valoarea egală cu unitatea el se reprezintă numai prin direcțiunea lui: $\mathbf{a}_0$.

Dacă are valoarea a , atunci vectorul va fi:

$$(1) \quad \mathbf{a} = a \mathbf{a}_0$$

De aci rezultă chiar regula înmulțirii unui vector cu o cantitate scalară oarecare m .

Rezultatul va fi:

$$m a \mathbf{a}_0$$

Vectorul va fi paralel cu vectorul inițial, însă valoarea lui va fi de m ori mai mare.

Rezultă evident și:

$$\begin{aligned} m a \mathbf{a}_0 &= a m \mathbf{a}_0, \\ m (\mathbf{a}_0 + \mathbf{b}_0) &= m \mathbf{a}_0 + m \mathbf{b}_0, \\ (m + a) \mathbf{a}_0 &= m \mathbf{a}_0 + a \mathbf{a}_0. \end{aligned}$$

Operațiunea este comutativă și asociativă.

4) *Înmulțirea scalară a doi vectori.*

Produsul scalar a doi vectori este *mărimea scalară* care rezultă din înmulțirea valorilor numerice a celor doi vectori cu cosinul unghiului pe care îl fac între ele direcțiile pozitive a celor doi vectori. Este exact definiția care se dă lucrului mecanic.

Acest produs se notează:

$$(3) \quad \mathbf{a} \mathbf{b}, \mathbf{a} \cdot \mathbf{b}, (\mathbf{a} \mathbf{b}).$$

Așa dar

$$(4) \quad \mathbf{a} \mathbf{b} = a \cdot b \cdot \cos(\mathbf{a}_0, \mathbf{b}_0) = a b \cos(\mathbf{a}, \mathbf{b})$$

Din aceasta rezultă imediat:

$$\begin{aligned} \mathbf{a} \mathbf{b} &= \mathbf{b} \mathbf{a}, \\ (\mathbf{a} + \mathbf{b}) \mathbf{c} &= \mathbf{a} \mathbf{c} + \mathbf{b} \mathbf{c}. \end{aligned}$$

Să considerăm în special două direcțiuni.

Vom avea:

$$a_0 b_0 = \cos(a_0, b_0),$$

deci produsul scalar a două direcțiuni este egal cu cosinul unghiului a celor două direcțiuni, bine înțeles a sensurilor pozitive.

Avem deci:

$$(5) \quad \begin{aligned} a_0^2 &= 1 \\ a^2 &= a^2 a_0^2 = a^2 \end{aligned}$$

Dacă două direcțiuni a_0 și b_0 sunt paralele, avem evident:

$$a_0 b_0 = 1.$$

Se mai zice în acest caz că cele două direcțiuni sunt egale. Aseasta este și condiția de paralelism a două direcțiuni.

Dacă doi vectori sau două direcțiuni sunt perpendiculare, avem iarăși evident:

$$a b = 0, \quad a_0 b_0 = 0$$

care reprezintă condiția de perpendicularitate a doi vectori sau a două direcțiuni.

5) *Înmulțirea vectorială a doi vectori.*

Produsul vectorial a doi vectori este *vectorul* definit precum urmează:

1) Are ca valoare numerică produsul dintre valorile vectorilor a și b multiplicat cu sinusul unghiului ce direcțiunile lor pozitive fac între ele, adică:

$$c = ab \sin(a, b) = ab \sin(a_0, b_0).$$

2) Este normal pe planul determinat de a și b .

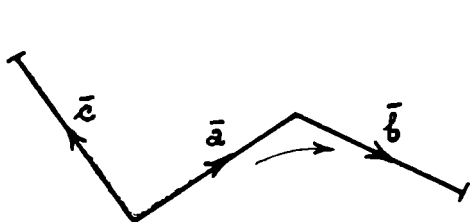


Fig. 2

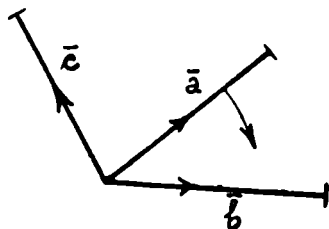


Fig. 3

3) Are sensul pozitiv așa fel încât un observator cu picioarele în originea lui c și cu capul în extremitatea lui parcurge cu vederea conturul $a + b$ în sensul acelor unui ceasornic sau pentru a suprapune a peste b observatorul vede rotindu-se a spre b tot în sensul acelor ciasornicului.

Ori aceasta este tocmai definiția momentului unei forțe în raport cu un punct.

Dacă direcțiunea normală pe planul determinat de $\mathbf{a}$ și $\mathbf{b}$ este $\mathbf{c}_0$, atunci

$$(6) \quad \mathbf{c} = \mathbf{c}_0 \cdot ab \sin(\mathbf{a}, \mathbf{b})$$

și se notează:

$$(7) \quad \mathbf{c} = \overline{\mathbf{a} \mathbf{b}} = [\mathbf{a} \mathbf{b}].$$

Din figură se vede că dacă schimbăm ordinea vectorilor se schimbă și sensul de rotire și deci și semnul lui $\mathbf{c}$; deci avem:

$$\mathbf{c} = -\overline{\mathbf{b} \mathbf{a}} = -[\mathbf{b} \mathbf{a}].$$

Ordinea factorilor nu este indiferentă în acest produs, deci operația nu este comutativă.

Valoarea numerică c este egală după definiție cu suprafața paralelogramului format de vectorii $\mathbf{a}$ și $\mathbf{b}$ sau cu dublul suprafeței triunghiului format de aceleași laturi și suma lor.

Dacă cei doi vectori sunt paraleli, după definiția dată avem:

$$(8) \quad \overline{\mathbf{a} \mathbf{b}} = 0, \quad \overline{\mathbf{a}_0 \mathbf{b}_0} = 0, \quad \overline{\mathbf{a}_0 \mathbf{a}_0} = 0,$$

care reprezintă condiția de paralelism a doi vectori.

Să considerăm două direcțiuni $\mathbf{a}_0$ și $\mathbf{b}_0$, atunci vectorul:

$$\mathbf{c}_0 = \overline{\mathbf{a}_0 \mathbf{b}_0} = [\mathbf{a}_0 \mathbf{b}_0]$$

este vectorul normal pe planul format de cele două direcțiuni și are ca valoare numerică sinusul unghiului celor două direcțiuni.

Să presupunem că luăm un element de suprafață $d\Omega$ și că ne fixăm un sens în care parcurgem conturul ei. Suprafața are o mărime $d\Omega$ și o direcțiune. Direcțiunea ei este perfect cunoscută când cunoaștem direcțiunea normalei $\mathbf{n}_0$ la această suprafață.

Direcția pozitivă a normalei $\mathbf{n}_0$ va fi aceea din extremitatea căreia privind conturul îl parcurgem cu vederea în sensul acelor unui ciorănic. Prin urmare și suprafața este un vector și se poate reprezenta prin:

$$d\Omega \cdot \mathbf{n}_0.$$

Orice suprafață are două fețe: una pozitivă, alta negativă. Fața pozitivă se consideră totdeauna aceea dela suprafața corpurilor și ca față negativă aceea dinspre interiorul lor. În aceste condiții.

$$\mathbf{a} = \int d\Omega \cdot \mathbf{n}_0$$

reprezintă iarăși un vector.

Pentru o suprafață închisă cum ar fi suprafața ce mărginește un corp oarecare, avem în virtutea relației (2):

$$(9) \quad \int d\Omega \cdot \mathbf{n}_0 = 0$$

Cu ajutorul acestei relații se demonstrează că produsul vectorial a doi vectori este o operație distributivă și asociativă, deci:

$$\overline{\mathbf{a}\mathbf{c}} + \overline{\mathbf{b}\mathbf{c}} = \overline{(\mathbf{a} + \mathbf{b})\mathbf{c}} = [(\mathbf{a} + \mathbf{b})\mathbf{c}]$$

Înmulțirea a trei vectori între ei.

Aci avem mai multe cazuri, căci între trei vectori putem face mai multe combinațiuni în ce privește operațiunile de înmulțire.

6) Doi dintre vectori putem să-i înmulțim scalar între ei și rezultatul va fi evident un scalar. Această cantitate înmulțită cu al treilea vector ne dă un vector paralel cu acesta din urmă.

$$\text{Deci} \quad \mathbf{d} = \mathbf{a} \cdot \mathbf{b} \cdot \mathbf{c}$$

este un vector paralel cu direcția $\mathbf{a}_0$ și a cărui valoare numerică este:

$$d = abc \cdot \cos(\mathbf{b}, \mathbf{c})$$

și putem deci scri:

$$\mathbf{d} = \mathbf{a}_0 \cdot abc \cdot \cos(\mathbf{b}, \mathbf{c}),$$

paralel cu $\mathbf{a}_0$.

Cu totul altceva este:

$$\mathbf{d}_1 = \mathbf{a} \cdot \mathbf{b} \cdot \mathbf{c},$$

a cărui valoare numerică este:

$$d_1 = abc \cdot \cos(\mathbf{a}, \mathbf{b}),$$

și ca vector este:

$$\mathbf{d}_1 = \mathbf{c}_0 \cdot abc \cdot \cos(\mathbf{a}, \mathbf{b}),$$

paralel cu $\mathbf{c}_0$.

Aceste două produse n'ar putea fi egale decât atunci când a_0 ar fi paralel cu c_0 .

Prin urmare produsul depinde de ordinea în care facem operațiile de înmulțire.

Poziția punctului din produsele:

$$d = a \cdot bc, \quad d_1 = ab \cdot c, \quad d_2 = ac \cdot b$$

indică modul cum grupăm aceste operații.

Produsele de mai sus sunt trei produse diferite.

7) Doi dintre vectori putem să-i înmulțim vectorial între ei și rezultatul va fi un vector, Acesta putem să-l înmulțim scalar cu al treilea vector și rezultatul va fi un scalar. Deci:

$$(10) \quad V = a \cdot \overline{bc} = a[bc].$$

Însă $\overline{bc}$ este suprafața paralelogramului format pe laturile b și c și e reprezentată printr'un vector normal pe această suprafață. Această suprafață înmulțită scalar cu a adică cu proiecția lui a pe $\overline{bc}$ ne dă tocmai volumul paralelipedului format cu laturile a , b , c .

Acest volum este unul și același, deci:

$$\begin{aligned} V &= a \cdot \overline{bc} = b \cdot \overline{ca} = c \cdot \overline{ab} \\ &= \overline{ab} \cdot c = \overline{bc} \cdot a = \overline{ca} \cdot b, \end{aligned}$$

trecând dela o expresie la alta prin permutări circulare,

Dacă schimbăm ordinea factorilor se schimbă și semnul volumului.

$$\overline{ab} \cdot c = -\overline{ba} \cdot c, \text{ etc.}$$

Pentru că expresia volumului se poate scri conform formulei (10) în 12 moduri diferite se obișnuiește a se nota mai simplu și anume:

$$(10) \quad V = abc,$$

în care se suprimă complet punctul și liniuța.

Dacă cei trei vectori sunt complanari, $V=0$, deci

$$(11) \quad abc=0,$$

exprimă condiția ca cei trei vectori să fie coprinși în același plan.

8) Doi dintre vectori îi înmulțim vectorial între ei și obținem un vector. Acesta la rândul lui putem să-l înmulțim vectorial cu al treilea. Rezultatul va fi evident un vector. Acest produs se notează:

$$\mathbf{d} = \overline{\mathbf{a} \cdot \mathbf{b} \mathbf{c}} = [\mathbf{a} \cdot \overline{\mathbf{b} \mathbf{c}}] = [\mathbf{a} [\mathbf{b} \mathbf{c}]].$$

Poziția punctului sau parantezelor ne indică modul de grupare a operațiunilor. Formula ne arată că produsul vectorial $\mathbf{b} \mathbf{c}$ îl multiplicăm vectorial cu $\mathbf{a}$.

Vectorul $\mathbf{d}$ este perpendicular pe planul determinat de vectorii $\mathbf{a}$ și $\mathbf{b} \mathbf{c}$. Însă vectorul $\mathbf{b} \mathbf{c}$ la rândul lui este perpendicular pe planul determinat de vectorii $\mathbf{b}$ și $\mathbf{c}$ și deci vectorul $\mathbf{d}$ este coprins în planul determinat de $\mathbf{b}$ și $\mathbf{c}$. Descompunând pe $\mathbf{d}$ în acest plan după cele două direcții $\mathbf{b}_0$ și $\mathbf{c}_0$, vom avea o expresie de forma:

$$\mathbf{d} = y \mathbf{b} + z \mathbf{c},$$

y și z fiind cantități scalare, deci:

$$\overline{\mathbf{a} \cdot \mathbf{b} \mathbf{c}} = y \overline{\mathbf{a} \cdot \mathbf{b}} + z \overline{\mathbf{a} \cdot \mathbf{c}}.$$

Să înmulțim această relație scalar cu $\mathbf{a}$. Produsul $\mathbf{a} \cdot \overline{\mathbf{a} \cdot \mathbf{b} \mathbf{c}} = 0$ în virtutea relației (11), deci:

$$y \cdot \mathbf{a} \cdot \mathbf{b} + z \cdot \mathbf{a} \cdot \mathbf{c} = 0,$$

din care rezultă:

$$y / \mathbf{a} \cdot \mathbf{c} + z / \mathbf{a} \cdot \mathbf{b} = 0,$$

$$y = k \cdot \mathbf{a} \cdot \mathbf{c}, \quad z = -k \cdot \mathbf{a} \cdot \mathbf{b},$$

în care k este un factor de proporționalitate care trebuie determinat,

Vom avea deci:

$$\overline{\mathbf{a} \cdot \mathbf{b} \mathbf{c}} = k(\mathbf{b} \cdot \mathbf{a} \cdot \mathbf{c} - \mathbf{c} \cdot \mathbf{a} \cdot \mathbf{b})$$

Această relație este adevărată oricari ar fi valorile și direcțiile celor trei vectori, deci și într'un caz special, și anume când $\mathbf{b}$ este normal pe $\mathbf{c}$ și când $\mathbf{a}$ coincide ca direcție cu $\mathbf{c}$.

Atunci:

$$\overline{\mathbf{a} \cdot \mathbf{b} \mathbf{c}} = \mathbf{b}_0 \cdot \mathbf{a} \mathbf{b} \mathbf{c}$$

$$k(\mathbf{b} \cdot \mathbf{a} \cdot \mathbf{c} - \mathbf{c} \cdot \mathbf{a} \cdot \mathbf{b}) = k(\mathbf{b}_0 \cdot \mathbf{a} \mathbf{b} \mathbf{c} - 0),$$

de unde rezultă $k=1$, și deci:

$$(12) \quad \overline{a \cdot bc} = b \cdot ac - c \cdot ab.$$

Formula aceasta este foarte importantă și servă de bază pentru înmulțirea grupelor mai mari de trei vectori.

În rezumat avem trei operații distincte de înmulțire a trei vectori:

$$a \cdot bc, \quad \overline{a \cdot bc} \quad \text{și} \quad \overline{a \cdot bc}.$$

Să se observe ca pentru deosebirea operațiilor plasarea punctului joacă un foarte mare rol precum și întinderea liniuței de deasupra literilor. Notățiunea bc înseamnă că fac produsul scalar al vectorilor b și c iar $\overline{bc}$ sau $[bc]$ înseamnă că fac produsul lor vectorial.

Plasarea punctului sau parantezei ne arată că produsul $\overline{a \cdot bc} = a(bc)$ este distinct $ab \cdot c = (ab)c$. Primul ne dă un vector paralel cu a_0 , al doilea unul paralel cu c_0 , prin urmare căpătăm rezultate complet deosebite.

De asemenea produsels:

$$\overline{a \cdot bc} = b \cdot ac - c \cdot ab$$

$$\overline{b \cdot ca} = c \cdot ab - a \cdot cb$$

$$\overline{c \cdot ab} = a \cdot bc - b \cdot ac$$

sunt complet diferite unul de altul.

Se observă că suma lor este nulă, deci

$$\overline{a \cdot bc} + \overline{b \cdot ca} + \overline{c \cdot ab} = 0.$$

Înmulțirea a patru vectori.

Produsele de trei vectori

$$a \cdot bc, \quad \overline{a \cdot bc} \quad \text{și} \quad \overline{a \cdot bc}$$

le putem înmulți cu al patrulea vector scalar sau vectorial.

9. Pradusul $a \cdot bc$ este un vector paralel cu a_0 . Acesta multiplicat scalar sau vectorial cu d , ne va da:

$$ad \cdot bc$$

și

$$\overline{ad \cdot bc}$$

cari sunt respectiv un scalar și un vector. N'au nimic deo-

sebit în ele în afară de faptul că nu putem schimba între ei vectorii din cele două grupe fără ca rezultatul să nu se schimbe. Produsele $\overline{ad \cdot bc}$ și $\overline{ab \cdot cd}$ sunt complet diferite între ele. Ele nu sunt egale de cât în cazul special când a este paralel cu c sau când b este paralel cu d .

10. Produsul $a \cdot \overline{bc}$ care este un scalar multiplicat cu vectorul d ne dă un vector paralel cu d .

Acest produs $(a \cdot \overline{bc})d = \overline{abc \cdot d}$ se poate pune și sub altă formă. Dacă notez $\overline{bc} = e$, avem:

$$ae \cdot d$$

care după formula (12) ne dă

$$d \cdot ae = a \cdot de - \overline{e \cdot ad}$$

însă

$$\overline{e \cdot ad} = c \cdot b \overline{ad} - b \cdot c \overline{ad}$$

și deci

$$(13) \quad \overline{abc \cdot d} = a \cdot b \overline{cd} + b \cdot c \overline{ad} + c \cdot a \overline{bd}.$$

Aceasta ne servește la descompunerea vectorului d după direcțiunile a , b și c .

11. Produsul $a \cdot b \overline{c}$ se poate multiplica scalar cu d . Dacă notăm $\overline{bc} = e$, vom avea:

$$d \cdot \overline{ac} = \overline{da \cdot c} = \overline{da \cdot b \overline{c}}$$

Pe de altă parte în virtutea relației (12) avem:

$$\overline{a \cdot b \overline{c}} = b \cdot a \overline{c} - c \cdot a \overline{b}$$

și deci

$$d \cdot \overline{a \cdot b \overline{c}} = b d \cdot \overline{ac} - c d \cdot \overline{ab} = \begin{vmatrix} b d & b a \\ c d & c a \end{vmatrix}$$

deducem

$$(14) \quad \overline{d \cdot a \cdot b \overline{c}} = \overline{da \cdot b \overline{c}} = \begin{vmatrix} b d & b a \\ c d & c a \end{vmatrix}$$

Coloanele determinantului le formează factorii produsului $\overline{da}$ iar liniile, factorii celui alt produs $\overline{bc}$.

Putem face acum și $\overline{ab^2}$. Vom avea

$$\overline{ab^2} = \overline{ab \cdot ab} = \begin{vmatrix} a a & a b \\ b a & b b \end{vmatrix} = a^2 b^2 - (ab)^2$$

12. Se vede de asemenea numai de cât că :

$$[\overline{a \cdot b \cdot c \cdot d}] = b \cdot a \cdot c \cdot d - a \cdot b \cdot c \cdot d = c \cdot d \cdot a \cdot b - d \cdot a \cdot b \cdot c$$

13. Să avem două direcțiuni a_0 și b_0 .

Vectorul:

$$c = \overline{a_0 b_0} = [a_0 b_0]$$

are valoarea egală cu $\sin(a_0, b_0)$.

Ca să găsim valoarea sinusului vom ridica la pătrat pe c și vom avea:

$$c^2 = \sin^2(a_0, b_0) = a_0^2 b_0^2 - (a_0 b_0)^2$$

cum $a_0^2 = b_0^2 = 1$ și $a_0 b_0 = \cos(a_0, b_0)$

urmează: $|a_0 b_0|^2 + (a_0 b_0)^2 = 1.$

sau $\sin^2(a_0, b_0) + \cos^2(a_0, b_0) = 1.$

14. *Produse de mai mult de patru vectori.*

Mai interesant este produsul:

$$V \cdot V_1 = (a \cdot \overline{b \cdot c}) \cdot (a_1 \cdot \overline{b_1 c_1}) = a b c \cdot a_1 b_1 c_1$$

a cărui valoare se găsește:

$$(15) \quad V V_1 = \begin{vmatrix} a a_1 & a b_1 & a c_1 \\ b a_1 & b b_1 & b c_1 \\ c a_1 & c b_1 & c c_1 \end{vmatrix}$$

Pentru a efectua acest produs procedăm astfel: produsul scalar $a \cdot \overline{b \cdot c}$, trebuie multiplicat cu scalarul V_1 . Pentru aceasta este suficient să multiplicăm unul din vectori și vom avea $a \cdot \overline{b \cdot c} V_1$. Dacă se dezvoltă $\overline{b \cdot c} V_1$ cu ajutorul formulei (13) se găsește rezultatul arătat.

15. *Vectori reciproci.*

Să considerăm vectorii a_1, b_1, c_1 definiți de relațiile:

$$(16) \quad V a_1 = \overline{b \cdot c}, \quad V b_1 = \overline{c \cdot a}, \quad V c_1 = \overline{a \cdot b}$$

în care $V = a \cdot \overline{b \cdot c} = a b c$

Vectorii a_1, b_1, c_1 se numesc vectorii reciproci ai lui a, b, c .

Dacă fiecare din relațiile (16) le multiplicăm scalar respectiv cu a, b, c , căpătăm

$$(17) \quad \mathbf{a} \mathbf{a}_1 = \mathbf{b} \mathbf{b}_1 = \mathbf{c} \mathbf{c}_1 = 1$$

Dacă facem aceeași operație multiplicându-le scalar cu $\mathbf{a}$, $\mathbf{b}$ și $\mathbf{c}$ așa fel ca să se anuleze partea doua din fiecare ecuație căpătăm:

$$(17) \quad \mathbf{a}_1 \mathbf{b} = \mathbf{a} \mathbf{b}_1 = \mathbf{b}_1 \mathbf{c} = \mathbf{b} \mathbf{c}_1 = \mathbf{c}_1 \mathbf{a} = \mathbf{c} \mathbf{a}_1 = 0$$

Dacă se ține seama de formulele (15) și (17) avem:

$$\mathbf{V} \mathbf{V}_1 = 1.$$

În aceste condiții căpătăm:

$$(16) \quad \mathbf{V}_1 \mathbf{a} = \overline{\mathbf{b}_1 \mathbf{c}_1}, \quad \mathbf{V}_1 \mathbf{b} = \overline{\mathbf{c}_1 \mathbf{a}_1}, \quad \mathbf{V}_1 \mathbf{c} = \overline{\mathbf{a}_1 \mathbf{b}_1}.$$

Deci și vectorii $\mathbf{a}$, $\mathbf{b}$, $\mathbf{c}$, sunt reciproci vectorilor $\mathbf{a}_1$, $\mathbf{b}_1$, $\mathbf{c}_1$.

Un sistem de axe de coordonate rectangular ale cărui direcțiuni sunt $\mathbf{x}_0$, $\mathbf{y}_0$, $\mathbf{z}_0$ este reciprocul lui însuși și deci:

$$(18) \quad \begin{aligned} \mathbf{x}_0 \mathbf{y}_0 &= \mathbf{y}_0 \mathbf{z}_0 = \mathbf{z}_0 \mathbf{x}_0 = 0. \\ \mathbf{x}_0^2 &= \mathbf{y}_0^2 = \mathbf{z}_0^2 = 1 \\ \overline{\mathbf{x}_0 \mathbf{x}_0} &= \overline{\mathbf{y}_0 \mathbf{y}_0} = \overline{\mathbf{z}_0 \mathbf{z}_0} = 0. \\ \overline{\mathbf{x}_0 \mathbf{y}_0} &= \mathbf{z}_0, \quad \overline{\mathbf{y}_0 \mathbf{z}_0} = \mathbf{x}_0, \quad \overline{\mathbf{z}_0 \mathbf{x}_0} = \mathbf{y}_0 \end{aligned}$$

Din cele arătate mai sus se vede că algebra vectorilor este îngrădită de anumite reguli, cari vor trebui aplicate cu îngrijire.

Operațiuni diferențiale

Operațiunile diferențiale se fac asupra mărimilor scalare sau vectoriale. Acestea la rândul lor sunt funcțiuni de o mărime scalară sau vectorială.

Chestiunea care se pune este de a găsi creșterea cantității scalare sau vectoriale când variabila de care depinde, scalară sau vectorială, a crescut cu o cantitate oarecare.

Se vede că aceste operațiuni sunt de natura calculului diferențial.

Se deosebesc două cazuri principale: când variabila este o cantitate scalară, sau vectorială.

C) Operațiuni diferențiale în raport cu o variabilă scalară

Aci vom deosebi iarăși alte două cazuri:

1. Când funcțiunea este o cantitate scalară.

Să presupunem că mărimea scalară b , este funcție de cantitatea scalară a .

Se poate găsi în acest caz o funcție $db/da=b'$ așa fel în cât multiplicată cu creșterea da a variabilei să ne dea creșterea funcțiunii b , adică pe db .

Litera d pusă înaintea funcțiunii b înseamnă că trebuie să facem o anumită operațiune asupra funcțiunii b .

Raportul db/da poartă numele de derivata funcțiunii b în raport cu a , iar db este diferențiala funcțiunii b .

Acesta nu e de cât calculul diferențial obișnuit.

2. Când funcțiunea este un vector oarecare $\mathbf{b}$.

Să presupunem că vectorul $\mathbf{b}=b\mathbf{b}_0$ este funcție de scalarul a . Dacă variabila a crește cu cantitatea da , atunci vectorul $\mathbf{b}$ crește cu o cantitate oarecare $d\mathbf{b}$

Se definește:

$$(19) \quad \begin{aligned} d\mathbf{b}/da &= \mathbf{b}' \\ d^2\mathbf{b}/da^2 &= \mathbf{b}'' \\ &\vdots \end{aligned}$$

Să vedem mai de aproape creșterea vectorului $\mathbf{b}$. Avem evident:

$$(20) \quad d\mathbf{b} = (b + db)(\mathbf{b}_0 + d\mathbf{b}_0) - b\mathbf{b}_0 = db \cdot \mathbf{b}_0 + b \cdot d\mathbf{b}_0,$$

dacă se neglijează infinitul mic: $db \cdot d\mathbf{b}_0$.

Dacă împărțim ambele părți ale egalității de mai sus cu da , avem:

$$\mathbf{b}' = b'\mathbf{b}_0 + b\mathbf{b}'_0 = (b\mathbf{b}_0)' = d(b\mathbf{b}_0)/da$$

Din aceasta se vede că diferențierea sau derivarea unui vector în raport cu un scalar urmează regula obișnuită a calculului diferențial.

Să considerăm în special un vector de lungime constantă, avem:

$$\mathbf{b}^2 = b^2 \mathbf{b}_0^2 = b^2 = ct.$$

Așa fiind rezultă:

$$d\mathbf{b}^2 = 2\mathbf{b} \cdot d\mathbf{b} = 0,$$

sau dacă am considera o direcție $\mathbf{b}_0$ a cărei lungime este egală cu 1, atunci:

$$(21) \quad \begin{aligned} \mathbf{b}_0^2 &= 1 \\ \mathbf{b}_0 \cdot d\mathbf{b}_0 &= 0. \end{aligned}$$

Ambele relații arată că diferențiala sau creșterea unei direcțiuni sau vector este o direcție sau un vector normal pe direcția dată.

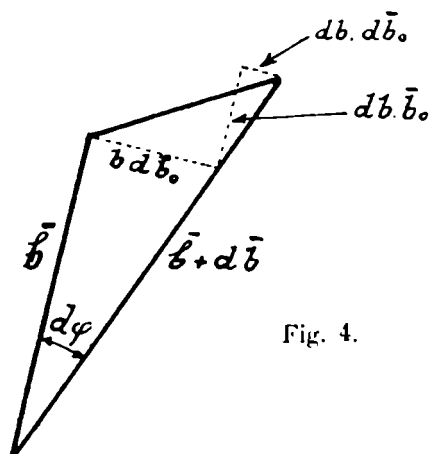


Fig. 4.

De pe figură se vede că partea scalară a lui $d\mathbf{b}_0$ este unghiul $d\varphi$ care-l fac între ele direcțiunile $\mathbf{b}$ și $\mathbf{b} + d\mathbf{b}$, sau cea ce este tot una cu unghiul între $\mathbf{b}_0$ și $\mathbf{b}_0 + d\mathbf{b}_0$.

Tot de pe figură rezultă că $d\mathbf{b}$ este suma celor doi vectori $\mathbf{b} \cdot d\mathbf{b}_0$ și $d\mathbf{b} \cdot \mathbf{b}_0$, dacă se neglijează infinitul mic $d\mathbf{b} \cdot d\mathbf{b}_0$ de care am pomenit mai sus.

O aplicație.

Să avem o curbă oarecare. Ea este perfect determinată dacă cunoaștem în fiecare punct al ei valoarea și direcțiunea razei vectoriale ce pleacă dintr'un pol O arbitrar ales la fiecare din punctele curbei. Când trecem de la punctul P la P_1 arcul s măsurat de la o origine oarecare a variat cu cantitatea ds . La limita când punctele se confundă direcția PP_1 coincide cu tangenta $\mathbf{t}$ *) la curbă și putem scri:

*) Acolo unde nu există ambiguitate se va suprima indicele O de la direcțiuni, așa că vom nota cu $\mathbf{t}$ acolo unde ar fi trebuit să punem $\mathbf{t}_O$.

$$(22) \quad d\mathbf{P} = \mathbf{t} ds = d\mathbf{r}$$

sau

$$d\mathbf{P}/ds = \mathbf{t} = d\mathbf{r}/ds$$

sau

$$\mathbf{P}' = \mathbf{t} = \mathbf{r}',$$

căci putem scrie că și un punct este un vector de o direcție oarecare și a cărui valoare sau mărime este zero.

Dacă mai derivăm încă o dată avem:

$$(23) \quad d^2\mathbf{P}/ds^2 = d^2\mathbf{r}/ds^2 = d\mathbf{t}/ds$$

$$\mathbf{P}'' = \mathbf{r}'' = \mathbf{t}'.$$

Însă vectorul $d\mathbf{t}$ este normal pe $\mathbf{t}$, deci coincide cu normala $\mathbf{n}$ la curbă și are ca mărime unghiul $d\varphi$ ce-l fac tangentele $\mathbf{t}$ și $\mathbf{t} + d\mathbf{t}$ infinit vecine ceea ce este tot una cu unghiul normalelor în punctele P și P_1 , deci

$$(24) \quad d\mathbf{t} = \mathbf{n} d\varphi.$$

Pe de altă parte dacă notăm cu r_c raza de curbură, se știe că avem:

$$(25) \quad ds = r_c \cdot d\varphi.$$

Rezultă deci:

$$(26) \quad d\mathbf{t}/ds = \mathbf{n}/r_c$$

sau

$$\mathbf{t}' = \mathbf{n}/r_c$$

și atunci relațiile (23) se completează precum urmează:

$$(27) \quad d^2\mathbf{P}/ds^2 = d^2\mathbf{r}/ds^2 = \mathbf{n}/r_c$$

sau

$$\mathbf{P}'' = \mathbf{r}'' = \mathbf{t}' = \mathbf{n}/r_c,$$

ecuația generală a oricărei curbe plane.

Tangenta $\mathbf{t}$ și normala $\mathbf{n}$ determină planul osculator al curbei.

Să considerăm și binormala $\mathbf{b}$ la curbă.

Acest sistem de axe să-l considerăm mobil pe curbă.

Vom avea oricând relațiile (18) cari traduse aci ne dau:

$$(28) \quad \mathbf{b} = \overline{\mathbf{t}\mathbf{n}}, \quad \mathbf{n} = \overline{\mathbf{b}\mathbf{t}} \text{ și } \mathbf{t} = \overline{\mathbf{n}\mathbf{b}}$$

Din prima căpătăm:

$$\mathbf{b}' = \overline{\mathbf{t}'\mathbf{n}} + \overline{\mathbf{t}\mathbf{n}'}$$

$\mathbf{t}$ fiind paralel cu $\mathbf{n}$ produsul $\overline{\mathbf{t}'\mathbf{n}} = 0$, deci:

$$(29) \quad \mathbf{b}' = \overline{\mathbf{t}\mathbf{n}'}$$

Accasta ne arată că $\mathbf{b}'$ este perpendicular pe $\mathbf{b}$, deci cuprins în planul osculator și perpendicular și pe $\mathbf{t}$, deci este dirijat după normala la curbă.

Unghiul între $\mathbf{b}$ și $\mathbf{b} + d\mathbf{b}$ îl notăm cu $d\psi$, și dacă r_r este raza de răsucire atunci se definește:

$$(30) \quad r_r d\psi = ds$$

și deci

$$(31) \quad \mathbf{b}' = \mathbf{n} / r_r$$

Derivând $\mathbf{n} = \overline{\mathbf{b}\mathbf{t}}$, căpătăm:

$$\mathbf{n}' = \overline{\mathbf{b}'\mathbf{t}} + \overline{\mathbf{b}\mathbf{t}'}$$

care ne dă

$$(32) \quad \mathbf{n}' = -\mathbf{b}/r_r - \mathbf{t}'/r_c$$

ecuația lui *Frenet*.

Am avut

$$\mathbf{b}' = \mathbf{n}' / r_r = \overline{\mathbf{t}\mathbf{n}'}$$

din care deducem:

$$(33) \quad \mathbf{b}' \cdot \mathbf{n} = 1 \quad r_r = \mathbf{n} \cdot \overline{\mathbf{t}\mathbf{n}'} = -\mathbf{t} \cdot \overline{\mathbf{n}\mathbf{n}'}$$

Am mai avut (22) și (27):

$$\mathbf{r}' = \mathbf{t}$$

$$\mathbf{r}'' = \mathbf{n} / r_c$$

și avem:

$$(34) \quad \mathbf{r}''' = \mathbf{n}' / r_c - \mathbf{n} r_c' / r_c^2$$

Să formăm produsul:

$$\mathbf{r}'[\mathbf{r}''\mathbf{r}'''] = \mathbf{t} \cdot \overline{\mathbf{n}\mathbf{n}'} / r_c^2 = -1 / r_c^2 r_r$$

și deci

$$(35) \quad \mathbf{r}'[\mathbf{r}''\mathbf{r}'''] \cdot r_c^2 r_r + 1 = 0,$$

ecuație generală a curbelor în spațiu.

Altă aplicație.

Un mobil mișcându-se pe o curbă oarecare are o iuțală $\mathbf{v}$ care este dirijată după tangenta la curbă. Dacă valoarea iuțelei este v , atunci avem:

$$\mathbf{v} = v\mathbf{t}$$

acceleerația va fi

$$\mathbf{a} = d\mathbf{v}/dt = \mathbf{t} \cdot dv/dt + v(d\mathbf{t}/ds)(ds/dt)$$

însă

$$dv/dt = a, \quad ds/dt = v \quad d\mathbf{t}/ds = \mathbf{n}/r_c$$

Deci: $\mathbf{a} = a\mathbf{t} + (v^2/r_c)\mathbf{n}$

Deci avem o accelerație după tangentă egală cu a și alta după normala a cărei valoare este v^2/r_c . Dacă ω este vîloarea înțelei unghiulare de rotire în jurul centrului de curbura avem:

$$v = \omega r_c$$

și accelerația putem să o scriem și așa

$$\mathbf{a} = a\mathbf{t} + (\omega^2 r_c)\mathbf{n}$$

Altă aplicație.

Să avem o piesă în formă de arc de curbă oarecare supusă la un moment incovoietor normal pe planul curbei. Prin deformare punctul A de pe curbă ajunge în A_1 , parcurgând drumul AA_1 a cărui componente pe direcția pozitivă a tangentei și a normalei la curbă sunt respectiv u și v .

Să presupunem că raza de curbura înainte de deformare în A era r_{1c} și după deformare în A_1 este r_{2c} .

Înainte de deformare ecuația curbei era

$$\mathbf{r}'' = \mathbf{n}/r_{1c}$$

După deformare raza vectorială $\mathbf{r}$ va fi, după cele arătate mai sus:

$$\mathbf{r} + u\mathbf{t} + v\mathbf{n}$$

și deci ecuația după deformare va fi:

$$(\mathbf{r} + u\mathbf{t} + v\mathbf{n})'' = \mathbf{n}_1/r_{2c}$$

dezvoltând prima parte a ecuației ținând cont de (26) și (32) căpătăm:

$$(v'' + 2u'/r_{1c} - (v + ur'_{1c})/r_{1c}^2)\mathbf{n} + (u'' - 2v'/r_{1c} - (u - vr'_{1c})/r_{1c}^2)\mathbf{t} = \mathbf{n}_1/r_{2c} - \mathbf{n}/r_{1c}$$

Multiplicată scalar cu $\mathbf{n}$, ținând cont că $\mathbf{n}_1\mathbf{n} \approx 1$, și că de obicei în cazurile practice de care ne ocupăm $u \approx 0, u' \approx 0$, căpătăm:

$$v'' - v/r_{1c}^2 = 1/r_{2c} - 1/r_{1c} = (1/r_c)'$$

Să se noteze că aci direcția pozitivă a lui $\mathbf{n}$ s'a socotit de la curbă spre centrul de curbura.

D. Operațiuni diferențiale în raport cu o variabilă vectorială

După cum la operațiile diferențiale în raport cu un scalar s'a marcat această operație cu litera d , tot așa operațiile diferențiale în raport cu un vector se notează cu vectorul $\mathbf{d}$, care nu este altceva de cât un operator analog lui d .

Când punem litera d înaintea unei funcțiuni oarecare se știe că trebuie făcută o anumită operație.

Se arată că operatorul $\mathbf{d}$ are cu adevărat caracterul unui vector.

Pentru o valoare dată a lui $\mathbf{a}$ funcțiunea are o anumită valoare, dacă variabila crește cu o cantitate $d\mathbf{a}$ funcțiunea va crește și ea cu o cantitate oarecare.

Creșterea variabilei $\mathbf{a} = a\mathbf{a}_0$ este:

$$(20) \quad d\mathbf{a} = \mathbf{a}_0 da + da\mathbf{a}_0$$

Se știe că $d\mathbf{a}_0$ este un vector oarecare $\mathbf{e}_0$ cuprins într'un plan normal pe $\mathbf{a}_0$ și a cărui valoare numerică este unghiul în radianți $d\varphi$ dintre $\mathbf{a}_0$ și $\mathbf{a}_0 + d\mathbf{a}_0$ și deci putem scri:

$$(36) \quad d\mathbf{a} = \mathbf{a}_0 da + \mathbf{e}_0 a d\varphi$$

Din jocul cantităților da , $d\varphi$ și direcția $\mathbf{e}_0$ căpătăm pentru $d\mathbf{a}$ toate valorile și direcțiile în jurul punctului unde căutăm variația funcțiunii.

Ori cari ar fi variațiile lui $d\mathbf{a}$ se observă că:

$$(37) \quad \mathbf{a}_0 \cdot d\mathbf{a} = da$$

În coordonate carteziene variabila $\mathbf{a}$ are ca expresie:

$$(38) \quad \mathbf{a} = x\mathbf{x}_0 + y\mathbf{y}_0 + z\mathbf{z}_0,$$

în care x, y, z sunt componentele lui $\mathbf{a}$ după cele trei axe și anume:

$$(39) \quad x = a\mathbf{x}_0, \quad y = a\mathbf{y}_0, \quad z = a\mathbf{z}_0$$

În acest caz creșterea $d\mathbf{a}$ are expresia:

$$(40) \quad d\mathbf{a} = \mathbf{x}_0 dx + \mathbf{y}_0 dy + \mathbf{z}_0 dz$$

1. Gradient

Să presupunem cantitatea scalară b funcție de vectorul $\mathbf{a}$. Printr'o operație aplicată lui b se poate găsi o mărime $d\mathbf{b}$

care înmulțită cu da să ne dea creșterea db a funcțiunii deci să avem:

$$(41) \quad db \cdot da = db.$$

Creșterea db a mărimii scalare b este un scalar, da fiind un vector rezultă neapărat că db este un vector iar produsul între db și da trebuie făcut scalar. Altă combinație nu este posibilă.

Să multiplicăm ambele părți ale egalității (41) cu a_0 . Vom avea:

$$(42) \quad a_0 (db \cdot da) = a_0 db$$

Se observă însă că:

$$(43) \quad [da | a_0 db] = a_0 (db \cdot da) - db (a_0 da)$$

Se impune condiția ca *operatorul d să fie luat totdeauna paralel cu a* . atunci avem oricând

$$(44) \quad [a_0 \cdot db] = 0,$$

și deci, ținând cont și de (37), vom avea:

$$(45) \quad a_0 (db \cdot da) = db (a_0 da) = db \cdot da$$

care introdusă în (42) ne dă:

$$(46) \quad db = a_0 (db / da)$$

Vectorul db definit de ecuația (46) poartă numele de *gradientul funcțiunii b* .

Când funcțiunea b și variabila a sunt funcțiuni de 3 variabile x, y, z după trei direcțiuni x_0, y_0, z_0 între cari există relațiile (18), vom avea:

$$(47) \quad db = (db / dx) dx + (db / dy) dy + (db / dz) dz$$

În virtutea relației (41) avem:

$$(48) \quad dx = dx \cdot da, \quad dy = dy \cdot da, \quad dz = dz \cdot da$$

și deci:

$$(49) \quad db = (db / dx) \cdot dx + (db / dy) dy + (db / dz) dz$$

Însă după formula (46) avem :

$$\begin{aligned} dx &= x_0(dx/dx) = x_0 \\ dy &= y_0(dy/dy) = y_0 \\ dz &= z_0(dz/dz) = z_0 \end{aligned} \quad (50)$$

și deci

$$db = x_0(db/dx) + y_0(db/dy) + z_0(db/dz)$$

sau

$$db = \sum a_0(db/da) \quad (46)$$

Prin urmare direcțiunea a_0 multiplicată cu derivata funcțiunii în raport cu variabila a în acea direcțiune ne dă gradientul acelei funcțiuni.

Suma va trebui întinsă asupra tuturor direcțiunilor cari definesc creșterea da .

Din relația (41) se vede că dacă da se mișcă într'un plan și dacă funcțiunea b păstrează o valoare constantă atunci avem:

$$db \cdot da = 0,$$

adică db este neconținut perpendicular pe suprafața descrisă de da . Această suprafață poartă numele de suprafață de nivel.

Pe baza celor de mai sus avem:

$$\begin{aligned} da &= a_0(da/da) = a_0 \\ da^2 &= a_0 \cdot 2a \cdot da/da = 2a a_0 = 2a \\ da^n &= a_0 n a^{n-1} = n a a^{n-2} \\ d(1/a) &= -a_0/a^2 \\ d(1/a^2) &= -a_0/2a^3 \end{aligned} \quad (51)$$

4. Să presupunem vectorul b funcțiune de vectorul a .

Putem descompune vectorul b în planul determinat de a și b în două componente una după a și alta după o perpendiculară pe acesta.

Avem identitatea

$$b = a_0 \cdot a_0 b + \overline{a_0 b \cdot a_0} \quad (52)$$

În această formulă $a_0 b$ este componenta lui b după direcțiunea a_0 iar $\overline{a_0 b \cdot a_0}$ este momentul vectorului b în raport cu a_0 .

Le notăm respectiv cu

$$(53) \quad \mathbf{a}_0 \mathbf{b} = b_a \quad \overline{\mathbf{a}_0 \mathbf{b}} = \mathbf{m}_a$$

Formula (52) în aceste condiții se transformă în

$$(54) \quad \mathbf{b} = \mathbf{a}_0 b_a + \overline{\mathbf{m}_a \mathbf{a}_0}$$

Creșterea funcțiunii în raport cu scalarul da va fi:

$$d\mathbf{b}/da = \mathbf{a}_0 (db_a/da) + [(d\mathbf{m}_a/da) \mathbf{a}_0]$$

care multiplicată scalar și vectorial cu $\mathbf{a}_0$, ne dă:

$$(55) \quad \mathbf{a}_0 (d\mathbf{b}/da) = db_a/da$$

$$|\mathbf{a}_0 \cdot d\mathbf{b}/da| = [\mathbf{a}_0 | (d\mathbf{m}_a/da) \mathbf{a}_0 |] = d\mathbf{m}_a/da$$

pentru că $\mathbf{a}_0 \cdot \mathbf{a}_0 d\mathbf{m}_a/da = 0$, în virtutea relației (53).

5. Divergență.

Putem găsi ori când o cantitate $d\mathbf{b}$ care multiplicată scalar cu da să ne dea creșterea $d\mathbf{b}$ a funcțiunii vectoriale $\mathbf{b}$, cu alte cuvinte să avem:

$$(56) \quad d\mathbf{b} \cdot d\mathbf{a} = d\mathbf{b}$$

Cum $d\mathbf{b}$ este un vector, da de asemenea rezultă că $d\mathbf{b}$ este un scalar.

Dacă se multiplică ambele părți scalar cu $\mathbf{a}_0$, obținem ținând cont și de (55):

$$d\mathbf{b} = \mathbf{a}_0 d\mathbf{b}/da = db_a/da.$$

Să presupunem că $\mathbf{a}$ și $\mathbf{b}$ sunt funcțiuni de x, y, z , dirijate după $\mathbf{x}_0, \mathbf{y}_0, \mathbf{z}_0$, între cari există relația (18)

Dacă b_1, b_2, b_3 sunt componentele lui $\mathbf{b}$ după cele 3 axe, atunci avem:

$$\mathbf{b} = \mathbf{x}_0 b_1 + \mathbf{y}_0 b_2 + \mathbf{z}_0 b_3,$$

Vom avea:

$$(57) \quad d\mathbf{b} = d\mathbf{b} \cdot d\mathbf{a} = \mathbf{x}_0 db_1 + \mathbf{y}_0 db_2 + \mathbf{z}_0 db_3$$

În virtutea relației (41) avem:

$$db_1 = d\mathbf{b}_1 \cdot d\mathbf{a}; db_2 = d\mathbf{b}_2 \cdot d\mathbf{a}; db_3 = d\mathbf{b}_3 \cdot d\mathbf{a}$$

cari introduse în relația (57) ne dă:

$$(58) \quad d\mathbf{b} \cdot d\mathbf{a} = x_0(d b_1 \cdot d\mathbf{a}) + y_0(d b_2 \cdot d\mathbf{a}) + z_0(d b_3 \cdot d\mathbf{a})$$

însă

$$(59) \quad x_0(d b_1 \cdot d\mathbf{a}) = (x_0 d b_1) d\mathbf{a}.$$

În adevăr avem

$$d b_1 \cdot d\mathbf{a} = d b_1$$

așa dar prima parte a relației de mai sus este

$$x_0 d b_1$$

fapt evident dacă ne uităm la ecuația (57).

A doua parte este:

$$(x_0 d b_1) \cdot d\mathbf{a} = (d b_1 / dx) d\mathbf{a} = (d b_1 / dx) (x_0 dx + y_0 dy + z_0 dz)$$

Așa dar:

$$x_0 d b_1 = (d b_1 / dx) (x_0 dx + y_0 dy + z_0 dz)$$

care multiplicată scalar cu x_0 , ne dă identitatea:

$$d b_1 = d b_1$$

Dacă în relația (58) se pun valorile din (59) și dacă se împarte cu partea comună $d\mathbf{a}$ se capătă relația importantă:

$$(60) \quad d\mathbf{b} = x_0 \cdot d b_1 + y_0 \cdot d b_2 + z_0 \cdot d b_3$$

în care introducând valoarea gradientilor respectivi avem:

$$(61) \quad d\mathbf{b} = d b_1 / dx + d b_2 / dy + d b_3 / dz$$

sau în general

$$(62) \quad d\mathbf{b} = \Sigma (d b_a / da).$$

$d\mathbf{b}$ poartă numele de divergența funcțiunii $\mathbf{b}$.

De exemplu să aflăm $d\mathbf{a}$. Am avut

$$\mathbf{a} = x_0 x + y_0 y + z_0 z \text{ și deci}$$

$$d\mathbf{a}_0 = \Sigma (da/da) = dx/dx + dy/dy + dz/dz = 3.$$

$$(63) \quad d\mathbf{a}_0 = d(a/a) = (1/a) \cdot d\mathbf{a} + \mathbf{a}_0 d(1/a) = 3/a - \mathbf{a} \mathbf{a}_0 / a^2 = 2/a$$

6. Rotor.

În mod analog putem găsi un vector $\overline{d\mathbf{b}}$ care multiplicat

vectorial cu da să ne dea creșterea db a funcțiunii cu alte cuvinte să avem:

$$(64) \quad [\overline{db} \cdot da] = db.$$

Pentru ca db este un vector, da de asemenea și pentru că produsul este vectorial rezultă neapărat ca $\overline{db}$ este un vector.

Să multiplicăm vectorial această relație cu a_0 . Vom avea:

$$[a_0[\overline{db} \cdot da]] = [a_0 \cdot db]$$

sau dezvoltând avem:

$$\overline{db} \cdot a_0 da - da \cdot (a_0 \cdot \overline{db}) = [a_0 db].$$

Termenul al doilea în virtutea relației fundamentale (44) este nul adică avem $a_0 \cdot \overline{db} = 0$ și ținând cont și de (55) avem:

$$(65) \quad \overline{db} = [a_0 (db/da)] = dm_a/da.$$

Vectorul $\overline{db}$ poartă numele de rotorul funcțiunii b .

Să presupunem b și a funcțiuni de 3 variabile x, y, z dirijate după x_0, y_0, z_0 între cari există relațiile (18). În aceste condiții pe o cale analogă celor precedente se arată:

$$(66) \quad \overline{db} = [db_1 \cdot x_0] + [db_2 \cdot y_0] + [db_3 \cdot z_0]$$

din care rezultă

$$(67) \quad \overline{db} = \Sigma dm_a/da = \Sigma [a_0 \cdot db/da]$$

Dacă voim să găsim explicit în coordonate carteziene pe $\overline{db}$ n'avem de cât să dezvoltăm termenii dm_a/da și să facem suma.

Vom găsi

$$\overline{db} = (db_3/dy - db_2/dz)x_0 + (db_1/dz - db_3/dx)y_0 + (db_2/dx - db_1/dy)z_0$$

sau

$$\overline{db} = \begin{vmatrix} x_0 & y_0 & z_0 \\ \frac{d}{dx} & \frac{d}{dy} & \frac{d}{dz} \\ b_1 & b_2 & b_3 \end{vmatrix}$$

Vectorul operator d are expresia:

$$d = a_0 d \dots / da$$

iar în coordonate carteziene :

$$\mathbf{d} = x_0 \frac{d}{dx} + y_0 \frac{d}{dy} + z_0 \frac{d}{dz}.$$

În rezumat avem :

gradient $\mathbf{b} = \mathbf{d}b = \mathbf{a}_0 \cdot d\mathbf{b}/da$ vector

divergență $\mathbf{b} = \mathbf{d}\mathbf{b} = \mathbf{a}_0 \cdot d\mathbf{b}/da = d\mathbf{b}_a/da$ scalar

rotor $\mathbf{b} = \overline{\mathbf{d}\mathbf{b}} = [\mathbf{a}_0 d\mathbf{b}/da] = d\mathbf{m}_a/da$ vector

și (68) $\mathbf{d} = \mathbf{a}_0 d.../da$

Din inspectarea acestor formule se vede că :

1. Operatorul $\mathbf{d}$ se comportă ca un adevărat vector și ultima formulă (68) îi dă expresia lui.

Formula aceasta este *fundamentală* și stabilește *relația între operatorul $\mathbf{d}$ în raport cu o variabilă vectorială și operatorul $d.../da$ în raport cu o variabilă scalară.*

Cu ajutorul ei se deduc *direct* toate formulele de mai sus precum și altele de exemplu: $\mathbf{a} \cdot \mathbf{d} \cdot \mathbf{b} = a(d\mathbf{b}/da)$. N'avem de cât să multiplicăm formula (68) scalar cu $\mathbf{a}$ și rezultatul ese imediat.

2. Că acest vector în operațiile ce se fac se va considera totdeauna paralel cu variabila în raport cu care se face operația și va trebui să fie aplicat tuturor direcțiunilor cari definesc creșterea da .

Pentru găsirea formulelor de mai sus sunt demonstrații pe alte căi cari duc la aceleași rezultate.

Calea indicată mai sus are avantajul că se ajunge la noțiunea acestui operator exact pe calea pe care se ajunge în analiză la noțiunea de derivată, ceea-ce tocmai s'a căutat a se scoate în evidență.

Poate că ar fi bine ca să se adopte notațiile următoare pentru ca apropierea să fie mai evidentă :

$$db/da, d\mathbf{b}/da \text{ și } \overline{d\mathbf{b}}/da$$

E. Formule de integrare

Formulele lui Gauss.

Expresiunile gradient, divergență, și rotor sunt funcțiuni cari multiplicare cu creșterea da a variabilei ne dau creșterea funcțiunii scalare b sau vectoriale $\mathbf{b}$.

Să avem un element de volum V mărginit de suprafața Ω . Să presupunem că normala în fiecare punct al suprafeței este $\mathbf{a}_0$.

Să ducem planele tangente la suprafața corpului normale evident pe una din direcțiile $\mathbf{a}_0$. Aceste plane ating suprafața corpului în două puncte M, M' în jurul cărora considerăm suprafața $d\Omega$. Planele tangente cari conțin aceste două suprafețe se găsesc la distanța da . Să considerăm cilindrul de bază $d\Omega$ și de înălțime da ,

Funcțiunea dată are în M valoarea b iar în M' valoarea $b+db$: Dacă'r fi o funcțiune vectorială ar avea valorile $\mathbf{b}$ și $\mathbf{b}+d\mathbf{b}$, ca în figura alăturată.

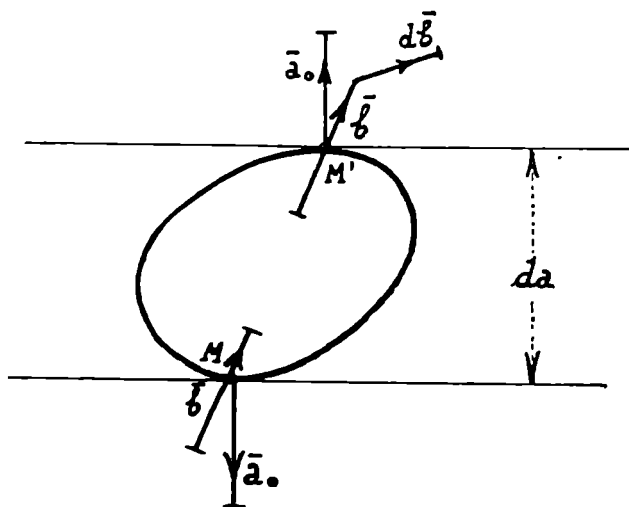


Fig. 5.

Se observă numai decât că relativ la cele două puncte M și M' avem:

$$\mathbf{a}_0 \cdot d\mathbf{b} \cdot d\Omega = \sum \mathbf{a}_0 b \, d\Omega$$

și atunci ținând cont de (41) și (46) și că $da \cdot d\Omega = dV$, avem:

$$d\mathbf{b} \cdot dV = \sum \mathbf{a}_0 b \, d\Omega.$$

Făcând la limită $dV=0$, avem:

$$(46_1) \quad db = \lim (\int a_0 b d\Omega) / dV.$$

În mod absolut analog deducem:

$$(62_1) \quad db = \lim (\int a_0 b d\Omega) / dV$$

$$(67_1) \quad db = \lim (\int \overline{a_0 b} d\Omega) / dV$$

Aceste formule dau o nouă definiție pentru funcțiunile db , db și $\overline{db}$.

Dacă în loc de a trece la limită am proceda în sens invers, însumând expresiunile căpătate pe suprafața Ω ce conține volumul V , avem:

$$(69) \quad \int db \cdot dV = \int a_0 b d\Omega$$

$$(70) \quad \int db \cdot dV = \int a_0 b d\Omega$$

$$(71) \quad \int \overline{db} \cdot dV = \int \overline{a_0 b} d\Omega$$

Ultimile 3 formule sunt datorite lui *Gauss*.

Formula lui Stockes.

Să considerăm în loc de un volum V mărginit de o suprafață Ω , o suprafață plană Ω mărginită de un contur s . Normala la suprafața Ω este a_0 iar la contur n . Dacă considerăm și tangenta t la contur, avem între a_0 , n , t , relațiunile (18) și anume:

$$(18) \quad \overline{a_0 n} = t, \quad \overline{t a_0} = n, \quad \overline{n t} = a_0$$

Să considerăm funcțiunea b în punctele M și M' unde două tangente la contur, normale pe n , ating conturul. Tangentele se găsesc între ele la distanța dn . Să mai considerăm două arce de contur ds în jurul punctelor M și M' . Paralelogramul format de arcele ds și având laturile paralele cu MM' are suprafața $d\Omega = dn \cdot ds$.

În punctul M funcțiunea b are valoarea b pe când în M' are valoarea $b + db$.

Să luăm rotorul funcțiunii b . Vom avea; după definițiile precedente

$$[\overline{db} \cdot dn] = db$$

sau

$$(72) \quad \overline{db} \cdot dn = [n db] = \Sigma n b$$

suma fiind făcută asupra punctelor M și M' . Să multiplicăm scalar ambele părți cu $a_0 ds$.

Prima parte ne dă:

$$\overline{db} \cdot a_0 d\Omega$$

iar a doua

$$\Sigma \overline{nb} \cdot a_0 ds = \Sigma b \cdot \overline{a_0 n} \cdot ds = \Sigma b \cdot t ds = \Sigma b ds$$

căci

$$t ds = ds,$$

deci:

$$(73) \quad \overline{db} \cdot a_0 d\Omega = \Sigma b ds$$

Facând însumarea pe întreaga suprafață și contur căpătăm:

$$(74) \quad \oint \overline{db} \cdot a_0 d\Omega = \oint b ds$$

Suma $\oint b ds$ poartă numele de circulația funcțiunii b dealungul conturului s , care nu este altceva decât lucrul mecanic al acelei funcțiuni dealungul conturului.

Să presupunem că avem suprafața exterioară Ω a unui corp de volum V . Fiecărui element de suprafață care o putem considera infinit mică și plană îi putem aplica ecuația de mai sus.

Dacă mărim conturul vom aplica ecuația de mai sus suprafeței mărginite de contur însă atunci a_0 va fi normala în fiecare punct al suprafeței. Să presupunem că mărim mereu suprafața până când ea coprinde ca într'un sac întregul volum, La limită — când am închis sacul — expresia $\oint b ds = 0$, căci conturul este nul.

Deci pentru o suprafață închisă ce limitează un corp avem:

$$(75) \quad \oint \overline{db} \cdot a_0 d\Omega = 0$$

În mod cu totul analog se demonstrează că dacă b este o funcție scalară, avem și

$$(76) \quad \oint [a_0 \cdot db] d\Omega = \oint b ds$$

Pentru suprafața Ω ce închide un corp de volum V pentru aceleași motive avem:

$$(77) \quad \int [a_0 \cdot db] d\Omega = 0.$$

Formulele lui Green.

Să considerăm funcțiunea $e = bdc = cdb$ în care b și c sunt două funcțiuni scalare, iar d operatorul definit anterior.

Conform formulei (70) vom avea:

$$\int de dV = \int ea_0 d\Omega$$

Însă:

$$de = d(bdc) = b d^2 c + db \cdot dc$$

Deci

$$(78) \quad \int (b \cdot d^2 c + db \cdot dc) dV = \int b dc \cdot a_0 \cdot d\Omega = \int b (dc/d\alpha) d\Omega$$

Dacă se schimbă b în c și se scade una din alta căpătăm:

$$(79) \quad \int (bd^2 c - cd^2 b) dV = \int (bdc - cdb) a_0 d\Omega = \int [b(dc/d\alpha) - c(db/d\alpha)] d\Omega$$

Acstea-s cele două formule ale lui *Green*, cari rezultă ca o consecință naturală a celor precedente.

MEMORIU

ASUPRA

STUDIULUI GENERAL AL VARIANTEI PRUNIȘOR-SEVERIN

PENTRU ÎNLOCUIREA RAMEI BALOTA DE PE LINIA TURNU-SEVERIN-FILIAȘI

M. TUDORAN

Inginer-Şef

INTRODUCERE

Calea ferată *București-Severin* este una din liniile cele mai importante ale rețelei C. F. R., făcând parte din *linia principală de mare trafic internațional Constanța-București-Severin-Belgrad sau Budapesta*.

Linia existentă *București-Severin* este departe de a corespunde acestei meniri. A fost proiectată și executată de *urmașii concesiunii Strussberg*, înainte de 1878.

Aceștia nu au avut în vedere de cât sau de a lungi cât mai mult traseul, chiar inutil, pentru a avea cât mai mulți kilometri de linie, cât mai economic construiți, sau de a evita cu orice chip lucrările de artă, chiar adoptând rezistențe colosal de mari, pentru a obține un cost cât mai mic pe kilometru de linie.

Era și natural să fie așa, din moment ce construcția liniei, fusese contractată «à forfait» cu lei 270.000 pe km și din moment ce câștigul întreprinzătorului (Soc. de Căi Ferate a Statului Austriac) era cu atât mai mare, cu cât costul efectiv de construcție pe kilometru era mai mic și cu cât numărul de kilometri era mai mare.

Concepută pe această bază, linia *București-Severin* a fost un izvor de nemulțumiri, timp de o jumătate de veac, atât

pentru populația ce deservește, cât și pentru administrația C. F. R., care o exploatează.

În primul rând *zigzagul general*, dintre câmpie și munte în al doilea rând *zigzagurile locale*, pentru trecerea văilor dintre Pitești și Craiova, o lungese inutil, dându-i un caracter de linie secundară: iar rezistența pe tonă de pe porțiunea Șimian-Balota¹⁾ o gătuie, reducându-i capacitatea la 11% și dându-i pe acea porțiune un caracter de linie de tramvai electric.

Pentru remediarea primului inconvenient s'a proiectat încă de mai bine de patru zeci de ani linia București-Roșiori-Caracal-Craiova. Studiile acestei linii au fost reluate în 1914, când s'a văzut — din nenorocire prea târziu — utilitatea ce ar fi putut s'o aibă, în războiul pentru întregirea neamului; iar lucrările pentru această cale ferată dublă, au fost începute în 1915 și întrerupte în 1916, la începutul războiului.

Studiile au fost reluate în 1919, dar au fost părăsite definitiv în 1920, când Divizia însărcinată cu studiul acestei linii a primit ordinul de a studia — pentru remediarea inconvenientului al doilea — o variantă pentru înlocuirea rampei Balota.

Totuși linia București-Roșiori-Craiova, figurează în programul de construcții al Direcțiunii Generale a Construcțiilor de C. F. R.; iar pe harta rețelei C. F. R. afișată în vagoanele de călători, această linie e trecută de mai bine de 20 ani, ca o linie deja în construcție.

În ce privește inconvenientul al doilea, Direcția Construcțiilor de C. F. are în program pentru prima perioadă de execuție, alături de liniile de joncțiune transcarpantină, *înlocuirea rampei Balota, printr-o variantă*, a cărei rezistență pe tonă, să fie cel mult egală cu rezistența de pe restul liniei București-Severin, variantă ce formează obiectul Memoriului ce urmează, înaintat Direcțiunii Generale a Construcțiilor de C. F.

1) În volumul «Problema C. F. R.» (Editura Cultura Națională) pag. 39, D-1 Inginer Inspector General N. Petculescu spune, în ce privește traseul Balotei:

«Pe porțiunea Turnu-Severin-Strehaia au dat (concesionarii) o soluție nefericită, ce constituie groaza călătorilor adică traseul dela Balota».

I. Caracteristicile liniei București-Severin și regimul special de exploatare actual al liniei Severin-Balota

Pe parcursul *București-Severin*, această linie are rezistența maximă de 11 kg. pe tonă, afară de porțiunea dintre *Prunișor* și *Balota*, unde rezistența trece de 13 kg.

Dela *Severin* la *București*, această linie are rezistența maximă de 11 kg. pe tonă, afară de porțiunea dintre *Șimian* și *Balota* (circa 10 km.), unde rezistența este de 34 kg. pe tonă (având declivități de 29‰, în curbe a căror raze se scobor pe alocurea la 185 de metri). (Vezi planșa No. 1). Astfel fiind, porțiunea de linie dintre *Severin* și *Balota*, necesită o exploatare cu totul specială și totdeauna cu dublă tracțiune, cu locomotive speciale de ajutor, care circulă numai pe această porțiune. Se înțelege dela sine cât de strângută este circulația în acest punct, priu tonajul mic ce se poate remorca dala *Turnu-Severin* la *Balota*, prin timpul pierdut, apoi, pus de locomotivele ce au remorcat trenul, pentru a se reintoarce în stația *Severin*.

Serviciul de întreținere, are de asemenea echipe speciale, care lucrează în permanență pe această rampă.

Cu toate acestea, pericolul este foarte mare și nu rare ori auzim de o nouă deraere întâmplată pe această porțiune de linie de un tren care s'a rupt în două, sau de altul care a scăpat pe pantă ¹⁾.

1) Reproducem cu titlul de document, una din descrierile călătoriilor pe panta Balotei, cu toate exagerările ce conține, apărută într'un ziar, cu prilejul unuia din nenumăratele accidente întâmplăte pe această porțiune de linie, din care se vede, de ce panta Balotei constituie groaza călătorilor, ce sunt nevoiți a parcurge acest traseu:

Ziarele au înregistrat zilele trecute un accident, care a avut loc pe porțiunea de linie ferată Balota-Turnu Severin. Este unul din nenumăratele evenimente de soiul acesta, care ajunge la cunoștința publică, fiindcă ele se petrec aproape zilnic.

Panta Balota-Severin este o monstruoșitate tehnică fără pereche în Europa și poate chiar pe glob. Moștenire lăsată României Vechi, de către consortul Strussberg, nimeni de 50 de ani (! sic) nu s'a gândit să remedieze printr'un nou traseu, această prăvălire vertiginoasă dela peste 400 (! sic) de m. înălțime a convoiurilor de călători și mărfuri.

Scoborirea dela Balota la Severin este un soi de tobogam fantastic. După o oprire de o jumătate de oră, în gara Balota, după ciocăneli în roate și revizia frânelor, după o ceremonie preparatorie, care sbîrlește nervii și oferă imaginației un aperitiv dezagreabil de catastrofă, mașina fluieră, călătorii își fac cruce și descinderea în vid începe!.

Cârligul de tracțiune nu poate duce pe rampa *Balotei* de cât o sarcină maximă de 325 tone, pe când în restul liniei *Severin-București*, duce cel puțin 860 tone.

Pe când *înțeu*la trenurilor da marfă în restul liniei *Severin-București* este de 35 km. pe oră, la *Simian-Balota* scade la 15 km. pe oră.

Dar chiar cu 15 km. pe oră o locomotivă din cele mai puternice, cum sunt locomotivele No. 1601—1620 cat. IV/V, nu poate duce de cât maximum 160 de tone, astfel că pentru a duce un tren cu sarcina maximă ce o poate suporta cârligul de tracțiune pe rampa *Balotei*, trebuie *dublă tracțiune*. Aceiaș locomotivă pe o rampă de 10‰ poate duce peste 600 tone, deci o sarcină de aproape 4 ori mai mare ca pe rampa *Balotei*,

Traseul existent *Balota-Simian*, pare mai de grabă un *traseu provizoriu*, având în vedere enorma diferență dintre caracteristicile tehnice ale liniei *București-Severin*, în acest punct și în restul ei.

Se pare că proiectatorii acestei linii au căutat să evite orice lucrări de artă. Soluția dată este o adaptare la teren a liniei roșii fără nici o preocupare de rezistența pe tonă de tren.

Această soluție simplistă, n'ar putea fi admisibilă decât pentru o linie de tramvai electric, sau de exploatare de păduri și cariere.

Linia pleacă din stația *Prunișor* și părăsiud *Valea Hușnței*, urcă pe afluentul său *Ghelmejoaia*, până la origina acestui afluent, pe o creastă, la mamelonul *Balotei*, la cota

«Trenul întreg începe să zăngăne, osiile să cânte și să trosnească, mașina se asvârle înainte ca un bolid, viteza sporește groasnic și aerul biciuit fluieră, și se bocește, portierele se deschid singure și se pocnesc implacabil de pereții vagoanelor, care asvirlite în dreapta și în stânga, par în fiecare moment că sunt gata să sară de pe șină, călătorii proiectați în plasa de bagaje sau repeziți cu moalele capului de geamuri, întind brațele în căutarea unui punct de sprijin, se impleticesc, sar în sus, se ciocnesc între ei ca niște boabe de mazăre într'o sită agitată-frenetic de mâini diabolice.

«Câmpurile de cultură, sate, livezi, defilează într'o cavalcadă de apocalips, o clipă întrezărești un colț albastru de Dunăre, astupat instantaneu de un deal care se răsucesc în loc ca un enorm derviş, îți vine amețea și închizi ochi, dar îi deschizi iar speriat, fiindcă trenul a trosnit odată formidabil și nebunia sporește, se înțetește, se exasperează cu panica noastră de ferecați iremediabili, în compartimentele cari se sbucimă și se convulsionează de o viață proprie și sinistă».

300, de unde scoboară, pe o distanță de 10 km., la cota 65 a stației *Simian*.

Pentru scoboriș, se utilizează la început, mamelonul *Balotei*, apoi linia coboară pe thalwegul unui mic afluent al *Bistriței*, care se înțelege are o pantă foarte repede; utilizează apoi, versantul de nord al *Bistriței*, de unde lângă satul *Erghevița*, trece *Valca Erghevița* pe la origină și rotindu-se în jurul unui mamelon, trece *Valca Poroinei*, pe care după ce o trece în apropiere de Satul *Poroina*, o urmează pe partea dreaptă, până la debușarea acesteia, în *Platoul Cerneților*, la *Simian*. Panta ce o atinge pe această porțiune este după cum am spus, de 290/00, iar razele curbelor ating 185 m. Școborîrea de pe *Platoul Cerneților* în *Valea Dunării*, se face mult mai dulce și la o cotă mult mai joasă ca a stației *Severin*. Astfel, după ce a scoborit circa 235 m. pe 10 km., linia mai scoboară din nou, după stația *Simian*, la cota 41, aproape de cota apelor extraordinare ale *Dunării*, pentru a urca din nou în stația *Severin*, la cota 48.

Acest traseu, pentru o linie principală, este, în adevăr, o monstruozitate tehnică. El a fost un provizorat, care a durat prea mult. *A reduce rezistența dela 34 kgr la 10—11 kgr pe tonă, ca și pe restul liniei, a scăpa de acest provizorat, a fost un ideal pentru C. F. R.*

Multă vreme s'a crezut, dată fiind configurația terenului, că n'ar fi posibilă o altă soluție, afară de aceea dată de Nemți.

În cele ce urmează vom arăta că *soluții sunt mai multe și* mult mai bune. Rămâne a alege pe cea mai convenabilă, atât ca economie de construcție, cât, mai ales, ca exploatare.

II. Considerațiuni generale asupra unui traseu de cale ferată Filiași—Severin

Linia *Filiași—Severin*, urcă de la *Filiași* (cota 102) la *Balota* (cota 300), unde trece din *baxinul Jiului* în *baxinul Dunărei* la *Severin* (cota 48). Pe când de la *Filiași* la *Balota* avem, pentru o diferență de nivel de 198 m., o distanță de parcurs de 59 km., de la *Balota* la *Severin*, pentru o diferență de nivel de 252 m. avem o distanță în sbor de pasăre de 10 km.

Aceasta din cauză că culmea despărțitoare a apelor dintre Dunăre și Jiu, este cu mult mai aproape de Dunăre de cât de Jiu.

Pe când prima distanță, poate fi parcursă cu 4 ‰, pentru a doua ne-ar trebui 26 ‰. Vor trebui, deci *mari dezvoltări de traseu*, între punctul, unde linia trece culmea *Malorât—Oprănești—Balota—Isvor Anești* și stația *Severin*.

Dificultatea cea mare este că acest mal al Dunării, înalt de circa 250 m., față de Severin, este pe versantul Dunării pe care trebuie să așezăm linia «à micôte», aproape abrupt și ros — din această cauză — într'un mod foarte neregulat de ape. Terenurile acestui mal râpos, sunt friabile și pe alocurea, din cauza izvoarelor subterane, s'au produs prăbușiri. O parte din acest mal este ocupat de păduri, de vii și culturi și în fine o altă parte este aridă și râpoasă,

Studiul va trebui făcut cu multă atențiune și *pe o regiune cât mai întinsă*, atât pentru a da putință de dezvoltare traseului, cât mai ales a utiliza cele mai bune, cele mai sigure, cele mai propriice porțiuni din mal, pentru așezarea căii ferate cu raza ce ne-am impus în curbe și rampa voită.

În principiu, *se va căuta a se utiliza, întreaga distanță de la punctul culminant al traseului, până în stația Severin, pentru scoborâre*, afară de stații, unde se va admite cel mult 20 ‰, *afară de partea din amonte a stațiunilor*, unde vom avea cel mult 6 ‰, pe o distanță de 300 m., afară de *odihnele necesare dintre stații* și afară de *curbe*, unde rampa maximă se

va găsi micșorată cu $\frac{650}{R-55}$. Nu ne vom scoborâ în nici un

caz, în cursul traseului *Balota—Severin*, sub cota stației *Severin*. Având în vedere că pe restul liniei *București—Prunișor*, rezistența maximă atinge 11 kg., în ambele direcțiuni, ne-am propus a studia o variantă cu *rezistența de 10 kg.*, iar, dacă pentru construcția liniei, vom avea o economie considerabilă, vom admite chiar *rezistența de 12 kg.*

Dat fiind că această linie, este o linie principală internațională, vom admite *raza minimă de 500 m.* și la nevoie dacă economia la construcție ar fi foarte mare, vom admite și o *rază în curbe de 400 m.*

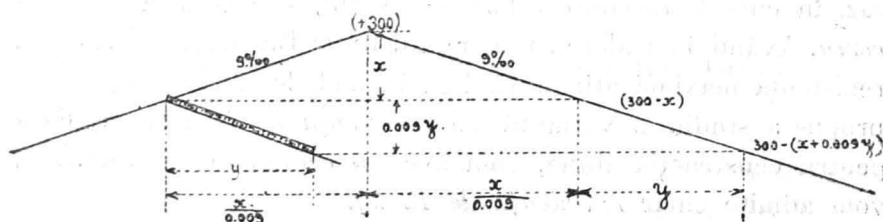
Având în vedere, că linia are o rezistență foarte mare și pe porțiunea dintre *Prunișor* — *Balota* (13 kg.), că pentru a trece creasta malului în altă parte, de cât *Balota*, este nevoie a părăsi traseul actual mai din vreme, nu vom ezita a părăsi chiar amplasamentul stației actuale *Prunișor*.

Tunel de creastă. În fine, având în vedere că creasta s'ar putea trece la lumina zilei, la cota $+300$, iar cu un *tunel de creastă* la o cotă, mult mai joasă, nu vom ezita de a alege această soluție, dacă calculele de economie ne vor arăta, că soluția cu tunelul este mai avantajoasă, căci siguranța liniei este mai mare în tunel ca în tranșee.

Să căutăm a stabili *limita lungimei de tunel de creastă*, dincolo de care soluția cu tunele devine inacceptabilă ca cost.

Din moment ce avem posibilitatea a trece creasta la lumina zilei, în traseul existent la $(+300)$, nu este de considerat o cotă mai mare pentru creastă, chiar dacă cota crestei într-o soluție oare-care va fi mai mare.

Se înțelege că cu cât creasta va fi mai înaltă și cu cât vom putea să ne apropiem de ea mai mult la lumina zilei, cu atât mai mult se va impune a o trece în tunel. De aceea, în cele ce urmează vom considera cota crestei la $+300$, iar cota vârfului platformei la tracerea crestei în subterană $+(300 - x)$, x fiind diferența de nivel între cele 2 treceri. Însămnăm cu y lungimea tunelului de creastă. — Considerăm o soluție cu rezistența de 10 kg. având rampe și pante de 9 ‰. Ambele profile debușază pe versantul opus la aceeași cotă $+[300 - (x + 0,009 y)]$.



Costul liniei în tunel este circa 90.000 lei/ml, iar al liniei curente, având în vedere că va avea și ceva lucrări de artă, este de circa 20.000 lei/ml.

Lungimea traseului la lumina zilei este de :

$$L = 2 \frac{x}{0,009} + y$$

Pentru lungimea maximă de tunel de creastă vom avea :

$$20.000 L = 90.000 y$$

sau :

$$20.000 \left(2 \frac{x}{0,009} + y \right) = 90.000 y$$

Făcând calculele obținem :

$$y = 63,5 x$$

Astfel, dacă vom putea trece creasta la cota (+257), adică $x = 43$, vom avea :

$$y \leq 2700 \text{ m.}$$

Refăcând calculele în cazul particular al traseului actual al *Balotei*, micșorând costul pe m.l. al liniei la lumina zilei, pentru că actualul traseu nu are lucrări de artă, avem :

$$\left(\frac{x}{0,010} + \frac{x}{0,026} + y \right) 15.000 = 90.000 y$$

de unde :

$$y = 27,7 x$$

Punând ca mai sus $x = 43$, obținem :

$$y \leq 1190$$

Se vede de aici că cu cât diferența de nivel a punctului culminant a celor 2 trasee este mai mare și cu cât declivitățile traseului sunt mai dulci, cu atât se impune mai mult tunelul de creastă.

În special, la traseul actual observăm că nu ne putem apropia de creastă atât de mult, pentru că lungimea subteranei, obținută la 43 m. mai jos de creastă, să fie mai mică de 1190 m., de aceea soluția cu tunelul de creastă păstrând actualul traseu ar fi oneroasă ca cost. Ea a și fost înlăturată de cei care au construit linia.

În toate soluțiile studiate de noi se va vedea că lungimea tunelului de creastă este departe de a atinge limita superioară și deci în toate aceste soluții tunelul de creastă se impune.

III. Studiul de harta 1/100.000 cu curbe de nivel din 20/in 20 m.

În Septembrie 1920, aflându-mă la Divizia liniei *Roșiori—Craiova*, am fost însărcinat și cu studiul variantei pentru înlocuirea rampei *Balota*. Din studiul pe hartă a rezultat că sunt cu puțință 3 soluțiuni:

1. **Soluția de la sud.** Traseul pleacă înainte de stația *Prunișor*, părăsind Valea Hușniței, pe Valea Gârnița, pe care o urmează până aproape de origină când intră în *tunelul de creastă* și trece, fie în Valea Blahniței și de acolo în Valea Bistriței, fie direct în Valea Bistriței și de acolo iese în Valea Dunării, sau urmărind coastele Văii Bistrița, sau trecând în Valea Poroinei, pe care o urmează până la debarșarea ei, în Platoul Cerneților. Din Platoul Cerneți traseul va căuta o ieșire către Severin, trecând Topolnița în mod convenabil.

2. **Soluția din mijloc.** Părăsind traseul existent la *Ghelmegioaia*, linia trece printr'un *tunel de creastă*, la origina Văii Bistrița, de unde se îndreaptă către Nord, scoborând coasta foarte râpoasă a malului «à micôte» până la traversarea Topolniței, când se îndreaptă, pe malul drept al aceluia râu, către Severin.

3. **Soluția din Nord.** De la ieșirea din stația *Prunișor*, linia continuă a urca Valea Hușniței, până la origină, în apropiere de satul *Oprănești*, de unde trece printr'un *tunel de creastă*, pe la origina Văii Copeii, pe versantul despre Dunăre al malului, desfășurându-se spre Nord, până spre Malovăț, pe unde trece Topolnița, îndreptându-se către Severin.

IV. Studii pe teren

Recunoașterea pe teren. Aceste 3 soluții au fost imediat recunoscute pe teren, cu care ocazie s'a constatat următoarele:

1. *Cota cea mai joasă* la care se poate trece în Valea Dunării, este în soluția din Nord pe la *Oprănești*.

2. *Terenurile străbătute* sunt peste tot foarte slabe, prezintă pe alocuri *prăbușiri* și *alunecări*. Sunt terenuri *friabile*, care în contact cu apa se fărâmițează și care, dată fiind panta

prea repede a malului, se macină, ducându-se devale. Totuși cele mai accidentate terenuri, sunt cele străbătute de soluția din mijloc.

3. *Traseul cel mai lung*, va fi cel din Nord, care deși traversează coama la *Oprănești*, la o cotă mai joasă, se lungeste, prin faptul că aleargă în mod inutil, pe *Valea Hușniței*, cu o rampă mult sub cea admisibilă. Totuși acest traseu pare a avea cele mai puține lucrări de artă.

Studiul pe teren. Studiile pe teren au fost începute în toamna anului 1920, imediat după recunoaștere, cu soluția din Nord (*Oprănești*). S'a ridicat un *profil în lung* între *Prunișor* și *Oprănești* și un *plan cotel* al Dealului *Curila*. Rezultatul aceluia studiu s'a concretizat, apoi, în *traseurile No. 3 și 4* (vezi planșa No. 2).

În primăvara anului 1921, trebuind a începe studiile la linia *Bumbești-Livixeni*, de o importanță covârșitoare pentru alimentarea cu cărbuni a C. F. R., industriilor și porturilor dunărene, pentru legătura Vechiului Regat cu Ardealul, a trebuit să încetăm studiul dela linia *Prunișor-Severin*.

În August 1925 am reluat studiul variantei, de astă dată prin *Sud*, ridicând un *plan cotel tachimetric*, pe care s'a studiat varianta concretizată în *traseele No. 1 și 2* (vezi planșa No. 2).

Studiul general al traseului era departe de a fi isprăvit în modul acesta. Fondul de studii pe teren (100.000) epuizându-se, încă dela sfârșitul anului 1925, n'am mai putut continua și studiul început la 1920, prin Nord, și nici varianta mijlocie n'am putut-o începe.

V. Desăvârșirea studiului general al traseului pe planul cotel 1/10.000, cu echidistanța curbilor de nivel de 5 m.

Nemai putând continua studiile pe teren, am continuat studiile în birou, pe un *plan cotel* ridicat de curând de Serviciul Geografic al Armatei și complectat de noi.

Studiind cele 3 variante, fie cu rezistența 10 kg., fie în 12 kg., am căutat a obține pentru fiecare variantă:

1. O trecere cât mai joasă.
2. Lucrări de artă cât mai puține și cât mai reduse.
3. Siguranța liniei.

4. Lungimea de construcție a liniei cât mai mică.
5. Lungimea de exploatare a liniei cât mai mică.
6. Rampa maximă în aliniamente 10‰ sau 12‰ după caz și raza 500 (excepțional 400), rampa în curbe fiind cea din aliniamente micșorată cu rezistența curbei.
7. Un traseu cât mai economic.

Am ajuns astfel la *studiul de ansamblu*, complet, pe care îl prezentăm astăzi și anume pentru fiecare variantă din cele 3, avem un traseu cu rezistența totală de 12 kg. și altul cu 10 kg., total 6 trasee, care se văd în planșa No. 2 și în planșa No. 3.

Adăogăm că *fiecare traseu este rezultat din studiul a mai multor variante*, ce ne-am impus cu rezistența voită, în aceiași regiune, unele, chiar, rezultate din comparația a două trasee cu totul diferite, în aceiași regiune.

Exemplu. Pentru traseul No. 1 s'a studiat un traseu care debușa în *Valea Dunării* prin *Valea Bistriței*, dar traversa *Văile Ergherita*, *Poroina* la înălțimi foarte mari și un al 2-lea traseu, care ieșea în *Valea Dunării* prin *Valea Poroiniei*. Ne-am oprit la traseul de pe *Valea Poroiniei* (traseul No. 1) de oarece cel de pe *Valea Bistriței*, avea viaducte prea mari și prea costisitoare.

Studiul acestor trasee s'a făcut pe *baza de prețuri* următoare :

1. Terasamente	40 lei pe m ³ .
2. Tunele	90.000 lei pe m l.
3. Viaducte metalice {	a) Tablierul . . 30.000 lei pe tonă.
	b) Zidăriile . . . 1.500 lei pe m ³ .
	a) Beton în fundații 900 lei pe m ³ .
	b) » » elevații 1.200 » » m ³ .
	c) » » bolți 1.600 » » m ³ .
4. Poduri și podețe {	d) « » coronam. 2.000 » » m ³ .
	e) Pereu 450 » » m ² .
	f) Săpături de fund. 45-100 » » m ³ .
5. Ziduri de sprijin	10.000 » » m ³ .
6. Clădiri în stații	10.000.000 » buc.
7. Clădiri în {	halte 5.000.000 » »
	cantoane 500.000 » »

8. Alimentări în stații 1.500.000 lei buc.
 9. Materiale de cale, poză și balastare 2.000 » pe m¹.
 10. Telegraf, telefon, bariere 100.000 » » m¹.
 11. Accesorii 100.000 » » m¹.
 12. Personal ! 150.000 » » m¹.
 13. Diverse și neprevăzute 5%—10%.

Rezultatul acestui studiu îl rezumăm în tabloul următor, care conține caracteristicile tuturor traseelor presun și caracteristicile traseului existent:

Traseul Nr.	Lungimea totală de exploatare	Lungimea de constr.	Cota max.	Rampa max.	Raza minimă	Rezist. totală	Costul total în milioane
0 (Existent)	31.100	0+000	301,62	0,2893	185	34	000
1	32.800	32.800	257,65	011	500	12	800
1	37.150	37.150	259,00	0094	500	10	830
3	44.520	41.800	256,80	0105	500	12	920
4	46.620	43.620	257,28	009	500	10	1090
5	39.700	29.000	273,80	0105	400	12	680
6	42.350	31.850	276,30	010	500	10	830

Toate aceste traseuri sunt rezumate grafic în *diagrama* conținută în planșa No. 3.

Critica traseelor studiate. Să căutăm a alege pe cel mai avantajos din traseele studiate.

Mai întâi *traseele din Nord*, atât cel cu rezistența 12 (No. 3) cât și cel cu rezistența 10 (No. 4) dau o *lungime de exploatare cu mult mai mare* față de celelalte trasee.

Deosebit de aceasta, *lungimea de construcție întrece iarăși cu mult celelalte trasee*, ceea ce face ca costul lor, să fie foarte oneros față de celelalte. Se vede deci clar că *trebuie să renunțăm la traseele No. 3 și 4*, de oarece avem altele mai avantajoase.

Comparând traseul No. 1 cu No. 5 care au aceeași rezistență, vedem că pe când primul e mai scump cu circa 15 % de cât al doilea, traseul No. 5 are o *lungime de exploatare cu 20% mai desavantajoasă* decât traseul No. 1.

Deosebit de aceasta traseul No. 5 are curbe cu raza 400, pe câtă vreme traseul No. 1 are minimum de rază, în curbe, 500 m.

Rezultă că *traseul No. 1 este mai avantajos decât No. 5.* Intre ele alegem *traseul cu rezistența 12, prin Sud.*

Comparăm traseul No. 2 cu No. 6, care au aceeași rezistență și tot deodată și același cost. Nu tot asemenea este cu *lungimea de exploatare*, care la *traseul No. 6* este de 42,350 km., pe când la *No. 2* este de 37.150 km. [deci o diferență foarte apreciabilă de 4.200 km. Este evident că *traseul cu rezistența 10 prin Sud (No. 2) este cel mai avantajos.*

Rămâne deci să *comparăm cele 2 trasee din Sud (No. 1 și No. 2).* Mai întâi se vede că atât *diferența de cost*, circa 40%, cât și *diferența de cotă maximă* la care se trece, sunt neglijabile.

Aceste două trasee diferă între ele, ca *lungime de exploatare și rezistență pe tonă.* *Traseul No. 2, are o lungime de exploatare* mai mare cu 4.350 km decât *traseul No. 1*, dar și *o rezistență mai mică* cu 2 kg față de acest traseu. Astfel pe când la *traseul No. 1*, cârligul de tracțiune duce 800 tone, la *traseul No. 2* duce 925 tone.

Rezultă, deci, că *traseul No. 2 are lungimea de exploatare cu 120% mai desavantajoasă, iar tonajul cu 160% mai avantajos.*

Dacă mai intervine aci considerația că pe tot restul liniei București-Severin, nu se mai atinge în nici un punct rezistența totală 12 kg, vedem că nu este motiv a admite numai între Prunișor-Severin această rezistență.

Se impune, deci, a alege traseul No. 2, care are rezistența totală 10 kg.

VI. Descrierea variantei Prunișor-Severin, lucrări de artă, cost.

Traseul admis și caracteristicile sale. (vezi planșa IV).

Traseul No. 2 la care am ajuns, prin acest studiu, pleacă din linia existentă *Tâmna-Prunișor*, la km 337+300 mai înainte de stația existentă *Prunișor*, părăsește *Valea Hușniței*, urmând a se angaja pe valea afluentului său *Gârnița*. Acest traseu urcă, din linia existentă, cu maximum de rampă admisibilă, în scop de a găsi un amplasament favorabil viitoarei stații *Prunișor* pe botul dealului din spre *Fântâna Domnească*.

Ieșind din stația *Prunișor*, el urcă pe *Valea Gârniței* până la punctul culminant (+259), unde e prevăzut un orizontal de 298 m lungime.

De aci traseul trece culmea despărțitoare, *Dealul Glogoveanu*, scoborând în *Valea Blahniței*, printr'un tunel de creastă de 1830 m lungime, scoborând apoi pe coastele *Blahniței*, până aproape de origina sa, unde se află amplasată stația *Blahnița*.

Traseul scoboară mai departe, trecând în tăetură șeaua dintre origina Văilor *Blahnița* și *Bistrița*, intrând astfel în *Valea Dunării*.

Traseul traversează apoi *Valea Bistriței I-a*, botul dintre *Bistrița I-a* și *II-a* printr'un tunel de 330 m lungime, *Bistrița II-a*, *Bistrița III-a*, *Valea Ergheritei* pe la origina sa.

De aci traseul trece în *Valea Poroiniei*, prin tunelul *Balota*, prin botul ce constituie o prelungire a dealului cu acelaș nume, de 510 m. Urmând a se înscrie pe versantul de Nord al *Văiei Poroina*, linia traversează în apropiere de origina lor, toate pâraiale *Poroiniei* printr'o serie de podete și viaducte, scoborând către debușarea *Văiei Poroina* în *Valea Dunării* propriu zise. În apropiere de gura *Poroiniei*, puțin mai sus de actuala stație *Șimian*, se află amplasată stația *Poroina*. Linia se înscrie mai departe spre Nord pe coastele prelungite ale *Dedoviței*, trecând văile *Surdulescu No. 1* și *No. 2* prin viaducte, apoi văile mai puțin adânci: *Valea lui Băran*, *Valea Copcii*, traversează *Câmpul Cerneților*, *Valea Hogașul Sec*, scoborând către botul *Dealului Curila*, la extremitatea căruia linia traversează foarte convenabil *Rîul Topolnița*, intrând în *Stația Topolnița*.

La ieșirea din *Stația Topolnița* linia scoboară pe malul drept al *Topolniței*, traversând drumul *Cerneților*, un afluent de mică însemnătate al *Topolniței* și trece în apropiere de cazărmlle *Severinului*, pe malul propriu zis al *Dunării*, prin partea de Sud a orașului și intră apoi în linia existentă, în apropiere de *Șantierul Naval*.

În nici o parte linia nu întrece rezistența 10 kg și raza în curbă nu este mai mică de 500 m.

Lungimele stațiilor sunt de 800 m.

Toate stațiile sunt în rampă de 2 ‰, afară de stația *Topolnița*, care este în orizontal.

La *eșirea din stațiuni*, către punctul culminant al traseului, nu se atacă niciodată deadreptul rampa maximă, ci printr'o rampă de 6 ‰ pe o distanță de 300 m.

Intre stații se află totdeauna un palier de circa 300 m.

Lungimea traseului este de 37150 metri.

Lucrări de artă pe traseul admis. Dăm mai la vale tablouri de tunele, viaducte metalice, poduri și podețe de zidărie, tablouri în care se cuprind caracteristicile și costul lor. Notăm că și pentru celelalte trasee s'au stabilit asemenea tablouri. Reproducem pe cele relativ la traseul admis, pentru că sunt singurele care interesează.

A) Tunele

Nr.	Numirea tunelului	Kilometrajul	Lung	Costul pe ml	Costul pe tunel în mii de lei
1	Glogoveanu . .	339+100 — 340+930	1830	90.000	164.700
2	Bistrița . . .	345+830 — 346+160	330	»	29.700
3	Balota	349+210 — 349+720	510	»	45.900
	Total . . .		2670		240.300

B) Viaducte metalice

Nr.	Poziția kilometrică	Numirea Văii	Deschideri în m.	Lung. în m.	Înălțim. max.	Cost. zidăriei cuieilor și pilelor în mii de lei	Cost. tabl. pe m. l. în mii de lei	Costul tabl. bierului în mii de lei	Costul total în mii de lei
1	345+345	Bistrița No. 1	3x50	165	24	3.112,5	150	24.750	27.862,5
2	346+700	» » 2	5x50	280	42	8.190	»	42.000	50.190
3	348+100	» » 3	1x50	55	25	1.815	»	8.250	10.065
4	348+820	Erghevița	2x50	115	19	1.980	»	17.250	19.230
5	350+290	Poroina No.1	3x50	165	28	2.925	»	24.750	27.675
6	351+730	» » 2	4x50	250	41	6.690	»	33.750	40.440
7	352+850	» » 3	4x50	225	40	5.557,5	»	33.750	39.307,5
8	353+560	Surdulescu 1	1x50	55	18	1.155	»	8.250	9.405
9	354+545	» 2	3x50	165	30	3.892,5	»	24.750	28.642,5
10	361+800	Topolnița	3x50	165	12	1.800	»	24.750	26.550
	Total . . .			1615		37.117,5		242.250	279.367,5

C) Poduri și podețe de zidărie

Nr.	Poziția kilometrică	Felul lucrării	Des- chidere în m.	Înălțime de con.	Costul lei	Observațiuni
1	333+200	Pod boltit și pasaj inf.	5	5	970.000	In stație
2	333+840	Podeț deschis	2	2	385.000	
3	334+550	» tubular	2	3	160.000	
4	335+400	» »	2	5	235.000	
5	336+400	» »	2	2	125.000	
6	337+750	» »	2	3	160.000	
7	338+400	» »	2	4	210.000	
8	341+850	Pod boltit	5	16	2.500.000	In stație Înălțimea de construcție 7 m.
9	342+450	» »	5	12	1.850.000	
10	343+150	Podeț »	2	6	760.000	
11	344+200	Pasaj super.	5	12	1.850.000	
12	345+000	Podeț deschis cu put	2	2	125.000	
13	346+250	» »	2	2	125.000	
14	347+500	» tubular	2	3	160.000	
15	348+300	» »	2	9	400.000	In stație
16	349+100	Podeț boltit	2	16	650.000	
17	350+700	Pod »	5	16	2.500.000	
18	350+850	Podeț »	2	11	475.000	
19	352+280	» tubular	2	7	705.000	
20	353+950	» »	2	5	235.000	
21	354+200	» »	2	3	160.000	
22	354+900	» »	2	5	235.000	
23	355+500	» boltit	2	6	285.000	
24	355+800	Pod »	2x5	7	1.800.000	
25	356+700	» »	5	5	970.000	
26	357+300	» »	5	7	1.100.000	
27	357+700	Podeț tubular	2	6	285.000	
28	358+450	Pod boltit	5	7	1.100.000	
29	359+550	Podeț tubular	2	5	235.000	
30	360+420	Pod boltit	5	10	1.600.000	
31	360+900	Podeț »	2	10	440.000	
32	363+800	Pod boltit și pasaj	5	4	900.000	
33	366+650	Pod boltit	5	11	1.725.000	
34	372+700	» »	5	4	900.000	
35	372+980	» »	5	4	900.000	
36	373+280	Podeț boltit	2	4	210.000	
37	373+500	Pod »	5	4	900.000	
38	373+820	Podeț »	2	3	160.000	

Costul total al podețelor și podurilor . . . 28.485.000

Costul total al noiei variante se calculează astfel:

1. Terasamente	1.800.000.	$\times 40 =$	72.000.000
2. Tunele	2.670	$\times 90.000 =$	240.300.000
3. Viaducte metalice conf. estimației precedente . .			$= 279.367.500$
4. Poduri și podețe de zidărie conf. estimației preced. .			$= 28.485.000$
5. Ziduri de sprijin și apă- rări	300 m.	$\times 10.000 =$	3.000.000
6. Clădiri în stații	4	$\times 10.000.000 =$	40.000.000
7. Cantoane	15	$\times 700.000 =$	10.500.000
8. Alimentări în stațiile Pru- nișor și Poroina	2	$\times 1.500.000 =$	3.000.000
9. Material de cale, poză și balastare în linie curentă și stațiuni $L = 37,150 +$ $10,350$	47.5	$\times 2.000 =$	95.000.000
10. Telegraf, telefon, bariere.	37.15	$\times 100.000 =$	3.715.000
11. Accesorii, mărunțișuri .	37.15	$\times 100.000 =$	3.715.000
12. Peronal	37.15	$\times 150.000 =$	5.572.500
13. Diverse și neprevăzute circa 6%			$= 45.345.000$
Costul total lei			<u>830.000.000</u>

Costul pe kilometru al variantei este circa 22.000.000 lei, iar al liniei existente de 270.000 lei aur, care transformată în lei hârtie fără a mai ține socoteală [de scumpetea dintre 1878—1914, ar face circa 16.000.000 lei.

Deci, noi, cu un spor de lei 6 milioane (sau circa 35%) pe km, obținem un traseu cu rezistența 10 kg pentru o linie principală internațională. Acest 35 %, economie de cost pe km., este și cauza pentru care Soc. de Căi Ferate a Statului Austriac, care nu avea a exploata linia, a adoptat soluția actuală a Balotei.

Este de datoria noastră, care exploatăm linia, de a înlătura această „monstruoșitate tehnică”.

VII. Superioritatea variantei, din punct de vedere al exploatărei, asupra traseului existent.

Ne propunem a arăta în acest paragraf, deosebirea cea mare între cele 2 trasee, făcând *câteva considerațiuni asupra exploatării lor.*

Să considerăm *locomotiva tip 1601*, una din cele mai puternice întrebuințate la C. F. R., a cărei *forță de tracțiune* este de 9028,5 kgr. ¹⁾ *Cârligul de tracțiune* nu suportă mai mult de 12.000 kgr. *Ce greutate maximă poate remorca a asemenea locomotivă pe rampa Balotei și pe rampa traseului nou?*

Rezistența totală pe tona de tren pe rampa Balotei este:

$$r = 2.4 + \frac{V^2}{1300} + s + \frac{650}{R-55}$$

Dacă punem, cum este real, $V = 15 \text{ km./oră}$, iar $s = 29 \text{ ‰}$ în curbe cu $R = 185 \text{ m}$ avem:

$$r = 2.4 + 0.17 + 29 + 5 = 36.57 \text{ kgr./tonă}$$

Trenul cu locomotiva va avea o greutate de:

$$\frac{9028.8}{36.57} = 246.9 \text{ tone}$$

Fără locomotivă trenul va avea brutto:

$$246.9 - 73.4 = 173.5 \text{ tone}$$

adică deabia 10 vagoane marfă.

Pe traseul propus, rezistența totală pe tonă de tren este:

$$r = 2.4 + \frac{V^2}{1300} + s + \frac{650}{R-55}$$

$$\text{în care } V = 35 \text{ km/oră, } s + \frac{650}{R-55} = 10 \text{ kgr}$$

$$\text{deci: } r = 2.4 + 0.94 + 10 = 13.34 \text{ kgr}$$

Trenul cu locomotiva va avea o greutate de:

$$9027,178 / 13.34 = 676.7 \text{ tone}$$

1) Vezi Bul. Soc. Politehnice Nr. 7/928 Memoriu Liniei Bumbesti-Livezeni.

Fără locomotivă trenul va avea brutto:

$$676.7 - 73.4 = 603.3 \text{ tone}$$

adică circa 35 vagoane marfă, deci *un tren obicinuit*.

Cum cârligul de tracțiune poate suporta pe noul traseu 925 tone, *acest tren poate fi remorcat în toată siguranța*.

Dacă *în cazul rampei Balota*, am vrea să vedem cât putem remorca cu aceeași locomotivă *cu tracțiune dublă* trebuie să ținem socoteala și de rezistența pe tonă a locomotivei de ajutor.

După Frank (Hütte, ediție franceză, Vol. III pag. 941) rezistența pe tonă a locomotivei este:

$$2.5 + 0.067 (V/10)^2 \text{ kgr}$$

Dacă $V = 15$ km/oră: aceasta devine 2,65 kgr

Rezistența totală pe tonă de tren este atunci:

$$36.57 + 2.65 = 39.22 \text{ kgr}$$

Trenul cu cele 2 locomotive va avea o greutate de:

$$17890.4 / 39.22 = 456 \text{ tone}$$

Fără locomotivă trenul va avea brutto:

$$456 - 2 \times 73.4 = 299.2 \text{ tone}$$

adică deabea 17 vagoane marfă.

Mai mult, *în ca: că una din locomotive se defectează și cârligul de tracțiune al celeilalte va trebui să suporte trenul de*

$$299.2 + 73.4 = 372.6 \text{ tone}$$

vedem că atelajele locomotivei rămase în funcțiune, vor fi supuse la un efort suplimentar, deoarece tonajul ce va avea să suporte, întrece cu mult tonajul de 325 tone prevăzut în tabela C. F. R. pentru cârligul de tracțiune pe rampa Balotei. De acea pe această rampă în cazul dublei tracțiuni, cu locomotiva aleasă, ca prevedere, pentru a preveni accidentele provocate prin ruperea atelajelor, nu se vor putea duce nici cele 293 tone brutto, ci cel mult $325 - 73.4 = 251.6$ tone, ceea ce însemnează cel mult

15 vagoane de marfă.

Tripla tracțiune nici nu mai este de considerat, de oarece însuși dubla tracțiune este, după cum am văzut, destul de oneroasă ca exploatare.

Recapitulând, vedem că *cu tracțiune simplă, cu aceeași locomotivă, pe noul traseu, se poate transporta de 3 1/2 ori mai mult* (35 vag. marfă cu viteză 35 km/oră), de cât pe rampa Balotei (10 vag. marfă cu viteza 15 km/oră), și de 2 1/2 ori, *cu tracțiune simplă, pe varianta de cât cu tracțiune dublă pe rampa Balotei.*

Având în vedere că distanța între stațiuni pe vechiul traseu este de 10 km, iar pe noul traseu 9 km, vedem că *trenul la urcuș, pe noul traseu (cu 35 km pe oră), face distanța între stațiuni în 15 minute, pe când pe vechiul traseu (cu 15 km pe oră), în 40 minute, deci într'un timp de 2,66 ori mai scurt.*

La scoboriș, admitând o viteză de 45—50 km pe oră pe ambele trasee, trenul va face între 2 stațiuni 12 minute pe noul traseu și 20 minute pe vechiul traseu, deci *va circula pe varianta de 1,66 ori mai repede.*

Având în vedere cele arătate mai sus precum și timpul pierdut în stațiunile Balota, Simian, sau T. Severin, la actualul traseu, cu revizuirea trenurilor, a frânelor, a personalului de tren, etc., se poate considera că *pe noul traseu se va putea transporta în mediu un număr de cel puțin 2,5 ori mai mare de trenuri decât pe traseul vechiu.*

Astfel că, în total, *pe noul traseu cu tracțiune simplă se va putea transporta o cantitate de mărfuri de $3,5 \times 2,5 = 8,75$ ori mai mult ca pe traseul actual.*

În rezumat, adoptând varianta propusă, *rezultă următoarele enorme avantaje, pentru C. F. R. ca exploatare:*

1. *Capacitatea liniei Severin-Filiaș va deveni de 9 ori mai mare, de cât a liniei actuale, în aceleași condițiuni de exploatare.*

2. *Economie foarte mare ca travaliu mecanic.*

În adevăr pe noul traseu urcăm la cota 259 m în loc de 301,60, deci o diferență de 42,60 metri.

3. *Economie foarte mare la tracțiune.* Varianta nouă se poate exploata, cu locomotive obicinuite, care se pot între-

buința pe toată rețeaua C. F. R., iar nu ca actualul traseu care necesită tracțiune dublă, cu locomotive speciale, întrebuințate numai la punctul Balota.

4. *Economie foarte mare la întreținere.* Eforturile dezvoltate în materialul de cale la traseul nou, sunt neglijabile față de acelea dezvoltate în materialul de cale la traseul existent unde linia trebuie revăzută aproape după trecerea fiecărui tren.

5. *Circulația trenurilor se va face în toată siguranța pe noua variantă.* Va dispărea perspectiva pericolului permanent de deraiere, de ruperi de trenuri, de deteriorare a materialului rulant și de cale, perspectivă obicinuită pe actualul traseu al Balotei.

VIII. I n c h e e r e

Odată fixați asupra mersului general al traseului variantei *Prunișor-Severin*, prin *Blahnița-Poroina-Topolnița*, rămâne a se trasa pe teren această variantă și a ridica un plan cotate, la o scară mai mare, al bandei de teren străbătută de acest traseu, pentru studiul detaliilor.

O bună parte din acest plan cotate la scara 1/2000 îl avem ridicat (*Prunișor-Blahnița-Bistrița*) încă din 1925, rămânând ca restul să fie ridicat la reînceperea studiilor pe teren.

Cum construcția variantei *Prunișor-Severin* face parte din programul primelor lucrări de linii noi, 'alături de liniile transcarpatine, nădăjduim că creditele necesare se vor acorda pentru desăvârșirea studiilor, proiectarea și începerea lucrărilor de construcție.

VALORIFICAREA LACURILOR TAŞAUL ŞI GARGALĂC

PAUL I. VIDRAŞCU

Inginer

Dintre lacurile litorale ale Mărei în partea sudică a Dobrogei, lacul Taşaul, mai întins decât toate celelalte (3140 hectare) este cu desăvârşire neproductiv.

În ultimii 10 ani, mai mult secetoşi, nivelul lacului Taşaul a scăzut neconţinut. În anul 1921 condiţiunile de viaţă devenind imposibile, întreaga cantitate de peşte a lacului a murit în timp de o săptămână distrugându-se întreaga lui bogăţie.

Apa devenind sărată, nu mai putea fi utilizată nici la nevoile casnice ale satelor învecinate.

Variaţia neconţinută a nivelului în ultimii 50 de ani a arătat în vre-o trei rânduri că lacul, în condiţiuni bune de viaţă, ar putea asigura o producţie din cele mai bogate în pescărie.

Din aceste motive atenţiunea Serviciului Hidrografic din Ministerul Agriculturii şi Domeniilor de sub conducerea D-lui Inginer Inspector General I. Vidraşcu, — (care mult înainte de război a şi întocmit un ante-proiect de lucrări pentru punerea lui în valoare) — s'a îndreptat în această direcţiune, hotărând facerea studiilor şi întocmirea proiectelor lucrărilor pentru valorificarea lacului.

În vara anului 1924, Serviciul Hidrografic însărcinându-mă cu facerea studiilor şi a proiectelor, mi-am întocmit programul, apoi în chiar campania aceluia an am procedat la facerea studiilor pe teren, recunoaşterea şi culegerca elementelor necesare cari mi-au permis ulterior proiectarea lucrărilor de valorificare, ce au început în toamna anului 1925 şi au continuat până în anul 1928 când prima parte a lucrărilor a fost complet terminată.

După umplerea lacului până la $\pm 0,000$ al mării regularizarea lacului se va termina complet prin punerea lui în legătură prin lacul Gargalâc cu Marea Neagră pe la poalele capului Midia.

Topografia regiunii

Coasta răsăriteană a Dobrogei prezintă o serie de depresiuni dantelate cari cu vremea, din cauza micilor adâncimi și-au format cordoane litorale. Acestea mai târziu au devenit maluri, despărțind prin urmare aceste golfuri de Mare și permițând astfel nașterea unor lacuri închise.

Dintre acestea, lacurile alimentate de izvoare puternice s'au îndulcit și cu timpul nivelul lor s'a ridicat mai sus decât Marea, creindu-și pe alocuri gârle de scurgere cari mai cu seamă primăvara devin destul de puternice, deversând în Mare prin acest mijloc surplusul de apă ce nu poate fi reținut între malurile formate de cordon, înspre Mare.

Restul de lacuri ce nu sunt alimentate decât de topirea zăpezilor și de apele din ploi, seacă neconținut din cauza evaporăției din timpul verilor, concentrând astfel salinitatea și permițând dezvoltarea sărăturilor.

Aceste lacuri tind să dispară cu vremea.

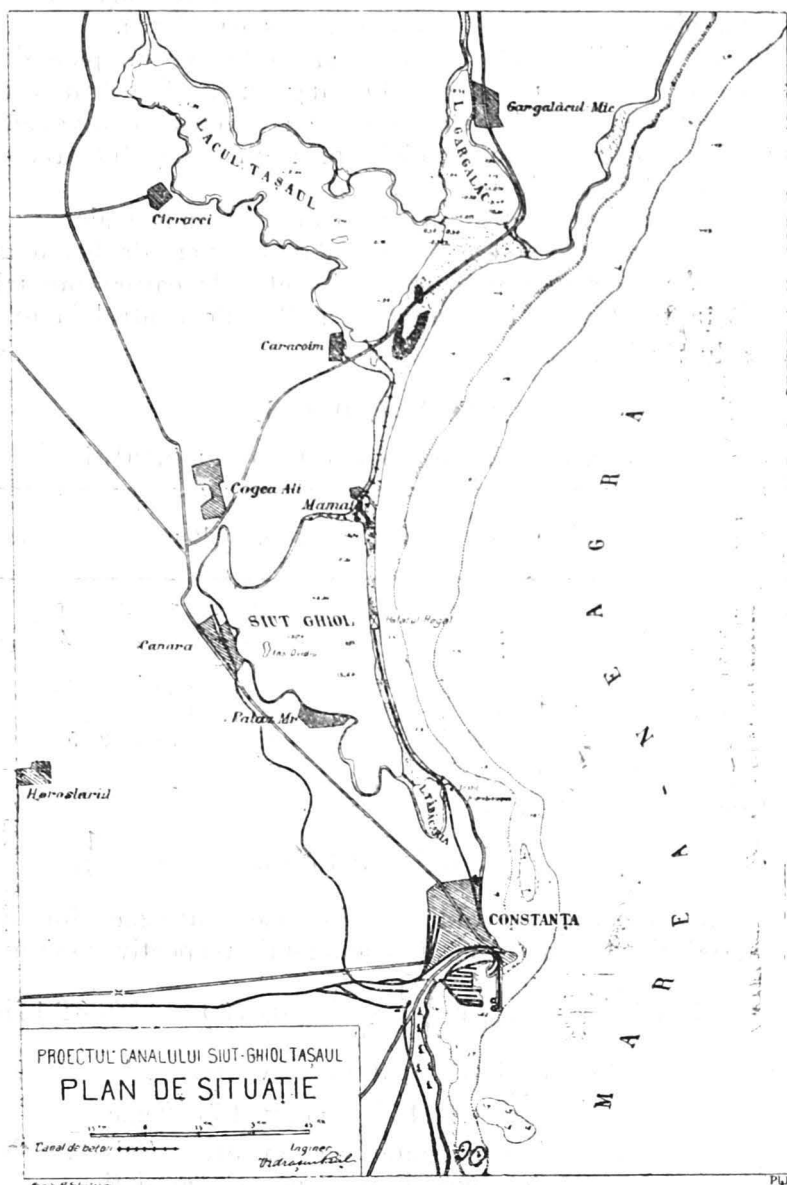
În această din urmă categorie intră lacurile Tașaul și Gargalâc ambele situate la nord de Constanța între depresiunile dintre Platoul Mamaia-Carachioi și Capul Midia. (Planșa I).

Spre Sud-Vest lacul se întinde până la poalele stâncoase ale platoului Carachioi — Cieracci mergând astfel spre Vest până la îmbucătura râului Casimcea de unde se întoarce spre Est pe lângă satul Tașaul dela poalele dealurilor mergând astfel până în cordonul litoral al Mării care formează și limita estică a lacului.

Cordonul litoral despărțitor are o lărgime de 1500 m și o lungime de 5½ km. Nisipurile acestea sunt mișcătoare prezentând aspectul unui deșert tropical.

Fundul lacului Tașaul este format dintr'o serie de aluviuni aduse de torenți și antrenate în depresiunea stâncoasă a celor două dealuri dela capul Midia și platoul Mamaia.

Nivelul lacului se coborâ la 1,14 m în 1924, sub nivelul Mării, cu o adâncime medie de 1 m atingând în spre răsărit



Planșa I

aproape de insula din mijlocul lui pe o bună porțiune adâncimea de 2.50 sub zero al Mării.

Fundul este aproape plan și fără gropi, fapt ce prezintă

condițiuni excelente pentru o exploatare ușoară în pescării. La o distanță de 5 km spre Sud se află lacul Siut-Ghiol alimentat puternic de izvoare naturale cari din această cauză are un nivel cu 1.80 în mediu mai sus ca Marea.

Pentru stabilirea acestor date am întocmit un plan de situație sprijinit de un profil în lung cu profile transversale acoperind pe urmă întreg terenul cu o rețea de nivelmente:

a) Un nivelment de precizie prin ducere și întoarcere cu datele din tabloul de mai jos.

b) Un nivelment obișnuit pe profilele transversale.

Pe parcursul de 5 km am instalat 4 reperi de beton amenajat cu respectivele cue de nivelment a le căror cote mi-au servit în tot timpul lucrărilor ca mijloc de control la executarea lucrărilor.

T A B L O U L
nivelmentului de precizie al canalului

	Marea	Siut-Ghiol	Rep.	Rep.	Rep.	Rep.	Rep.	Tașaul
d.	+ 0,000	+ 1,750	+ 2,625	- 2,105	- 0,132	- 0,346	+ 0,0055	
i.	+ 0,000	- 1,750	- 2,620	+ 2,110	+ 0,127	+ 0,340	- 0,005	
d.	+ 0,000	+ 0,000	+ 0,005	- 0,005	- 0,005	- 0,006	+ 0,0005	
l.	—	0,800	0,8 km	1,00 km	1, km	2, km	1,1 km	
p.	—	1,25	1,25	1,00	1,00	0,500	0,9	
pl^2			31,25	25	25	18	2,25	

Inchiderea brută este :

$$d = 0,6 \text{ mm} \quad \Sigma pd^2 = 101,50 \text{ mm} \quad p = \frac{1}{l} \text{ km}$$

Pentru eroarea probabilă pe km dacă utilizăm formulele din geodezie ținând seamă de coeficienții respectivi vom avea :

$$r = 0,4769 \sqrt{\frac{pd^2}{n}} = 0,4769 \sqrt{\frac{101,50}{5}} = 0,4769 \times 4,50 = 2,14 \text{ mm.}$$

eroarea probabilă pe întreg parcursul va fi :

$$r = r \sqrt{L. \text{ km.}} = 2,14 \sqrt{5 \text{ km.}} = 4,7722 \text{ m.m.}$$

Nivelmentul a fost executat cu un nivel Zeiss tip N° I și cu o pereche de mire Berthélemy cu gradațiuni din 2 în 2 mm.

Preciziunea nivelmentului a fost necesară dat fiind panta mică a canalului din cauză mai ales, că fundul canalului trebuia să meargă pe o bună porțiune sub nivelul Mărei Negre.

Hidrologia lacului

În complexul de fapte cari au determinat deprecierea valorii acestui lac au fost în primul rând condițiunile biologice ale apei. Pentru o mai bună documentare și maicuseamă pentru găsierea soluțiunei, am făcut o serie de analize chimice asupra apei din lacul Tașaul al căror rezultat îl anexez mai jos.

TABLOUL DE ANALIZE
luate în lacul Tașaul la mai multe epoci

D A T A	Înainte de 1925 gr. la litru	17 Mai 1927	1 9 2 8	
			28 August	
			Carachioi	Cieracci
1. Densitatea	1.024	—	—	—
2. Reziduu fix 180° . . .	31.005	27.2800	11.8400	12.8600
3. Reziduu volatil	—	1.3000	0.3200	0.4300
4. Clor (Cl)	—	13.7000	5.8880	6.2380
5. Acid sulfuric SO ₄ Ca	—	2.2800	1.1370	1.1400
6. Calciu Ca	—	0.0180	0.0420	0.0400
7. Magneziu Mg	—	0.9350	0.020	0.5260
8. Fer și aluminiiu	—	—	—	0.0040
9. Amoniu NH	—	—	0.0040	0.0030
10. Silice Si O ₂	—	0.0080	0.0060	0.0060
11. Oxidabilitatea în Mn O ₄	—	0.2060	0.0528	0.0656
în oxigen	—	—	0.0136	0.0166
12. Clorură de sodiu . . .	25.630	22.0000	8.700	10.0000

Observațiuni: Toate reacțiunile sunt alcaline și ultimile 4 probe degaje hidrogen sulfurat.

Urmărind datele analizelor se poate constata din 4 analize un fapt caracteristic și anume că mortalitatea peștilor a provenit din infecțiunea apei prin materiile organice rezultate din descompunerea cadavrelor peștilor pieriți în anii din urmă.

În afară de aceasta, degajarea hidrogenului sulfurat ne arată prezența bacteriilor specifice: sulfato-bacterii care au o acțiune reducătoare descompunând sulfații și punând în libertate H₂S foarte abundent maicuseamă pe fundul lacului, bacterie cunoscută sub denumirea de: «Bacterium hidrosulfuricum ponticum».

Cantitățile de H₂S sunt în bună măsură consumate de

sulfo-bacterii care — pentru adâncimea mică a lacului — trăesc în vecinătatea primelor bacterii.

Favorizarea vieții acestor bacterii e inlesnită de prezența gipsului în mările roșii cuaternare ce limitează lacul în bună parte către cele două masive înconjurătoare.

Meteorologia Regiunii

Râșorul Casimcea ce se varsă în lacul Tașaul are o lungime de 63 km prezentând mai mult un aspect de torent prin variația mare a debitului — care variază în timpul ploilor mari — dela 0,1 mc la 3,4 m³. Debitul obișnuit este de 200 l¹/_{sec.}, timp de 200 zile anual, vara însă din cauza irigației grădinilor, debitul scade aproape cu desăvârșire.

Basinul prin care curge cuprinde circa 720 km² și este drenat de acest râșor cărând în mediu aproximativ anual 0, m³ 200. 200 zile $\times$ 86400 = 3.456.000 mc.

După datele Serviciului Meteorologic din Constanța consemnate în alăturatul tablou vom avea :

T A B L O U L III
de datele meteorologice stația Constanța
în perioada anilor 1886—1924.

Ano- timpul	Presiunea Atmosferică			U m e z e a l a					P r e c i p i t a Ț i u n i					
	Medie	Max.	Minim.	Absolut	8 h.	14 h.	20 h.	Medie	1886-1915 Medie	1886-1924 Medie	Maxim Absolut	Zile ^1	0,1	Zile ^1
Anual . .	59,4	92,4	35,0	9,2	81,5	74,5	83,1	80,0	390,5	378,5	84,5	75,0	54,7	
Iarna . .	61,4	92,4	35,0	4,5	87,3	80,3	86,2	84,5	91,1	92,1	38,0	20,3	14,2	
Primăvara	59,4	77,5	35,0	7,5	82,0	74,10	83,1	79,6	75,7	89,3	44,2	20,5	14,8	
Vara . .	56,8	69,9	43,10	15,0	75,4	67,5	78,9	73,9	129,5	103,6	84,5	17,9	13,4	
Toamna .	61,0	81,9	43,5	9,9	85,2	76,4	84,1	81,8	94,2	93,5	66,7	16,3	12,3	

Din aceste observațiuni, făcute la cota + 32 m deasupra Mării Negre, se vede că anual la Constanța avem o coloană de apă de 384,5 mm. Pentru determinarea debitului ce alimentează lacurile Tașaul și Gargalâc am avut în vedere datele meteorologice din stațiunile Gargalâcul mic, Cara-Murat Cogelac și Casimcea care încadrează întreg basinul, ale căror date le anexez mai jos.

TABLOUL IV

Cantități medii de apă din ploii în decurs de 25 ani
dela 1891—1915.

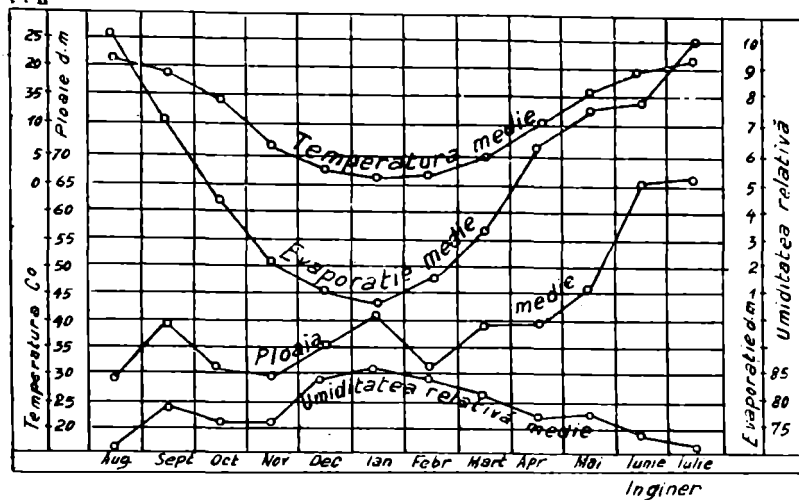
STA- ȚIUNEA	L U N I L E												Anual	ANOTIMPURI			
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		Iarna	Primă- vara	Vara	Toamna
Casimcea .	41,3	26,0	32,2	35,6	44,4	60,0	71,0	35,3	34,5	28,4	27,6	28,2	464,5	95,5	112,2	166,3	90,5
Cogenlac .	33,9	31,1	43,6	47,7	54,1	74,8	82,3	23,0	36,5	35,0	36,2	36,0	534,1	10,0	145,4	180,1	107,6
Gargulac .	53,3	38,3	40,3	35,5	35,2	59,4	49,7	31	38,5	30	20	41,6	482,8	133,2	111,0	140,1	98,5
Caru Murat .	36,2	31,2	42,2	39,6	46,6	69,1	61,7	30,3	43,2	37,6	25,8	34,4	508,9	102,8	128,4	164,1	111,6

Din tabloul de mai sus urmărind căderile de apă și repartiția ploilor în regiune, găsim 497,07 mm anual. (Planșa II).

TABLOU

Observațiunile Meteorologice Tașaul-Constanța

Pl II



Evaporația lacului

Studii propriu zise pentru evaporație sunt foarte puține maicuseamă în ce privește raportul citirilor după evapori-metrele obișnuite cu evaporația suprafețelor întinse de apă cum ar fi un lac.

Evaporația fiind un fenomen foarte complex, trebuie urmărit cu foarte multă atențiune.

Citirile evaporației așa cum sunt date de aparatele obișnuite nu pot fi utilizate în scopurile de mai sus.

Experiențele făcute la Bombay în 1893, la Denver pe Colorado în anul 1917 și mai cu seamă în 1922 de misiunea Crabham la izvoarele Nilului au dat rezultatele alăturate care ne indică în mare măsură cum le putem aplica în scopul lucrărilor de această natură, pentru condițiuni analoage judicios studiate.

T A B L O U L V *)
de experiențe de evaporație.

SUPRAFAȚA	Coloana evaporată	Locul și timpul experienței
1. 1 picior pătrat . . .	1.5	Bombay Water Works 1893. Toate trei făcute pe uscat.
2. 10 „ „ . . .	1.3	
3. 300 Acre „ . . .	1	
4. 1 picior diametru .	1.5	Denver pe Colorado în anul 1917 primele 3 pe uscat, iar ultimele 2 în tancuri plutitoare.
5. 3,39 „ „ .	1.21	
6. 12,00 „ „ .	1	
7. 3,00 „ pătrate .	109	
8. 12,00 „ diametru .	100	
9. 9" × 8" × 5" . . .	125	Lacul Tana în Abyssinia în a- nul 1922.
10. 1 picior pătrat . . .	114	
11. 2 „ „ . . .	106	
12. 3 „ „ . . .	100	

Din experiențele de mai sus se vede însă un fapt foarte important care ne arată că evaporația variază în mare măsură din cauza felului cum temperatura acționează asupra aparatului.

Un evaporimetru instalat în apă, adică împrejmuit de 5 părți de apă, în mediu mai puțin cald în timpul zilei ne dă o evaporație cu 12% mai mică decât evaporația citită pe un aparat inconjurat de 6 părți de aer cum ar fi un evaporimetru la 2—3 m deasupra pământului.

În urma citirilor de mai sus s'a găsit:

1. Citirile pe evaporimetru trebuiesc reduse—la Denver spre exemplu—cu 0,99 dintr'o coloană de evaporație luată pe o suprafață de 3,66 m².

*) Q. T. R. Met. Soc. Vol. XX și Journal of Agricultural Research Vol. X. Report of the Mission to Lake Tana, 1920—1921.

2. Evaporația crește cu 50% pentru o creștere de 1° Fahrenheit.

În experiențele misiunii Grabham la Nil s'a găsit că o citire pe evaporimetru trebuie redusă cu 0,72 în regiunea lacului Tana, iar citirile pe tuburi Piche trebuie reduse cu 0,64.

În delta Nilului s'a găsit coeficientul de reducere 0,58 pentru citirile pe tuburi Piche.

Din aceste motive cât și maicuseamă pentru că regimul continental climateric din câmpiile Munteniei se întind până în Marea Neagră — peste Dobrogea — am avut în vedere datele tabloului de mai jos a evaporației la București.

T A B L O U

cu evaporația totală dată de evaporimetru Wilde București.
cu mediile din 5 în 5 dela 1886—1906.

	L U N I L E												Anual	ANOTIMPURI			
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		Iarna	Primăvara	Vara	Toamna
1886 \																	
1891 / . .	6,6	8,6	22,0	47,2	58,0	60,0	86,5	90,9	60,8	33,9	16,6	8,6	199,7	24,0	127,2	237,4	111,3
1891 \																	
1896 / . .	7,1	15,6	42,2	78,5	85,1	84,1	97,6	106,4	86,9	55,3	30,5	11,9	701,1	339,0	205,8	288,1	172,7
1896 \																	
1901 / . .	12	23,6	44,0	74,8	87,5	90,2	100,9	99,6	66,2	49,1	31,6	11,7	691,7	45,6	206,4	290,5	147,6
1901 \																	
1905 / . .	8,97	17,6	31,5	65,1	73,5	79,1	115,6	117,0	71,8	48,01	22,9	12,3	365,8	38,15	171,3	312,0	144,5
"	2,1	2,4	4,8	9,9	11,1	11,6	17,2	18,8	11,8	9,1	4,7	3,2	106,0	7,8	25,8	47,6	26,5
" "	2,5	3,2	8,5	17,2	22,4	24,2	34,7	38,1	24,7	11,8	6,3	2,8	193,0	8,5	48,1	93,9	42,8
" " "	2,0	3,0	8,8	20,1	24,5	24,2	34,6	37,1	24,4	13	5,6	1,5	199,7	7,7	53,3	05,9	42,9

Pentru stabilirea coeficientului de reducere al citirilor de mai sus am examinat comparativ variațiile temperaturilor cât și a curenților găsind un coeficient aproximativ de 0,6 m.

O judicioasă urmărire a nivelului lacului Tașaul mi-a indicat o scădere a nivelului cu 0,38 m. într'un an, scădere provenită maicuseamă din cauza evaporației din timpul verei. Acest fapt mi-a permis o verificare a coeficientului ce trebuie aplicat citirilor pe evaporimetru.

În aceste condițiuni prin urmare ne apropiem mai mult de cazul evaporației din Delta Nilului.

* Evaporația între orele 20—8.
* * " " " 8—14.
* * * " " " 14—20.

CONCLUZII

Urmărind datele meteorologice de mai sus se poate vedea că în valoare absolută ar trebui să avem un exces anual de ploaie.

De fapt însă lucrurile se petrec altfel; ploile anuale variază foarte mult, la Cogelac spre exemplu maximum de apă atins a fost de 1079,5, iar la Cara Murat minimum a atins 186,6 mm. Se întâmplă uneori 4—5 ani ploioși urmați de alți 4—5 secetoși; cum însă excesul de apă din ploi nu se poate înmagazina peste zero al Mărei din cauza scurgerei în Mare, perioada secetoasă găsește lacul fără rezervă de apă evaporând în 3—4 ani o coloană de apă care întrece 1 m grosime.

La cota 1 m sub zero al Mărei condițiunile biologice nu mai permit viața peștilor în lac.

În afară de condițiunile chimice ale apei pentru ameliorarea mediului biologic mai este nevoie și de prezența unui curent de apă dulce aerisit *).

Lacul Tașaul, din cauza curentului de apă dulce provocat de râșorul Casimcea era productiv numai pe o regiune de 600 hectare în partea lui apuseană, adică numai până acolo unde se simțeau efectele curentului râșorului Casimcea în lac.

Din aceste considerațiuni, pentru permanentizarea producțiunei a fost necesar un aport continuu de apă dulce care să asigure curentul de aerisire pe toată întinderea lacului și care în acelaș timp să acopere lipsurile de apă din anii secetoși, să împiedice prin urmare scăderea nivelului lacului sub zero al Mărei. Acest lucru este posibil cu atât mai mult cu cât la 5 km spre sud există lacul Siut Ghiol alimentat de izvoare foarte puternice din care cauză nivelul său se găsește la 1,80 deasupra Mărei Negre.

Lucrările de ameliorare

Din considerația elementelor trase din studiile capitolelor respective reiese necesitatea de a asigura lacului un curent permanent de apă dulce care mai întâiu să-l umple și pe urmă să-i asigure, prin jocul nivelurilor, un curent de apă dulce spre Mare prin lacul Gargălăc.

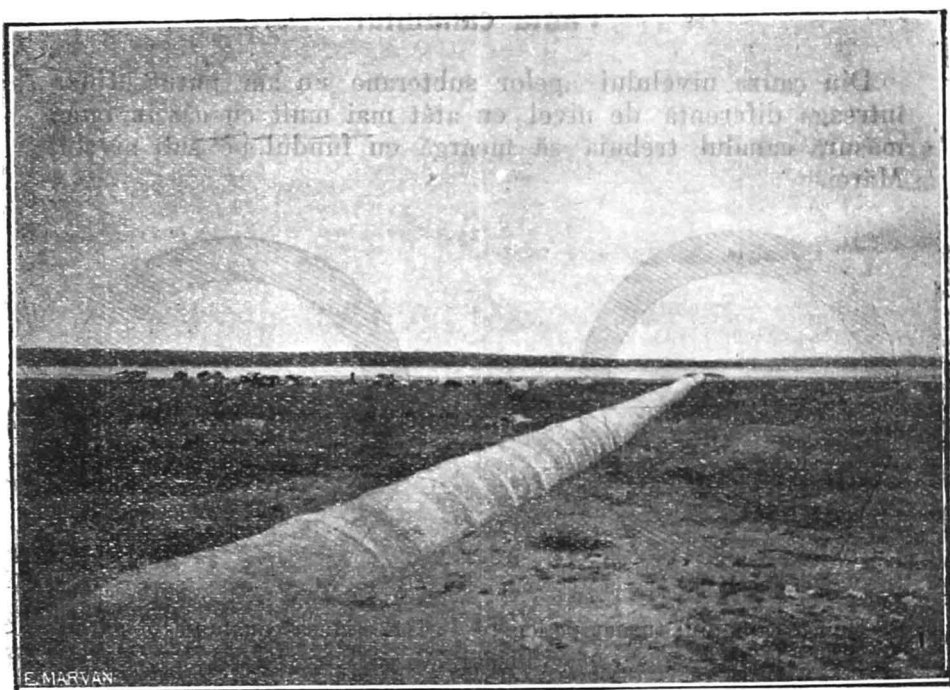
*) Antipa Gr., «Punerea în valoare a terenurilor băltoase». 1926.

P. Schiemenz. Berlin 1912. «*Der Wechsel in der Fruchtbarkeit unserer Fischgewässer und seine mutmaslichen Ursachen*».

Lehmann Conrad. *Die Bedeutung der Alkalität und Stoffhaushalte der Gewässer unter besonderer Berücksichtigung ihres Fischereibiologischen Wertes*. «*Biologisch Zentralblatt*» 1924.

A. Willer, *Die Karbonathärte einiger Ostpreussischer Gewässer*. «*Geologisches Archiv*» 1923.

Pentru această alimentare se pot utiliza surplusurile de apă dulce ale lacului Siut-Ghiol. Diferența de nivel care să îngăduie această alimentare este de $1,80 + 1,64 = 3,44$ m. o diferență de nivel suficientă care se va micșora treptat pe măsura umplerii lacului Tașaul.



Capătul canalului în lacul Tașaul

Această diferență variabilă va îndeplini prin urmare funcțiunea de regulator automat de debite măbind sau micșorând cerința de apă după cum evaporația va fi respectiv mai mare sau mai mică.

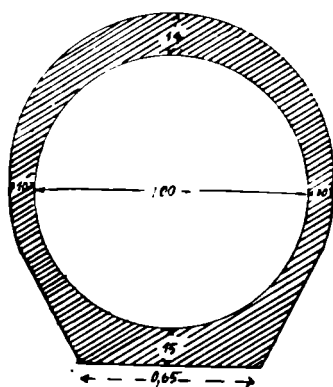
Amplasamentul canalului

Traseul canalului în lungime de 5 kilometri începe la extremitatea Nordică a lacului Siut-Ghiol în canalul de aducție al morii «Ovidiu». Traseul trece spre lacul Tașaul prin terenurile fixate, într'o măsură oarecare, prin regiunea de dune care formează litoralul Mărei Negre pe la poalele platoului Mamaia-Caracoiu.

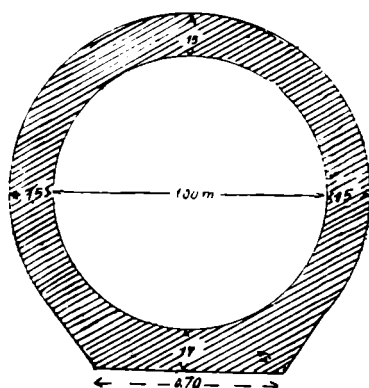
Traseul, după curba de racordare, merge în linie dreaptă 4 kilometri ocolind botul de deal dela Caracoiu printr'un unghi de 130° spre a continua drept în lacul Tașau traversând șoseaua Caracoiu-Gargalac. (Planșa I).

Panta canalului

Din cauza nivelului apelor subterane nu am putut utiliza întreaga diferență de nivel cu atât mai mult cu cât în bună măsură canalul trebuia să meargă cu fundul pe sub nivelul Mărei.



Secțiunea canalului turnat pe loc



Secțiunea canalului tubular

Planșa IV

Cota de plecare a fost $+0,805$ mergând cu panta de $0,00020/4720$ metri, iar restul de 183 cu panta de $0,00029$ utilizând în total o cădere de apă de $\approx 2,30$ m. (Planșa III).

Secțiunea canalului

Secțiunea canalului a fost determinată în așa fel ca să poată aduce anul circa 0,500 metri de apă deasupra lacului. Secțiunea acoperită a fost necesară pentru a putea feri canalul de obstruări provocate de furtunile curente de nisip din aceste locuri.

Secțiunea circulară oferea o bază suficientă pe fundațiunile de nisip neafuiabil.

În porțiunile unde apele de infiltrație nu jucau rol, canalul a fost executat din tuburi de 1 metru lungime ale căror dimensiuni sunt date în planșele respective. (Planșa IV).

P. III

(Lungimea 1: cm = 100 m.

$$\left. \begin{array}{l} \text{Inălțimea } 1.c.m. = 1.m. \end{array} \right\}$$

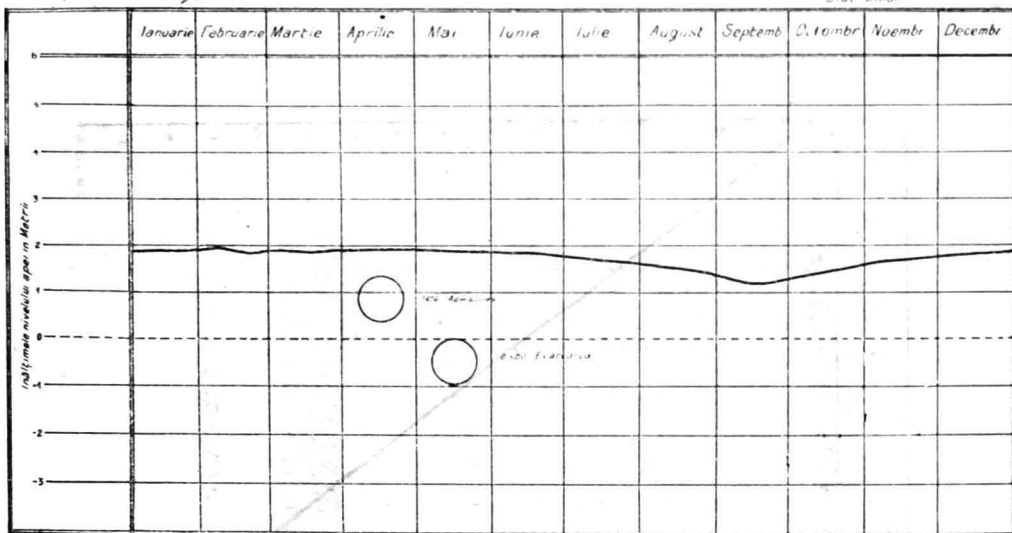

Intrucât etanșeitatea canalului cere am admis secțiunea alăturată atât pentru canalul turnat pe loc cât și pentru tuburile întrebuițate. Fabricația tuburilor s'a făcut după tiparurile și metodele firmei «*Dyckerhoff und Widmann*» A. C. urmărindu-se în acelaș timp prescripțiile caetului de sarcini al Primăriei «București».

Debitul

Debitul canalului a fost stabilit cu formulele lui Kutter utilizând pentru pantă diferența de nivel dintre lacul Siut-Ghiol și cota — 0,500 de eșire a canalului în lacul Tașaul.

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DOMENIILOR
Direcția Generală Hidrologică

Diagrama de variație a nivelului lacului
Siut-Ghiol

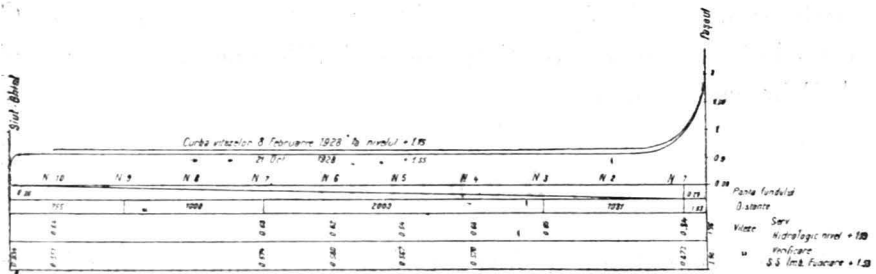


Pentru determinarea debitului anual de apă am avut în vedere variația nivelului lacului Siut-Ghiol dată de diagrama alăturată. (Planșa V).

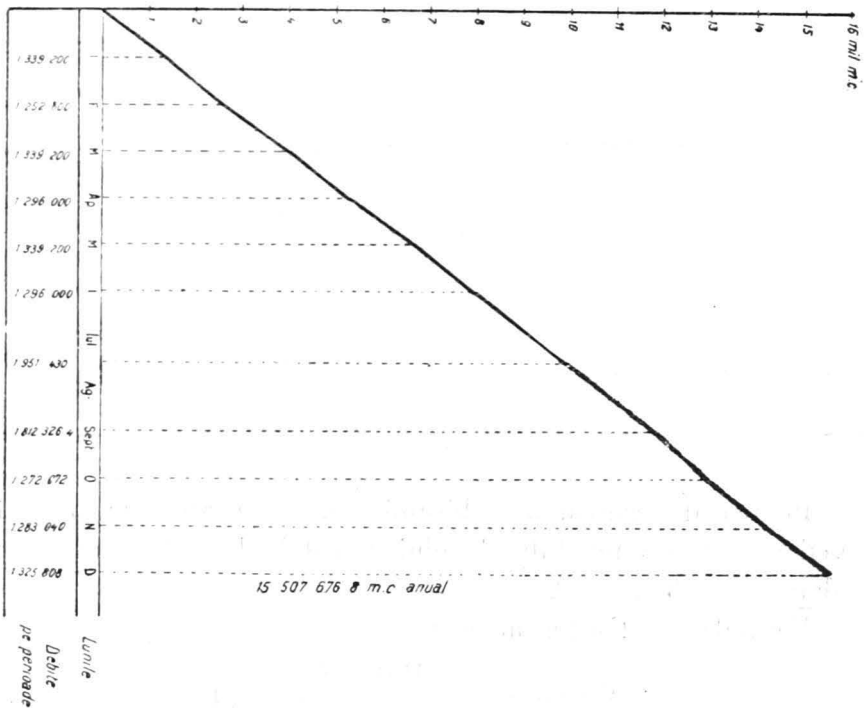
Formula lui Kutter ne dă:

$$V = m/\text{sec} = \frac{100 \sqrt{R}}{m + \sqrt{R}} \cdot \sqrt{R \cdot I}$$

în care $m = 0,35$ $R = \frac{S m^2}{m}$ $I = \text{panta}$

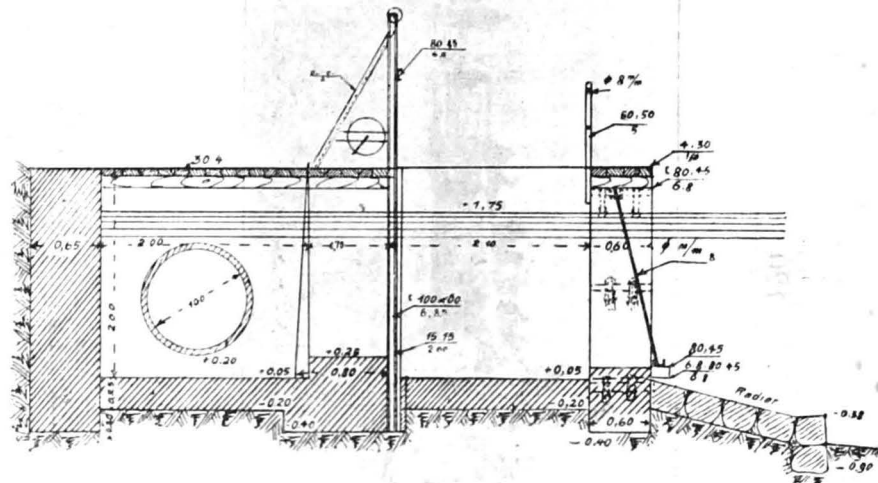


Canalul Siut-Ghiol-Taşaul
Curba vitezelor
Planşa VI

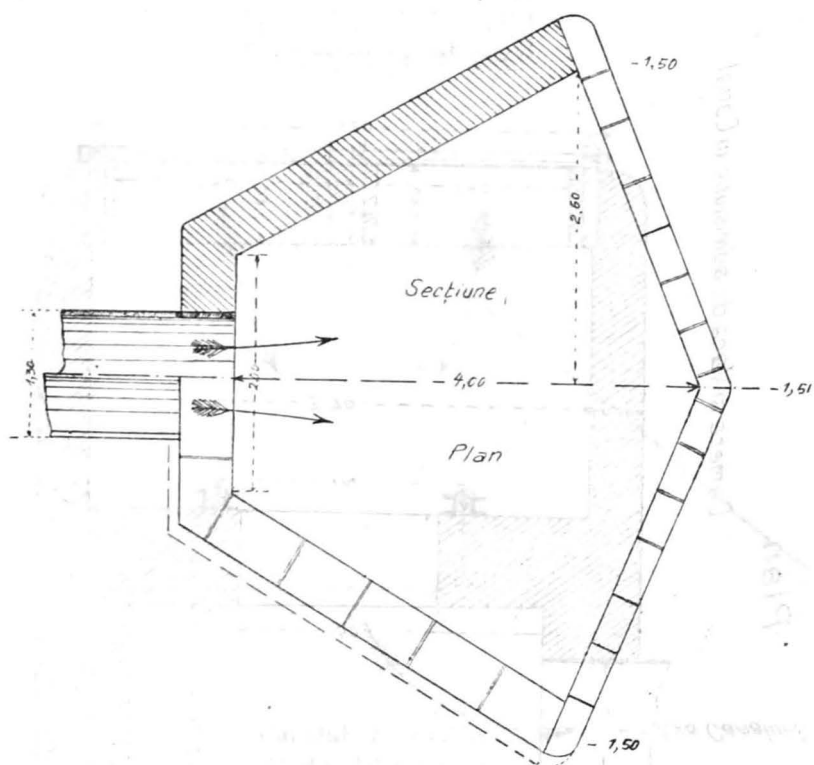


Canalul Siut-Ghiol-Taşaul
Curba debitelor cumulate
Planşa VII

4x8 Canalulul

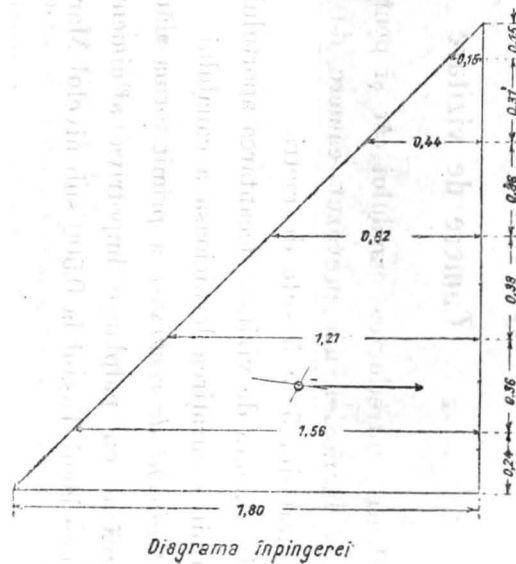


Secția Longitudinală

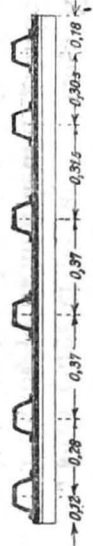


Radierul de revărsare din Lacul Tașăul
Planșa IX

Vana de Manevră a Canalului



Secție



Elevație



Planșa XII

TABLOU DE DEBITE

Cota lacului	Panta m. pe m.	Viteza m./sec.	Debitul m ³ /sec.	Observațiuni
1,80 m.	0,00045	0,63	0,495	Maximă
1,60	0,00042	0,60	0,471	Medie
0,800	0,00026	0,48	0,386	Minimum

Urmărind diagrama se vede că anual în aceste condițiuni trebuie să avem un aport de 15.507.676,8 mc. care se traduce printr'un strat de apă dulce de 0,600 m. Din măsurătorile făcute ulterior se poate urmări rezultatele obținute, grupate în alăturata diagramă. (Planșa VI, VII).

Camera de admisiune. Construcția camerei de admisiune a apei în canal poate fi despărțită în două compartimente prin intermediul unei vane metalice după cum se vede în planșa X-a alăturată. Admisiunea apei în prima despărțitură se face prin două deschideri de 1^m,4 lărgime apărută cu grătare de fer.

Camera de admisiune propriu zisă permite prin acțiunea vanei, închiderea curgerii pe canal. (Planșa XII).

Vana e susținută prin intermediul grinzilor de fer, de ziduri de sprijinire.

Camere de vizitare

Pentru întreținerea canalului cât și pentru a ușura verificarea lucrărilor am prevăzut camere de vizitare de tipul alăturat din 5 în 5 sute de metri.

În camera de vizitare decantarea aportului de materii solide permitea curățirea lesnicioasă a canalului.

Radierul de revărsare a primit forma alăturată cu un radier prevăzut cu palplanșe împotriva afluențelor, axa tubului atinge lacul Tașaul la 0,500 sub nivelul Mărei Negre. (Pl. IX).

Lucrarea a fost începută dela camera de evacuare pentru a înlesni scurgerea eventuală a apelor de infiltrații. Epuismentul suplimentar s'a efectuat cu pompe de mână în tot timpul execuției.

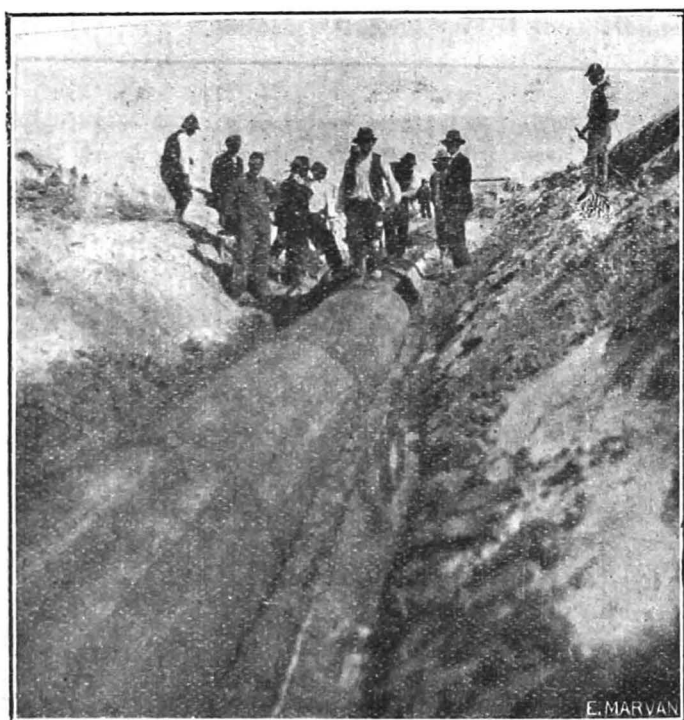


Decofrarea wieder-lagerului

Porțiunile de lucru au variat între 12 m și 200 m după intensitatea apelor de infiltrație. Lucrările de betonare urmau eşalonate: fundul, părțile și bolta. În lucrare a fost întrebuințat numai ciment de Cerna-Voda, ciment care se recepționa prin confecționarea eprubetelor de încercări (cuburi de 5 cm latură).

Piatra întrebuintată a fost extrasă cu dinamită dintr'o carieră dela Caracoiu, iar nisipul s'a extras pe loc.

In total s'au întrebuintat 3100 mc. de piatră, 115 vagoane



Turnarea bolților

de ciment, 1550 mc de nisip, 13.000 zile lucrătoare. In total canalul a costat $12\frac{1}{2}$ milioane lei: adică 2.500 lei pe ml de canal, sau 3980 lei de hectar.

NOTE

1. Vibrațiunile orizontale ale podurilor

La Congresul Podurilor dela Viena din Septemvrie 1928, Inginerul rus *S. Bernstein* a prezentat o lucrare privitoare la vibrațiuni orizontale ale podurilor. S'au experimentat 35 poduri metalice cu deschideri de 20—110 m de diferite tipuri și s'au scos 1000 diagrame.

Vibrațiile constatate au fost de două tipuri și anume: de ton simplu, reprezentabile prin sinusoidă și de ton dublu, reprezentabile prin sinusoide de diverse perioade, faze și amplitudini. Podurile mici dau mai mult vibrații de prima categorie, celelalte dau și de un tip și de altul. Uneori sunt vibrații care trec de la un tip la altul, la început sau la urmă. În majoritatea cazurilor raportul perioadelor în ultimul caz este $1/2$.

Vibrațiunile de tipul al doilea se explică prin suprapunere a vibrațiunilor în planul contravântuirilor superioare și inferioare legate între ele elastic prin pereții grinzilor verticale. Ele se mai explică prin vibrațiunile neconcordanțe ale celor două grinzi ale podurilor. Diagrame de vibrațiuni laterale și verticale puse în comparație, au evidențiat această influență. O observare interesantă este că durata medie a perioadelor este proporționată cu deschiderea și anume 0.008 l secunde (l în metri) pentru vibrațiunile orizontale și 0.0038 l pentru cele verticale. Iuțea de stingere a vibrațiunilor este însă independentă de deschidere. Cea mai mare iuțea s'a găsit la poduri noi numai de câteva luni în serviciu, și la cele vechi. Podurile de o etate medie au iuțelile cele mai mici. De aci reese trei perioade în viața unui pod, pe care le indică vibrațiile orizontale. Există o primă perioadă în care, -- pentru a zice astfel, -- podul se așează și se pune în o stare definitivă pentru a suporta sarcinile; apoi o perioadă de suportare

a sarcinilor normale, iar, dacă începe să i se slăbească îmbinările, intră într-o perioadă de îmbătrânire. Măsurarea vibraţiunilor din timp în timp ar putea să dea indicaţiuni preţioase dacă podul a început să iasă din starea lui normală de serviciu prin ruginiri, slăbiri de îmbinări, trecere a rezistenţelor peste limita elastică, etc.

Experienţele au arătat că numai măsurarea săgeţii orizontale maxime produsă de vibraţiunile orizontale nu poate da indicii sigure şi că trebuie să se ia şi alte elemente ca perioada vibraţiilor şi iuteala lor de stingere mai ales. Această iuteală este produsul ($l\varepsilon$) al lui ε din ecuaţia:

$$Y = A e^{-\varepsilon t} (\sin \alpha t + \cos \alpha t)$$

care reprezintă mişcarea vibratorie orizontală a podului prin deschiderea l a lui.

I. IONESCU

2. Măsuri luate în Rusia sovietică în vederea protecţiei populaţiei civile contra gazelor de luptă ¹⁾

În ziarul «Times» fostul expert al gazelor din armata germană D-rul Rudolf Hanslian, autorul lucrării «Der chemische Krieg» publică o sumă de constatări referitoare la această chestiune.

Instituţiile cari stau în fruntea serviciului militar chimic bolşevic sunt:

- a) *Comitetul superior al apărării contra atacului cu gaze*, sub preşedenţia profesorului Ipatiev din Moscova;
- b) *Secţia superioară militară de instrucţie*;
- c) *Inspectoratele de control provinciale*. (Petrograd, Smolensk, Irkutsk şi Charcov pentru Ucraina).

La Moscova s'a creiat un *Institut central de apărare contra gazelor*, care are însărcinarea de a căuta cele mai bune mijloace de apărare colectivă şi individuală, mijloacele de protecţie a animalelor, apărarea alimentelor contra otrăvirii cu gaze,

¹⁾ După căpitanul G. Cristescu «Militarizarea populaţiunii în Rusia Sovietică» România Militară anul LX, No. 4 şi 6/928.

găsirea celor mai bune sisteme pentru semnalarea gazelor asfixiante.

Guvernul rus a hotărât să se înlocuiască instrucția teoretică cu cea practică, care se face în lagăre special amenajate.

Populația primește măști vechi «Zelinski-Cumant», cari costă 8 ruble, costul înglobându-se în totalul impozitelor.

Societatea Aviachim dispune *detașamente de apărare chimică*, formate din cetățeni, cari nu fac parte, în timp de război, din elementele active ale armatei, și cari au ca *misiune* protejarea teritorială a populației civile contra atacurilor aeriene și chimice. În acest scop:

- Veghiază adăpostirea locuitorilor;
- Semnalează natura gazului;
- Se asigură că luminile sunt stinse noaptea;
- Dau asistență gazaților și curăță localurile după atacurile cu gaze.

Fiecare oraș e împărțit în sectoare, care au câte un detașament chimic (circa 30 oameni) alcătuit din 4 secții și anume:

- Secția de observație aeriană, comunicație și legătură;
- Secția de curățirea localelor de gaze;
- Secția de pompieri și pentru menținerea ordinii și siguranței sociale;
- Secția sanitară.

Fiecare detașament întocmește planul de apărare al sectorului respectiv, în contra atacurilor aeriene. El poartă numele localității unde s'a organizat și un număr de ordine dat, pe întreaga Uniune Sovietică, de către Societatea Aviachim.

Membrii detașamentelor sunt de ambele sexe, mai mari ca 16 ani. Organizarea și instrucția lor este fixată printr'un Regulament aprobat de Societatea Aviachim. Poartă o uniformă specială.

Detașamentele urmează un curs de 3 luni cu 4 ore săptămânal, la care se predau cunoștințe asupra:

- Rolul și Misiunea Soc. Osoaviachim în apărarea țării;
- Calitățile chimice și clasificarea substanțelor toxice;
- Atacul chimic și cel aerian;
- Apărarea chimică și contra avioanelor;
- Deprinderea cu măștile individuale;
- Demonstrații practice relative.

Sovietul de apărare aerochimică a pregătit și un Corp de ingineri, care au urmat un program de 3 luni relativ la apărarea aerochimică a orașelor, stabilimentelor, cum și asupra camuflajului lor.

În afară de detașamente de apărare aerochimică sovietul a pregătit *echipe Avio-chimice* în fabrici și întreprinderi, ce au importanță în planul de apărare al țării, compuse din lucrători și lucrătoare cari sunt instruiți 3 luni, câte 2 ore pe săptămână cu demonstrații practice. Un corp de instructori specializați, militari și civili, perdau cursurile respective.

Pentru a se vedea rezultatele obținute cu instruirea detașamentelor aero-chimice, s'a executat un concurs între 70 detașamente, cu o durată de 1 lună. Juriul era format din Comandanții superiori ai Armatei roșii. Toți membri aveau măști și cunoșteau perfect misiunea lor.

În circumscripția *Leningrad*, Soc. Oso-aviachim a întocmit o schemă de apărare a întreprinderilor și populației contra unui atac cu gaze. Conducătorul apărării va poseda mijloace active, și pasive de apărare:

— *Ca mijloace active*: Aviație, artilerie antiaeriană și proiectoare, aflate la dispoziția departamentului războiului și

— *Mijloace pasive*: Camuflaje, măști individuale și mijloace colective la dispoziția departamentelor civile și a Societății Oso-aviachim.

S'a întocmit un plan de adăposturi pentru apărarea populației civile și s'au executat un număr mic din ele, cu participarea societății Aviachim, în special la clădirile importante ale Orașului.

Cum vedem bine, în «statul experiență» vecin, creiat de o mână de revoluționari, sosiți din Germania în vagoane blindate, se lucrează mult și cu folos. *Litvinow* a putut să-și permită ironia de a cere dezarmarea integrală la conferința de dezarmare dela Geneva, știind bine că, între bagajele sale, numai ramuri de măslini n'aducea.

MAIOR ING. D. VASILIU.

3. Măsuri luate în Polonia în vederea protecției populației civile contra gazelor de luptă

În revista «*Zeitschrift für das gesamte Schiess und- Sprengstoffwesen*» din Dec. 1927, a apărut un articol interesant, din care extragem:

Polonia lucrează de mai mulți ani la elaborarea unui plan de apărare aeriană, în care protecția eventuală a populației civile tinde să ocupe un loc de frunte.

În Oct. 1927, cu ocazia *Săptăminei* consacrată măsurilor de apărare contra incendiului, gazelor și vaporilor toxici, s'au făcut experiențe numeroase, cu scopul de a arăta populației cum s'ar prezenta un atac aerian cu gaze și a-i arăta, în același timp și practic, regulile esențiale cari trebuiesc aplicate pentru a se feri de acest pericol.

Exercițiul cel mai caracteristic a fost un simulacru de atac aerian în regimea Warzarvianka și la cari au fost față mai bine de 30.000 oameni.

Acțiunea s'a desfășurat astfel:

La început s'a făcut o demonstrație, cu trupe de toate armele, arătându-se precauțiunile ce trebuiesc luate în cazul unui atac cu gaze, și care e chipul de aplicat *corect*.

Apoi a urmat atacul unei poziții întărite care a fost luată prin asalt, grație întrebuițării tancurilor, precedate de o pânză de fum artificială.

Apoi tribunele rezervate publicului au fost invadate, dintr-o dată, cu o pânză gazoasă nepericuloasă, dar puțin iritantă și suficientă, în ori ce caz, pentru a produce ușoare efecte lacrimogene, pentru ca fiecare să-și facă o idee aproximativă de modul cum acționează un gaz de luptă.

În fine, un sat artificial, construit special a fost atacat de avioane. Locuitorii aflați la lucrul lor obicinuit, au fost înștiințați la vreme prin diferite mijloace acustice puternice și s'au refugiat în adăposturi pregătite. Avioanele au lansat bombe, false formate pe pământ, din petarde. În adăposturi, locuitorii, prevăzuți cu măști, așteptau sfârșitul atacului.

Trupe speciale, corpurile de pompieri locali, echipe sanitare civile, intrară atunci în acțiune, prin fumul petardelor cari închipuiau gazele, asigurând serviciul de ordine și transportând răniții la posturile de ajutor. În fine, echipe, îmbrăcate cu veșminte speciale de protecție contra gazelor, procedau la dezinfectarea caselor și terenurilor infectate cu ajutorul produselor chimice apropiate.

Între timp, diferitele faze ale exercițiului erau discutate și lămurite publicului de ofițeri specialiști sau de ofițeri de pompieri.

Pe de altă parte, în școli și în întrunirile publice s'au ținut conferințe asupra apărării contra gazelor și s'au prezentat filme în diferite cinematografe, interesând această chestiune. Orașele și satele au fost parcurse de un fel de expoziție ambulantă a războiului de gaze, instalată pe vagoane de c. f. amenajate într'adins, cari în 2 luni au stat în 2—3 localități; un personal specializat a dat instrucție la circa 8000 funcționari c. f. și la mai mult de 1000 de agenți polițienesci.

De altfel, dela 1921 exista în Polonia un «Comitet de apărare contra gazelor», puternic sprijinit moral și material de către inițiativa privată, nu numai de autoritățile civile și de armată. În 1924, acest comitet s'a dezvoltat și mai mult, transformându-se într'o mare «Societate de apărare contra gazelor» care și are ramificațiile în tot teritoriul polon. E o ligă privată, dar susținută și inspirată de guvern, având scopul de a-l ajuta la cercetările științifice privitoare la războiul chimic și la educarea publicului.

Societatea are un important stabiliment de cercetări sub direcțiunea profesorului Mosciecki.

Secțiunile ei organizează cursuri permanente unde sunt formați instructorii recrutați mai ales dintre pompieri, funcționari de c. f., agenți polițienesci și chiar institutori.

Cărți, tablouri și broșuri de propagandă sunt răspândite cu profuziune pentru a vulgariza cunoștințele necesare maselor asupra războiului aerochimic.

Societatea, comparabilă cu Societatea rusească sovietică Aviachimul, subvenționează și industria aparatelor de protecție contra gazelor. Prețul unei măști a scăzut mult, astfel că nu-i imposibil că toată populația să fie prevăzută cu atare mijloace.

Remarcăm deci efortul tenace urmărit în Polonia, pentru a face față unui viitor război cu gaze și evita repercusiunile posibile ce le poate produce populația civilă asupra frontului de luptă. «Această țară trebuie să fie citată ca una dintre «acele cari s'au ocupat de această chestiune cu cea mai mare «activitate și simț practic».

MAIOR ING. D. VASILIU.

CONFERINȚA MONDIALĂ A ENERGIEI

MAI — IUNIE 1929 LA BARCELONA

Sesiunea specială asupra utilizării integrale a cursurilor de apă
Organizată de Comitetul național Spaniol
cu aprobarea Consiliului executiv internațional

Obiectul și scopul Conferinței

Scopul Conferinței mondiale a Energiei este de a examina cum pot fi utilizate sursele de energie industrială și științifică atât în domeniul național cât și internațional:

Prin studiul resurselor potențiale ale fiecărei țări în forță hidrolică, uleiuri și minerale.

Prin comparația experiențelor asupra dezvoltării agriculturii științifice, irigației și asupra transportului pe apă, pe uscat și în aer.

Prin conferințele inginerilor civili, electricieni, mecanici, navali și ingineri de mine, a experților tehnici și a autorităților în materie de cercetări științifice și industriale.

Prin consultarea consumatorilor de energie și a constructorilor de aparate de producție.

Prin conferințe asupra învățământului tehnic, pentru a examina metodele de învățământ în diferitele țări și mijloacele de a îmbunătăți resursele existente.

Prin discuția aspectelor financiare și economice ale industriei în domeniul național și internațional.

Prin conferințe asupra posibilității creerii unui birou mondial permanent pentru a culege explicațiuni, preparația unui inventar a resurselor lumii, și schimbul informațiilor industriale și științifice prin reprezentanți desemnați de diferite țări.

Programul tehnic al sesiunii speciale a conferinței mondiale a Energiei dela Barcelona.

A. Probleme hidrologice generale:

- a) Studiul resurselor. Procedee de observare și unificarea lor.
- b) Importanța și preferința relative la nevoi. Influența caracteristicilor hidrologice a diferitelor țări. Țări aride și țări umide.
- c) Variațiunile externe ale regimului. Prevederea viiturilor și a etajelor.
- d) Amenajarea generală a fluviilor. Lucrări de utilizare și lucrări de apărare. Regularea debitului. — Diferite norme de urmat și condițiunile lor de aplicare.
- e) Rolul captărilor de energie.

B Probleme tehnice a utilizării apelor:

a) Proiecte:

- Marile baraje-rezervoare. Alegerea tipurilor și normele pentru calculul lor.
- Organele de obturație, de evacuare și de reglarea nivelului: Aparat automate.
- Tunele sub presiune. Norme de calcul.
- Construcții în terenuri gipsoase. Rezultate obținute prin întrebuințarea materiilor neatacabile sau prin dispozitive speciale.

b) Construcția lucrărilor.

Studiul mortarelor și dozarea lor și a betoanelor. Influența asupra rezistenței, duratei și impermeabilității zidărilor.

c) Conservarea lucrărilor.

- Influența barajelor și canalelor asupra transportului și sedimentării materiilor solide aduse de curent.
- Impotmolirea rezervoarelor: importanța sa și mijloacele cele mai eficace pentru a o combate.
- Eliminarea materiilor în suspensie pentru prevenirea stricăciunilor cauzate instalațiilor.

C. Probleme economice și financiare:

a) Rentabilitatea uzinelor hidro-electrice în diferitele țări.

b) Dezvoltarea progresivă a cererii de energie. Mijloace de intensificare.

c) Intervenția Statului în întreprinderile hidraulice. — Diverse formule și relațiunea lor cu caracteristicile hidrologice și cu organizarea administrativă și politică a diferitelor State.

d) Relațiunea economică între întreprinderile industriale și agricole. Întrebuințarea electricității în agricultură.

D. Probleme legale:

a) Caracteristicile pe cari diferențele esențiale între țările aride și cele umide impun legislațiunilor respective din punct de vedere al celei mai mari utilități sociale.

b) Fluviuri internaționale. Principiile juridice cari trebuiesc să reguleze utilizarea lor.

c) Schimbul de energie între țări. Situația actuală și acordul unei legislațiuni internaționale.

E. Apărarea contra apei și întreprinderile hidraulice:

a) Apărarea malurilor și a lucrărilor. Importanța studiului experimental pe modele.

b) Problema inundațiilor. Examenul soluțiunilor propuse din punct de vedere tehnic, economic și social.

Prescripțiile Comitetului Național Spaniol pentru conferința din Barcelona 1929.

Rapoartele vor fi imprimate în limba spaniolă sub controlul comitetului național spaniol.

Ele vor fi de două categorii:

- a) Rapoarte naționale prezentate de autorii diferitelor țări indicate de comitete;
- b) Rapoarte generale prezentate de raportori generali desemnați de comitetul național spaniol, și cari vor conține rezumatul rapoartelor trimise înainte de 1 Ianuarie 1929 asupra chestiunilor menționate în programul tehnic. — Rapoartele naționale nu vor cuprinde mai mult de 7500 cuvinte. Spațiul rezervat pentru fotografii este de 1000 cm² și dimensiunile maxime ale clișeeilor vor fi 10×18 cm.

Ele vor putea fi redactate în limbile germană, engleză, spaniolă sau franceză și vor putea fi însoțite de 500 cuvinte maximum scris în altă limbă de cât cele oficiale. Rapoartele vor fi scrise la mașină cu excepția formulelor matematice. Fotografiile vor fi clare iar desenele în tuș pe hârtie albă. Delegații oficiali, al căror număr nu va trece de zece pentru fiecare țară au dreptul la un exemplar din toate rapoartele ce-i interesează. Ceilalți participanți vor plăti exemplarele ce doresc a-și procura.

Pentru orice corespondență a se adresa:

**Sr. Secretario del Comité Nacional de la Conferencia
Mundial de la Energía.**

Dirección General de Obras Públicas

Madrid. — Espagne.

* * *

Lista țărilor cari sunt membre la Conferința Mondială a Energiei.

Anglia, Australia, Austria, Belgia, Brazilia, Bulgaria, Canada, Cecoslovacia, Ceilan, Chili, China, Columbia, Coasta de azur, Danemarca, Elveția, Estonia, Finlanda, Franța, Germania, Grecia, Guiana engleză, Holanda, India, Indiile neerlandeze, Irlanda, Italia, Japonia, Jugoslavia, Kenia-Colonie, Letonia, Luxemburg, Lituania, Mexic, Noua Zeelandă, Norvegia, Niassaland, Peru, Polonia, Portugalia, Rhodezia de Sud, România, Rusia, Spania, Statele Unite ale Africii de Sud, Statele Unite ale Americii de Nord, Suedia.

I. P.

BIBLIOGRAFIE

I. Recenzii

1. Utilizarea energiei electrice în agricultura americană.
(După articolul D-lui J. Reutter din E. T. Z. No. 51, Decembrie 1928.

Electrificarea regiunilor agricole din Statele Unite ale Americii de Nord a devenit azi o necesitate, în primul rând întrucât grație ei se poate reduce mâna de lucru, scumpă în America, precum și a da ușurinți de traiu populației rurale și a stânjeni astfel întrucâtva exodul ei către orașe.

În situația actuală însă, electrificarea întâmpină greutăți prin faptul situației economice nefavorabile a populației agricole.

Totuși se desfășoară o intensă propagandă spre a arăta acestei populații foloasele întrebuințării energiei electrice, atât de către oficialitate, care a organizat în 20 din cele 48 de State Institute de încercări în această direcție, cât și de către întreprinderile particulare distribuitoare de energie electrică, din cari 60 au înființat secțiuni speciale de Agricultură, ajutând populația agricolă în special cu sfaturi asupra instalațiilor de executat și aparatelor de întrebuințat, cu conferințe și demonstrațiuni practice în ferme-model special organizate.

Organul principal de propagandă este «Committee on the Relation of Electricity and Agriculture», alcătuit de «Farm-Bureau» și «National Electric Light Association», cel din urmă cuprinzând cele mai mari întreprinderi de electricitate din America.

În ceea ce privește întrebuințările actuale ale energiei electrice în regiunile agricole, e de citat în primul rând cea pentru iluminat, apoi cea pentru aparatele mărunte de uz casnic și cea pentru forță motrice: diverse motoare electrice transportabile, întrebuințate mai ales pentru măcinișuri, pomări de apă și în ateliere de reparațiuni, lucruri pentru cari

motoarele proprii ale fermierilor sunt de netăgăduită utilitate, dată fiind izolarea fermelor americane. Infine, mai sunt de citat utilizările la răcitoare, tracțiune automobilă și radio.

. Rentabilitatea rețelelor de distribuție agricolă este încă problematică; în genere se ia ca principiu de minimum de rentabilitate realizarea unei puteri minime garantate de 10 k. w. pe milă americană, cifră acceptabilă pentru distanțele mari de străbătut cu liniile electrice.

Evident că pentru ferme nu sunt utilizabile tarifele urbane, în consecință, se aplică tarife speciale utilizărilor agricole, bazate în majoritatea cazurilor pe un termen fix, proporțional cu puterea instalată (între 4 și 1,5 Dollari pe kw. și an) și un termen exprimând prețul pe kwh consumată, după o scară degresivă cu cât consumația e mai mare (între 2 și 5 cenți pe kwh).

Din punct de vedere al puterii minime garantate la fiecare consumator și al densității consumatorilor pe milă, consumatorii sunt împărțiți în 4 categorii generale de grupe, la fiecare grupă aplicându-se altă serie de termeni fixi.

Autorul dă mai multe exemple de felul cum se evaluează puterea minimă garantată, cum se evaluează și se revizuesc densitățile de consumatori și cum variază clemetele tarifului pentru fiecare grupă mică de consumatori în parte, după felul cum e încadrată în categoriile generale citate. De asemenea face și calcule de rentabilitatea diverselor aplicațiuni pentru consumatori.

Ca tensiuni de distribuție în rețelele agricole predomină cele de 11.000 și 2.300 Volți.

Cea mai mare dezvoltare a electrificării s'a obținut până acum în California, grație bogatelor surse de energie hidraulică a acestui stat, și a intensei utilizări ce se dă în acest stat energiei electrice la irigații. În California erau racordate în 1927, 62.000 ferme, pe lângă consumatorii mărunți, astfel că puterea totală maximă cerută era de circa 636.000 cai.

Urmează, din punctul de vedere al intensității de electrificare statele New-York cu 35.000 ferme racordate, Washington cu 20.000, Pennsylvania cu 19.369, Iowa cu 13.600 și Wisconsin cu 11.000 ferme racordate, în 1927.

S'a calculat că, pentru a se electrifica 1 milion din totalul de 6 milioane ferme existente pe teritoriul Statelor-Unite, — rezultat care s'ar putea atinge în 1932, dacă actualele progrese s'ar menține, — ar fi necesar enormul capital de 1.260 milioane Dolari.

V. RĂDULESCU.

2. Problème de la canalisation du secteur des cataractes du Bas-Danube.

Évolution récente des transports et la capacité de trafic de la voie navigable, de *Ing. Gr. Vasilescu*, broșură apărută în colecția Institutului Național Român de Energie «I. R. E.» No. 14 în 1928, cu 77 pag. text, 36 tablouri anexe, planul sectorului, o serie de fotografii și clișee.

Această lucrare formează partea I-a a unei colecții, expunând proiectele de amenajare a cataractelor Dunării, dela Moldova veche la Turnu-Severin, ale Societății Anonime Române «Electrica», proiecte care se elaborează, în prezent, pe baza de noi ridicări topografice și studii hidrologice, făcute în ultimul timp, de către S. A. R. «Electrica».

Problema expusă de D-l Inginer Gr. Vasilescu, în această broșură, este aceea a evoluției transporturilor și capacitătea de trafic a sectorului cataractelor Dunării.

Din cauză că D-l Vasilescu a privit problema traficului din punct de vedere al economiei, nu a luat în considerațiune decât traficul comercial de pasageri și mărfuri, iar nu de ex vase de războiu etc...

Din bogata colecție statistică din anexe remarcăm câte-va cifre medii.

În perioada de ani 1910—1917 numărul anual de vase de pasageri oscila în jurul lui 1000, cu excepția anului 1916 când numărul a crescut la 2000, maximum până în prezent, iar dela 1918 la 1927 a rămas sub 500. Din anexele No. II și III cari arată traficul de pasageri, sub diferite pavilioane se constată, că cel român a fost slab, înainte de războiu, zero în timpul războiului și dela 1919 la 1922 crescând dela 50 la 158 vase pe an; fenomen invers traficului sub pavilion ungar, care dela o cotă remarcabilă a scăzut prin 1920 la zero.

În rezumat D-l Vasilescu caracterizează acest trafic astfel :

a) Înainte de războiu pavilionul austro-ungar și sârb au desfășurat o activitate de primul ordin.

b) În timpul războiului apare pavilionul german, dispărând cel sârb.

c) După războiu, traficul sub pavilionul sârb și român a fost în creștere, cel ungar dispare aproape complet, iar cel austriac caută să-și recâștige importanța antebelică.

În ceea ce privește traficul de șlepuri prin sectorul cataractelor, remarcăm, că din numărul total ce au circulat, au fost mijlociu 35% goale. Taxele însă nu sunt influențate de acest factor, de oarece se plătesc pentru «capacitatea» tonajului, iar nu pentru «cantitatea» de încărcătură.

Din anexele VI la VIII rezultă, că maximum de trafic de șlepuri încărcate a fost în timpul războiului în spre amonte (era de altfel firesc). — Deasemenea rezultă o tendință îmbucurătoare de sporire a traficului de mărfuri cu șlepuri după războiu.

Transportul de mărfuri se face în general spre amonte, cereale, petrol, iar în timpul războiului traficul în spre aval a atins un minimum. Dintre mărfuri remarcăm cerealele, produsele de petrol, cărbunii, lemnul, cimentul, fierul, zahărul și diverse.

Din acestea au scăzut în timpul anilor din urmă: cerealele, cărbunii, lemnul, traficul de petrol fiind în creștere. Cimentul, fierul etc., sunt dirijate în spre aval.

Circulația cu remorchere. Numărul remorcherelor a scăzut după maximum dela 1910/13 din cauza întrebuințării pe o scară întinsă a remorcherelor de o putere mai mare, de 1000 CP. și mai mult; de ex. remorcherul «Oesterreich» are 2000 CP.

În deosebit interesantă este anexa XXXI, deoarece ne arată repartizarea pe pavilioane a traficului unitar util, adică a numărului mijlociu de șlepuri încărcate, transportate într-o cursă de remorcher.

Din diagrama traficului de mărfuri D-l Ing. Vasilescu, deduce prin extrapolare că, traficul de mărfuri ar atinge în anul 1936 valoarea de 2.000.000 tone, maximum atins în timpul războiului, în 1927 cantitatea transportată de mărfuri fiind 1.328.000 tone.

În capitolul al doilea D-l Vasilescu tratează *capacitatea de*

trafic a căii navigabile, care este influențată direct de către apele mici și de mersul gheturilor, factori cari reduc traficul la zero.

Deasemenea șenalurile navigabile derocate înguste în cari curenții sunt puternici (în șenalul Porților de Fier 5 m/sec în mijlociu) și unde pericolul de stânci este considerabil.

Capacitatea traficului ar putea fi sporită:

a) *Prin creierea unui birou central de mișcare, spre a evita angajarea în șenalurile derocate a primilor sosiți și a obține o repartizare judicioasă a timpurilor de parcurs și de încrucișare. (Ca mijloc util de legătură pe lângă telefon se impune T.F.F.)*

b) *Organizarea de mari convoiuri de șlepuri, reducând la minimum remorhere de mare tracțiune.*

c) *Mici amenajări directe cari s'ar putea aduce căii navigabile prin derocare.*

Toate aceste mijloace de sporire a traficului nu ameliorează viciile fundamentale ale sectorului cataractelor:

1. Variația continuă a adâncimii navigabile și scăderea ei sub nivelul minim, necesar navigației.

2. Riscurile navigației printre stânci și șenaluri inconjurate de stânci.

3. Prețul de transport prea mare, din cauza dificultăților de învingere a marilor curenți și din cauză că traficul (ca tonaj) în spre amonte reprezintă circa 2/3 față de acela în spre aval.

4. Capacitatea limitată din cauza posibilităților de încrucișare numai la anumite locuri.

Soluționarea problemei nu se poate face decât combinând amenajarea navigației cu o exploatare favorabilă a imenselor energii hidraulice, disponibile în cataractele Dunării (este vorba de aproximativ 5 miliarde Kw/an).

D-l Ing. Vasilescu expune sumar, în cap. III, câteva ante-proiecte și propuneri de amenajare a navigației în sectorul cataractelor, cu ajutorul barajelor sau numai a canalelor ecluzate:

1. *Proiectul Vásárhelyi (1835),*

2. *Propunerea comisiunii tehnice (1879),*

3. *Propunerea Kvassay (1916),*

4. *Proiectul Bánki (1918),*

5. *Smrček (1921),*

6. *Propunerca Hines* (1925),
7. » *Min. Yugoslav de Agricultură* (1925),

Cele 3 anteproiecte menționate de D-l Inginer Vasilescu, sunt numai studii foarte sumare a problemei, văzute din puncte de vedere parțiale. În afară de proiectul Smrček, care constituie o schițare de ansamblu și de proiectul Bánki, care nu studiază și rezolvă întru nimic navigabilitatea, ci numai amenajarea energiei hidraulice în sectorul stâncilor propriu zise dela Porțile de Fier, celelalte ante-proiecte privesc chestiunea aproape exclusiv din punctul de vedere al ameliorării căii navigabile și nici decum al căpătării energiei hidraulice. La această listă de anteproiecte adaug încă următoarele:

1. *Ante-proiectul Prof. Halter*, Viena,
2. » *ungurese*, mai vechiu, cu străpungerea enormului cot dela Golubine-Palanca, printr'un tunel navigabil.

3. *Ante-proiectul D. Pavel* (1923) expus în articolul *Electricizarea României*, Bul. A. G. I. R., 1925 (700.000 CP.).

Dat fiindcă toate aceste ante-proiecte au fost elaborate pe baza datelor existente, S. A. R. «Electrica», în urma inițiativei D-lui Administrator Delegat *Constantin D. Bușilă*, a întreprins în ultimii 2 ani o serie de studii și lucrări proprii la fața locului ca:

a) *Lucrări topografice*, constând în nivelmente de precizie și racordări cu vechile nivelmente, apoi o serie de ridicări detaliate a albiei fluviului, în special în sectorul Porților de fier.

b) *Studii hidrologice* ca; măsurări de debite, observațiuni limnimetrice la noui mire de către observatori speciali remunerați pentru acest scop, apoi observațiuni de debit solid și diferite sondaje.

c) Clasarea și coordonarea judicioasă a vechiului material existent la C. J. D.

d) Elaborarea unui proiect, care să țină seamă de nevoile navigației și de amenajarea rațională a formidabilei energii hidraulice.

Aceste lucrări vor apare după terminarea lor, ca o lucrare de ansamblu în colecția broșurilor I. R. E., drept continuare a primului volum elaborat de către D-l Ing. Vasilescu, ca specialist în această materie.

Nu putem decât să-l felicităm pe D-l Vasilescu pentru felul cum a știut să rezolve clasarea acestui dificil material statistic și pentru entuziasmul cu care lucrează la proiectele viitoarelor amenajări în sectorul cataractelor Dunării.

DR. ING. D. PAVEL

II. Sumarele revistelor

«Le Génie Civil» Tomul XCIII, No. 26 din 29 Decembrie 1928. Podul de beton dela Caille, peste torentul Usses (Savoia de sus). — *Paul Raxous*: Materialele pentru locuințe eftine și calitățile lor igienice (urmare și sfârșit). — *A. Goelzer*: Rezistența elastică a pan-telor sudate (urmare și sfârșit). — Cel de-al III-lea Salon nautic internațional (Paris, 12-25 Decembrie 1928). — Progresele comunicațiilor telegrafice și telefonice în Germania.

Idem, Tomul XCIV, No. 1 din 5 Ianuarie 1929, *S. Tesxner*: Tendin-țele actuale în construcția posturilor de transformare în aer liber. *I. Seigle*: Studiu cuptoarelor de reîncălzit, cu recuperatori, în care se întoarce din cale o parte din fumul încălzitor. — *V. Charrin*: Zăcămintele de bauxită din Hérault. — Biserica din beton armat a orașului-grădină Elisabethville, lângă Nantes (Seine et Oise). — Podul suspendat dela Stenbenville (Statele-Unite) de *P. Canfourier*.

Idem, Tomul XCIV, No. 2 din 12 Ianuarie 1929. *Paul Calfas*: Spitalul american dela Neuilly-sur-Seine, lângă Paris. — *G. Delange*: Saloa-nele europene ale Automobilului în 1928. Londra (11-20 Octombrie 1928). — *R. E. Steinsberg*: Gradul de hiperstaticitate ale porticurilor cu celule dreptunghiulare. — *H. Brillié*: Rulmenții pe ulei și Ungerea Rațională.

Idem, Tomul XCIV, No. 3 din 19 Ianuarie 1929. *R. Canfourier*: Stăvilarul Coolidge pe Gila River (Statele-Unite), pe bolți ovoide multiple. — *H. Brillié*: Rulmenții pe ulei și Ungerea Rațională (urmare și sfârșit). — Automotricele cu motoare Diesel și cu transmisiune electrică ale drumului de fier dela Pampeluna la San-Sebastian. — *G. Delanghe*: Saloanele europene ale Automobi-lului în 1928 (urmare și sfârșit): Berlin (8-18 Noembrie) și Bruxelles (8-19 Decembrie).

L. B.

Revue Générale d'Electricité, Tome XXIV No. 22 din 1 Decembrie 1928. Săptămâna discuțiunilor la Societatea Electricienilor francezi, Octombrie 1928 (urmare): Lucrările secției a doua. — *Ch. Fabry*: Asupra fotografiei eterocrome. — *M. Adam*: Al 5-lea salon anual al T. F. F.

Idem, No. 23 din 8 Decembrie 1928. Săptămâna discuțiilor la Societatea Electricienilor francezi, Octombrie 1928 (urmare): Lucrările secției a treia. — *A. Gouffé*: Calculul iluminării medii a căilor publice. — *J. Wetzel*: Aplicațiunea principiilor raționale ale iluminatului decorativ. — *M. Adam*: Al 5-lea salon anual al T. F. F. — *Paul Bougault*: Lucrări de derivație efectuate de Comune, pagube aduse uzinelor și conflicte rezultate prin data execuției lucrărilor: Decretul oficial din 16 Noembrie 1928.

Idem, No. 24 din 15 Decembrie 1928. Săptămâna discuțiilor la Societatea Electricienilor francezi, Octombrie 1928 (urmare): Lucrările secției a patra. — *A. Gouffé*: Calculul iluminării medii a piețelor publice și locurile descoperite. — *P. Bossu*: Considerații generale asupra proiectoarelor de automobile. — *J. R.*: Lucrări făcute cu lanțuri comandate, în legătură cu manipulații mecanice: Aplicațiunile lanțului cablat. — *Fernand-Jacq*: Comentarii asupra legii din 24 Iunie 1928, relativă la protecția numerilor și semnelor oarecari servind la protecția mărfurilor.

Idem, No. 25 din 22 Decembrie 1928. Săptămâna discuțiilor la Societatea Electricienilor francezi (urmare): Lucrările secțiunii a cincea. — *H. Desarces* și *D. Demeure*: Definirea aparatelor de iluminat prin metoda repartiției fluxului luminos. — *Georges Viel*: Rezultate de încercări efectuate asupra izolatorilor suspendați: studiul influenței lungimii legăturilor.

Idem, No. 26 din 29 Decembrie 1928. Săptămâna discuțiilor la Societatea Electricienilor francezi (urmare și sfârșit): Lucrările secțiunii a șasea. — *J. Wetzel*: Studiul asupra repartiției fluxului luminos al aparatelor de iluminat. — *V. Genkin*: Auto-amorsarea unei mașini asincrone în instalațiile racordate la o rețea de distribuție a energiei electrice. — *M. Blondin*: Importul și exportul francez în primele 9 luni din 1928.

V. R.

Zeitschrift des Vereines Deutscher Ingenieure, Vol. 72 No. 48 din 1 Decembrie 1928. *O. Knoblauch* și *W. Koch*: Căldura specifică a aburului supraîncălzit pentru presiuni între 30 și 120 at. și temperaturi de saturație până la 450° C. — *G. Linde*: Vopsea de protecție pentru zidării refractare. — *Dr. Ing. Oesterlen*: Progrese în construcția turbinelor de apă. — *P. Seliger*: Fotografia aeriană și aplicațiunile ei. — *W. Hort*: Studiu al aparatelor de măsurat tensiunile și oscilațiile podurilor metalice. — *J. A. Meier*: Substațiile de convertitori în rețeaua tramvaielor din Leningrad. — *W. Deutsch* și *G. Fiek*: Mașini pentru probe mecanice de durată. — *A. Schulze*: Despre materiale cu permeabilități inițiale importante.

Idem, No. 49 din 8 Decembrie 1928. *Dr. Ing. W. Kniehahn*: Bazele constructive ale tehnicii mecanicii de precizie. — *Prof. Dr. Kutzbach*: Invățământul tehnicii mecanicii de precizie. — *G. Keinath*:

Nouă directive în construcția aparatelor de măsură electrice. — *Parey*: Mașină de frezat orizontală de tip mic. — *A. Bessler*: Casse înregistratoare. — *R. Berger*: Mașini pentru table și fișe statistice perforate. — *E. Luchsinger*: Mașini de găurit pentru șabloane de precizie. — *F. Karpinski*: Dispozitive pentru producția în masă, în mecanica de precizie. — *E. Luchsinger*: Mașini-unelte noi pentru industria ceasornicilor. — *Dr. E. Horn*: Tachometru bazat pe curenți Foucault.

Idem, No. 50 din 15 Decembrie 1928. *Von Stegmann*: Lucrări miniere ingineresti, deasupra și dedesubtul solului. — *St. Golchewsky*: Randamentul unui ciclu termodinamic cu presiune constantă de combustie. — *F. Henning* și *C. Tingvaldt*: Repartiția temperaturilor în flacăra sudurii acetilenice. — *Dr. Ing. Oesterlen*: Progrese în construcția turbinelor de apă (urmăre): Turbine Kaplan și elicoidale. — *P. Melchior*: Șocul, efect al accelerației asupra corpurilor, ca noțiune științifică. — *Dr. Ing. Goetzka*: Stăvilarul de acumulare de la Bolzum. — *Dr. Ing. H. Griesel*: Construcțiile în timpul iernii în practica Nord-Americană.

Idem, No. 51 din 22 Decembrie 1928. *O. Schwenningher*: Problemele extracției și transportului petrolului. — *Dr. A. Heller*: Turbina de gaz sistem *C. Lorenzen*. — *A. Ekwall* și *H. Munding*: Instalația de mașini a centralei hidroelectrice Lilla Edet. — *Wundram*: Societatea Heinrich Hertz pentru dezvoltarea radio-transmisiunilor. — *P. Brenner*: Rezistența dinamică a pieselor de construcție ale unui avion. — *M. v. Pilgrim*: Progresele tehnice în concursul de avioane planoare «Rhön», 1928.

Idem, 52 din 29 Decembrie 1928. *L. Richard* și *Fr. Wiener*: Centrala hidroelectrică de pe Shannon: Instalațiile mecanice. — *P. Seliger*: Fotografia aeriană și explicațiile ei (urmăre și sfârșit). — *H. Nordmann*: Rezultate ale încercărilor efectuate până acum cu locomotiva de înaltă presiune sistem Schmidt. — *Major Röpnack*: Calea ferată pan-americană. — *R. Ewalds*: Motori cu aer comprimat, cu roți dințate în unghi. — *W. F. Schirmer*: Viteza de lucru a plugurilor cu motor.

V. R.

Elektrotechnische Zeitschrift, anul 49, No. 49 din 6 Decembrie 1928. *B. Jansen*: Stațiuni de transformare aeriene cu separatori suspendați. — *W. Reiche*: Despre comportarea transformatorilor de intensitate în cazul producerii de scurt-circuite. — *E. Linsinger*: Dezvoltarea acționării fiecărei osii în parte la locomotivele electrice construite de Uzinele austriace «Siemens-Schuckert». — *V. Th. Bühler*: Teoria releului telefonic. — *E. Honigmann*: Industria electrică austriacă în anul 1927.

Idem, No. 50 din 13 Decembrie 1928. *Rud. Brey*: Pierderile de căldură într-un acumulator electric de apă caldă. — *Ka*: Jubileul

de 25 ani al Asociației pentru controlul instalațiilor electrice din Silezia superioară. — *Dr. H. Hort*: Mașini noi pentru balansarea statică și dinamică a pieselor în rotație. — *Ka*: 10 ani dela înființarea Institutului de Psichotecnică industrială din Berlin. — *E. Weisse*: Despre proiectarea dispozitivelor de iluminatie cu proiectoare. — *W. Th. Bühler*: Teoria releului telefonic (Urmare și sfârșit). *E. Lübeck*: Congresul fizicienilor în cadrul adunării generale a naturaliştilor și medicilor germani, Hamburg 1928. — *C. Reindl*: Statistica mișcării energiei în Bavaria. — *Dr. C. Albrecht*: Statistica mișcării energiei electrice în Germania în 1928.

Idem, No. 51 din 20 Decembrie 1928. *Dr. R. Gretsche*: Trenurile poștale metropolitane la Londra. — *J. Reutter*: Forța motrice electrică în agricultură în America. — *F. Bergtold*: Despre armonicele curentului magnetizant. — *Erich Auerbach*: Dare de seamă asupra celei de a 25-a Adunări generale a Asociației Administrațiilor germane de căi ferate particulare și tramvaie și asupra expoziției de tramvaie din Essen.

Idem, No. 52 din 27 Decembrie 1928. *W. Mühlens*: Privire generală asupra întrebuințării energiei electrice în industria textilă. — *H. Müller*: Despre armăturile de protecție pentru izolatori de trecere și pentru izolatori de linie. — *E. Auerbach*: Dare de seamă asupra celei de a 25-a Adunări generale a Asociației Administrațiilor germane de căi ferate particulare și tramvaie și asupra expoziției de tramvaie din Essen (urmare și sfârșit). — *Ing. Schicke*: Răcirea apei de condensatie în instalațiile de turbine cu aburi.

V. R.

La Technique Moderne No. 23, din 1 Decembrie 1928. *G. Grené*: Traversarea Seinei în aval de Grădina Plantelor. (Linia metropolitanului Nr. 71) — *H. Pistoye*: Recentele progrese în construcțiile electrice. Utilizarea energiei electrice — *J. B. Galle*: Al V-lea salon de telegrafie fără fir, Paris 25 Oct. 1928, — A III-a Conferință mondială a energiei, Londra 24 Sept. 1928.

Idem, No. 24, din 15 Decembrie 1928. *H. Drouot*: Recentele progrese ale metalurgiei. — *E. Andibert*: Contribuție la studiul sintezei metanului. — *C. Martinot-Lagarde*: A XXII-a expoziție internațională de automobile, Paris 15-25 Noembrie 1928.

T.

Schweizerische Bauzeitung, vol. 92, No. 22, din 1 Decembrie 1928. *Robert Moor*: Uzinele combinate Klosters-Küblis și Davos-Klosters ale Societății «Bündner-Kraftwerke». — *Schäfer & Risch*: Transformarea vechiului arsenal în Zürich. Asupra nouelor notațiuni de unități în franța.

Idem, No. 23, din 8 Decembrie 1928. *W. Hort și M. Koenig*: Studii asupra vibrațiilor plăcilor și inelelor. — *Robert Moor*: Uzinele combinate

Klosters-Küblis și Davos-Klosters (urmare). — El Tema nuestro-Tiempo (recenzie).

Idem, No. 24, din 15 Decembrie 1928. *Robert Moor*: Uzinele combinate Klosters Küblis și Davos-Klosters (urmare). — *Lux Guyer*: Construcțiile lui «Saffa». Noua asociație internațională pentru încercări de materiale.

Idem, No. 26, din 22 Decembrie 1928. *Robert Moor*: Uzinele combinate (sfârșit). — *W. Hort* și *M. Koenig*: Studii asupra vibrațiilor plăcilor și inelelor (urmare). — *Peter Meyer*: Necesitatea tehnică și intenținerea estetică. — Asupra exploatării automobilelor poștale elvețiene în timpul iernii.

Idem, No. 27 din 29 Decembrie 1928. *H. G. Bader*: Rentabilitatea și perspectivele comunicațiilor cu aeroplan. — *W. E. Dörr*: Rentabilitatea și perspectivele comunicațiilor cu aeronăvi. — *A. Schrafl*: Raportul între automobil și cale ferată și rentabilitatea acestor exploatări.

CR. M.

Gazeta Matematică anul XXXIV, No. 4, Ianuarie 1929, București. Soluția generală a problemei 3372, de Col. Gh. Bucliu. — Fluxul și refluxul oceanelor, de Ing. Al. Cehlarov. — *Nicolae C. Segăreanu* (Necrolog), de I. Ionescu.

I. I.

III. Cărți apărute

Wolkowitsch D. Application de la géométrie à la stabilité des constructions. Tome I. Paris, Doin.

Bouasse H. Hidrodynamique générale. Paris. Delagrave.

Aragon E. Résistance des matériaux, II édition, Paris Dunod.

Fay T. C. Probability and its engineering uses. London, Macmillan.

Burns C. J. The vector theory of electricity. Los Angeles.

Becker R., Plaut H. und I. Runge Anwendungen der mathematischen Statistik auf Probleme der Massenfäbrication. Berlin, Spriger.

Dreyer S. Formelsammlung zur Festigkeitslehre und Elasticitätslehre. Lipsca. Jänecke.

Lodge O. Der Aether und die Wirklichkeit. Braunschweig. Vieweg.

I. Andriescu-Cale. Contribuțiune pentru studiul refacerii șoselelor și străzilor cu pavajul mozaic. Iași. Goldner. 1928.

DIVIZIA BUMBESTI - LIVEZENI

LINIA: PRUNISOR T. SEVERIN.

PROFIL IN LUNG EXISTENT

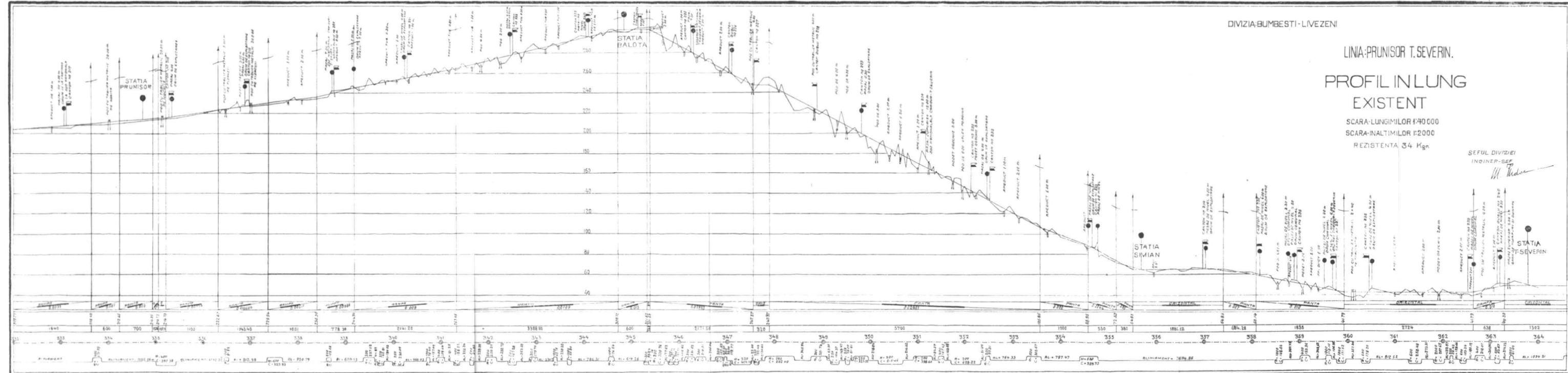
SCARA: LUNGIMILOR 1:40 000

SCARA: ALTIMILOR 1:2000

REZISTENTA 34 Kgn

SEFUL DIVIZIEI
INGINER-SEF

M. Tudor

STATIA
T. SEVERIN

MINISTERUL COMUNICATIILOR
DIRECTIUNEA GENERALA A CONSTRUCTIILOR DE CAI FERATE
DIRECTIUNEA STUDIILOR
DIVIZIA BUMBESTI-LIVEZENI

STUDIUL VARIANTEI PRUNISOR-T-SEVERIN

CUPRINZAND CELE SEASE SOLUTIUNI

PLAN COTAT

SCARA 1:50.000

SEFUL DIVIZIEI
INGINER-SEF

M. Tudor

LEGENDA

- C.F. EXISTENTA
- C.F. PROIECTATA REZ. 12 Km
- C.F. PROIECTATA REZ. 10 Km
- C.F. PROIECTATA PROPUSE

JUGO-SLAVIA

FLUVIUL DUNAREA

DIVIZIA BUMBESTI-LIVEZENI

LINIA: PRUNISOR-T. SEVERIN

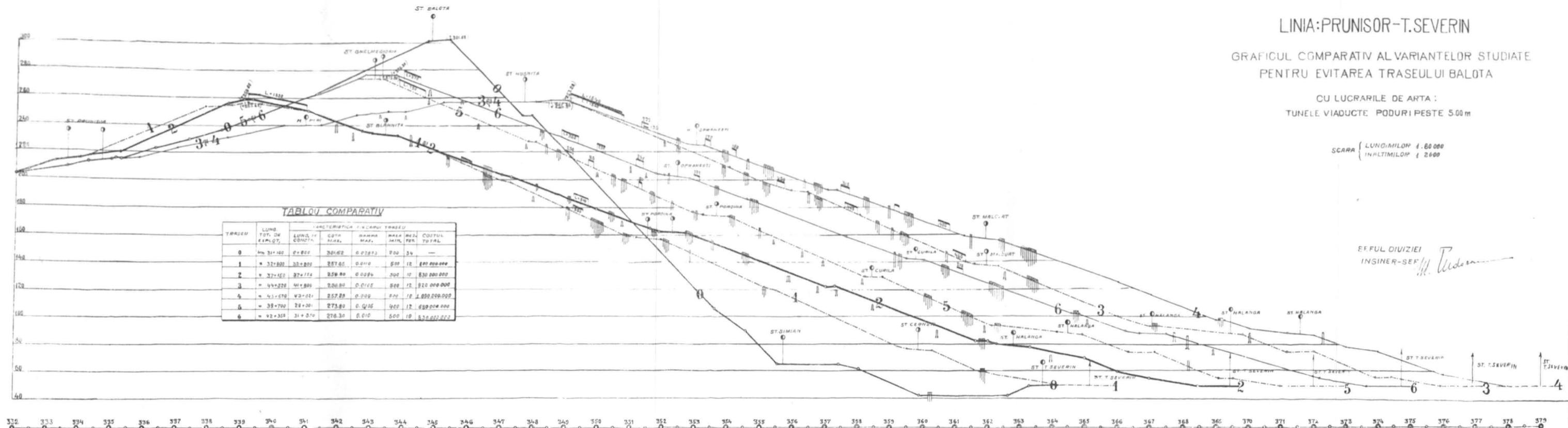
GRAFICUL COMPARATIV AL VARIANTELOR STUDIASTE
PENTRU EVITAREA TRASEULUI BALOTA

CU LUCRARILE DE ARTA :
TUNELE VIADUCTE PODURI PESTE 5.00 m

SCARA { LUNGIMILOR 1:60.000
INALTIMILOR 1:2000

TABLOU COMPARATIV

TRASEU	LUNG. TOT. DE EXPLOT.	LUNG. IN CONDIT.	CARACTERISTICA P. IN CAPII TRASEU				COSTUL TOTAL
			COSTA SUS.	SAFRA MAX.	SAFRA MIN.	SAFRA PER.	
0	km 31+100	0+000	38462	0.0183	200	30	—
1	" 32+800	33+800	25765	0.0110	500	12	800.000.000
2	" 37+100	37+100	25980	0.0086	500	10	630.000.000
3	" 44+278	44+278	26080	0.0102	500	12	910.000.000
4	" 43+570	43+570	25729	0.0092	500	12	1.050.000.000
5	" 39+700	39+700	27380	0.0095	500	12	680.000.000
6	" 42+358	31+070	27630	0.010	500	10	630.000.000



DIVIZIA-BUMBESTI-LIVEZENI.

LINIA: PRUNISOR T. SEVERIN.

STUDIUL VARIANTEI: PRUNISOR, BLAHNIȚA, BISTRIȚA -
- PORCINA, TOPOLNIȚA, T. SEVERIN.

PROFIL IN LUNG AL TRASEULUI PROPUS

SCARA-LUNGIMILOR 1:40.000

SCARA-INALTIMILOR 1:2000

REZISTENTA 10 Kg

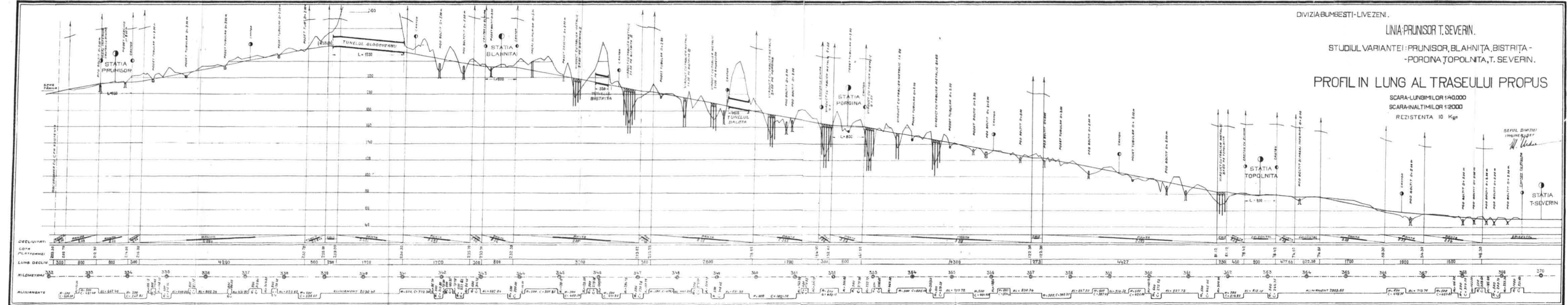
SEFUL DIVITI

IMAGINE IT-SELF
IN IT

H. W. W.

6477

1005-1006



BULETINUL SOCIETĂȚII POLITECNICE

DIN LUCRĂRILE SOCIETĂȚII POLITECNICE

Ședința Comitetului din 17 Decembrie 1928

Ședința se deschide la orele 6.30, sub președinția D-lui N. P. Ștefănescu, Președintele societății.

Prezenți D-nii: *Atanasescu Th., Bădescu F. Al., Dulfu P. P., Filipescu Em. Gh., Ionescu I., Mateescu Cr., Manoilescu M., Orghidan C. și Țițeica Gh.*

Se citește și se aprobă procesul-verbal al ședinței din 13 Decembrie 1928.

1. Se procedează la constituirea biroului pe 1929 și se aleg în unanimitate:

Președinte N. P. Ștefănescu

Vice Președinți { C. D. Bușilă
I. Ionescu

Secretari { P. P. Dulfu
Șerban Ghica

Casier Cr. Mateescu

2. Se aleg în mod provizoriu, până la prima adunare generală

Cenzori { Budeanu C.
Cantuniari I.
Cristescu V.

Cenzori supleanți { Bunescu Al.
Hangan M.
Stan D.

3. Se aleg la redacția Buletinului:

Redactorii Buletinului . . { Filipescu Em. Gh.
Ionescu I.

4. Se aleg în comisia de excursiuni și serbări:

Comisia de excursii și serbări . { Atanasescu Th.
Georgescu N.
Ghica Șerban
Gheorghiu Mihai
Russ Al.
Tomescu St. Ioan
Vardala I.

5. Se numesc în comisia pentru redactarea noilor statute ale Societății Politecnice D-nii: *Atanasescu Th., Filipescu Em. Gh., Ioachimescu Gh. A., Nicolau Gh. și Țițeica Gh.*

6. Se aprobă prelungirea vechiului buget până la alcătuirea definitivă a bugetului pe anul 1929.

Ne mai fiind nimic la ordinea zilei, ședința se ridică la orele 20.30. Aprobă în ședința Comitetului dela 6 Februarie 1929.

Președinte, N. P. Ștefănescu

Secretar, P. Dulfu

APLICAREA EXPROPRIERILOR PE ZONE

LA DESCHIDEREA BULEVARDULUI NORD-SUD AL CAPITALEI

DE
CINCINAT SFINȚESCU

Inginer șef,
Profesor la Școala Super. de Arhitectură
Director General Tehnic în Primăria Municipiului București

În Octombrie 1928 terminându-se pavarea unei porțiuni de circa 230 m. l. din b-dul Brătianu, făcându-se posibilă o circulație mai lesnicioasă între piața Romană și piața Brătianu, s'a prilejuit o manifestare publică locală cu caracter mai complex în Capitala României.

O înlănțuire de circumstanțe a dat mai mult ecou ca de obicei acestui eveniment de esență urbanistică, deși asemenea lucrări s'au succedat și în trecut la intervale de timp diferite în București, și vor mai urma desigur în acest oraș în continuă prefacere. Nu avem de cât să reamintim că grație acțiunii energice a d-lui Profesor Inginer Inspector General *Ion Ionescu*, în calitate de consilier comunal, s'a putut da b-dului Dinicu Golescu în 1923 circulației continue pe toată lungimea lui, de la str. Zaveriei până în str. Berzei, spre a se descărca circulația pe calea Grivița. Deși exproprierile fuseseră începute cu aproape 30 ani înainte, totuși conservatismul nostru accentuat nu îndrăsnea să desființeze câte-va căsuțe. În anul următor, și tot prin hotărârea nestrămutată a d-lui Profesor *Ion Ionescu*, s'a reușit a se deschide și linia prelungită a b-dului Ferdinand, până la gara Obor, unde deși exproprierile erau făcute din 1912—1913, era mai greu a se tăia diversele conjuncturi, presupuse electorale, de cât bulevardul.

Prin urmare în București este mai ușor a face exproprierile, dar foarte greu a face dărămările. Opinia publică se exprimă satisfăcută de obicei după executarea lucrărilor de acest fel, cu toate că prea adesea, chiar prin reprezentanții ei, pune tot felul de piedici în timpul realizării lor.

B-dul Brătianu, ale cărei porțiuni intrerupte au fost legate în cursul lunii Octombrie 1928, face parte din artera largă de comunicație aproape axială ce urmează să lege nordul cu sudul orașului. Această arteră decretată pe la 1894 și formând actualul bulevard Lascăr Catargiu și b-dul Brătianu (fost b-dul Colței) din piața Victoriei până în piața Sf. Gheorghe, nu a fost concepută inițial ca o arteră axială completă nord-sud a Capitalei, deși existența pe acea vreme a b-dului axial apus-răsărit (b-dul Elisabeta-Șos. Iancului) ar fi putut sugera o asemenea idee. Poate că și politica, ce s'a amestecat mai totdeauna la noi în asemenea lucrări, a fost cauza unei soluții parțiale.

În adevăr, găsim că planul deschiderii așa zisului b-d Colței, a fost aprobat de Consiliul Comunal al Capitalei la 2 Mai 1894, pe când era primar Nicolae Filipescu, iar ministru de interne Lascăr Catargiu, și s'a executat până în anul 1898 pe pe porțiunea piața Victoriei-piața Romană. Dar în 1896, noul primar C. F. Robescu, din partidul politic advers, a dispus suprimarea planului acestui bulevard, între piața Romană și piața Sf. Gheorghe, și cu toată opunerea Consiliului Tecnic Superior, prin jurnalul său din 15 Mai 1896, Ministerul de Interne a aprobat această suprimare la 30 Aprilie 1898.

Alți primari, mai prevăzători, au continuat executarea b-dului de la piața Romană spre piața Brătianu, așa că la 1911 îl găsim executat până în dreptul stradei C. A. Rosetti (fostă Clementei).

Pe acel timp, și în urma concursului de sistematizare din 1906, s'a văzut clar că era indispensabil ca acel bulevard să constituie o arteră axială a orașului, și de aceea mai târziu s'au elaborat planuri pentru prelungirea lui la nord, prin Șos. Jianu, afară din oraș, iar spre sud, străbătând piața Romei (fostă Sf. Gheorghe) și cartierul concentrat dintre această piață și Dâmbovița, să ajungă până în așa zisa Vale a Plângerei (în partea de jos a cimitirului Șerban Vodă) unde acea regiune insalubră să fie transformată în parc. În 1912 existau decretul regale necesare acestor prelungiri.

Desigur că de atunci planurile de alinieri au suferit continue modificări locale, dar nimeni nu s'a mai gândit la suprimarea

lor fiind-că nevoia acestei artere devenise între timp prea evidentă, iar după război, chiar urgentă. Totuși de la 1911 (fig. 1 A și fig. 1 B) încoace, exproprierile pentru deschiderea acestei artere au mers prea încet din mai multe cauze. Mai întâi, la noi



Fig. 1 A. Vederea B-dului Brătianu din str. C. A. Rosetti spre statuia Brătianu, în 1925.

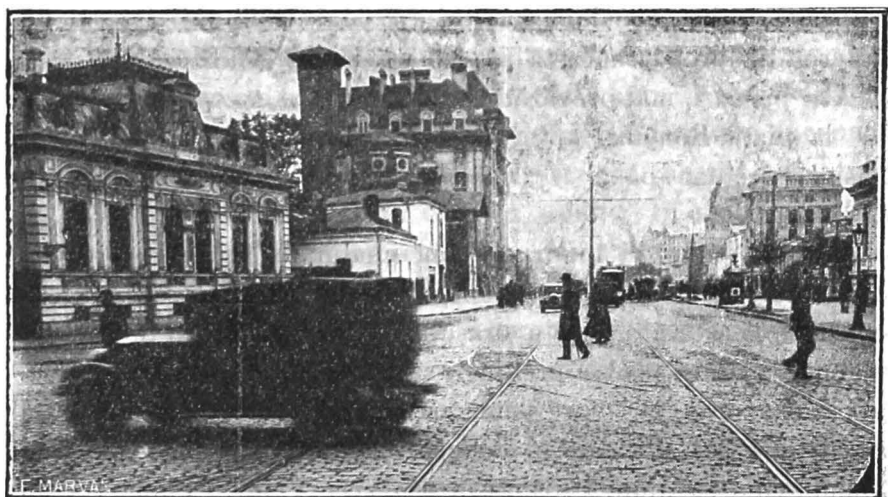


Fig. 1 B. Acelaș punct de vedere ca în fig. 1 A, dar în Octombrie 1923.

poate că numai tehnicienii au ajuns să înțeleagă că o lucrare cu cât se execută mai repede, cu atât este mai eficientă, fiind-că intervine și evaluarea serviciului pe care acea lucrare îl face



Fig 2. Vederea porțiunii b-dului Brăianu străpunsă în 1929, luată din avion în vara 1927.

în timpul câștigat. Iată dar o cauză. Altă cauză este lipsa constantă a unui program de acțiune, în speță, a unui program de exproprieri, care să meargă consecutiv cu unul de lucrări edilitare. De aci, o altă cauză a inconvenientului încetinei: dispensarea eforturilor financiare și tehnice, fără legături între ele, pe suprafața întreagă a orașului, așa că adesea trebuia să treacă decenii până ce lucrări nu prea vaste, să poată fi realizate și date în folosință, ba adeseori se irosesc și cele începute, dar uitate.

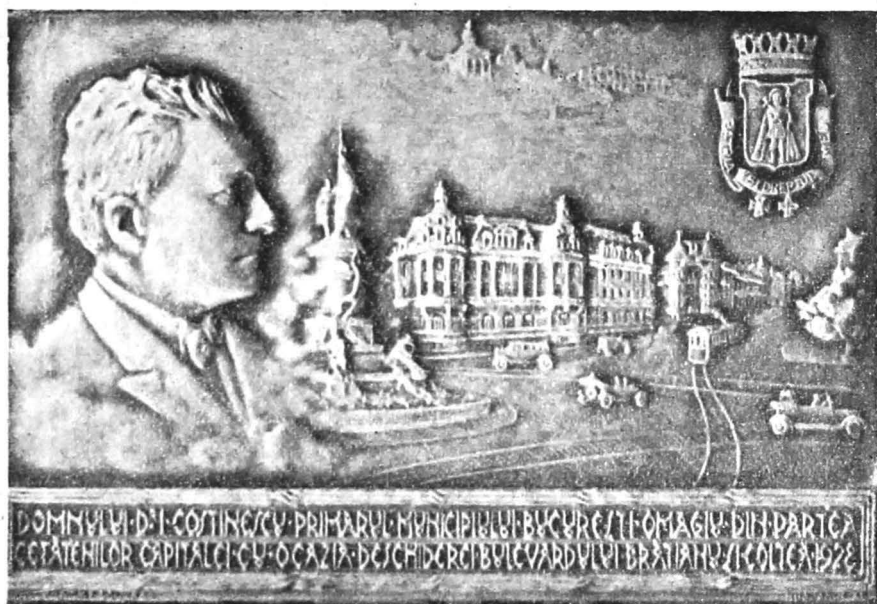


Fig 3. Medalia comemorativă bătută în onoarea Primarului Municipiului București cu ocazia deschiderii B-dului Brătianu în Octombrie 1928

Iată de ce, pentru 6 imobile rămase neexpropriate înainte de război, a trebuit să așteptăm până în Octombrie 1928, ca o arteră atât de necesară pulsației Capitalei să fie deschisă până în piața Brătianu (fig. 2); pe când, îmi spunea directorul lucrărilor tehnice al orașului Barcelona, — nu mai vorbim în Statele-Unite, — acolo sunt suficienți 3--5 ani, ca o întreagă arteră să fie expropriată, traseul deschis și dat circulației.

Față de astfel de dificultăți, născute din circumstanțele locale, este explicabilă medalia comemorativă bătută cu ocazia inaugurării din 11 Octombrie 1928 a acestui bulevard (fig. 3)

pe care comitetul de inițiativă a înregistrat cuvintele: «D-lui «Dr. I. Costinescu, Primarul Municipiului București, omagiu «din partea cetățenilor Capitalei cu ocazia deschiderii bulevardului Brătianu și Colțea, 1928», iar pe verso: «Făptui-tu-s'a astăzi, sub primariatul său din 1923-1926-1927-1928. «creierea uzinelor comunale, rezolvirea definitivă a alimentării «cu apă a Capitalei, răscumpărarea uzinelor de gaz și elec-tricitate, linia electrică Ploești-București, lucrarea uzinelor «electrice după Ialomița, asigurarea libertății comerțului și «modernizarea halelor și piețelor, mărirea abatorului, lăptăria «comunală, construcțiunea uzinelor de ecarisaj și incinerat gu-noaie, crematoriul uman, școli primare, biserici, atenee popu-lare, dispensariul model din Tei, sanatoriul dela Agigea. «Cassa Grădinilor, descentralizarea administrativă a orașului «în patru sectoare».

* * *

Ceeace ne interesează aci însă, nu este atât istoricul unei lucrări, în curs de completare, ci rezultatele obținute din punct de vedere urbanistic la acest bulevard, în special cele financiare, prin aplicarea principiului *expropriierilor pe zone*, atât de recomandat de urbaniști.

Deși acest principiu, în București a mai fost întrebuințat în parte și la alte lucrări de sistematizare, de exemplu cu ocazia canalizării Dâmboviței și amenajarea nouilor splaiuri ale acestui râu pe baza legi din 1864¹⁾; deși subsemnatul am mai publicat un calcul aproximativ al aplicării acestui principiu la b-dul Brătianu-Colței pe porțiunea str. C. A. Rosetti și podul Șerban Vodă peste Dâmbovița²⁾, totuși, numai datele reale ce am putut aduna pentru acest bulevard (porțiunea dintre piața Romană și piața Brătianu executate mai recent) ne pot conduce la oarecare concluziuni mai întemeiate, mai apropiate de adevăr, asupra expropriierilor pe zone.

Nevoia unei asemenea analize locale, este cu atât mai simțită, cu cât noua lege pentru unificarea administrativă din

1) C. Sfințescu: «Cum să privim chestiunea sistematizării Capitalei» (Arhiva pentru Știința și Reforma Socială, anul 1919, pag. 678—707).

2) C. Sfințescu: «Nevoi și posibilități în industria de clădiri din București» (Buletinul A. G. I. R., Mai—Iunie 1921).

Iunie 1925, la art. 69 prevede într'un mod, care a dat naștere la discuțiuni ¹⁾ și aplicarea metodei exproprierii *pe zone* și aceia a *comassărilor* la sistematizarea orașelor ori satelor.

Cercetările asupra rezultatelor obținute la acest bulevard cu întrebuințarea *parțială* a exproprierilor quasi pe zone, trebuie făcute în mod urbanistic adică din mai multe puncte de vedere și anume: a) juridic; b) financiar; c) constructiv; d) estetic; e) al circulației; f) administrativ.

a) *Din punct de vedere juridic*, adică cel de aplicarea legilor referitoare, constatăm că exproprieri pe zone n'au fost făcute de fapt pentru acest bulevard, ci numai *exproprieri totale* ale unora din proprietățile atinse de traseul bulevardului ce se deschidea. Adevărate «*exproprieri pe zone și comassări*» în înțeles urbanistic se pare că în Capitală nu s'au făcut de cât cu ocazia focului din 1847 al cartierului de lângă Târgul Cucului (regiunea bisericii Sf. Gheorghe), căruia i-a urmat planul parcelar din 1847, plan ce am publicat într'o altă lucrare ²⁾ în acest buletin. Planul acela de comassări a fost întocmit de o comisie, despre care nu am putut afla . . . ai multe detalii. Nu știm nici pe ce legi se bază pe acea vreme un astfel de plan de comassare. Bănuesc că toate acele proprietăți de pe cari clădirile au ars, erau fie proprietatea statului, fie a comunei, fie a vreunei mănăstiri ori instituțiuni, care putea prin urmare să schimbe după distrugerile focului întreaga configurație planimetrică a străzilor și proprietăților pe o regiune întreagă. Din nenorocire, tocmai această singură planșă a planului cadastral la scara 1 : 1000 și pe care se afla numele proprietarilor, plan ridicat de maiorul Borroczyński între 1848—1852, lipsește din arhiva Primăriei. Cercetând pe la 1914 spre a găsi această planșă, am primit răspunsul că a fost sustrasă pe vremuri de către un interesat dintr'un dosar al Primăriei referitor la un proces pentru o proprietate din această regiune. Dar a fost sustrasă și copia, așa ca nu am mai putut-o reface.

1) C. Sfințescu: «Asupra exproprierilor pe zone» (Monitorul Uniunii Orașelor din România, August—Septembrie 1926).

2) C. Sfințescu: «Blocul și parcela în constituirea orașelor» (Bulet. Soc. Politehnice 1914).

EXPROPRIERILE ȘI COMASSĂRILE
FĂCUTE PENTRU
BULEVARDUL BRĂTIANU
INTRE PIAȚA ROMÂNĂ ȘI PIAȚA BRĂTIANI

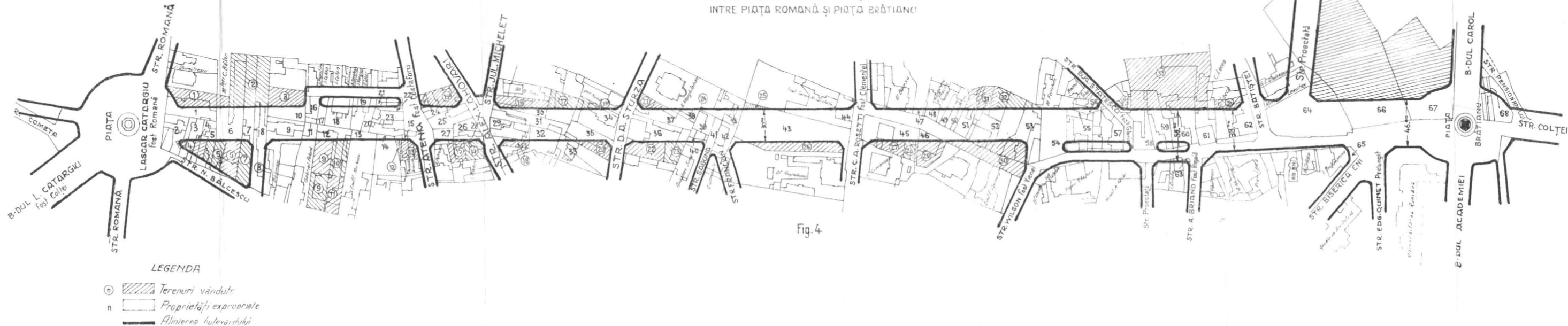


Fig. 4

Este sigur însă că după 1 Iulie 1866 exproprieri pe zone ori pentru comasări nu s'au mai putut face, căci dela acea dată a intrat în vigoare constituția țării, potrivit căreia (art. 17) proprietatea era apărută de asemenea restricțiuni. Numai anumite lucrări de utilitate publică — cele știute — dădeau dreptul autorității să facă o expropriere, și aceasta numai parțială, adică *pentru suprafețele strict necesare executării lucrării*. Numai proprietarul putea și poate încă să ceară exproprieria totală, și anume dacă suprafața ce rămâne după expropriere este mai puțin de 1/4 din cea totală și mai mică de 1000 m. p. (art. 60 al legii de expropriere pentru utilitate publică).

Legea din 1895 *«pentru creierea unei Case a Lucrărilor Orașului București»*, dădea dreptul numai acestui oraș să facă exproprieri totale a proprietăților ce cădeau pe traseul unei străzi ce s'ar fi deschis din nou prin planul de sistematizare al orașului, sau ar fi avut eșire pe o stradă ce s'ar desființa prin acel plan. Această lege s'a aplicat la exproprierile totale cari s'au făcut pentru deschiderea b-dului Brătianu, pe porțiunea unde nu exista de loc stradă. Dacă observăm însă Pl. fig. 4, care reprezintă planul cu exproprierile făcute între piața Romană și str. C. A. Rosetti (porțiune pe care se putea aplica exproprierile totale), găsim că principiul exproprierii totale nu s'a aplicat la toate proprietățile, deși uneori era nimerit a se face exproprieria totală, cel puțin în vederea rectificărilor limitelor proprietăților spre noul bulevard.

Acolo unde nu s'au făcut exproprierile totale, nu s'a aplicat plus valuta prevăzută de art. 61 al legii de expropriere.

Din planșa (fig. 4), pe care s'a indicat traseul bulevardului iar cu numere exproprierile și vânzările de terenuri făcute pe porțiunea dintre piața Romană și piața Brătianu, precum și din tabloul I de mai jos al proprietăților expropriate, se poate observa că proprietățile 9, 11, 13, 14, 22, 33, 38, 40, 44 de pe porțiunea deschisă complet din nou, nu au fost expropriate decât parțial (între piața Romană și str. C. A. Rosetti), deși legea ar fi dat dreptul la exproprieri totale.

Dinpotrivă, pe porțiunea dintre str. C. A. Rosetti și piața Brătianu, unde exista deja str. Brătianu, care a fost lărgită

cu caracter de bulevard, și deci unde exproprieri totale nu s'ar fi putut face decât în conformitate cu legea de exproprieri pentru utilitate publică, s'au făcut câteva exproprieri totale, precum proprietățile 46, 51, 52, 53, 58, 59, 60, 62 și 63.

Proprietatea 68 s'a expropriat în total prin faptul desființării. str. Pensionatului (legea Casei Lucrăr. Orașului București).

La unele din exproprierile făcute după război, precum la cele cu numerile 55, 57, 58, 59, 62 s'a făcut uz și de art. 37

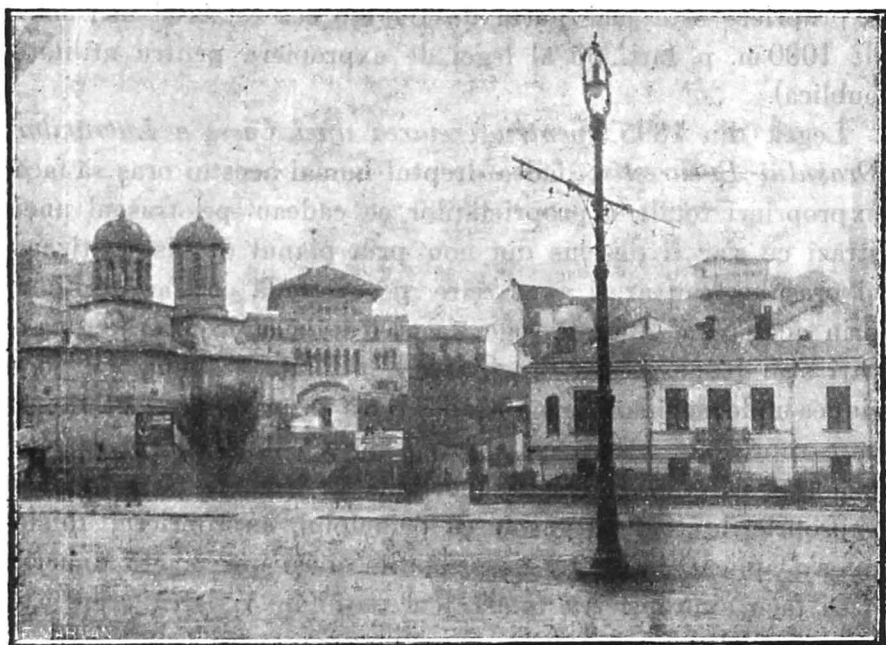


Fig. 4. Vederea din b-dul Brătianu spre fațada Școalei Superioare de Arhitectură.

modificat la 27 Iunie 1923 al legii de expropriere, după care autoritatea expropriantă are dreptul ca în anumit termen să renunțe la expropriere dacă prețul fixat de justiție i se pare prea mare. Rezultatele obținute la unele din proprietăți nu au fost cele așteptate de administrația comunală, fiindcă eficacitatea practică a acestei modificări a legii depinde de starea materială și de circumstanțele în care se află expropriatul în raport cu starea de înaintare a lucrărilor efectuate și urgența celor ce mai rămân de efectuat. Acel articol de lege

mai trebuie studiat și din punct de vedere juridic și din cel practic spre a fi pus la punct.

În rezumat deci, din punct de vedere juridic, constatăm că la deschiderea bulevardului Brătianu nu a existat legea completă necesară unei asemenea lucrări urbanistice.

b) *Din punct de vedere financiar*, adică acela al costului creerei acestei porțiuni de bulevard, cercetările noastre au trebuit să fie mai amănunțite, iar prețurile fiind stabilite la diferite epoci valutare, ele au trebuit readuse la valuta aur.

Costul bulevardului rezultă din acela al exproprierilor și al lucrărilor edilitare proprii, din care se scad încasările sau valorile terenurilor rămase din exproprieri dar cu fațade la noul bulevard.

Din tablourile I și II ale exproprierilor repartizate pe două tronsoane a acestei porțiuni de bulevard, constatăm că valoarea totală a exproprierilor, teren și clădiri, s'a ridicat la suma de lei aur circa 9.060.000. (A se vedea tabloul I).

Observăm din acest tablou că tronsonul I până în str. Clementei, deci pentru o porțiune de circa 700 m. lungime numai exproprierile au costat peste 4.168.317 lei aur. Asemenea că exproprierile dela Nr. 21 și 22 au costat nejustificat de scump (prețul pe m. p. mai mult ca dublul celor vecine, care s'au expropriat cam în același timp). În fine, că la exproprierile dela Nr. 38, 39, 40 și 44 nu numai că nu s'a ținut seama de plus valuta creiată de noul bulevard, dar terenurile date în schimb au fost socotite cu prețuri mult mai joase de cât cele plătite de comună, de unde rezultă că e mai avantajos pentru comună mai totdeauna să execute exproprierile totale. (A se vedea tabloul II).

Din acest tablou observăm că pe restul de circa 620 m. lungime, adică ceva mai scurt de cât tronsonul I, bulevardul a costat cu circa 16% mai scump, cecăce revine pe metrul linear de bulevard cu 18% mai scump. De fapt trebuie să mai ținem seamă că pe această ultimă porțiune bulevardul este mai larg și deci prețul lui unitar pentru exproprieri revine cam același pentru ambele tronsoane.

Mai constatăm, (din Nr. 52 din tablou), că în 1913 prețurile aur ale terenurilor s'au urcat brusc dublându-se

TABLOUL 1 (exproprieri între piața Romană și str. Clemenței)

No. de ordine pe plan	N U M E L E fostului proprietar	Str. și Nr. proprietății	Suprafața terenului expropriat	Prețul pe m. p.	Costul total al expropr.	Anul ex- proprierii	Felul exproprierei	Cu cât s'a revendut pe m. p. restul terenului	OBSERVAȚII
1	S. Potcă	Romană 60	1503	—	88.574	1894	totală	50,05	Prețul total cuprinde și
2	G. Ionescu și P.D. trescu	» 54	690	—	80.000	1894	»	62,—	pe al clădirii
3	E. Winkler	» 52	500	—	45.000	1895	»	62,—	»
4	E. Rădulescu	» 50	254	—	30.000	1895	»	62,—	»
5	E. și C. Călinescu . . .	» 48	456	—	55.000	1895	»	40,50	»
6	Marin G. Băjan	Romană 46 și 44	2945	—	130.624	1906	»	40,—	»
7	Manolescu Râmnicenean	N. Bălcescu 42	1243	—	200.000	1912	»	—	»
8	N. G. Tocilescu	» 40	1581	60	165.000	1912	»	—	»
9	E. V. Bălăcescu	» 38	666	60	70.434	1911	parțial	—	»
10	Dr. Andronescu	Cătinului 15	1075	—	60.000	1903	total	60,—	Loc viran schimb în nat.
11	G. Polony	N. Bălcescu 34	204	30	12.000	1911	parțial	—	Cu clădiri
12	G. Perlasca	» 32	2742	50	270.000	1912	total	97-136	»
13	Emil Miculescu	» 30	187,50	60	11.250	1913	parțial	—	Teren liber
14	D-na Dr. Moscu	» 26	89,50	60	6.712	1912	»	—	»
15	D-na Zigler	Cătinului 11 bis	660,50	—	50.000	1907	total	162,—	Cu clădiri
16	M. Georgescu	» 11	323	50	29.240	1912	»	—	»
17	Soții Piantini	» 9	214	30	6.420	1909	»	—	Teren liber schimb cu alt
18	Popescu Urziceanu . . .	» 7 bis	744	—	90.000	1912	»	—	teren
19	Statul	» 5	495	—	—	1911	»	—	Cu clădiri
20	C. Eftimiu	» 3	245,8	50	12293,50	1911	»	—	Cedat de Stat prin legea
21	»	» 21	166,25	150	64.802	1912	»	—	din 1911
22	Cohn	» 19	185,75	150	40.300	1912	»	—	Teren liber
23	Preot Munteanu	» 17	758	—	43.000	1895	»	—	Cu clădiri
24	Elisa și P. Millo . . .	Al. Lahovari 39	882	70	200.000	1912	»	—	»

Tabloul 1 (Urmare)

No. de ordine pe plan	N U M E L E fostului proprietar	Str. și No. proprietății	Suprafața terenului expropriat	Prețul pe m. p.	Costul total al expropr.	Anul ex- proprieții	Felul exproprieții	Cu cât s'a revândut pe m. p. restul terenului	OBSERVAȚII
25	L. Ștefănescu Savigny	Dorobanți 37	640	—	61,201	1894	total	—	Cu clădiri
26	C. Butculescu	Al. Lahovari 35	476	110	125,595	1912	»	—	»
27	Sevasta Butculescu . .	Cătunului 10	282	100	76,716	1912	»	—	»
28	D. Brătianu	Dorobanți 33	802	—	92,000	1912	»	176	»
29	S. Chinopsi și Rădulescu	» 26	895	110	192,839	1912	»	120	»
30	Matilda Rabinovici . .	Dreaptă 4	1424	45	136,000	1908	»	153	»
31	Radacovici	» 2	800	80	93,304	1912	»	—	»
32	Al. Zissu	Al. Lahovary 16	367,50	—	35,075	1913	parțial	—	Teren liber
33	»	» 18	50,70	1 0	14,520	1913	»	—	Cu clădiri
34	Gr. Vulturescu	Mercur 9	1074	130	250,380	1912	total	231	»
35	N. Bădulescu	» 7	937	—	209,557	1912	»	100	»
36	Florescu	» 10	2081	—	207,000	1906	»	60 și 37	»
37	Natalia Florescu . . .	» 12	906	—	112,500	1906	»	—	»
38	Al. Marghiloman . . .	» 14	380	—	275,000	1906	parțial	—	Cei 275000 lei s'au plătit numai pt. constr. iar pt. teren schimb în natură
39	General Palade	Eldorado	526	—	77,000	1906	total	—	Pe lângă lei 77000 s'a mai dat terenul 22 și 30 lei m.p. de 500 m. p.
40	Anastase Simu	»	47	—	12,000	—	parțial	—	Comuna a dat în loc de 12000 lei terenul 23 de 301 m.p.
41	Fundătură	»	256	—	—	—	—	—	»
42	Maria Hepites	» 8	572	—	130,000	1895	total	—	Cu clădiri
43	Moșt. Bărcănescu . . .	Clemența	4082	—	194,000	1906	»	30 și 50	»
44	Inst. Surorilor de Caritate	» 17	525	—	113,000	1906	parțial	—	Cu clădiri și schimb terenul 25 de 200 m.p. so-cotit la lei 10000 total

Total lei aur 4.168,317

TABLOUL II (Expropriările între

No. de ordine	NUMELE FOSTULUI PROPRIETAR	Str. și No. proprietății	Supraf. teren expropiat	Prețul pe m. p.	Costul total al exproprierei
45	Maria Lupescu	Brătianu, 29	1,575	75	148.000
46	Anastasia Manolescu . .	» 27	1,121	—	290.000
47	Elena Dr. Boicescu . . .	» 38	31,35	7.500	236.126
48	A. Erbiceanu și E. Popescu	» 36	161	360	140.019
49	I. Constantinescu	» 34	99	8.000	388.450
50	Anastasia Erbiceanu . . .	» 32	194	8,250	1,612.892
51	Victoria Geamolu	» 30	564	100	116.000
52	Henri Aslan	» 28	1,545	220	394.900
53	Lucia Alexianu	» 26	2,290	45	145.000
54	Soc. Act. Economică . .	» 24	1,147	—	5.000.000
55	Pia Alimăneșteanu . . .	» 22	928	6.500	7.500.000
56	Popescu Cudalbu	Eug. Stătescu	161,78	7.000	1.132.460
57	Zoe Păucescu	Brătianu, 18	917	10,600	11.938.399
58	D-na Grăjdănescu . . .	» 16	931	—	12.600.000
59	Academia Română . . .	» 14	1,003	—	14.000.000
60	Capuțineanu	» 12	880	—	5.000.000
61	Popovici Hațeg	» 10	1,845	7.000	16.179.360
62	Lecca	» 8	1,420	300	594.875
63	Col. Vizante	colț Regală	21,21	1.000	21.210
64	C. Zerlendi	Colței	3,247	—	300.000
65	I. Protopopescu-Pake . .	colț Enei	—	—	—
66	Frații Moscu și N. Bibescu	Colței	—	—	320.000
67	Eforia Spit. Civ.	colț b-d Carol	5,152	—	90.000
68	Osc. și C. Niculescu . .	Colței	586	9.000	10.000.000

str. Clemenței și piața Brătianu)

Anul exproprierei	Indicele aur al semp.	Cost. preț aur pe m. m.	Valoarea aur a expr.	Felul expro- prierei	Cu cât s'a re- vândut m. p. teren exprop.	OBSERVAȚII
1912	1	75	148.000	total	40 - 65	teren și clădire
1912	1	75	290.000	„	343	„
1927	32,7	230	7.221	parț.	—	teren liber
1925	40,3	9	2.829	„	—	teren și clădire
1925	40,3	200	9.589	„	—	„
1926	43	192	37.509	„	—	preț stabilit înainte de 1925
1912	1	100	11.6000	total	—	teren și clădire
1913	1	220	394.900	„	—	„
1908	1	45	145.000	„	130	„
1923	30	—	167.000	„	—	și schimb cu 600 m. p. teren reținând din preț 2.350.000
1925	40,3	160	186.104	„	—	lei teren și clădiri, teren liber, s'a reținut 208.950 lei
1928	32	—	35.390	parț.	—	plus valuta
1928	32	331	373.075	total	—	teren și clădire
1928	32	—	393.750	„	—	„
1928	32	—	437.500	„	—	„
1925	40,3	—	124.069	„	—	„
1928	32	219	505.605	„	—	„
1913	1	300	594.875	„	—	„
1922	25	40	849	parț.	—	teren liber
1894	1	—	200.000	total	219	„
1922	—	—	—	parț.	300	teren liber, proces p. con- str. fără autorizație
1891	1	—	320.000	total	40	teren și clădire
1894	1	—	90.000	„	—	„
1928	32	281	312.500	„	—	„

Total lei aur . . 4.891.755

TABLOUL III (vânzări de terenuri comunale între piața Romană și str. Clemenței)

Nr. lotului pe plan	N U M E L E cumpărătorului	Suprafața in m. p.	Preț pe m. p.	Preț total	Anul vânzării	Ind. val. aur	Preț aur pe m. p.	Preț aur ¹⁾ total	OBSERVAȚII
1	Eftimiu	1000	50,05	50050	1908	1	50,05	50050	S'a comasat cu terenul din spate. Comasarea făcută nerezonal.
2	Wappner	2007,70	94	189136	1913	1	94	189136	S'a divizat în toturi în mod nerecomandabil.
3	Dr. Andronescu . .	562	60	33720	1913	1	60	33720	
4	D-na Piantini . .	402,37	62	24947	1910	1	62	24947	
5	"	300	40,50	12150	1909	1	40,50	12150	S'a făcut un schimb de teren pe același preț.
6	Ing. Pissiotă . .	666,85	40	26674	1910	1	40	26674	
7	Soc. Crucea Roșie	555,25	—	—	1924	—	—	—	Cedat gratuit
8	Stradă	564	—	—	1927	—	—	—	
9	G. Poloni	1131,20	125	141566	1913	1	125	141566	
10	Soc. Silviculturilor	607	136	82550	1916	1	136	82550	Schimb în natură
11	Ștefan Mladoveanu	620	97	60134	1913	1	97	60134	
12	Moscu	22,77	162	3689	1913	1	162	3689	Rectificare de limită.
13	Atanasovici M. .	405	162	65594	1913	1	162	65594	
14	Doneaud E. . . .	376,3	176	66232	1913	1	176	66232	
15	D. Ghermani . .	296	176	52127	1914	1	176	52127	
15 A	Inst. Social Român	564,6	—	—	1926	1	—	—	Cedat gratuit în comodat.
16	Olga Brăiloiu . .	184	153	28200	1914	1	153	28200	Comasare cu terenul din spate.
16 A	Șc. Com. de Electr.	—	—	—	—	—	—	—	Comunal
17	P. Seceleanu . .	671	231	154946	1913	1	131	154946	Comasare cu terenul din spate,
18	G-ral Șaguna . .	138	120	16572	1916	1	120	16572	"
19	B-ca Crisoveloni .	36	500	18000	1920	11	5,45	1636	"
20	"	345	3000	1035600	1923	30	100	34520	"
21	Al. Marghiloman .	411	—	—	1906	—	—	—	Schimb în natură și vânzare.
22	G-ral Palade . .	500	60	30000	1906	1	60	30000	"
23	A. Simu	302	37	11208	1908	1	37	11208	Comasare și schimb în natură.
24	Institutul Surorilor de Caritate . . .	200	50	10000	1906	1	50	10000	"
25	Dr Angelescu . .	952	30	28553	1904	1	30	28553	Comasare
Total lei aur:								1124204	

¹⁾ Mai just ar fi să facem reducerea în raport cu indicele de scumpire al vieții. Dar neavând date asupra acestor indicii până la 1881, pe de altă parte înainte de război valuta aur fiind mult mai constantă, am admis în comparația noastră indicele valutei aur.

față de ce fuseseră până în 1912 (a se compara tabloul I cu II) și au rămas în genere sporite și după război, raportate la valuta aur, atingând maximum de 331 lei aur (vezi Nr. 57). A intervenit deci plus valuta creiată de bulevard.

La costul total al exproprierilor mai trebuie adăogat și costul pavajelor (unele, precum trotorele, nu sunt nici până acum executate cu caracter definitiv), al conductei de apă, al egourilor (trece pe aici un canal colector ce deservește o întreagă regiune), al cablurilor pentru electricitate și al conductelor de gaz, al plantațiilor, ș. a.

Este foarte greu să alcătuim un tablou valutar, analog cu cel de mai sus, pentru aceste lucrări, fiindcă nu avem datele când ele s'au executat și nici costurile lor parțiale. Ne vom mărgini deci a evalua cu aproximație în lei aur costul lor, cu excepția canalului colector, al cărui cost îl vom scoate, colectorul nedeservind numai bulevardul. Găsim astfel un cost total de circa 1.000.000 lei aur. Suprafața circulabilă ocupată de această porțiune de bulevard (ambele tronsoane) este de circa 48.000 mp.

Valorile terenurilor ce au rămas dela exproprieri după deschiderea bulevardului sunt date în tablourile III și IV de mai jos, pentru fiecare din cele două tronsoane.

Combinând tabloul I cu tabloul III, găsim că tronsonul I a costat de fapt mai puțin ca 3.044.113 lei aur și că unele din terenuri au fost vândute sub cost, deși o plus valută considerabilă avea loc (a se compara Nr. 36 și 43 din tabloul I, cu Nr. 22, 23 și 26 din tabloul II).

Pentru tronsonul II avem tabloul IV de vânzări mult mai reduse.

TABLOUL IV (vânzări de terenuri comunale între str. Clemenței și piața Brătianu)

Nr. lotului pe plan	N U M E L E cumpărătorului	Suprafața în m. p.	Preț pe m. p.	Preț total	Anul vânzării	Ind. val. aur		Preț aur pe m. p.	Preț total aur	OBSERVAȚII
						Ind.	val.			
26	C. Comăneanu . .	224	40	8939	1907	1	40	8939		Comasare cu teren din spate
27	"	197	65	12788	1908	1	65	12788		
28	Creditul F. Rural	844	343	290000	1913	1	343	290000		Cu clădire cu tot pt. comasare schimb în natură
29	"	1342	—	—	1926	—	—	—		
30	Coloniei Italiane .	669	—	—	1914	—	—	—		Gratuit pt. bis. Schimb în nat. Rezervat
31	Soc. Acț. Econ. . .	601	3900	2350000	1923	30	130	78333		
32	Comuna	3500	—	—	—	—	—	—		
33	Em. Antonescu . .	202,08	7500	1515600	1926	43	174	35246		
Total lei aur:									425006	

De fapt valoarea terenurilor rămase după exproprieri a fost mult mai mare de cât totalul de lei aur 1.549.510 realizați de oarece mai multe și mari terenuri pe această porțiune sunt încă ale comunei pentru scopuri determinate, iar valoarea acestora, este de peste trei milioane lei aur numai în tronsonul II. Mai sunt încă de vândut fâșii de terenuri neconstruibile pentru proprietățile ce au a eși la aliniere și cari vor spori încă suma totală realizată din vânzarea terenurilor rămase.

Priu urmare tronsonul II putem spune că nu a costat nici pe jumătatea tronsonului I, deși suprafețele ocupate de bulevard sunt cam aceleaș la ambele tronsoane, iar tronsonul II ocupă un teren mai central și deci mai scump ca tronsonul I.

Dacă nu s'ar fi cedat gratuit terenuri, dacă s'ar fi vândut și toate terenurile rămase astăzi încă comunale, dacă revânzările, unele din ele, nu s'ar fi făcut în paguba comunei, și dacă s'ar fi aplicat plus valuta conform art. 61 din legea de expropriere) aproape sigur, acest al II-lea tronson de bulevard *nu ar fi costat nimic pe comună până astăzi.*

În condițiile reale însă, necontând terenurile rămase comunei, această porțiune de bulevard, lungă de circa 1330 m. și ocupând cam 48.000 m. p. a costat pe comună maximum 8.400.000 lei aur, ceace revine la circa 6315 lei/m. l. de bulevard sau la 175 lei aur/m. p.

Când ne gândim că dela 1923 până la finele anului 1928 comuna a cheltuit prin bugete circa 131 milioane lei valuta vieței 1913 ¹⁾ ceace față de valuta aur reprezintă o valoare mult mai mare și din care numai în 1928 s'au cheltuit circa 30 milioane, putem, cu toată convingerea recomanda: *orașul București care are urgentă nevoie de câte-va artere de mare circulație și aerisire, poate și trebuie să execute complet în fiecare an măcar 500 m. l. de bulevarde analoage cu bulevardul Brătianu.* Situația constructivă și financiară a orașului permite aceasta. Dar ca să ajungă acolo trebuie mai întâi pus mecanismul întreg la punct.

1) Asupra acestei chestiuni am publicat într'altă parte un studiu separat făcut cu ocazia unei expoziții edilitare din Târgul Moșilor 1928.

c) *Din punct de vedere constructiv* cercetarea noastră se va extinde asupra acțiunii private, apoi aceleia a comunei și în urmă a statului, pentru a se construi loturile ce au fațade spre acest bulevard.

Trebue să recunoaștem că acțiunea particulară a fost destul de slabă pe această cea mai igienică și importantă arteră centrală a Capitalei. În adevăr, între piața Romană și str. C. A. Rosetti, dela 1906—1912, când s'a deschis această porțiune, și până în 1928, nu s'au construit de cât 10 imobile noi. Restul proprietăților au rămas în starea anterioară, sau terenuri virane neingrijite. În alte părți ale Capitalei s'au construit imobile tot așa de mari ca cele ce se cer de regulament pe această arteră, dar înghesuite pe locuri improprii, care diformau compoziția interioară a clădirei, pe când pe această arteră terenurile virane nu produc acum nimic. Explicația nu poate fi de cât că pe acest bulevard proprietățile sunt astăzi în mâini inactive, care, fie că nu vor să schimbe situația, fie că nu urmăresc de cât să profite exclusiv de plusvaluta creiată de oraș, aduc prin această lipsă de acțiune, nu exagerez, *pagube orașului*. Trebuesc dar găsite mijloace spre a activa acțiunea particulară pentru a *clădi* pe acest bulevard.

În ce privește porțiunea nou deschisă între str. C. A. Rosetti și piața Brătianu, nu s'au construit aci de cât 6 imobile, din care 4 de fapt nu au încadrat bulevardul, ci fosta stradă Brătianu.

Ceeace trebue accentuat în construcțiuni este caracterul comercial ce trebuie dat acestui bulevard, care poate fi socotit, din acest punct de vedere, ca analog cu Avenue des Champs Elysées din Paris, unde, la început comerțul pregeta să se așeze, iar acum comerțul cel mai luxuriant se dezvoltă pe acea arteră de mare circulație, cu toată marca ei largime. Proprietarii particulari trebue să înțeleagă acest fenomen în dezvoltarea economică din toate orașele mari.

Acțiunea comunei a fost greșită aici până acum. Din punct

1) La inaugurarea bulevardului o parte din presă critica «încadrarea» bulevardului cu aceste terenuri virane.

de vedere regulamentar nu a fost destul de energică, și a lăsat să se construiască diferite tipuri de construcție: unele cu o înălțime, altele cu alta, adică dela construcții numai cu parter până la construcții cu cinci sau șase etaje; unele cu prăvălii la parter, altele cu caracter de locuință particulară; în fine, Biserica Italiană va rămâne în permanentă disproporție cu clădirile înconjurătoare, cum și s'a atras atenția de când s'au depus planurile de construcție. Trebuie deci urgent un regulament special și detaliat pentru construcțiile de pe acest bulevard.

Comuna ar mai fi trebuit ca la terenurile ce le-a vândut să pună clauza contractuală de a fi construite într'un anumit termen, și dreptul ei de preemțiune în caz de vânzarea loturilor, cum se procedează în alte orașe din apus. Ar mai fi trebuit ca administrația comunală să caute a încuraja pe toate căile construcțiile mari ce se ridică pe această arteră și să indemne statul a-și achiziționa terenurile necesare pentru clădirile sale publice, de care duce constant atâta lipsă, și pe care și le-a achiziționat, unele în diferite colțuri obscure ale orașului, la întâmplare.

Statul ar fi avut și el un rol important, poate cel mai important, constructiv pe acest bulevard. Această arteră, cea mai comodă și centrală a orașului, trebuie încă să formeze pivotul centrului administrativ al țării. Senatul, început cam la aceeași epocă în valea Dâmboviței, localurile atâtor ministere cumpărate și complectate prin locuri depărtate, ascunse și chiar neacceptabile, și-ar fi avut locul indicat pe acest bulevard. Putem să cităm: Ministerul Muncii, Ministerul de Război, Ministerul Sănătății Publice și acum și Ministerul de Justiție. Pentru toate aceste ministere, care nici acum nu sunt bine sau definitiv stabilite, se pot găsi încă terenuri convenabile pe acest bulevard, iar localurile lor existente să fie afectate altor instituții publice mai puțin importante, sau vândute la licitație 1).

Poate că, spre a se obține unele loturi proprii unor anumite clădiri publice, noi exproprieri *pe zone*, în sensul art

1) Din nenorocire, legea pentru creierea unei Casse a Lucrărilor Orașului București nu prevede ca planul de sistematizare a orașului să stabilească în mod obligatoriu amplasamentele clădirilor publice.

69 din legea pentru unificarea administrativă, vor trebui făcute în unele puncte bine alese ale acestui bulevard.

d) *Din punct de vedere estetic*, prin două mijloace comuna poate influența modul de încadrare cu clădiri ale bulevardului și anume, pe de o parte prin comasarea proprietăților sau numai rectificarea unor limite defavorabile construcțiilor, iar pe de alta, prin elaborarea unui regulament al construcțiilor de pe acest bulevard, care să tindă spre o realizare cât mai estetică.

În ce privește primul mijloc, am văzut că acesta a fost utilizat într-o măsură timidă, dar totuși utilizat. Astfel între piața Romană și str. Cătunului (Atena) s'au reparcelat terenuri, din care unele s'au construit, iar la Nr. 12 (vezi planșa fig 4) s'a făcut o vânzare pentru perpendicularizarea unei limite spre bulevardul nou. Cu toate acestea, cum nu a existat o lege care să permită comasarea proprietăților dincolo de bulevard, au rămas pe stradela separată de refugiul de lângă str. Atena acele loturi mărunte și cu ciădlri mici care vor strica pentru multă vreme aspectul bulevardului. Acelaș lucru putem afirma și pentru o porțiune de bulevard dintre biserica italiană și proprietatea Păulescu (Nr. 48, 49 și 50), ș. a., ca de pildă colțul dela str. Batiște (propr. Léautey). Pe partea din fața strădei Batiște, la biserica Enei, este asemenea de recomandat a se face oarecare comasări. Dacă comuna ar expropria tot locul, iar biserica ar dispărea (cum se va întâmpla desigur odată) pe acel teren, s'ar putea amenaja un squar așa că, fațada Școlii de Arhitectură, ornată cu artă, ar fi pusă în valoare (fig. 5). Altfel se poate ca într'un viitor nu prea îndepărtat să dispară cu totul posibilitatea estetizării acestei vederi.

Dar ca să se realizeze toate aceste scopuri urmărite la o arteră de circulație, administrația comunală trebuie să înțeleagă că exproprierile ce se propun printr'un proiect nu au numai singurul scop al înlesnirii circulației, ci și al unei bune economii, constructiv, și mai ales estetic.

În ce privește regulamentul de construcții, din trecut față de legile în vigoare, el putea mai puțin influența partea estetică a clădirii, actualmente însă legea de unificare administrativă

dă dreptul comunelor a regula menta și chestiunile de estetică a clădirilor, deci, pe lângă înălțime, calcane. eșinduri, etc. ar putea impune și alte norme care să asigure o realizare cât mai estetică a clădirilor. Din nenorocire comuna ezită a-și exercita acest drept cu destulă putere, și de aceea asistăm la mutilarea fostei case Marghiloman, la cârpelile resturilor de case expropriate și dărâmate, și chiar la executarea de clădiri din nou, cari ar fi putut fi monumentale, corespunzând sacrificiilor orașului, și care de fapt nu sunt de cât schelete de uzine periferice ridicate însă în centrul Capitalei, sau cu acoperișuri ca ale băracilor din Târgul Moșilor, dar care fac proastă concurență palatului Universității sau Școlii de Arhitectură.

e) *Din punct de vedere al circulației* acest bulevard aduce un mare serviciu Capitalei, care în viitor va fi și mai simțit. Nu se profită însă, din acest punct de vedere, în deajuns de el, căci tramvayul electric persistă încă a rămâne pe porțiunea str. N. Golescu — Episcopie — caia Victoriei — Fundație.

Refugiile pe acest bulevard, deși au fost studiate, s'au executat numai parțial, și altfel de cum au fost proiectate. Acest lips se resimte, pentru toți mai ales acolo unde bulevardul este mai lat.

La punctele principale de staționare a tramvayelor, precum str. Al. Lahovary, D. Sturza, C. A. Rosetti, Batiște, trebuie introduse refugii măcar de 1 m. lățime, chiar dacă în acel punct se îngustează prin acestea cu ceva partea cărușabilă pentru restul de vehicule. Această dispoziție am văzut-o în alte orașe streine și dă foarte bune rezultate. Mai ales în dreptul stradelor C. A. Rosetti și Batiște, circulația nu este de loc rânduită prin mijlocul sigur al refugiiilor, iar traversările acolo sunt adevărate probleme pentru pietoni și conducătorii vehiculelor.

Nu trebuie să uităm că acest bulevard nu este numai de mare circulație, dar și de *mare iuteală*. Poate că ușurarea iutelei mari are mai multă importanță de cât lărgirea căii. Dar marea iuteală nu trebuie să fie anihilată prin dese încrucișări, «colțuri cu surprize».

Primul inconvenient, care există pronunțat la această porțiune de bulevard, ar fi putut fi suprimat prin deschiderea de străzi paralele, prin metoda exproprierii pe zone, care să lege și oprească străzile ce debușează în mod inutil direct în bulevard, adică pe cele cari nu constituie o arteră de comunicație, ci reprezintă numai un acces local. Astfel privită chestiunea, apare ca inutilă și chiar păgubitoare prelungirea str. Lascăr Catargiu până în b-dul Brătianu (vezi Nr. 8 pe planșa fig. 4); la fel răscrucia cu str. Atena, rămânând cea cu str. Al. Lahovary, care leagă calea Dorobanți cu str. G-ral Berthelot și b-dul Dinicu Golescu. Răscrucile cu str. Wilson, Regală și Enei au mai puține inconveniente, căci debușează în o parte cărușabilă specială sau în piațete.

Prin urmare ameliorări viitoare ar consta fie în suprimarea acestor răscruci, cum s'a arătat mai sus, fie în înlăturarea colțurilor cu surprize ce aceste răscruci furnizează.

Surprizele ce aceste colțuri pot aduce vehiculelor, se înlătură mult, dacă se introduce teșituri mari la aceste colțuri. Am arătat, cu altă ocazie, că la congresul urbanistic dela New-York din 1925 s'a propus în mod generic pentru arterele de mare circulație, teșituri de cel puțin 26 m. lungime, iar la Barcelona teșiturile, chiar la arterele de circulație mai redusă, sunt constant de 20 m. lungime. La bulevardul Brătianu ele sunt prea reduse, deși încrucișerile sunt prea dese. Mai este încă timp ca cele uude nu s'a construit încă, să se sporească la măcar 20 m. cum sunt cele din Barcelona, chiar dacă unele exproprieri mai importante ar deveni necesare.

Administrația comunală nu trebuie să se sperie de aceste prescripțiuni, căci realizarea lor va da viața cerută de acest bulevard, iar sumele cheltuite cu realizarea lui vor fi mult mai bine folosite.

f) *Din punct de vedere administrativ* observăm că nu s'a urmat o unitate de vederi în decursul timpului cât au durat exproprierile pentru această porțiune de bulevard (1894—1928) și de aceea și deschiderea lui a durat excesiv de mult în raport cu timpul cât asemenea lucrări durau pe vremuri chiar în București (ex. bulevardul Lascar Catargiu, b-dele Elisabeta, Carol, Pache Potropopescu, s'au executat mult mai repede).

Am văzut însă că o unitate de concepție trebuie să fie urmată și în modul de a conduce exproprierile, a calcula plusvalutele, a face comasările ori rectificările de proprietăți și chiar teșiturile; apoi în modul de construire al clădirilor, utilizarea terenurilor, chestiunile de estetică ș. a. Dacă în trecut, când aceste chestiuni aproape pur tehnice au fost foarte greu de urmărit, deși conducerea tehnică a Capitalei era unitară prin organizarea ei și, prin concentrarea ei sub supravegherea unei singure persoane, putem prevedea că pe viitor, mai ales pentru prelungirea acestui bulevard, condițiile vor fi mult mai grele. Într'adevăr, în cei doi ani ce s'au scurs dela împărțirea tuturor serviciilor municipale pe sectoare (dela 1926), am avut destule cazuri ca să căpătăm convingerea că fiecare sector lucrează după proprie inspirație momentană în asemenea chestiuni, fără a ține socoteală de directivele date de persoanele de specialitate dela centru, Din nenorocire sectoarele nu au nici personalul tehnic cu pregătire urbanistică, așa că influența celor existenți acolo asupra administrațiilor locale este adeseori nefastă.

B-dul Brătianu, care prin prelungirea lui va traversa două sectoare, fiecare lucrând pe compt propriu și cu personal diferit, este ușor de înțeles că va fi influențat de cele două regiuri diferite. Și aceasta nu trebuie să se întâmple. Arterele de circulație nu sunt ale sectoarelor, ci ale Capitalei. Ele cer concepție și execuție unitară și de către oameni competenți. Primarii de sectoare, Primarul Municipiului, Consiliul General al Municipiului și la nevoie și Guvernul, suntem siguri că vor înțelege, cât mai curând această nevoie de organizare.

Fie ca acest studiu să servească și la această îndreptare!

PARKERIZARE

SCARLAT FOTINO

Inginer

Se apreciază că 25 — 30% din producția mondială anuală de fier, se distruge prin ruginire datorită intemperiilor; de aci și o pierdere însemnată de cărbune utilizat în producția fierului.

Această mare mortalitate a fierului a prilejuit multe studii și experiențe din partea tehnicienilor, cari s'au străduit a-i asigura o cât mai mare longevitate.

Chestiunea privește conservarea nu numai a obiectelor de fier și oțel expuse la intemperiile propriu zise dar și a acelor adăpostite și cari inevitabil nu pot fi sustrate coroziunii umidității celei mai neînsemnate.

Procedeele întrebuințate în acest scop sunt multe și variate. Printre cele mai remarcabile există:

VOPSIREA, unul din cele mai vechi mijloace de protecțiune și cel mai răspândit. Interpunerea uleiului între metalul oxidabil și pigmentul protector micșorează însă valoarea acestei metode. Lacurile au neajunsul de a produce crăpături, descoperind astfel metalul. Un mijloc mai bun de protecțiune ar fi îmbrăcarea metalelor în *email*, adică un lac sticlos, opac și transparent, care se aplică prin fuziune.

Din nenorocire fragilitatea este foarte pronunțată.

OXIDAREA: Se disting în oxidarea metalelor ordinare, două cazuri:

1) Oxidul cu tensiune mare a vaporilor (se sublimază repede).

2) Oxidul cu tensiune mică a vaporilor.

Din punct de vedere fizic, învelișul de oxid este discontinuu sau continuu, după natura metalului și a oxidului.

Structura va fi poroasă, granulară, discontinuă, dacă volumul oxidului este mai mic decât acela al metalului oxidat:

Cazul este aproape general.

Contrariu, se formează un înveliș de oxid omogen.

Se demonstrează că ambele cazuri sunt determinate de relațiunea: $\frac{M d}{m D}$, în care:

M = greutate moleculară a oxidului.

m = greutate metalului corespunzând greutatei moleculare a oxidului.

D = densitatea oxidului.

d = densitatea metalului.

Dacă: $\frac{M d}{m D} < 1$, oxidul este de tipul discontinuu;

$\frac{M d}{m D} > 1$, oxidul este compact și continuu.

Raportul acesta poate fi un criteriu serios al valorii sistemului de protecție prin oxidare și permite a se prevedea în cari cazuri metoda ar putea fi întrebuințată cu succes, sau nu.

Tabloul următor rezumă diferitele date, calculate după tabelele constantelor fizice:

M E T A L	Raport critic	M E T A L	Raport critic
Aluminiu	1.28	Mangamez	2.07
Bariu	0.78	Nichel	1.68
Cadmiu	1.32	Potasiu	0.51
Cesiu	0.42	Siliciu	2.04
Calciu	0.78	Sodiu	0.32
Crom	3.92	Stronțiu	0.69
Cobalt	2.10	Thoriu	1.36
Cupru	1.70	Staniu	1.33
Fier	2.06	Tungsten	3.30
Plumb	1.31	Zinc	1.59
Litiu	0.60	Zircon	1.55
Magneziu	0.84		

Se vede că metale uzuale precum :

Aluminiu, cadmiu, crom, cobalt, cupru, fier, plumb, mangamez, nichel, cositor, zinc, răspund condițiunii ca raportul să fie mai mare ca unitatea.

Condițiuni noi trebuiesc însă să fie îndeplinite pentru ca metoda să-și găsească o aplicațiune vastă. În adevăr, învelișul de oxid trebuie să fie *plastic, rezistent, aderent, suficient de gros, și uniform*, calități indispensabile unei perfecte protecțiuni.

În special plasticitatea este rare ori realizată și de aceea câmpul de aplicațiuni este considerabil limitat.

Din punct de vedere industrial, oxidarea fierului, aluminului și cadmiului prezintă un interes imediat.

Toate experiențele făcute au dus la constatarea că la toate metalele și cu orice oxidant, se obțin însă depuneri cari lasă mult de dorit. De aceea metoda oxidării sau «brunării» constituie mai curând un mijloc de ornamentare decât o protecțiune contra ruginii.

METALIZAREA: Este logic că pentru a proteja un metal oxidabil printr'un înveliș metalic este necesar ca acesta din urmă să fie mai puțin oxidabil sau cu alte cuvinte, ca tensiunea sa electromotrice să fie superioară aceleia a metalului care trebuie protejat. Aceasta s'ar realiza, dacă învelișul metalic ar fi continuu căci atunci izolațiunea ar fi perfectă.

În practică însă continuitatea este aproape irealizabilă cu procedeele cari stau la îndemână; deosebit de aceasta nu putem scăpa de *porozitatea* specifică oricărei depuneri.

În mod industrial, metalizarea se poate face prin:

1) *Imersiune în aliaje*. Metoda este aplicabilă mai mult metalelor și aliajelor cu punct de fuziune relativ puțin ridicat. Dacă metalele în prezență au coeficienți de dilatare diferiți, răcirea și solidificarea provoacă discontinuități cari compromit metoda aceasta; lucrul se petrece aproape în generalitatea cazurilor.

2) *Cementare*, adică priu difuziune reciprocă, metodă răspândită; teoreticește, metoda elimină cauzele fizice precedente de porozitate dar în realitate se lovește de imperfecțiunea purității suprafețelor în prezență, a contactului între ele, de temperatura strict potrivită, de prezența unor urme de oxigen sau de vapori de apă în aer.

Discontinuitatea specifică a învelișului creiază o infinitate

de cupluri galvanice microscopice: metal protejat + metal protector, iar coroziunea se va produce pe polul negativ care poate să fie sau metalul protejat, sau metalul protector, după mărimea relativă a tensiunilor electromotrice.

Faptul că operațiunea cementării se efectuează la temperaturi destul de ridicate (150° — 250°) face ca metoda să aibă o aplicabilitate extrem de limitată.

O cementare interesantă a fierului și oțelului se face prin procedeul *Schérard*: Zincul în pudră, încălzit la o temperatură suficient de ridicată dar inferioară punctului de fuziune a metalului, pătrunde în straturile superficiale ale fierului și oțelului. Metoda este încă în studiu.

3) *Electroliză*: Se aplică tuturor metalelor, oricare ar fi punctul lor de fuziune; examenul microscopic revelează însă o structură discontinuă a învelișului protector și linii de aluneccare foarte vizibile. În parte, aceste neajunsuri s'ar putea remedia printr'o recoacere potrivită, operațiune complimentară care deși logică nu se efectuează niciodată căci experiența a arătat că o mulțime de cauze au o influență preponderantă asupra regularității și aderenței învelișului.

Deosebit, obținerea unui înveliș suficient de gros, pune o dublă problemă, de ordin tehnic (aderența) și economic (în-cetineală, energie consumată).

Făcută la temperatură obișnuită, electroliza conduce rareori la formarea de aliaje intermediare. Recoacerea finală ar putea provoca o difuziune parțială dacă elementele în prezență ar avea o afinitate reciprocă suficientă.

Este interesant a examina o secțiune transversală făcută printr'un obiect metalizat la cald; se observă:

- 1) Un strat de oxid acoperind învelișul protector.
- 2) Invelișul protector.
- 3) O zonă de difuziune reciprocă între metalul protector și metalul protejat.
- 4) Metalul protejat.

Rolul zonei de difuziune este predominant din punct de vedere al aderenței.

Din cele arătate până aci se poate conchide că nici un procedeu nu dă rezultate sigure și mai ales constante, ciace-

din punct de vedere industrial, impune rezervă, cu toate că ele au fost studiate cu cea mai mare îngrijire.

Procedeele termice, prin supunerea pieselor la temperaturi ridicate prezintă gravul inconvenient că ele se deformează în mod sensibil.

Acoperirea cu învelișuri subțiri metalice prezintă porozitate iar procesul de coroziune este grăbit din cauza potențialelor electrice diferite ale celor două metale în prezență.

Industria electrolizei, cu tot avântul pe care l-a luat prin înlocuirea pilelor cu dynamuri, este încă departe de a constitui un procedeu ideal de protecție a metalelor.

Nichelajul reușește dar are și multe insuccese. Baia de nichelaj este cu deosebire tiranică, ea cere o întreținere de tot momentul și chiar astfel, nu este ferită de accidente.

Se cunosc străduințele tehnicienilor de a stabili cele mai fericite formule. Un număr considerabil de formule au fost publicate și încercate. Unele sunt exacte, foarte multe inutile; nu trebuie să se uite că fiecare metal își are modul său de a depune, variabil adesea cu natura metalului muiat.

Procedeele electrolitice sunt apoi și foarte costisitoare; pretind o muncă specializată, căci tehnica lor este dificilă.

Ca și vopsitul aceste metode constând în fapt din suprapunerea de materii diferite, îmbrăcarea pieselor pricinuește inevitabil modificări de dimensiuni, cari pot compromite în special piesele de precizie.

Din menționarea tuturor metodelor se poate vedea că în domeniul tratării obiectelor pe cale pur chimică nu s'au făcut cercetări industriale sistematice. S'au obținut câteva brevete precum *Brown*, *Coslett*, *Richard* pentru protecțiunea aliajelor feroase bazate pe imersiunea pieselor în băi conținând acid fosforic sau fosfate de fer sau zinc. Depunerea era în adevăr rezistentă la coroziune, dar întrebuințarea în uzină prezenta multe dificultăți atât în ceea ce privește prepararea băii, cât mai ales menținerea puterii sale fosfatante.

În plus, culoarea pe care o căpătau obiectele protejate nu era deloc încurajătoare.

În aceste împrejurări iau sfârșit îndelungatele studii pe

cari o foarte importantă firmă din Statele-Unite le întreprinsese în vastele și numeroasele sale laboratorii de cercetări științifice, conduse de cei mai buni chimiști, studii cari se încoronază cu luarea brevetului pentru procedeul «Parker», procedeu de dată recentă și foarte puțin cunoscut, nu numai la noi dar și aiurea.

Ce este parkerizarea ?

Nu este un adaus de materie aplicat piesei care trebuie conservată, de eficacitate mai mult sau mai puțin sigură, ci transformarea chimică completă și la suprafață, a metalului piesei înșăși, suprafață care devine prin parkerizare un fosfat de fier *stabil, insolubil și riguros inoxidabil*. Piesele parkerizate obțin apoi prin *finire* o înfățișare frumoasă de natură a satisface și cele mai mari exigențe de lux.

În ce constă parkerizarea ? ¹⁾

Intr'o imersiune a pieselor într'o baie foarte caldă având în soluție fosfați complexi de fier și mangan ²⁾. Prepararea acestor săruri (*Parcopowder*) și vinderea lor constituie dreptul exclusiv al unei uzini centrale; tratarea pieselor se poate face de fiecare concesionar în parte.

Înainte de a fi supuse acțiunii de fosfatare, piesele trebuie să fie bine curățate (decapate). Există în acest scop mai multe procedee obișnuite: chimic-bazic sau acid după caz, electrolitic, spălare, improșcare cu nisip ș. a.

Astfel preparate, piesele se cufundă în baia *Parker*, care trebuie menținută pe cât posibil constant la o temperatură puțin inferioară lui 100°. Operațiunea se reduce la o simplă imersiune fără nici un fel de electroliză.

Încălzirea băii se face fie prin trimiterea aburului în serpentinele din cuve, fie — în lipsă de aburi — cu ajutorul unui aparat cu flacăară de gaz, care trimite în serpentine gaze calde.

¹⁾ Vezi D. I. Cournot (Comptes rendus de l'Académie des Sciences 14 Nov. 1927).

²⁾ Acizi fierbinți conținând 3—4% fosfați de fier și mangan preparați din acid ortofosforic.

Cuvele sunt de model obișnuit, de oțel special sudat auto-gen. Pentru tratarea în serie, piesele mai mici se închid în coșuri sau butoiașe zăbrelete, cari se cufundă în baie agitându-se continuu printr'un dispozitiv mecanic oarecare.

O oră — o oră și jumătate, și tratarea pieselor este terminată.

După cercetări de laborator făcute la Paris, procesul de parkerizare se poate explica în felul următor:

Piesele sunt atacate mai întâi la suprafață, de acidul fosforic, cu degajeri de hidrogen și formare de fosfat de fier secundar, care saturează foarte repede. Imediat după aceasta, se produce pe metal un depozit de fosfați în exces. Această protecțiune, de culoare cenușie închisă este extrem de aderentă căci ea se depune pe un metal chiar foarte ușor gravat de prima atacare; ea este insolubilă în apă și foarte rezistentă la coroziunea atmosferică.

FINIREA: Operațiunea aceasta urmează imediat după procesul de parkerizare și se face în diferite scopuri: fie pentru a da pieselor o colorație oarecare imitând de ex. argintul sau fierăria de artă, etc., fie pentru a mări puterea de rezistență la coroziune față și de alți agenți corozivi diferiți de cei atmosferici, precum cei chimici.

În acest scop se întrebuintează băi suplimentare de formule diferite (botezate cu numele generic de «*Percolac*»); procesul de parkerizare prezintă și marele avantaj că fosfații complexi — baza procedului — constituie și o excelentă bază de «prindere» pentru protecțiuni chimice secundare.

USCAREA: fie după parkerizare simplă, fie după finire, piesele trebuesc uscate. În cazul pieselor de masă mai mare, uscarea este automată, deoarece căldura internă a masei este suficientă; pentru piesele mici sunt la îndemână uscătoare obișnuite, ventilatori și suflători.

Cum este organizat un atelier de parkerizare?

Extrem de simplu:

Instalațiune de decapare, băi pentru tratarea cu procedul Parker încălzite cu serpentine cu aburi sau gaz, băi pentru

finirea pieselor, băi pentru spălare și o instalație de uscare. Figurile din text pot da o idee despre o astfel de instalație.

Astfel fig. 1 arată că toate aceste instalațiuni sunt dispuse în linie dreaptă și în ordinea firească a operațiunilor, iar pentru trecerea pieselor dela o operație la alta este la îndemână un transportor aerian de munutanție foarte comodă.

Urmărind figura 1 dela dreapta spre stânga se văd: buto-

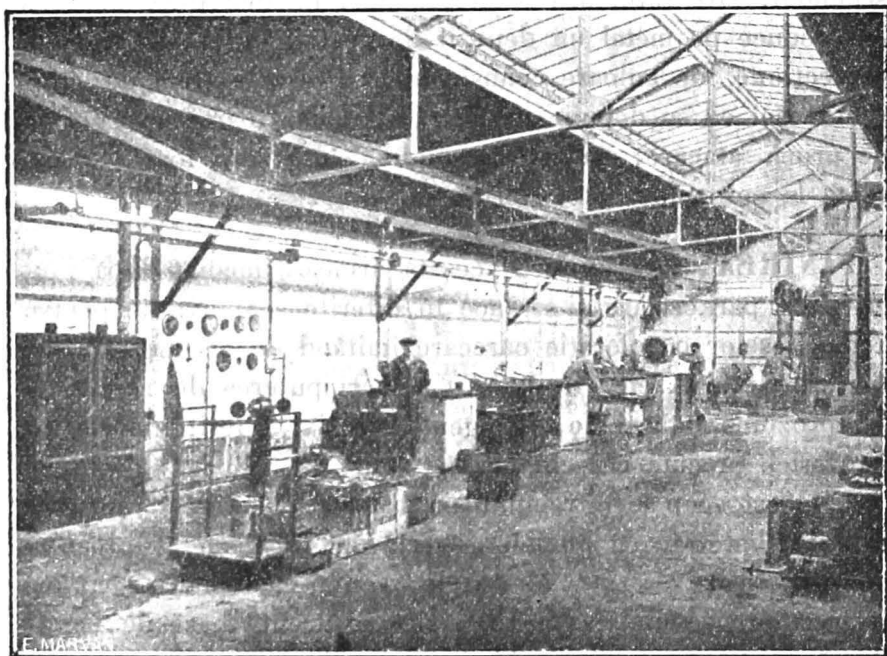


Fig. 1.

iașe cu nisip, înclinate pentru decapare, băi «Parker», băi pentru finire și aparate de uscare; deasupra șina transportorului.

Din cauză că parkerizarea are vaste aplicațiuni, nu se poate defini o echipare standard răspunzând tuturor ramurilor de industrie, dar în linii generale instalațiunile arătate sunt necesare manipulațiunilor celor mai complete.

Stabilirea unei instalațiuni de parkerizare nu necesită condițiuni speciale de amplasament, în afară de acelea strict in-

dispensabile ca lumină multă și aerisire ușoară, pentru gonirea aburilor cari ies din băi, la descoperirea lor.

Operațiunea finirei pe cale chimică a fost îndeaproape studiată, căci fiecare fel de finire își are o aplicațiune specifică. Un tratament aparte reclamă de exemplu acela care redă culoarea bronzului de arme; «percolacul» în speță trebuie ținut hermetic închis la o temperatură de 80^0 — 100^0 timp de mai multe ore.

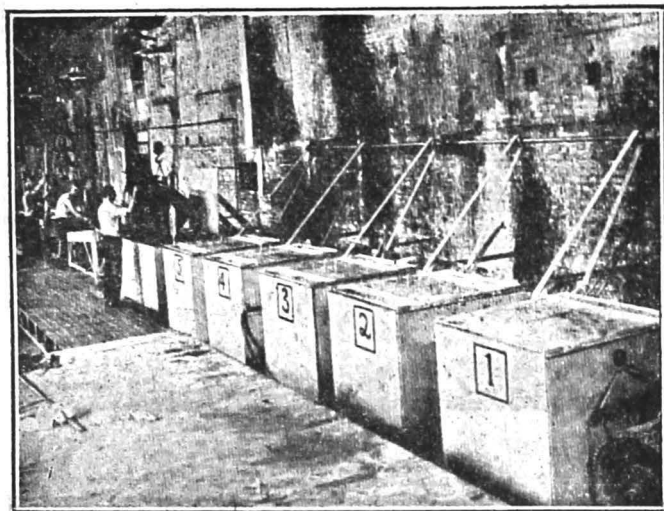


Fig. 2.

În acest fel își parkerizează fabrica Springfield—cea mai mare fabrică de arme americană,—toată producția sa.

REGENERAREA BAIL. Cercetările pline de interes ale laboratorului Conservatorului de arte și meserii din Paris au stabilit următoarele date interesante: Soluția se începe cu un dozaj de 30 kg. săruri la m. cub de soluție. Consumarea sărurilor depinde natural de suprafața pieselor muiate, în general cam 30 gr. pentru 1 m.p. de supraf. de oțel tratată. Costul este natural în funcție de dezvoltarea acestei industrii și se știe că el e cu atât mai redus cu cât extensiunea industrială este mai mare.

Figurile 2, 3, 4, 5, 6, dau câteva exemple de instalațiuni de parcherizare americane.

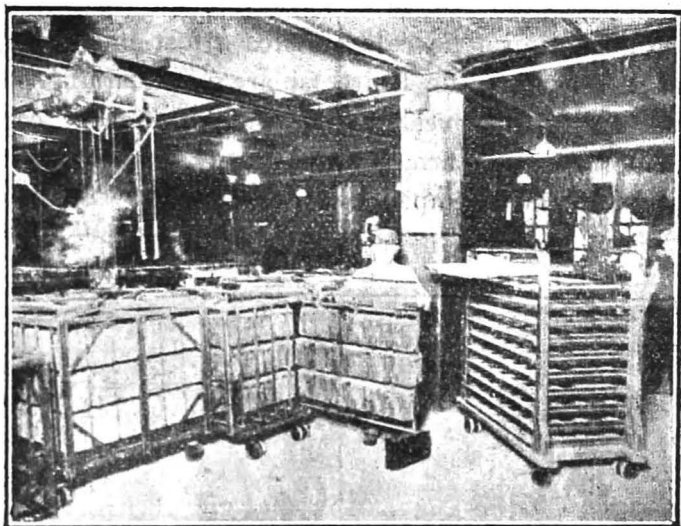


Fig. 3.

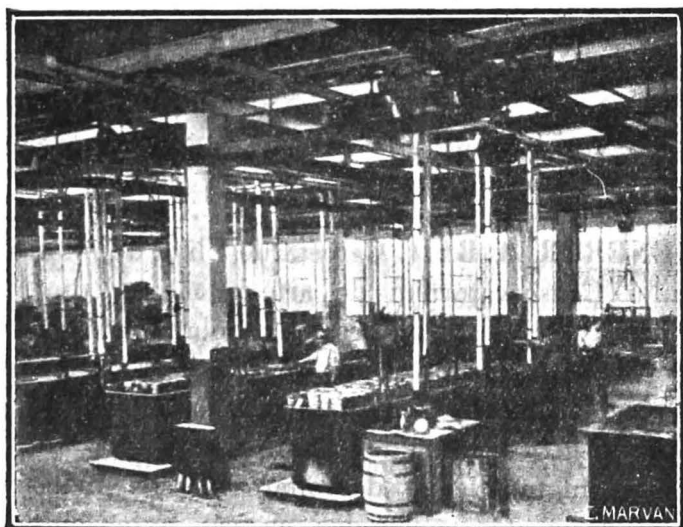


Fig. 4.

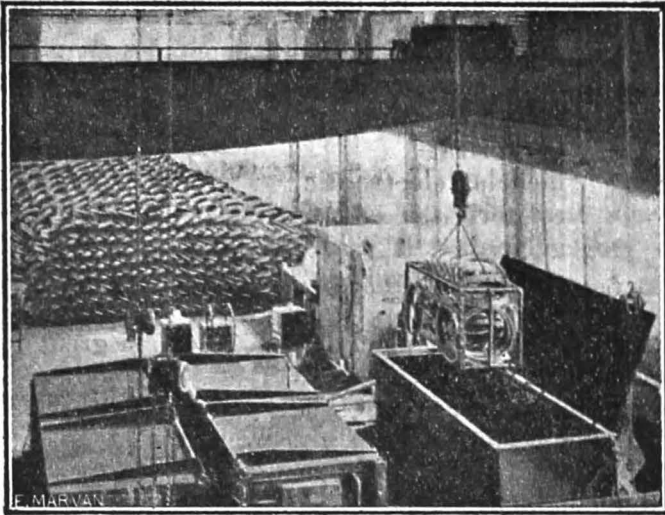


Fig. 5.

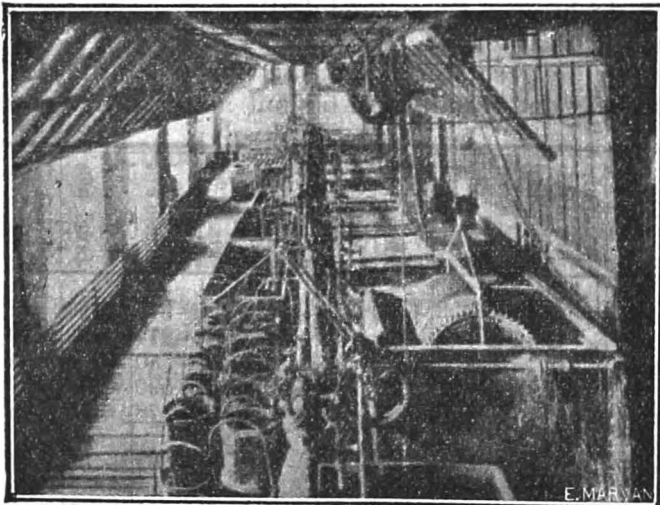


Fig. 6.

INCEERCARI. Pentru a se stabili adevărata valoare a protecțiunii prin parkerizare, mai multe încercări de laborator au fost efectuate, luându-se ca bază de comparație oțelul moale. S'a luat:

- Oțel moale curățit cu nisip
- » » vopsit cu miniu
- » » parkerizat
- » » nichelat electrolitic
- » » cositorit sau călit
- » » galvanizat la cald
- » » zincat electrolitic
- » » sherardizat

Eprubete în formă de plăci de 5×10 cm. și greutate medie de 75 grame.

Medii de coroziune:

Atmosfera normală

Vapori de apă

Apa din conductă

Apa de mare din Mediterană

Apa cu acid carbonic

Apa aerată

Soluție de amoniac (1%)

Soluție de acid acetic (5%)

Soluție de apa lui Javel (5%)

Soluție de carbonat de sodiu (5%)

Soluție de bicarbonat de sodiu (5%)

Soluție de bisulfid de sodiu (5%)

Durata încercărilor 32 zile.

Pierderile de greutate ale eprubetelor și cantitățile de fier trecute în băi, sunt rezumate în tabloul alăturat (în cg. pe dm),

	Atmosf. normală	Vapori Apă	Apă conductă	Apă de mare	Apă cu acid carb.	Apă aerată	Sol. amo- niac 1%	Sol. ac. acetic 5%	Sol. apa Javel 5%	ol. carb de sodiu 5%	ol. bicarb de sodiu 5%	sol. de bisulfid de sodiu 5%
Oțel curățit . .	+13	+38	-52	+44	-55	+3	-47	51	-124	+1	+8	-39
» cu miniu . .	0	-68	-2	-33	-2	-1	-4	-211	-63	-12	-26	-117
» parkerizat . .	0	0	0	+1	0	+1	+1	-20	-4	-4	-3	-65
» nichelat . .	+3	-9	-32	-27	-16	-3	-25	-590	-40	-1	0	-136
» cositorit . .	+1	+1	0	-9	-1	0	0	-78	0	-15	-16	121
» galvanizat la căldură	+1	+7	+11	+27	-32	+7	-1	-669	+3	+7	+36	-243
» zincat elec- trolitic . .	+1	+6	+7	+23	28	+6	+2	-436	+5	+13	+22	-65
» sherardizat	+2	+13	+15	+23	-28	+13	+1	-690	0	+30	+43	-42

Eprubetele au primit o «finire» de ulei ordinar.

Din citirea tabloului se poate conchide că eficacitatea procedului este în deosebi specifică în contra primelor șase medii sau într'un cuvânt în contra *intemperiiilor*.

— De fapt intemperiiile sunt și aproape cauzele generale de coroziune ale aliajelor fierului. În contra coroziunii soluțiilor chimice din tablou, se poate lupta printr'o operație de «finire», specială de la caz la caz, cu care se poate obține mai multă imunitate. S'au descoperit recent noi lacuri antia-cide cu cari se pare că se poate lupta cu succes.

S'a observat că pe când la celelalte moduri de protecțiune regiunile atacate cele dintâi sunt totdeauna colțurile sau muchiile fie din cauza diferențelor de contracțiune sau răcire, agravate uneori de temperatura ridicată a tratamentului, fie din cauza tensiunilor, la eprubetele parkerizate aceste regiuni sunt mult mai puțin vătămate.

Din constatarea de mai sus că parkerizarea este în deosebi specifică în contra coroziunii datorită intemperiiilor, se deschide industriei universale un vast câmp de aplicațiuni; și unde au putut ele să aibe loc în primul rând decât în țara avântului industrial: America.

Desvoltarea luată de metoda Parker a luat acolo o dezvoltare extrem de rapidă, mergându-se până acolo încât chiar obiecte vulgare: cuie, șuruburi etc., nu se mai întrebuintează neparkerizate.

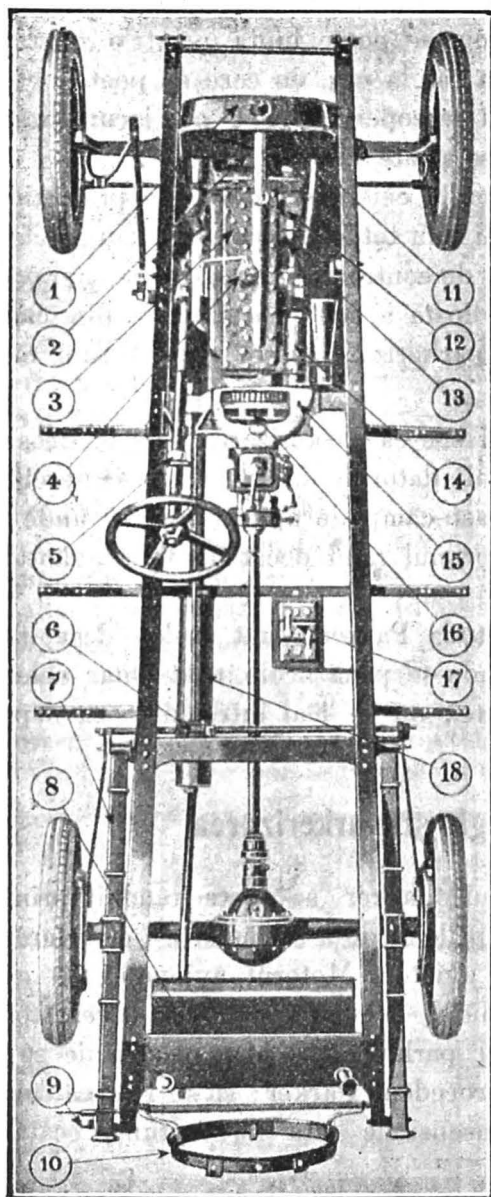
Lindbergh și parkerizarea

Invențiunea procedului Parker se poate rândui printre cele fericite căci a avut prilejul de a se împărtăși cu o fărâmbă din celebritatea marelui aviator. Motorul avionului cu care Lindbergh a efectuat raidul New-York—Paris avea toate părțile exterioare din oțel parkerizat. Chiar resorturile supapelor erau tratate prin procedeul Parker; și se știe că toate aceste piese au rămas insensibile față de furtuna, ceața și aerul sărat al oceanului.

Aviația este una din cele mai importante aplicațiuni.

Industria automobilă

În lupta înverșunată a concurenței, uzinele de automobile una câte una aleargă la acest admirabil procedeu Parker, care oferă o nouă posibilitate de superioritate față de concurență. Printre alte uzini cari au recurs la acest procedeu sunt:



Piesele șasiului	Nº
1. Radiator . . .	2
2. Ventilator . .	3
3. Motor	26
4. Distributor . .	8
5. Direcția . . .	1
6. Frâne	3
7. Resorturi . . .	1
8. Rezervor . . .	6
9. Lanterna . . .	4
10. Suport de roate	2
11. Tablă de protecție	2
12. Dynamo . . .	3
13. Pompa de apă	2
14. Motor de pornire	2
15. Carterul volanului	3
16. Ambreiaj . . .	6
17. Baterie	3
18. Oala de scăparea gazelor	8

Cadillac, Chevrolet, Chandler, Dodge (mașina aceasta are actualmente 510 piese parkerizate) *Packard, Hudson, Wright Aeronautical* etc. În fig. 7, se pot vedea piesele dintr'un șasiu de automobil cari sunt parkerizate.

Aplicațiunile metodei Parker sunt nelimitate

În general orice piese de fier sau oțel sunt proprii a fi parkerizate. Experiența a arătat că metoda se aplică cu deosebire bine la următoarele feluri de fabricațiuni:

Aparate fotografice	Șarpante metalice	Material electric
Aparate științifice	Contoare	Material pentru indus-
Armament	Horlogerie	tria petroliferă
Balanțe	Mașini de scris și de	Tâmplărie metalică
Biciclete	calculat	Motoare
Bulonerie	Telegraf	Utilaj
Piloni metalici	Telefon	Resorturi, etc.
Carburatoare	Material de C. F. și	
Lațuri	tramvai	

Prezintă avantaje metoda parkerizării?

Numeroase și importante:

1. Eficacitate absolută; practica a sancționat-o îndeajuns în America.

2. Preț de cost scăzut.

3. Păstrarea proprietăților fizice ale pieselor precum: călirea, prop. magnetice, elasticitatea resorturilor etc.

4. Păstrarea dimensiunilor. Procedul neconstând din adausul unui înveliș protector din materie suplimentară, nu modifică dimensiunile pieselor; schimbările de cote sunt riguros neglijabile, filetaje foarte fine pot fi parkerizate fără ca exactitatea lor să fie micșorată; mitralierele funcționează foarte bine după parkerizare etc.

5. Convine foarte bine lucrului în serie; piesele sunt tratate în cantități mari fără manutanțiune complicată. Pentru piese mici ca roadele, mutelci etc., un singur lucrător poate asigura parkerizarea a 7—8000 kg. pe zi.

6. Procedul oferă multă siguranță: Băile nu sunt nici nocive, nici corozive; nu prezintă pericol pentru sănătate, piele sau îmbrăcăminte; nu degaje nici un miros.

7. Piesele parkerizate în afară de protecția antirugină, constituie o bază ideală pentru vopsire sau emailare; acest procedeu face inutilă orice vopsea de fond (grund); emailul aplicat pe piesele parkerizate capătă o soliditate și elasticitate remarcabilă.

8. Tratarea este simplă și nu cere personal specializat; sfârșitul reacțiunii este indicat de încetarea completă de degajeri; chiar dacă lucrătorul întârzie de a scoate din baie piesele, acestea nu au nimic de suferit. Tratarea nu este condiționată de punerea la punct absolut riguroasă a titrajului sau a temperaturii optime.

9. Procedeul aduce economii considerabile deoarece face posibilă întrebuințarea fierului sau oțelului acolo unde necesitatea unei perfecte conservări a pieselor impunea întrebuințarea de aramă, aluminium sau alte metale costisitoare;

10. Aspect agreabil care mărește valoarea comercială a pieselor parkerizate.

11. Dacă prin lovire accidentală piesa a fost descoperită, partea care a rămas neprotejată ruginește dar oxidarea rămâne riguros limitată în această parte și nu se poate întinde.

12. Procedeul permite conservarea stocurilor de piese în stare nouă, chiar dacă magaziile de păstrare prezintă umiditate și fără a fi nevoie de unsori sau ambalaje speciale.

* * *

Angajată pe calea progresului, nădăjduim ca țara noastră să fie printre primele țări europene cari să-și însușească această invențiune.

Credem că o concesiune Parker românească ar putea fi începutul unei industrii prospere în țară și ar putea satisface atât exigențele de utilitate cât și pe acelea de lux ale industriei și ale marelui nostru public.

Etalonări și verificări de moriști hidraulice

ERNEST ABASON

Inginer în Direcția apelor
Conferențiar la Școala Politehnică

Am arătat într'un alt articol *) importanța verificărilor la anumite intervale de timp, a ecuațiilor de funcționare a moriștilor hidraulice, precum și necesitatea înființării unei stațiuni de etalonare, în care să se poată face aceste verificări.

În cazul când nu dispunem de o stație de etalonare, — cum este deocamdată cazul nostru, — și nu putem aștepta rezultatele examinării ecuației de funcționare la o stație de etalonare din străinătate, fie din lipsa unor aparate de rezervă, fie din alte cauze, — se pune întrebarea dacă nu există un alt mijloc pentru a ne pronunța asupra moriștii în chestiune?

După cunoștința noastră, persoanele sau instituțiunile particulare din țară, care au avut de verificat moriști hidraulice, le-au trimis în străinătate caselor fabricante, care mai totdeauna posedă o stație de etalonare.

Există totuși un mijloc, foarte simplu și expeditiv, — care dacă nu ne dă mijlocul de a *etalona* o morișcă, ne dă însă posibilitatea să afirmăm dacă ecuația ei mai este valabilă, iar în caz contrar să cunoaștem care este ordinul de mărime al erorii.

Acest procedeu constă în *compararea* vitezelor măsurate cu morișca ce voim să verificăm, cu acelea aflate cu o morișcă *etalon*, a cărei ecuație de funcționare o presupunem exactă.

Trebue să observăm dela început că deși acest procedeu de *«verificare prin comparație»* pare foarte natural, nimic nu ne îndreptățește a priori să afirmăm de reușita lui, mai ales când experiența se face pe un curs de apă oarecare, unde din diferite cauze, rezultatele comparațiunii ar putea fi discordante, și nu am putea deci trage vre-o concluzie.

Operația de *«verificare prin comparație»*, se conduce în modul următor: alegem o secțiune transversală a râului și facem pregătirile premergătoare ca și cum am voi să măsu-

*) Vezi «Buletinul Societății Politehnice. Anul XLII. Nr. 2.

răm debitul râului în acea secțiune; se coboară apoi morișca etalon în apă, într'un punct M. determinat prin două coordonate (X, Y), având grija ca axul moriștii să treacă prin acel punct și se măsoară iuțeala corespunzătoare a apei; se scoate apoi repede morișca *etalon* și se introduce morișca ce verificăm, cu precauțiunea ca axul aripei să treacă deasemeni prin acelaș punct M; (fig. 1) în urmă se compară vitezele calculate pe baza ecuațiilor de funcționare a celor două moriști și se repetă operațiunea în diferite puncte M, convenabil alese în secția considerată.

Rezultatele se consemnează într'un tablou, în care se calculează și erorile, și din care se poate trage în urmă concluziuni cu privire la exactitatea ecuațiilor moriștii.

* * *

Din experiențele pe care am avut ocazia să le facem la Direcțiunea Apelor, în scopul verificării ecuațiilor de funcționare a moriștilor hidraulice vechi, întrebuințate sub regimul austro-ungar, verificări făcute prin procedeul de *comparație* descris mai sus, — se degajă următoarele condițiuni optime care ar trebui îndeplinite pentru reușita unei asemenea operații :

1. Cursul de apă pe care se face experiența să prezinte o scară cât mai variată de viteze pentru ca să se poată verifica cât mai multe puncte ale curbei de funcționare. (dacă râul nu prezintă viteze destul de variate se vor repeta experiențele în diferite secțiuni ale lui și la nevoie se vor alege și alte cursuri de apă).

În scopul mai sus indicat se vor alege pentru viteze mari punctele din imediata vecinătate a suprafeței apei, atât spre firul apei cât și spre maluri; iar pentru vitezele mici se vor compara rezultatele obținute cu cele două moriști în punctele din apropierea fundului, pe diferitele verticale ale secției transversale; punctele intermediare se vor folosi pentru verificarea vitezelor mijlocii.

Determinarea tuturor punctelor de mai sus, presupune însă o prealabilă explorare a profilului, așa după cum se procedează la o măsurare de debit.

2. O atenție deosebită se va da *reperării* cât mai exacte a punctelor în care se măsoară vitezele; în acest scop ele se vor stabili la începutul operațiunei prin două coordonate din

planul secției transversale în care se face experiența; de asemenea să vor însemna, dinainte prin repere marcate pe tije sau cablele de suspensiune a moriștilor, adâncimea la care trebuie coborât aparatul.

3. Operațiunea de măsurare a vitezei într'un anumit punct se va face cu cât mai puțină pierdere de timp, în care scop cele două moriști trebuie pregătite din vreme, astfel că după măsurarea vitezei cu una din moriști, cealaltă să poată fi imediat introdusă în apă.

4. Pentru bunul mers al operațiunii este necesară cel puțin prezența unei persoane tehnice și a două ajutoare; calculul aproximativ al vitezelor trebuie făcut chiar la fața locului, întrucât alegerea numărului de puncte, durata menținerii aparatelor în apă, depinde între altele și de nepotrivirile care ar putea fi constatate în decursul experienței, și care ar putea proveni dintr'o rea manipulațiune; cu modul acesta s'ar putea repeta experiența pentru punctele care dau rezultate dubioase.

5. O condițiune indispensabilă este ca în tot timpul experienței nivelul apei să se mențină același, fapt ce poate fi controlat pe o miră improvizată.

* * *

Pentru a evidenția eficacitatea procedului de verificare expus mai sus, vom indica în cele ce urmează rezultatele unor experiențe ce am avut ocazia să facem, în condițiuni foarte puțin favorabile și care tocmai din această cauză ni se par mai interesante; ele învederează că în condițiuni mai adecuate scopului urmărit, (în special în ceea ce privește râul pe care se face experiența) reușita metodei ar fi și mai mult asigurată.

Arătăm mai jos (în tablou), rezultatele verificării unei moriști vechi a cărei ecuație era:

$$v = 0,0310 + 0,0982n$$

în care n , reprezintă numărul de rotații pe secundă a aripei moriștii, iar v , înțelegem în metri pe secundă a apei; morișca *etalon* era de tipul *Ott*, având următoarele ecuațiuni de funcționare.

$$v = 0,0889n + \sqrt{0,0016n^2 + 0,0016} \quad (n < 3,91)$$

$$v = 0,1302n \quad (n > 3,91)$$

Verificarea am făcut-o pe râul Dâmbovița în dreptul podului dela Moara Ciurel, unde pe lângă alte inconveniente se prezenta și acela al variației nivelului din cauza manipulării unor stăvilare din amonte podului, fapt care stingherea mult operațiunile.

T A B L O U

cuprinzând rezultatele verificării moriștii cu ecuația $V=0,0310+0,0982n$

Poziția punctului M	Felul moriștelor	Înălțea în m/sec.	Media înălțeli- lor în m/sec.	Diferența maximă între înălțeli în m/sec.	Diferența minimă între înălțeli în m/sec.	Diferența maximă între înălțelile măsu- rate cu ambele mo- riști în m/sec.	Diferența minimă între înălțelile măsu- rate cu ambele mo- riști în m/sec.	Media tuturor înălțeli- lor în m/sec.	Diferența între măsu- rările înălțelilor măsu- rate cu fiecare mo- rișcă în m/sec.
Verticala No. 1 Punctul a	morișca de verificat	0.5917 0.6015	0.5966	0.0098	0.0098	0.0091	<u>0.0007</u>	0.5944	0.0042
	morișca etalon	0.5924 0.5924	0.5924	0	0				
Punctul b	morișca de verificat	0.6084 0.5760	0.5922	0.0324	0.0324	0.0160	0.0124	0.5936	<u>0.0028</u>
	morișca etalon	0.524 0.5976	0.5950	0.0052	0.0052				
Punctul c	morișca de verificat	0.6015 0.5829 0.5829	0.5891	0.0186	0	0.0208	0.0088	0.5868	0.0047
	morișca etalon	0.5807 0.5117 0.5807	0.5844	0.0117	0				
Verticala No. 2 Punctul a	morișca de verificat	0.6604 0.6379 0.6225	0.6402	0.0379	0.0154	0.0551	0.0015	0.6490	0.0176
	morișca etalon	0.6728 0.6445 0.6562	0.6578	<u>0.0283</u>	0.0117				
Punctul b	morișca de verificat	0.6153 0.5829 0.6300	0.6094	0.0471	0.0329	0.0551	0.0015	0.6226	0.0284
	morișca etalon	0.6315 0.6380 0.6380	0.6358	0.0065	0				
Punctul c	morișca de verificat	0.5426 0.5829 0.5937	0.5731	<u>0.0511</u>	0.0108	<u>0.0772</u>	0.0261	0.5964	<u>0.0467</u>
	morișca etalon	0.6198 0.6198 0.6198	0.6198	0	0				
Verticala No. 3 Punctul a	morișca de verificat	0.3384 0.3285 0.3364	0.3344	0.0099	0.0020	0.0348	0.0092	0.3371	0.0054
	morișca etalon	0.3476 0.363 0.3086	0.3398	0.0547	0.0157				

După cum reese din tabloul de mai sus, măsurarea vitezelor a fost făcută în şapte puncte diferite şi anume pe verticalele No. 1 (în a , b , c), No. 2 (în a , b , c), No. 3 (în a) (vezi figura 1).

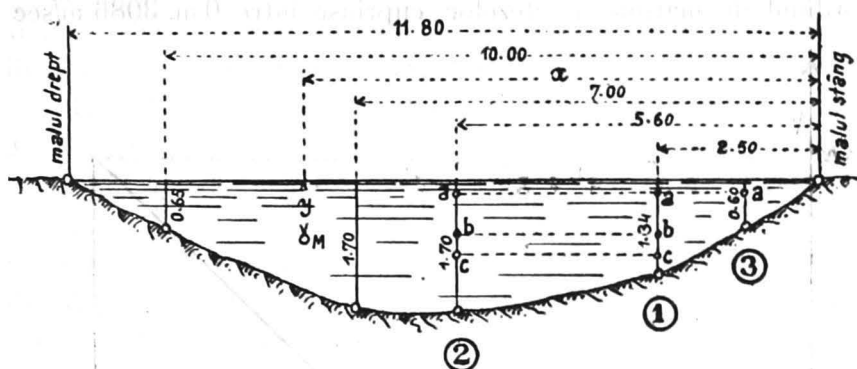


Fig. 1

Cu excepția punctelor a , b , de pe verticala No. 1, moriștile au fost coborâte pentru fiecare *punct* în modul următor: odată morișca etalon, apoi morișca de verificat, repetându-se această alternanță de trei ori.

Vitezele măsurate în acest mod sunt în număr de 38.

Din compararea rezultatelor obținute, reies următoarele:

1. Pentru morișca etalon diferența maximă între vitezele măsurate în același *punct*, a fost de 2,83 cm. pe secundă adică de 4,3% din media vitezelor corespunzătoare, diferența minimă între vitezele măsurate fiind egală cu 0.

2. Între vitezele măsurate cu ambele moriști s'au constatat pentru același *punct*, o diferență maximă de 7,72 cm/sec adică 12,9% din media vitezelor măsurate cu cele două moriști și o diferență minimă de 0,07 cm/sec reprezentând 0,12% din media vitezelor măsurate cu aceste moriști.

3. Diferența maximă între mediile vitezelor aflate cu fiecare din cele două moriști pentru același *punct* este de 4,67 cm/sec adică 8,5% din media tuturor vitezelor măsurate în acel *punct*; diferența minimă între mediile vitezelor aflate cu fiecare din moriști pentru același *punct* este de 0,28 cm/sec, adică 0,05% din media vitezelor aflate cu ambele moriști în *punctul* considerat.

În concluzie, dat fiind că eroarea maximă ce se admite la măsurarea unei viteze, chiar cu o morișcă bună este de ordinul 5% și dat fiind că diferența maximă între media iuțelilor măsurate cu morișca ce verificăm și media iuțelilor măsurate cu morișca etalon, a fost de 8,30% din media vitezelor aflate cu ambele moriști, se poate conchide că pentru ordinul de mărime a vitezelor cuprinse între 0 m. 3086 m/sec

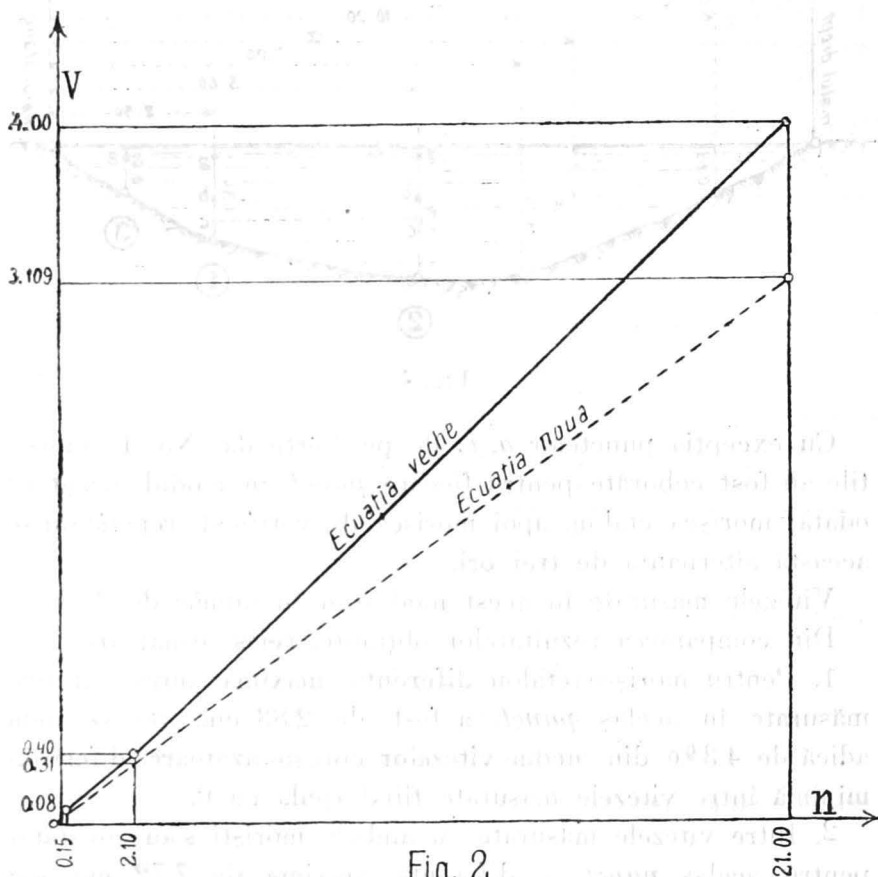


Fig. 2

$$\text{SCARA} \begin{cases} n \text{ 1 rot./min.} = 8 \text{ m/m.} \\ V \text{ 1 m/sec.} = 40 \text{ m/m.} \end{cases}$$

și 0,6604 m/sec, — ecuațiunea de funcționare a moriștii în chestiune este satisfăcătoare.

Se înțelege însă că pentru a putea trage o concluzie asupra valabilității ecuației de funcționare pentru toată scara sa de viteze, ar fi necesar să se compare vitezele încât mai multe puncte, cu viteze cât mai diferite și pe un curs de apă cât mai potrivit.

O confirmare a valorii procedului de verificare prin comparație a ecuațiilor de funcționare, credem că poate fi găsită și în rezultatele expuse mai jos :

Intr'adevăr, aplicând metoda de mai sus la o morișcă veche (utilizată în trecut de către serviciul apelor din Ungaria) și anume odată pe râul Dâmbovița (la Ciurel), morișca etalon fiind de tipul «Neisse» (Casa Ott) și a doua oară pe râul Olt (la Feldioara), morișca etalon fiind de tipul V al casei Amsler, am constatat diferențe de 15—30 % între vitezele apei, indicate de morișca veche și vitezele date de moriștile etalon.

Trimițându-se morișca în chestiune, institutului de etalonare din Wiena (Prüffunganstalt), i s'a stabilit o nouă ecuație, care acuză față de vechea ecuație, diferențe de ordinul de mărime constatat prin experiențele noastre.

În fig. 2 s'a reprezentat grafic atât ecuația veche, determinată prin punctele ($n=0,15$; $v=0,08$); ($n=2,10$; $v=0,40$) și ($n=21$; $v=4,00$) cât și ecuația după reetalonare, care are forma liniară

$$v = 0,02641 + 0,1468 n$$

Pentru diferite valori ale numărului n de rotații ale moriștii se găsesc vitezele și erorile indicate în tabloul de mai jos.

n rotații/ secundă	Viteza moriștii înainte de etalonare m/sec	Viteza moriștii după reetalonare m/sec	Diferența între viteze m/sec	Eroarea la % față de viteza exactă
1	0.220	0.173	0.047	27%
5	0.950	0.760	0.190	25%
10	1.900	1.494	0.406	27%
15	2.860	2.228	0.632	28%

Eroarea pe care ne-o indică ecuația moriștii după reetalonare, este de ordinul de mărime și de «sensul» constatat și în experiențele citate mai sus.

Asupra tarifării și măsurării energiei electrice reactive

EMIL IONESCU

Inginer în Ministerul Industriei și Comerțului

1. Introducere

§ 1. — Marea extensiune ce a luat în ultimul timp întrebuințarea curentului alternativ precum și rapida dezvoltare a utilizării motoarelor electrice, a atras atenția electricienilor asupra noilor exigențe impuse rețelei de către clientela care utilizează motoare asincrone sau transformatoare. Valoarea scăzută a factorului de putere $\cos \varphi$, prezintă neajunsuri multiple pentru uzina generatrice, întrucât pentru aceeași putere dată, vor corespunde investițiuni și pierderi de energie mai mari.

Pentru remedierea inconvenientului, s'au stabilit diferite formule de tarifare, care țin seama de decalaj. Ele obligă pe abonat să participe la cheltuielile suplimentare ale sectorului, ori de câte ori factorul de putere este inferior unei valori normale sau realizează economii când el îmbunătățește factorul de putere al rețelei prin compensare de fază cu motoare sincrone, capacități în derivație, etc.

În ceea ce privește însă formula de adoptat, până acum nici una nu pare să fie riguroasă. Divergențele de păreri provin mai ales din cauza faptului că până în prezent nu s'a căzut de acord asupra mărimii fizice care să caracterizeze în mod precis schimburile de energie magnetizantă, între rețeaua de distribuție și circuitele pe care le alimentează această rețea. Se vorbește de energie activă și de energie reactivă, dar aceste cantități nu sunt decât entități matematice și s'ar părea că nu este nici un motiv să se prefere aceste noțiuni, altora mai comode ca: factor de putere, putere aparentă, etc. Este cert că noțiunea de energie reactivă este cu mult mai greu de conceput ca aceea de energie activă, însă diferența dintre energia electrică și energia electromagnetică reprezintă o can-

titate bine definită, care transformată cu ajutorul unui factor poate deveni o mărime de natura unei energii.

Aşa dar trebuie măsurată energia potenţială şi energia electromagnetică, prima fiind o funcţiune quadratică a integralii intensităţilor; iar a doua o funcţiune quadratică a intensităţilor. E uşor să ne dăm seama că aceste energii electrice sau magnetice pot fi reduse la sume de patrate şi în consecinţă se poate lua patrutul mediu al fiecăreia, fără ca armonicile respective să mai intervină. Aceste energii vor fi lesne de evaluat şi vor putea fi transformate în puteri, multiplicându-le printr'un factor. Energia reactivă va reprezenta media energiei potenţiate; curent se obişnuşte de a reprezenta această energie reactivă prin expresia: $V I \sin \varphi t$ în cazul curenţilor sinusoidali.

Aprofundând puţin chestinnea, ştim că pentru funcţionarea mai tuturor aparatelor şi maşinilor electrice este necesar un circuit magnetizant. Când magnetizarea este produsă de un circuit de curent continuu, energia magnetică este furnizată numai în perioada de tranziţie, pe când în regim permanent nu se furnizează de cât pierderile Joule pentru menţinerea constantă a curentului de excitaţie. Dacă magnetizarea este produsă de curentul alternativ, energia magnetică este variabilă; reţeaua furnizează energie magnetizantă când curentul care o produce creşte şi o recuperează când curentul descreşte, astfel că după un număr întreg de perioade, energia magnetizantă furnizată de reţea, este nulă. Un contor de energie activă, nu va putea înregistra această energie magnetizantă, contorul indicând numai energia care se transformă în căldură, în lucru mecanic, etc.

Pentru caracterizarea schimburilor periodice de energie între reţea şi un circuit, trebuie adoptată o mărime proporţională cu valoarea medie a energiei şi de frecvenţa acestui schimb de energie. După D-l Iliovici, puterea reactivă medie în circuitele de curent alternativ se va defini în consecinţă prin expresia:

$$(1) \quad Pr = -\frac{\omega}{T} \int_0^T \varphi i t dt$$

Adică mărimea P_r este produsul prin 2ω a valorii medii a energiei magnetice (potențial) în circuitele reactive (sau produsul prin (-2ω) a valorii medii a energiei electrice în capacități care mărime devine $UI \sin \varphi$ în cazul curenților sinusoidali.

Tot astfel vom defini puterea reactivă instantanee prin:

$$p_r = -\omega \varphi i$$

iar energia reactivă corespunzând timpului t prin:

$$(2) \quad W_r = -\omega \int_0^T \varphi i dt$$

Formulele (1) și (2) caracterizează bine schimburile de energie magnetizată între rețea și circuitele particulare și trebuie să intervină în ori ce tarifyare rațională a energiei electrice.

2. Putere aparentă și putere reactivă

Primul electrician, care a propus o formulă ce ține seama de factorul de putere, a fost Profesorul Riccardo Arno, care în comunicarea sa din 3 Decembrie 1909 analizată în Revista «Lumières électriques», propune să se plătească cantitatea:

$$W'c = \frac{2}{3} W_a + \frac{1}{3} W_{ap} \quad (3)$$

W_a fiind energia activă, W_{ap} energia aparentă care este definită în curentul monofazic prin expresiunea:

$$(4) \quad W_{ap} = \sum UI \Delta t$$

iar cantitatea $W'c$ fiind numită de Arno, energie complexă, corespunzătoare unei sarcini complexe de forma:

$$UI \left(\cos \varphi + \frac{1 - \cos \varphi}{n} \right)$$

ce se pune câte odată și sub forma:

$$UI \left(\cos \varphi + \frac{1}{n} \sin \varphi \right)$$

luându-se:

$$\frac{1}{n} = 0,3.$$

Electricienii cu renume au fost multă vreme de părerea tarifatării, fie a energiei complexe a lui Arno (3) fie a energiei aparentă definită de relația (4).

Formulele (3) și (4) nu convin, căci după cum arată D-l Iliovici:

1. Energia aparentă nu ține seamă de semnul energiei reactive.

2. Energia aparentă nu se conservă.

3. Energia aparentă nu poate fi măsurată cu contori simplii și exacti.

Pe de altă parte D-l Boucherot publică în «Revue Générale de l'Electricité» în Ianuarie 1918, o lucrare foarte interesantă care prin considerații pur teoretice, ajunge la concluzia că *energia reactivă dată de (2) trebuie plătită, iar nu energia aparentă a lui Arno.*

Concluziile la care ajunge și Dl Profesor Budeanu¹⁾ sunt similare și le putem rezuma astfel:

În regim sinusoidal și nesinusoidal, trebuie tarifată energia reactivă dată de:

$$\sum V_n I_n \sin \varphi_n dt$$

după aceleași principii, cu singura excepție a cazului, când racordul comportă o consumație importantă de putere deformantă cerută de exemplu de un redresor de mercur, o bobină de self cu sâmburele de fer saturat etc. Tarifarea în acest caz, va consta, în a spori numai tariful energiei reactive, proporțional cu importanța acestor receptori deformanți.

Domnia Sa admite că expresia:

$$-\frac{1}{T} \int_0^T \varphi_i dt$$

reprezintă într'adevăr energia intrinsecă medie, multiplicând această expresiune prin 2ω , implicit energia intrinsecă oscilează cu aceeași pulsație ca unda fundamentală, ceea ce după părerea D-sale nu corespunde cu realitatea fizică. Oricare ar fi însă realitatea fizică, în practică va trebui să se măsoare

¹⁾ Budeanu. Puissances réactives et fictives.

o cantitate, care să se reducă la expresia: $UI \sin \varphi dt$ ce reprezintă energia reactivă.

Metoda D-lui Iliovici¹⁾ de a măsura cantitatea:

$$Pr = \sqrt{\frac{1}{3}} \frac{1}{T} \int_0^T (i_1 u_{2,3} + i_2 u_{3,1} + i_3 u_{1,2}) dt$$

este valabilă pentru curenții sinusoidali și pentru curenții ne-sinusoidali, oricare ar fi forma curbelor tensiunilor în sistemul echilibrat, sau în sistemul neechilibrat; este vorba de o simplă convenție, care dă rezultate admisibile în practică.

§ II. — 3. Influența factorului de putere asupra producerii și transmiterii energiei electrice

Consecința imediată a scăderii factorului de putere într-o transmisiune electrică este mărirea curentului în linie, un spor de pierderi și o reducere a capacității virtuale de producere și transmitere a instalației. Distingem două categorii de influențe:

1. Influența decalajului la întocmirea proiectului unei instalațiuni.

2. Influența factorului de putere asupra mersului instalațiuni.

1. Influența factorului de putere la dimensionarea unei instalațiuni se exercită:

a) Asupra liniei de transport și distribuție: fiind dată o tensiune fixă, căderea de tensiune ce va trebui determinată necesită o secțiune de linie proporțională $1/\cos \varphi$, iar pierderile de energie variază în aceeași proporție (vezi fig. 1).

b) Asupra transformatorilor și alternatorilor. căci valoarea KVA, ce servește ca bază de calcul variază cu $1/\cos \varphi$. Sporul de cădere de tensiune internă ca și acel al reacțiunii armaturii, va atrage o mărire a tipului mașinei utilizate. O altă influență se manifestă în randament: într'adevăr mărirea instalației din cauza valorii scăzute a factorului de putere, comportă pierderi suplimentare raportate la același număr de KW, după cum reese din fig. 1.

¹⁾ A. Iliovici. Tarification rationnelle de l'énergie réactive.

2. Mai marcate sunt consecințele, atunci când decalajul realizat în timpul serviciului este mai mare ca cel luat ca bază de calcul, căci puterea activă transmisă și distribuită este redusă în mod simultan.

Mersul alternatorilor la un factor de putere mai slab, antrenează un spor al căderii interne de tensiune și al reacțiunii armăturii, precum și pierderi în tolele indusului. Temperaturile maxime admise rămânând invariabile, va rezulta o scădere

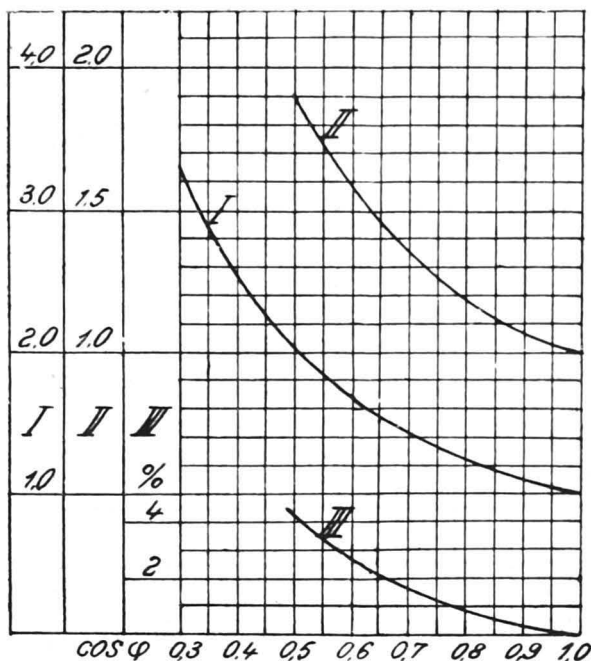


Fig. 1 - Curbele I și II. Perderi funcțiune de $\cos \varphi$.

perderile pentru $\cos \varphi = 1$, fiind egale cu unitatea.

Curba I. Relativă la linie cu cădere de tensiune invariabilă

Curba II. " " un turbo alternator.

Curba III. Sporul de putere necesar turbinii, corespunzător
aceleiași număr de K.W, funcțiune de $\cos \varphi$.

suplimentară a puterii active, alternatorul nemai putând debita cantitatea de KVA, pentru care a fost construit.

Din cauza măririi decalajului, mașina de forță va merge apoi în sarcină redusă; această reducere de sarcină nu are însă în general un efect apreciabil asupra randamentului mașini, după cum se poate constata din Fig. 2.

Din expunerea sumară de mai sus, reese necesitatea ameliorării factorului de putere, până la o valoare apropiată de cea care a servit ca bază de calcul. Ameliorarea factorului de putere se poate obține:

1. Prin reducerea curenților alternativi magnetizanți.
2. Printr'un exploatare rațională a uzinei generatrice.
3. Prin producere separată de curenți de excitație.

1. Curentul dewattat al rețelei poate fi redus făcând o alegere judicioasă a puterii transformatorilor și motoarelor.

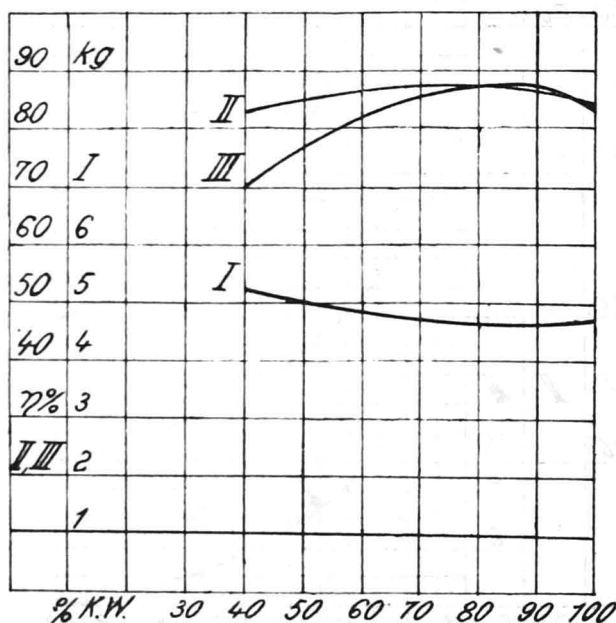


Fig 2.-Curba I. Consumul de abur al unei turbine de 3000⁵/minut.
 Curba II. Randamentul unei turbine Pelton, $n_s = 14$
 Curba III. Randamentul unei turbine Francis, $n_s = 380$

Astfel, puterea transformatorilor nu va trebui să fie egală cu puterea racordată lor, ci va trebui să corespundă sarcinei medii a rețelei. Intrebuințarea de unități prea mici va trebui evitată, căci înlocuind mai mulți transformatori mici printr'unul singur, va corespunde un curent magnetizant mai mic ca suma curenților magnetizanți ai unităților.

Motoarele vor trebui apoi să aibă:

a) Intreferul luat la valoarea minimă admisă, din punct de vedere al siguranței serviciului.

b) Cuplul de pornire și capacitatea de supraincercare restrânse în limite cât mai reduse.

Vor trebui preferate în general motoarele cu un număr mic de poli și motoarele în colivie de veveriță; bobinajul indusului motoarelor ce merg în limite foarte mari de sarcină, va trebui făcut în triunghiu, putând fi schimbat în stea, pentru sarcini reduse. Intrebuințarea exagerată a comenzilor individuale influențează deasemenea în mod considerabil decalajul.

2. Repartiția curentului de watt la centralele în paralel, se poate regla variind excitația alternatorilor. Centrala ale cărei generatrice sunt mai excitate, va furniza cea mai mare parte din curentul magnetizant rețelei și va ușura uzinele ce merg cu excitație mai redusă. Această circumstanță permite a se da o soluție foarte avantajoasă mersului în paralel a centralelor termice și hidraulice sau a centralelor hidraulice cu regimuri de apă diferite.

3. Factorul de putere al unei instalațiuni, poate fi ameliorat prin producerea curenților de excitație:

a) Prevăzând o excitație separată motoarelor receptoare, care excitație poate fi de curent continuu (motoare Synchrones asynchronizate, motoare asynchrone synchronizate) sau de curent alternativ (motoare compensate).

b) Independent de instalația receptoare, se pot instala motoare synchrone zise și compensatoare synchrone precum și condensatori statici.

În orice caz, diferitele părți ce compun producția, distribuția și consumul de energie electrică, nu pot interveni în aceeași măsură la ameliorarea factorului de putere.

Mai întâi, micul consumator nu-și poate permite luxul utilizării motoarelor compensate în vederea ridicării factorului de putere, căci micșorarea prețului energiei electrice, nu compensează cheltuielile suplimentare corespunzătoare.

Consumatorul mijlociu, poate efectua o ameliorare a factorului de putere cu compensatori sincroni sau eventual cu condensatori statici.

Consumatorul mare, poate utiliza metoda individuală, sau cea de grupare pentru ameliorarea factorului de putere. Prima metodă este aplicabilă motoarelor mari de comandă.

iar cea de a doua poate fi folosită și în scopul furnizării curentului de wattat motoarelor de inducție de putere mică.

Furnizorul de energie electrică poate livra curentul de wattat micilor consumatori cu ajutorul compensatorilor sincroni instalați în mod convenabil, ce mai pot servi și la ameliorarea și regularea tensiunii.

Este incontestabil că obligațiunile impuse consumatorilor în interesul menținerii unui bun factor de putere, trebuie să corespundă mijloacelor lor tehnice și economice, deaceia, de foarte multe ori consumatorul preferă a plăti energia reactivă, în loc de a investi noi capitaluri pentru ameliorarea factorului de putere.

Este ușor de a explica abonaților fără cultură tehnică justificarea plății energiei reactive, ce reprezintă energia de magnetizarea a mașinilor, fără care aceste mașini nu pot funcționa. Într'adevăr, pentru excitarea motoarelor asincrone și a transformatorilor, este necesar un curent magnetizant, spre deosebire de motoarele sincrone, a căror excitație se efectuează cu ajutorul curentului continuu.

Motoarele de inducție necesită din cauza întrefierului un puternic curent magnetizant și în consecință, factorul de putere scade sensibil, când sarcina scade.

La transformatori KVA magnetizanți fiind mai mici ca la motoarele de inducție din cauza lipsei întrefierului, sarcina are o influență mai mică asupra factorului de putere.

În tabloul de mai jos s'a calculat numărul de KWO, reactivi la sută din cei activi pentru valori de $\cos \varphi$ cuprinse între 1 și 0.

Factor de putere $\cos \varphi$	1	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1
Unghiul φ	0	25°,50'	36°,50'	45°,34'	53°,10'	60°	66°,25'	72°,30'	78°,25'	84°,16'
KWO reactivi la sută din KWO activi	0	48	75	102	133	173	229	317	487	989

§ III. — 4. Tarifarea energiei electrice reactive

A. Determinarea sarcinilor suplimentare datorite energiei reactive

Sarcini fixe. Am văzut mai sus, că din cauza sarcinilor suplimentare la care este supus producătorul de energie electrică prin generarea energiei reactive pe care este obligat s'o furnizeze clientului, trebuie să se țină seamă de aceste sarcini într'o tarifare rațională a energiei electrice. Aceste sarcini le putem grupa în două categorii distincte: sarcini fixe și sarcini proporționale cu energia absorbită.

I. Sarcini ce influențează utilizarea uzinei generatrice și a rețelei dând loc la o majorare a taxei fixe.

Aceste sarcini sunt justificate de faptul că energia reactivă provoacă un spor al puterii aparente pe care o debitează uzina. Să examinăm soluțiunile ce țin seama de aceste categorii de sarcini:

1) Dacă T_a este fixă pe unitatea de putere aparentă maximă pusă la dispoziția abonatului, A energie aparentă dată de:

$$(1) \quad A = \frac{\sqrt{W_a^2 + W_r^2}}{N}$$

în care, W_a este numărul de KWO înregistrați la contorul de energie activă, W_r , numărul de KVA ore înregistrați la contorul de energie reactivă și N , numărul orelor de utilizare ale puterii active înregistrate.

Rezultă că taxa totală T_2 va fi:

$$(2) \quad T_2 = A T_a$$

Soluția aceasta nu este satisfăcătoare căci:

a) Însemnând prin N , numărul de ore de utilizare, rezultă pentru A un număr exagerat.

b) Nimic nu ne îndreptățește să afirmăm că prin instalarea unui contor de energie reactivă cu indicator de maximă, cele două maxime înregistrate pe contorii de energie activă și reactivă sunt simultane și că putem lua pentru A valoarea resultantă.

c) Nu putem lua pentru N o valoare bazată numai pe numărul orelor de mers ale uzinei fixate prin contract, căci atunci am pierde din vedere puterea activă maximă, pe care abonatul n'o poate întrece.

d) În realitate energia reactivă n'are influență asupra *totalității* imobilizărilor, în aceeași proporție cu energia activă.

2) Formulă de separă influențele energiilor active și reactive:

Vom pune suma fixă sub forma:

$$(3) \quad Pa \, Ta + S_1 \, T'r$$

unde: $Pa \, Ta$ este terenul relativ la puterea maximă activă înregistrată și $S_1 \, T'r$ la aceia a puterii reactive.

Dacă Ta este o taxă ce depinde de totalitatea imobilizărilor și dacă $T'r$ nu depinde decât de o fracțiune ale acestor imobilizări, formula (3) devine:

$$(4) \quad Pa \, Ta + S_{1n} \, Ta$$

Coeficientul n se poate stabili în mod aproximativ, fie pentru un singur abonat, fie pentru un grup de abonați, fie pentru toți abonații în mod uniform.

Pentru fixarea celorlalți coeficienți ai formulei (4), să presupunem tensiunea din punctul de plecare constantă; urmează atunci că numai intensitatea I depinde direct de taxa fixă. Luând din formula (4) Pa ca putere maximă înregistrată, Ta devine taxa fixă pe unitatea de putere maximă înregistrată.

Primul termen va fi acel ce corespunde valorii $I_a = I \cos \varphi$ al curentului activ și al doilea termen va fi proporțional cu diferența $I - I_a$. Va fi suficient de a scăde din numărul A proporțional cu I obținut din (1), valoarea coeficientului Pa (proporțional cu I_a) al formulei (4) și taxa totală T_5 se va pune sub forma:

$$(5) \quad T_5 = Pa \, Ta + (A - Pa) \, n \, Ta$$

3) Formulă apropiată de (4)

Al doilea termen al ecuației (5) poate fi proporțional cu puterea reactivă, căci în cazul când puterea activă Pa este egală cu puterea reactivă Pr constatăm că:

$$I = \sqrt{2} \, I_a; \text{ așa dar (5) devine}$$

(6) $(A - Pa) n Ta = 0,42 Pr n Ta$ cîciace revine de a lua ca factor invariabil $0,42 n Ta$, pe care-l vom însemna cu Tr și-l vom denumi taxă fixă pe unitatea de putere reactivă.

În acest fel, se evită calculul lui A dat de (1) care este foarte complicat și atunci taxa totală T_7 va fi de forma:

$$(7) \quad T_7 = Pa Ta + Pr Tr \text{ și}$$

$$Pr = \frac{W_r}{N}$$

în care N este numărul orelor de utilizare determinate de $\frac{Wa}{Pa}$

4) Comparația formulelor (2), (5) și (7).

Să considerăm cazul tensiunilor constante și al curenților echilibrați. Să mai presupunem că puterea rămîne constantă, oricare ar fi valoarea lui $\cos \varphi$ și să admitem: $I \cos \varphi = 1$.

După D-l Cornu, valoarea raportului n este de circa 0,5, iar expresiunea $\sqrt{3}$. U. Ta fiind factor comun și presupus constant, îl presupunem egal cu unitatea.

Tabloul I dă pentru diversele valori ale factorului de putere, comparația valorilor obținute prin aplicarea formulelor (2), (5) și (7) de mai sus:

TABLOUL I

$\cos \varphi$	$T_2 = A Ta$ Formula (2)	T_5 Formula (5)	T_7 Formula (7)
1,00	1	1	1
0,95	1,053	1,0265	1,069
0,9	1,111	1,0555	1,103
0,85	1,176	1,088	1,13
0,8	1,25	1,125	1,157
0,75	1,333	1,666	1,185
0,7	1,428	1,214	1,214
0,65	1,538	1,269	1,243
0,6	2,667	1,3335	1,280
0,55	1,814	1,409	1,319
0,5	2,000	1,5	1,364
0,45	2,222	1,611	1,417
0,4	2,5	1,75	1,482
0,35	2,856	1,928	1,561
0,3	3,333	2,166	1,668
0,25	4	2,5	1,814
0,2	5	3	2,025
0,15	6,667	3,833	2,38
0,10	10	5,5	3,09

Se vede că rezultatele obținute prin aplicarea formulei (2) se depărtează de cele obținute prin aplicarea celorlalte formule; rezultatele obținute prin aplicarea formulelor (5) și (7) concordă pentru valori ale lui $\cos\varphi$ cuprinse între 0,5 și 1. Conchidem deci, că în aceste limite aplicarea formulei este justificată, însă tot formula (3) dă rezultatele cele mai riguroase.

II. Sarcini suplimentare datorite perderilor prin efect Joule în linii.

Aceste categorii de pierderi nu pot fi înregistrate de contorul instalat de abonat; ele pot fi exprimate în funcțiune de puterea absorbită la instalațiunile abonatului și este cazul să dea loc la o majorare a prețului de vânzare a energiei active. În tabloul II dăm rezultatele obținute de D-l Cornu care și-a bazat calculele presupunând o densitate de curent în linii de 2 Amp./mm² și $\cos\varphi = 1$, acest caz conducând la o cădere de tensiune de 5 % între uzina generatrice și punctul de alimentare, distanța între ele fiind de 15 km. iar puterea și tensiunea de 15.000 V. fiind constante în punctul de alimentare.

TABLOUL II

$\cos\varphi$	Putere pierdută datorită curentului activ în sumă din puterea activă înregistrată	Putere pierdută datorită curentului eactiv în sumă din puterea activă înregistrată
0,1	5,33	533
0,2	5,33	128
0,3	5,33	53,8
0,4	5,33	28
0,5	5,33	16,05
0,6	5,33	9,46
0,7	5,33	5,33
0,8	5,33	3,01
0,9	5,33	1,245
1,0	5,33	0

Dacă acest tablou poate servi ca bază de calcul în cele mai multe categorii de instalații, el mai permite deasemenea calcularea majorării prețului de vânzare a energiei pentru instalațiuni importante stabilite în apropierea uzinelor gene-

ratrice și pentru care, contractul de furnitură prevede o bonificare pentru $\cos\varphi$ superior unui $\cos\varphi_0$ admis ca limită inferioară. Într'adevăr, în cazul considerat concordanța între distanța D în km. dela postul receptor la uzina generatrice și tensiunea U de alimentare în Kv., permite prin introducerea factorului $\frac{D}{U}$, de a determina exact pierderile, căci ele vor fi direct proporționale cu distanța D ; or în tabloul II de mai sus, $D=15$ km. iar $U=15$ KV., așa că majorarea datorită pierderilor prin efect Joule se poate pune sub forma:

$$(8) \quad S_2 = \frac{D}{U} 0,01 \times p \times pa \times Wa$$

în care pa este prețul unitar al energiei stipulat în contract, p numărul prevăzut în coloana III-a din tabloul II, corespunzând factorului de putere al instalațiunilor exprimat prin:

$$\cos\varphi = \frac{Wa}{\sqrt{Wa^2 + Wr^2}}$$

În realitate indemnitatea pentru puterea pierdută prin efect Joule datorită curentului reactiv, trebuie să fie cuprins pentru fiecare client în parte, în prețul de bază «pa».

B. Formule raționale de tarificare

Sarcini proporționale cu energia reactivă debitată.— După cum am spus la începutul articolului, sunt foarte numeroase metodele de tarificare ale energiei reactive, fiecare criticabile din punctul de vedere al rigurozității. E o întreagă literatură tehnică, care s'a ocupat în ultimii 20 ani de această chestiune: după Riccardo Arno s'a ocupat de chestiunea aceasta oameni cu mare autoritate științifică ca Boucherot, Genkin, Scoumane, Iliovici, Derdeyn, Quenstedt, Wilezek, Munk, Scharowsky, Meyer etc.

Formulele de mai sus admit că pentru ur factor de putere mai mic decât unitatea, trebuie să dea loc la o taxă datorită energiei reactive; pentru simplificarea operațiunilor însă, s'au căutat formule generale, care să dea valorile mijlocii ale acestei taxe.

1. *Formulele D-lui Iliovici.*— Cea mai simplă și rațională tarifară constă în plata energiei active pe prețul Pa în lei pe KWO de energie activă și a energiei reactive pe prețul de Pr în lei pe KWO de energie reactivă.

Se va întrebuința așa dar un contor de energie activă după indicațiunile căruia se va aplica prețul Pa și un contor de energie reactivă, căruia i se va aplica prețul Pr . Aceste două prețuri vor putea fi determinate pentru orice rețea după prețul de revenire al fiecărei fel de energie, în condiții medii de funcționare. În general s'a stabilit că valoarea raportului $\frac{Pr}{Pa} = 0,3$ și mai rar valoarea raportului $\frac{Pr}{Pa} = 0,2$. Așa dar, în loc de a aplica prețurile Pa și Pr la indicațiunile celor două contoare, se va aplica prețul Pa sumei indicațiunilor celor doi contori:

$$(1) \quad P = pa (Wa + 0,3 Wr)$$

Se construiesc contori de energie complexă, care să dea dintr'oa dată mărimea:

$$Wa + 0,3 Wr$$

(tipul Riccardo Arno) și atunci operația tarifării este foarte simplă. Mai rămâne acum o chestiune de lămurit: trebuie să se țină seama de energia reactivă negativă, adică de energia furnizată de abonat rețelei de distribuție, cu alte cuvinte să i se plătească abonatului această cantitate de energie?

Această chestiune ar deveni de actualitate, dacă s'ar putea regula furnizarea de energie reactivă negativă, atunci când rețeaua are nevoie de ea; cum însă lucrul este dificil de realizat în practică, în majoritatea cazurilor s'a renunțat la măsurarea acestei energii. În cazul însă când se tarifează și energia reactivă negativă, este evident că *prețul său trebuie să fie inferior prețului energiei reactive pozitive, adică pentru aceeași cantitate de energie reactivă pozitivă și negativă, distribuitorul de electricitate trebuie să realizeze un beneficiu.*

S'au construit contori speciali cu două dispozitive de orologerie pentru aplicarea acestui principiu; echipajul mobil se va angrena cu unul din dispozitivele de orologerie când el se învârtește într'un sens, sau cu celalt, când echipajul se învârtește în sens contrar.

2. Când există un contract de furnizare de energie, care n'a ținut seama de energia reactivă, transformarea lui se poate face astfel:

Trebuind să se țină seama de energia reactivă, se va stabili prețul acesteia cât și a energiei active în așa fel în cât pentru un factor de putere determinat (de ex. $\cos \varphi = 0,8$) suma de plată a abonatului să fie aceeași ca aceea plătită de abonat cu vechiul tarif.

Totul revine a reduce prețuri energiei active și a stabili prețul energiei reactive în așa fel ca pentru factorul de putere de 0,8 să avem:

$$Pa Wa = pa Wa + pr Wr \quad (2)$$

în care Pa este vechiul preț al energiei electrice, iar pa și pr vor fi respectiv nouile prețuri ale energiei active și reactive

Dar noi am găsit că:

$$\frac{Pr}{Pa} = 0,3$$

iar:

$$Wa = \int_0^t EI \cos \varphi dt$$

și

$$Wr = \int_0^t EI \sin \varphi dt$$

Pentru:

$$\cos \varphi = 0,8 \quad \text{și} \quad \sin \varphi = 0,6$$

(2) devine:

$$Pa = pa + pr \frac{Wr}{Wa} = pa \left[1 + 0,3 \frac{0,6}{0,8} \right]$$

sau

$$(8) \quad pa = 0,82 Pa$$

Se vede imediat lacuna acestei metode, căci pe măsură ce $\cos \varphi$ crește, suma pe care o va plăti abonatul pentru aceeași cantitate de energie activă, scade, fiind minimă pentru $\cos \varphi = 1$.

Pentru remedierea acestui inconvenient, se propune soluția următoare:

Furnizorul va livra gratuit abonatului energia reactivă până

la cel mult cantitatea $b W a$. Dacă însă abonatul consumă o cantitate de energie reactivă:

$W r > b W a$, el va plăti suplimentul:

$$W s = W r - b W a$$

pe un preț stabilit $p s$. Așa dar abonatul va trebui să plătească:

$$p a W a + p s (W r - b W a)$$

Presupunând că avem de aface cu un curent sinusoidal perfect, valoarea lui b va fi:

$$b = \operatorname{tg} \varphi$$

Aplicarea acestei metode este foarte lesne de înțeles și nu cere decât un contor de energie activă și altul de energie reactivă.

În unele cazuri, este necesar să se facă risturne abonaților când aceștia furnizează energie reactivă rețelei, sau când cererea lor de energie reactivă este inferioară energiei reactive, la care au dreptul: se poate atunci înregistra cantitatea:

$$W r - b W a$$

asupra unui dispozitiv de orologerie, când este pozitivă și asupra altui dispozitiv de orologerie, când este negativă și să se aplice tarifele convenite pentru valorile indicate de ambele minuterii.

Așa dar, în metoda (1) se plătește energia activă $W a$ pe un preț $p a$ în lei pe KWO și energia reactivă $W r$ pe un preț $p r$ în lei pe KWO, prețul $p r$ fiind cuprins între:

$$0,2 p a < p r < 0,3 p a$$

În cazul când nu se ține seamă de energia reactivă negativă, adică de acea energie pe care abonatul o transmite rețelei, contorul de energie reactivă se va învârti numai într'un sens. Când se ține seamă și de această cantitate de energie negativă pe un preț:

$$p' r < p r$$

contorul de energie reactivă se va învârti în ambele sensuri.

În metoda (2), se plătește energia activă $W a$ pe un preț unitar $p a$, atâta vreme cât energia reactivă $W r$ consumată în

acelaş timp nu întrece cantitatea $b W a$; dacă $W r$ întrece valoarea $b W a$; se va plăti suplimentul:

$$W s = W r - b W a$$

pe un preţ $p s$. Valorile lui b şi $p s$ date de practică sunt

$$b = 0,75 \text{ şi } p s = 0,6 p a$$

A lua pe $b = 0,75$ înseamnă a ţine seama de energia reactivă pentru $\cos \varphi < 0,8$.

Dacă clientul nu consumă întreaga energie respectivă la care are dreptul prin contract, se poate aplica un preţ $p's$ al energiei suplimentare dat de relaţiunea $W's = b W a - W r$ pentru $W's > 0$:

1. *Formulele lui Quenstedt*¹⁾. — D-nul Quenstedt precizează formulele următoare:

1. În cazul când $\cos \varphi < 0,8$, va corespunde o majorare a preţului de vânzare a energiei active exprimată în sutimi din preţul fix prin formula:

$$(a) \quad 18 \left(\frac{W r}{W a} - 0,75 \right)$$

2. În cazul când $\cos \varphi > 0,8$ va corespunde o scădere a preţului de vânzare a energiei active exprimată în sutimi din preţul fix, prin formula:

$$(b) \quad 4 \left(0,75 - \frac{W r}{W a} \right)$$

în care coeficientul 0,75 echivalează valorii $\cos \varphi_0 = 0,8$.

Autorul convine că coeficientul 4 este suficient pentru amortizarea sporului de capital al abonatului necesar instalaţiunilor de ameliorare a factorului de putere dela 0,8 la 1.

Comparând risturna rezultată din formula (b) cu numerile consemnate în tabloul II de mai sus, această risturnă echivalează cu rambursarea cantităţii corespunzătoare micşorării perdelilor prin efect Joule, prin ridicarea factorului de putere.

Concluzie. — Modul de tarifarare al energiei reactive, care a fost cel mai bine primit în practică este bazat pe formula:

$$a \left(\frac{W r}{W a} - \cos \varphi_0 \right)$$

¹⁾ E. Quenstedt. Electrotechnische zeitschrift, 27 Ianuarie 1927.

unde coeficientul ce trebuie aplicat ține seama, fie de suma sarcinilor, fie numai de acelea datorite pierderilor prin efect Joule. În general formulele bazate pe un spor de $n\%$ din prețul energiei active pentru fiecare sutime de variație a factorul de putere, nu se adoptă problemei decât în cazul când coeficientul n variază cu factorul de putere. Acest mod de calcul se poate justifica pentru toate cazurile generale și are marele avantaj de a simplifica calculul sumelor datorite de abonați.

C. Aplicarea practică a tarifării energiei electrice

Toate formulele pe care le-am discutat mai sus, au drept scop de a face să se plătească de consumatorul de energie electrică, o sumă cu atât mai mare, cu cât factorul de putere al instalațiunii sale este mai slab. Putem privi acum chestiunea și din alt punct de vedere și anume putem să ne fixăm prețul energiei reactive cu atât mai mare cu cât producerea și distribuția sa sunt mai oneroase. Astfel, în orele în care o instalație lucrează în subsarcină, energia reactivă este produsă de cele mai multe ori de capacitatea liniei, așa încât consumatorul nu va trebui să plătească nimic. Producerea și distribuția energiei reactive este oneroasă, însă în timpul orelor cu supra-sarcină, producătorul este obligat de a supraexcita mașinile sale sau să instaleze compensatori sincroni, pe câtă vreme capacitatea de transmisie a liniei este redusă prin sporirea curentului transmis care mărește pierderile Joule în linie.

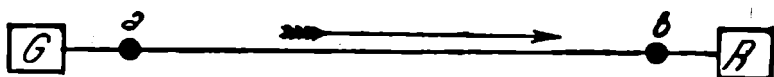
Este adevărat că în timpul subsarcinilor, factorul de putere al rețelei este slab; în general însă, acest inconvenient nu este mare și tariful ce va trebui aplicat, va putea ține seama de aceasta, în proporția dorită.

Pentru a ilustra cele spuse, trebuie să ne reamintim că în practică, măsura energiei reactive se face în condițiuni foarte variate și este bine să definim, ce se înțelege prin energie reactivă furnizată, sau mai bine, prin schimb de energie reactivă.

I. Schimb de energie electrică între două rețele de distribuție.

1. Fie o linie G. R. G fiind uzina generatrice și R postul receptor al unei societăți de distribuție racordată și la alți

generatori. Să presupunem că măsura energiei electrice se face cu două grupuri de contoare, unul situat în a și altul în b .



Considerând sensul furnizării energiei dela G la R și dacă postul G furnizează energie reactivă postului R, evident că contorul din b va înregistra mai multă energie reactivă ca cel din a , din cauza capacității liniei.

Secționând linia în G, R rămânând sub tensiune, contorul din b va continua să funcționeze, pe când contorul din a se va opri. În consecință, dacă se facturează energia medie înregistrată de cele două contoare, societatea producătoare va înregistra la activul său energia reactivă, pe care ea de fapt n'a produs-o.

În practică însă, nu se poate întotdeauna secționa în acelaș timp linia în G și R. O soluție constă însă de a măsura energia reactivă numai în a , iar energia activă în a și b , dar în acest caz, producătorul de energie electrică din G poate obiecta, dacă linia G R în total sau în parte este a sa, că curentul capacitativ îi cauzează pierderi suplimentare și că societatea din R beneficiază gratuit de acel curent. Cum însă aceste pierderi suplimentare sunt relativ mici, se va putea ține seama de avantajul permanent al curentului capacitativ în momentul repartiției cheltuelilor de instalație ale liniei.

2. Să considerăm linia G R și punctele de branșare ale contorilor a și b să fie la mijlocul liniei.



Dacă secționăm linia numai în G, cele două contoare de energie reactivă vor continua să funcționeze din cauza curentului capacitativ al liniei, în acest caz indicațiunile celor două contoare vor concorda.

Este clar că energia reactivă furnizată în aceste condițiuni nu va trebui facturată cu acelaș preț ca aceia furnizată în timpul orelor de supraîncărcări. Este foarte curent cazul, când perioada zilnică de furnizare a energiei active este de 10

ore, iar în restul de 14 ore se furnizează numai energie reactivă! Este suficient ca linia să fie puțin întinsă, ca în această perioadă contoarele de energie reactivă să funcționeze.

3. Dacă furnizarea energiei reactive se face în ambele sensuri, de la G la R și de la R la G, contorii vor trebui să fie prevăzuți în cele mai multe cazuri cu clișee de oprire pentru a împiedeca mersul înapoi. Vor fi necesari în acest caz, două grupuri de contoare, unele pentru un sens și celelalte pentru sensul invers. Se va adăuga la aceste contoare un releu Wattmetric ce lucrează asupra contorilor de energie reactivă, blocând discurile când se schimbă sensul energiei, la care au fost prevăzuți să funcționeze.

Acest procedeu însă, nu este recomandabil, întrucât nu ține seama de cele 4 posibilități rezultând din sensul respectiv al furnizării energiei active și reactive.

II. Distribuția energiei la abonați.

În acest caz distribuitorul energiei electrice trebuie să-și factureze energia proporțional cu diversele cheltuieli rezultate din exploatare și va trebui să evite orice cheltuieli suplimentare, iar consumatorul are tot interesul de a obține energia sub o tensiune cât mai constantă și cu un preț cât mai redus.

1. În cazul unei instalațiuni obișnuite, care consumă toată energia ce-i este furnizată, se va prevedea în general un contor de energie reactivă, de care se va ține seama cu ajutorul uneia din formulele stabilite. Aceste formule însă, au marele inconvenient că nu fac distincție între energia reactivă livrată în orele supra încărcate și între cea absorbită în alte momente. Să considerăm astfel două instalațiuni, una cu un motor de 50 KW și cealaltă cu un motor de 150 KW. Să presupunem că cele două motoare funcționează în condițiunile următoare:

Motorul de 50 KW: 40 KW în 8 ore = 320 KWh cu $\cos\varphi=0,8$ și în timpul poantei rețelei; energia reactivă va fi atunci 240 KVA h.

5 KW în 16 ore = 80 KWh cu $\cos\varphi=0,33$ și în sarcina redusă a rețelei rezultând 230 KVA h, energie reactivă.

Total . . . 400 KWh energie activă și
470 KVA h energie reactivă.

Motorul de 150 KW: 50 KW în 8 ore fac 400 KWh, corespunzând la $\cos\varphi=0,65$ și în timpul poantei rețelei de distribuție; energia reactivă va fi de 470 KVA h. În restul timpului, motorul nu funcționează.

Astfel în aceiași zi, ambele motoare absorb aceeași cantitate de energie electrică activă și reactivă. Mersul celui de al doilea motor însă, are o influență mult mai defavorabilă ca a primului, căci acesta cere în timpul poantei o cantitate dublă de energie reactivă și pare foarte logic ca această energie reactivă să fie facturată la un preț mai ridicat în timpul poantei ca în restul timpului.

2. Să examinăm acum cazul unui abonat, care posedă și o uzină generatoare ce merge în paralel pe rețea. Dacă contractul prevede că în anumite cazuri această centrală mică să furnizeze energie rețelei, se naște întrebarea: cum se va deconta energia reactivă?

Atâta timp cât rețeaua furnizează energie activă și reactivă, ne regăsim în cazul precedent studiat.

Dacă primește energie activă, în care timp rețeaua debitează energie reactivă, această din urmă energie va trebui să fie plătită de abonat.

Din contră, dacă abonatul furnizează energie reactivă, chestiunea este mai delicată. Într'adevăr, această energie reactivă poate fi livrată într'un moment, când rețeaua n'are nevoie de ea, abonatul nu cheltuește aproape nimic pentru producerea sa, pe când rețeaua trebuie să o transmită cu pierderi. În rezumat, această energie reactivă va trebui să fie plătită abonatului numai în cazuri speciale și cu preț inferior prețului energiei reactive furnizate de rețea; în acest scop se vor instala numai contoare de energie reactivă pentru înregistrarea cantității corespunzătoare sensului rețea—abonat.

Este necesar deci, ca înregistrarea energiei active să depindă într'o oarecare măsură și de sarcina momentană a rețelei. Se poate obține acest rezultat în două feluri: fie făcând ca înregistrarea să depindă de sarcina activă a rețelei, fie făcând-o funcțiune de timp.

a) Înregistrarea energiei reactivă, funcțiune de sarcină activă a rețelei.

O primă soluție constă în utilizarea unui contor de ener-

gie reactivă cu minuterie pentru tarif dublu sau triplu. Mecanismul schimbător de tarif este comandat de un releu watt-metric special, în așa fel în cât pe prima minuterie să avem un tarif Nr. 1 pentru sarcini cuprinse între 0 — $1/3$ din sarcina normală, un tarif Nr. 2 pentru sarcini cuprinse între $1/3$ și $2/3$ din sarcina normală și un tarif Nr. 3 pentru orice sarcină superioară.

Intrebuintarea acestui dispozitiv însă, este subordonat realizării sau existenței unui releu watt/metric suficient de sensibil și precis pentru asigurarea unei funcționări ireproșabile.

O a doua soluție constă în a aplica energiei reactive tarifararea maximului de încărcare utilizată pentru energia activă. Din nefericire însă, nu se poate utiliza un simplu contor de energie reactivă cu indicator de sarcină maximă, căci aceasta nu coincide nici odată aproape cu sarcina maximă activă.

Inconvenientul se poate remedia utilizând un contor ce va înregistra energia aparentă cu indicator de maxim de sarcină. Realizarea unui astfel de contor este însă destul de complicată, dar se poate obține cu el rezultate destul de exacte în practică.

2. Înregistrarea energiei reactive depinzând de orele dintr'o zi.

Cu aparatele de care dispune actualmente tehnica modernă utilizarea acestei metode este cea mai indicată în practică. Soluția cea mai simplă constă în folosirea unui contor de energie reactivă cu tarif dublu sau triplu comandat de un ceasornic.

Se va împărți ziua în mai multe perioade, în timpul cărora energia reactivă se va factura în mod diferit. Dacă și contorul de energie reactivă este cu tarif multiplu, orele de schimb de tarife nu vor trebui în general să coincidă.

O a doua soluție, care ține seama de sarcinile maxime la diferite ore din zi, constă în utilizarea unui aparat ce înregistrează valorile medii ale sarcinei reactive (tipul maxigraf Landis et. Gyr.). Ziua se va divide ca mai sus, în diverse perioade, ținând seama la fiecare din ele, de sarcina maximă reactivă; în acest caz, energia aparentă nu mai intervine, ceea ce constituie un mare avantaj.

(Va urma)

NOTE

1. Determinarea coeficientului de elasticitate la zidărie

La Congresul Podurilor dela Viena, Inginerul profesor *N. Belajaeff*, a prezentat un memoriu intitulat: *«Determinarea coeficientului de elasticitate a zidărilor de piatră și a înălțimii de incastrare a fondațiilor pilelor de poduri în terenul în care s'au scoborât»*.

Determinarea rezistențelor în bolți, cere cunoașterea coeficientului de elasticitate a zidărilor. Această determinare se poate face prin încercări de laborator sau prin studiul deformațiunii lucrărilor existente. Această din urmă cale a fost urmată de biroul încercărilor podurilor, cu sediul în Leningrad, și au dovedit că zidăriile se comportă ca un masiv elastic care nu urmează însă legea lui Hooke. Studiile anterioare făcute de Francezi și Austriaci dedeau coeficienți de elasticitate între 60000 Kg/cm², și 300000 Kg/cm². Valorile acestea prea diferite cereau studii noi pentru precizarea valorilor coeficientului de elasticitate. S'a căutat să se deducă valoarea lui din studiul vibrațiunilor pilelor de poduri incastrate în teren. În acest scop trebuia însă să se stabilească înălțimea secțiunii de incastrare.

Pentru aceasta, la încărcarea unei travee se naște pe reazemul mobil și o forță orizontală. Dacă se măsoară perioada de oscilațiune a vibrațiunii pilei, săgeata f pe care o ia, precum, și unghiul de rotațiune Θ al secțiunii extreme a pilei, se pot găsi trei ecuațiuni în care sunt ca necunoscute împingerea orizontală H pe pilă, înălțimea secțiunii de incastrare h și coeficientul de elasticitate E al masivului. Dacă am cunoaște unul din aceste elemente, am putea stabili coeficientul de frecare al reazemelor, când acesta nu e cunoscut.

În acest sens s'au studiat două poduri, iar la alte 15 poduri s'au făcut determinări numai pentru coeficientul de elasticitate stabilindu-se limitele lui, în ipoteza că pila este incastrată la

mijlocul sau la baza fundațiunii. Rezultatele găsite sunt următoarele:

Se poate lua coeficientul de elasticitate al zidărilor calcare de 60000 kg/cm^2 și pentru granit 100000 kg/cm^2 .

La pile fondate pe stâncă secția de incastrare e la fața de sus a stâncii, iar la cele scoborâte cu chesoane este în jos de fața terenului la o distanță egală cu lățimea chesonului.

Coeficientul de frecare al reazemului mobil, la unul din poduri a fost de 0,041.

S'a căutat apoi explicarea faptului că *Ribière* a dat valori mari pentru coeficientul de elasticitate (300000 kg/cm^2) și s'a stabilit că eroarea provine din faptul că nu s'a ținut seama de variabilitatea secțiunilor farurilor la care a operat acel inginer. Dacă se ținea seama, se găsea 48000 — 60000 kg/cm^2 pentru zidării calcare, 112800 kg/cm^2 pentru cele de granit și 343000 kg/cm^2 pentru cele de cărămidă.

Se descriu apoi în detaliu experiențele făcute și modul cum s'a scos concluziunile din ele.

I. IONESCU

2. Détermination de l'emplacement d'un pont à établir sur le Danube près de Silistrie.

Acesta este titlul unei comunicări făcută la 24 Mai 1880 la Academia de Științe din Paris, sub presedenția lui *Edm. Becquerel* de către Inginerul Inspector general *Léon Lalanne*, membru al acelei Academii, care fusese Delegatul Franței în Comisiunea tehnică internațională pentru delimitarea frontierei dintre România și Bulgaria, în urma războiului nostru cu Turcii în 1877.

Această comunicare a fost publicată în *Comptes-rendus des séances de l'Académie des sciences* din Paris (Vol. LXXXVIII. pag. 222), pe care negăsindu-l în București, am rugat pe d-l *P. Sergescu*, profesor la Universitatea din Cluj, de mi-a copiat-o cu ocaziunea ultimei D-sale călătorii la Paris. Iată textul acelei note:

J'ai l'honneur de présenter à l'Académie, au nom de M. le Ministre des Affaires Étrangères, Président du Conseil,

un Recueil de documents diplomatiques qui forme un des Livres jaunes actuellement en cours de distribution aux Membres du Parlement, sous le titre: *Commission technique européenne formée en vertu d'un accord intervenu entre les puissances signataires du traité de Berlin.*

Les opérations de cette Commission ont été motivées par une des questions les plus intéressantes que puisse actuellement avoir à résoudre l'art de l'ingénieur: Le choix du meilleur emplacement pour l'établissement d'un pont sur le Danube, dans le voisinage et à l'Est de Silistrie, ouvrage dont l'exécution exigera toutes les ressources de l'art moderne. Les considérations historiques et techniques qui se rattachent à ce difficile problème expliquent et justifient l'hommage que le Président de la Commission internationale réunie à Silistrie le 27 Octobre dernier a été autorisé à faire à l'Académie dont il a l'honneur d'être Membre. Dans le Rapport qui termine le Recueil, j'ai dû entrer dans des détails qui rendent à la France des titres trop peu connus dans l'histoire des progrès de l'art des constructions; les noms de Papin et de Triger ont été rétablis au premier rang, en ce qui concerne l'exécution si importante des fondations à de très grandes profondeurs, sans parler de ceux qui, comme Coulomb et notre confrère M. de la Gournerie, ont su tirer un si bon parti de l'idée première de Papin pour les ouvrages à opérer sous une nappe d'eau peu épaisse. Il serait difficile de méconnaître que des considérations stratégiques et politiques viennent compliquer la question purement technique, puisque, aux termes du traité de Berlin, la frontière séparative de l'Etat roumain et de la nouvelle principauté de Bulgarie, sur la rive droite du Danube, dépend de l'emplacement qui sera adopté pour le pont. Or le tracé de cette frontière assurera à l'une ou à l'autre des deux principautés la possession de la colline qui, lors du siège de Silistrie en 1854, couverte à la hâte quelques ouvrages de campagne, et dépendue par le contingent égyptien, acquit une si grande célébrité sous le nom d'*Arab-Tabia*. On concorde donc que, d'un côté la Bulgarie à laquelle le traité de Berlin a laissé la ville de Silistrie, et que de l'autre la Roumanie qui va s'étendre sur les deux rives du fleuve, tiennent beaucoup à posséder cette formidable position.

La commission européenne n'a pas eu à s'occuper de ce dernier ordre d'idées, qui n'est pas néanmoins de nature à amoindrir l'importance du problème à résoudre.

Ar fi interesant ca inginerii români, care se găsesc ocazional mai mult timp la Paris, să studieze documentele diplomatice de care se vorbește în această notă spre a se vedea dacă nu sunt date tehnice interesante pentru țara noastră.

I. IONESCU

3. Chestiuni tehnico-juridice. Responsabilitatea Serviciilor tehnice publice și a Consiliului tehnic superior.

Chestiunile privitoare la responsabilitatea inginerilor și arhitecților, care proiectează, execută sau controlează lucrări publice sau particulare, au o mare importanță în ziua de azi, când se cere să se execute lucrări multe cu mijloace puține, să se facă repede și eften, dar cu beneficii mari pentru proiectatori și executori, și cu muncă mică pentru controlori. În aceste condițiuni, este locul în acest Buletin ca să se aducă la cunoștință sentințele care se dau și care privesc responsabilitatea inginerilor, arhitecților, antreprenorilor sau furnizorilor, spre a se putea profita de învățămintele care se pot scoate dintr'ânsele.

În acest scop reproducem următoarea hotărâre a Curții de Apel din București după Revista «Dreptul» No. 44 din 15 Iunie 1914 pag. 357.

I. IONESCU

Jurisprudența Română

CURTEA DE APEL DIN BUCUREȘTI

SECȚIUNEA I

Audiența dela 7 Mai 1914

Prezidenția D-lui St. Mladoveanu, consilier Dr. N. Bardescu, cu Prefectura Jud. Ilfov.

Quasi-delict — Fapt dăunător. Culpă. Greșală. Art. 998 și 999 c. civ.

Responsabilitatea Constructorilor. Principiu stabilit în interes general. Dacă constructorul se poate descărca de răspundere prin o stipulațiune expresă art. 1483 c. civ.

Drumuri. Dependințe. Zăgazuri. Intreținere. Art. 8, 11, 19 și 20 L. Drumurilor.

Responsabilitatea constructorilor. Planuri și devize Consiliu Tehnic superior. Imputabilitatea. Art. 1483 c. civ.

1. Pentru a fi loc la aplicarea art. 998 și 999 c. civ., și pentru a se putea susține că o faptă a omului constituie un quasi delict, trebuie ca acel fapt al autorului și ca acel căruia i se impută faptul dăunător să fie în culpă sau să i-se poată imputa cel puțin o greșală.

Astfel Prefectura unui Județ este responsabilă de paguba cauzată unui proprietar prin secarea eleșteului de pe moșia sa, când acest fapt dăunător a fost cauzat de lucrările unei sosele executate în mod primitiv și defectuos.

2. Principiul responsabilității constructorilor prevăzut în art. 1483 c. civ. se aplică la orice natură de lucrări independente dacă ei au fost sau nu însărcinați cu supravegherea lucrărilor, și chiar dacă ar dovedi că nu au făcut decât să se conforme instrucțiunilor și ordinului expres al proprietarului, căci constructorul având cunoștințe speciale, trebuie să lumineze pe proprietar și când acesta persistă a construi în asemenea rele condițiuni, să refuze lucrarea, cu atât mai mult cu cât acest principiu fiind stabilit în interes general, este de ordine publică și de consecințele lui constructorul nu se poate descărca nici chiar printr'o stipulațiune expresă.

3. Din complexul dispozițiilor legii drumurilor rezultă că administrațiunea județeană căreia îi aparțin șoselele construite de dânsa, are obligațiunea de a le întreține cu toate dependențele lor în care se înțelege că intră și zăgazu pe care este așezată o șosea, întrucât el este o dependență a drumului.

4. Responsabilitatea consacrată prin dispozițiunile art. 1483 c. civ. este imputabilă aceluia cari au conceput planul și devizul lucrărilor, independent de cine le-a executat, cui au profitat aceste lucrări și cine are să suporte cheltuielile, fiind suficient numai ca planul să fie defectuos și ca din cauza lui să se fi pricinuit pagube.

Prin urmare, din moment ce planurile și devizele lucrărilor

sunt opera consiliului tehnic superior, și că datorit lor s'a cauzat un prejudiciu unui particular, Ministerul Lucrărilor Publice, de care depinde acel consiliu, urmează a fi obligat să-l repare.

No. 100. Admis apelul făcut de Dr. N. Bărdescu contra sentinței civile No. 185 din 1913 a Tribunalului Ilfov, Secția I în proces cu Prefectura Jud. Ilfov.

S'au ascultat din partea apelantului D-l avocat N. Mitescu iar din partea intimatei D-nii avocați Flămânda și Popescu.

C U R T E A ,

In ce privește fondul acțiunei

Având în vedere că după dispozițiunile art. 998 și 999 c. civ. orice faptă a omului, care cauzează altuia un prejudiciu obligă pe acel din a cărui greșală s'a ocazionat a-l repara și omul este responsabil nu numai de prejudiciul ce a cauzat prin fapta sa, dar și de acela ce a cauzat prin neglijența sa; că, prin urmare, pentru a fi loc la aplicarea acestor texte de lege, și pentru a se putea susține că o faptă a omului constituie un quasi-delict, trebuie ca acel fapt să fie al autorului și ca acel căruia i se impută faptul dăunător să fie în culpă, să i-se poată imputa cel puțin o greșală;

Având în vedere că Prefectura Jud. Ilfov, voind a construi șoseaua Colentina-Mărcuța, profită de terasamentul existent al zăgazului ce reținea apa în eleșteu și-l transformă în șosea, dar cum lucrările erau primitiv executate, venind apele mari, zăgazul s'a rupt și eleșteul s'a scurs, că, pe la finele anului 1900 hotărăște din nou să se stabilească circulația pe sos. Colentina, și începe lucrările de reparațiunea șoselei, a podului și a accesoriilor lui, însă și de astă dată venind apele mari, zăgazul s'a rupt și eleșteul s'a scurs;

Având în vedere că Tribunalul și Curtea, pentru a vedea de cine sunt făcute lucrările șoselei, podului, etc. și dacă sunt executate conform regulilor unor asemenea lucrări și în atari localități, a ordonat două expertize, Tribunalul numind ca expert pe D-l Ing. Țărușanu, iar Curtea pe D-l Ing. Ion Lupulescu și o cercetare cu martori la localitate;

Având în vedere că, atât din expertiza D-lui Ing. Țărușanu, cât și din expertiza D-lui Ing. Ion Lupulescu, se constată că lucrările de construcția șoselei, a podului și a celorlalte accesorii a lui, sunt executate în condițiuni excepționale, nu se prezintă nici ca lucrări durabile, nici ca lucrări solide, după cum ar cere regulile unor asemenea lucrări în atari localități;

Având în vedere că din depozițiile martorilor ascultați cu ocazia cercetărei locale, se constată că doctorului N. Bărdescu i s'a cauzat daune, fiind privat de veniturile acestui eleșteu, prin pierderea peștelui, a gheței și a trestiei, prin încetarea morei de a funcționa, etc.;

Având în vedere că, dacă așa stau faptele, Prefectura Jud. Ilfov, construind pe proprietatea D-lui N. Bărdescu Fundenii Doamnei, șosea, pod, dig, etc. este cert că a comis un quasi-delict și fiindcă acest fapt al său i-a produs o pagubă, este ținută a-i repara prejudiciul suferit;

Având în vedere că Curtea, apreciind daunele suferite de Dr. N. Bărdescu găsește că suma de lei 10.000 cât s'a evaluat de Tribunal, nu are nimic de exagerat și reprezintă echivalentul lor;

Având în vedere că, în ce privește obiecțiunea nulității convențiunei de a fi fost obligată Prefectura Jud. Ilfov, de a construi pe proprietatea D-rului N. Bărdescu, Fundenii Doamnei, șosea, dig, etc. cum și în ce privește obiecțiunea că prin această convenție nu s'a putut obliga Prefectura Județului a face lucrări de așa importantă soliditate ca să reziste oricăror împrejurări, D-rul N. Bărdescu, neintemeindu-și dreptul său pe acest act juridic, devine fără interes a se mai discuta validitatea ei;

Având în vedere că Ministerul Lucrărilor Publice și Prefectura Jud. Ilfov, obiectează cu D-rul N. Bărdescu având cunoștință de proiectul și devizul de lucrarea podului și a digului și la aprobat, nu ar mai putea să se mai plângă contra acestor lucrări;

Având în vedere că principiul responsabilității prevăzut în art. 1483 c. civ. celor ce se însărcinează cu executarea lucrărilor de construcție, se aplică la orice natură de lucrări, crează o prezumție de responsabilitate contra constructorilor,

independent dacă au fost sau nu însărcinați cu supravegherea acestor lucrări și chiar dacă ar dovedi că nu au făcut decât să se conformeze instrucțiunilor și ordinului expres al proprietarilor, căci constructorul având cunoștințe speciale, trebuie să lumineze pe proprietar și dacă acesta persistă a construi în asemenea condițiuni, a-l opri să refuze lucrarea; că, ceva mai mult acest principiu stabilit în interes general, interesând ordinea publică, de consecințele lui constructorul nu se poate descărca nici printr'o stipulațiune expresă;

Că, dacă acestea sunt principiile, presupunând dovedit că Dr. Bărdescu a avut cunoștință de aceste planuri și le-a aprobat, aceasta încă nedescărcând de răspunderea daunelor Prefectura Jud. Ilfov și Ministerul Lucrărilor Publice, această obiecțiune este nefondată și urmează a fi înlăturată.

Având în vedere că Prefectura Jud. Ilfov și Ministerul Lucrărilor Publice mai susțin că dacă este adevărat că podul și digul s'au rupt, responsabilitatea rămâne în sarcina Doctorului N. Bărdescu, care era obligat să întrețină zăgazul întrucât, după art. 8 din legea drumurilor, cad în sarcina județului toate dependențele unui drum, precum poduri, ape-ducte, ziduri dar nu și zăgazuri;

Având în vedere că din complexul dispozițiilor art. 8, 11, 19 și 20 din legea drumurilor, reiese că toate dependențele unui drum, de orice categorie, fac parte din acel drum, că el se construiește și se întreține cu resursele afectate lui de către stat, județ sau comună, de care depinde și într'adevăr după dispozițiunile art. 11, terenurile luate pentru drumuri intră în domeniul public al administrațiunii căreia aparține drumul pe toată suprafața lui, fără ca foștii proprietari ai acestor terenuri să mai păstreze vreun drept asupra lor, după dispozițiunile art. 19 și 20, executarea construcțiunii drumurilor județene și comunale, cu toate dependențele lor se va face de Ministerul Lucrărilor Publice, atât cu mijloacele bănești ale județului cât și cu zilele de prestație în natură sub supravegherea Prefecturii, dispozițiuni care fac vădită obligația administrațiunii căreia aparține drumul de a construi și întreține șoseaua cu toate dependențele ei; or, prin dependențe se înțelege și zăgazul pe care se află așezată șoseaua, întrucât

el este dependența drumului, dar ceva mai mult, nu este admisibil pentru o bună administrație a bunurilor ca confecțiunea și întreținerea principalului, soseaua, podurile să fie în sarcina administrațiunei căreia aparține drumul, iar zăgazul, accesoriul șoselei care face una cu soseaua, construcțiunea și îngrijirea lui să incumbe îngrijirea altora, depinzând astfel circulația de aceștia;

Că dar, așa fiind și această obiecțiune fiind nefondată urmează a fi înlăturată.

Având în vedere că Prefectura Jud. Ilfov și M. L. P. mai susțin că ruperea podului este datorită cazului de forță majoră;

Având în vedere că după cererea reclamantului Dr. N. Bărdescu, Tribunalul a admis o cercetare locală și o expertiză spre a se constata datorită căreia cauze s'a rupt zidul, prăbușit podul și scurs lacul;

Având în vedere că din actul de expertiză al D-lui Ing. Tărușanu se constată răspunzând primei întrebări a jurn. Trib. care este cauza ruperei podului și accesoriile făcute de Județul Ilfov la podul din nou construit, pentru reținerea apelor, au fost rău concepute și executate și nu conforme cu scopul de a reține apele în eleșteu chiar în stare normală;

Având în vedere că din complexul tuturor depozițiilor martorilor ascultați cu ocazia cercetării locale, nu reese că ploile în acel an au fost mai multe peste cele ce de ordinar cad în acele timpuri și cu alte cuvinte ploile au fost normale;

Că dar nefiind dovedită cauza de forță majoră și această obiecțiune este nefondată și urmează a fi respinsă.

În ce privește acțiunea în garanție a prefecturei jud. Ilfov contra M. L. P.

Având în vedere că în principiu responsabilitatea consacrată prin dispozițiunea art. 1483 cod. civ. este imputabilă celor care au conceput planuri și devize de executarea lucrărilor, independent de cine l'a executat, cui a profitat aceste lucrări și cine are să suporte cheltuelile ce vor ocaziona, suficient numai că acest plan să fie defectuos și că datorit lui s'a cauzat pagube;

Având în vedere că din actele de expertiză ale d-lor experți Țărușanu și Ion Lupulescu de altfel necontestate de părți, se dovedește că planul și devizul este opera serviciului tehnical M. L. P.,

Având în vedere că după dispozițiunea art. 999 și 1000 cod. civ. responsabilitatea se datorește atât pentru faptul celui ce au cauzat prejudiciu dar și pentru faptele persoanelor de care este obligat a răspunde,

Având în vedere că din momentul ce planurile și devizele lucrărilor podului și terasamentelor de pe șoseaua ce traversează eleșteul, este proprietatea doctorului N. Bărdescu, sunt opera Ministerului Lucrărilor Publice și că datorit lor Prefectura județului Ilfov a cauzat un prejudiciu în sumă de 10.000 lei, este obligat a-l repara.

Având în vedere și dispozițiunile art. 19 din legea drumurilor.

Că dar așa fiind această acțiune este fondată.

Pentru aceste motive, redactate de d-l consilier C. Hagiopol, admite apelul, etc.

(ss.) *P. Mladoveanu, I. Coandă. N. Săulescu, P. Hagiopol.*

4. Accidentele recente în executarea clădirilor

Accidentele la binale, pe care ziarele le-au anunțat spre sfârșitul campaniei 1928, petrecute în Cehoslovacia, Franța și Germania, într'o succesiune rapidă și asemănătoare efectelor unei adevărate epidemii, nu au fost complet anchetate și studiate nici până astăzi. Este totuși interesant de știut, ce a rezultat din cercetările făcute până în prezent și de tras concluziuni pentru prevenirea în viitor a unor asemenea accidente.

1. *Accidentul din Praga* (Str. Porič) a contat din prăbușirea osaturei de beton armat a unei clădiri cu 6 caturi, provocând numeroase victime printre lucrători. Cauzele determinante ale acestui accident ar fi următoarele :

a) Legea de încurajare a construcțiilor, care scutește de impozite clădiri terminate la 1 Ianuarie 1929. Din cauza acestei legi, s'a produs în Cehoslovacia o activitate constructivă cum n'a mai fost văzută vreodată. Odată cu lipsa și scumpirea materialelor, proiectele au fost neglijent studiate

(în grabă) și personalul întrebuințat la executare nefiind suficient de numeros, s'a recurs la tehnicieni improvizați.

b) Betonul cercetat s'a dovedit mediocru, pe alocurea «crud», ceea ce face a se presupune că s'a decofrat prea curând. Totuși această împrejurare singură, se crede că nu putea determina accidentul.

c) Terenul de fundație s'a găsit foarte bun, deci nu aici poate fi cauza.

d) S'au găsit coloanele din colțuri extrem de slab armate, deși erau supuse la puternice momente, transmise de grinzi în console.

e) Intreaga execuție s'a dovedit a fi fost de o neglijență rară.

2. *Prăbușirea aripei noi a scoalei agricole* din Ratingen (Germania). După decofrarea unui planșeu, stâlpul de zidărie pe care rezema o grindă principală, s'a dărâmat. Lucrătorii s'au refugiat la timp.

S'a dovedit că stâlpul de zidărie deși făcut cu mortar de var și ciment era prea slab dimensionat.

3. *Prăbușirea din Wärsilä* (Finlanda) a unui zid înalt de cărămidă se datorește faptului că nefiind ancorat, a fost totuși ridicat prea repede și nu se întărise încă mortarul; 8 oameni au pierit îngropați.

4. *Prăbușirea dela Vincennes*. Clădirea prăbușită fusese construită dintr'un schelet de fer, cu pereți de cărămidă și cu planșee de beton armat. Execuția clădirii s'a făcut fără arhitect și în condițiuni proaste. Din cercetările făcute până acum rezultă că atât fundațiile ar fi fost insuficiente, cât mai ales stâlpii metalici interiori ar fi fost insuficient de rigizi. Ei erau anume, alcătuiți din câte un fer I și rigiditatea laterală trebuia asigurată prin zidăria de umplutură. Nu este stabilit dacă zidăria aceasta era suficient de înaintată pentru a asigura stabilitatea stâlpilor.

* * *

Din descrierea sumară a acestor accidente, ar rezulta că drept cauză predominantă a tuturor se poate considera insuficienta dimensionare a stâlpilor, fie ei de cărămidă sau de beton armat.

În această privință credem interesante observațiile D-lui Fr. Emperger (Beton und Eisen, 20 Dec. 1928). Dumnia-sa cere, cu drept cuvânt, ca stâlpii să fie construiți cu coeficienți de siguranță mai mari decât celelalte părți ale construcției, deoarece, pe deoparte stâlpii primesc de multe ori momente încovoietoare, al căror calcul este în general nesigur și mai ales neglijat, iar pe dealtă parte, stâlpii în caz de ruptură, pot antrena prăbușirea întregii clădiri, pe când rupturi de grizi sau de plăci se mărginesc la efecte locale.

* * *

Aceste accidente și în special acel din Praga, au determinat asociația politehnică germană din Boemia să discute într'o ședință, la 9 Noembrie, în Praga, asupra cauzelor accidentelor în general și a mijloacelor de prevenire. Au luat parte la discuție Prof. Nowak, Ing. Brausewetter, DD. Prof. Bach, Redlich, Fiedler etc.

Iată câteva din părerile exprimate :

Chestiunile Geologice. Ar trebui să se facă întotdeauna înainte de a clădi câteva sondeaje adânci, căci sub un strat subțire de teren bun, se poate găsi teren foarte prost. E necesar ca orașele mari să poseadă harta geologică cu secțiunile stratigrafice.

Săpăturile. Este bine ca în mijlocul gropii să se lase un sâmbure mare de pământ, de care să se sprijine central, pereții gropii.

Fundațiile: Să se prefere radierul general de beton sau o rețea de tălpi legate între ele. Neadmițându-se de către administrație să se iese din aliniere cu fundația, zidurile exterioare apasă excentric și produc presiuni mari pe teren.

Materialele. Foarte necesare sunt probele de beton, atât pentru predeterminarea amestecului optim, cât și pentru controlul betonului în timpul executării. Să se ia seama la ferul ruginit și la cărămizile nerezistente.

Calculul. Să nu se considere grinzile complet încastrate; inginerii să nu cedeze cerințelor de economie ale arhitecților (asupra înălțimei de construcție, de ex) când este în joc siguranța, să nu se prevadă în aceeași construcție grinzi de fer și de beton armat, căci deformările lor diferă foarte mult.

Betonul armat. În special cu privire la proiectele de beton armat și executarea lor se recomandă:

Planurile să fie făcute de un inginer cu diplomă. Să nu se ridice fiarele prea departe de reazeme, ținându-se seama de alunecare. La armături duble, crierii să îmbrățișeze toate fiarele. La panourile centrale să se prevadă fiare pentru momentele negative. Excesul de fer la reazeme nu permite legătura cu betonul. Înădirea betonului turnat de pe o zi pe alte se va face prin plane perpendiculare pe eforturile principale de compresiune. Când vremea este rece, să se întârzieze decofrarea.

Este foarte importantă proporționarea grăunților de diferite mărimi, deci nu un anumit raport nisip: pietriș să se ceară. Apoi o cantitate minimă de ciment la m^3 de beton nu este necesară, nici suficientă. Numai probele cu materialul adus pe șantier sunt edificatoare. Se cuvine deci ca circulațiile să nu ceară un dozaj anumit, ci o rezistență la strivire minimă.

Să se interzică în orașele mari circulația vehiculelor cu benzi de fer sau de cauciuc massiv la roți, căci s'a constatat că ele produc zguduituri de acelaș ordin de mărime ca un cutremur de gradul 6 și pot împiedica priza.

Calitățile chimice ale apei pentru beton și cantitatea de apă la m^3 sunt de asemenea de luat în considerare.

În sfârșit, toate aceste puncte de vedere nu se pot respecta pe baza unei legi polițienești, ci numai de către persoane conștiente de răspunderea lor. Deci cea mai importantă măsură ar fi ridicarea gradului de conștiințiozitate al inginerilor și antreprenorilor.

(După «Beton ũ. Eisen», 20 nov. și 20 dec. 1928, 5 și 20 ian. 1929) și (după «Schw. Bauzeitung», 3 nov. 1928).

CR. MATEESCU

5. Incercări cu turbine de aburi de foarte joase presiuni

(La Houille Blanche, Oct 928 și VDI No. 5/929)

Incercările D-lor Claude și Boucherot cu turbina Soc. Alsacienne de Constr. méc. instalată la Ougrée-Marihaye în Mai 1928, au fost făcute în condițiuni nefavorabile, deoarece apa

de răcire avea 19° astfel că față de proiect s'a lucrat în locul căderii adiabatică de 23 Cal/kg cu numai 13,9 Cal/kg — Cu toate acestea turbina a dat un randament hidraulic de 68,2% în loc de 67,1% calculat — Puterea turbinei a fost de 54,9 Kw. cu 5.500 t/min aburii având la intrare o presiune de 0,06 at și $35,8^{\circ}$ temperatură și la ieșire 0,0387 at și 28° . Consumul a fost de 6110 kg aburi pe oră adică 1110 kg aburi Kw. oră. Raportul vitezei aburilor și a celei periferice este de 1,46.

D. PAVEL

6. Uzină hidroelectrică de mare presiune

(V. D. I. No. 2/929)

În California, Compania Feather River Power Co. a executat uzina Bucks—Creek cu o cădere de 780 m și o putere instalată de 70.000 CP în 2 turbine Pelton cu câte 2 orificii de injecție de 200 m/m diametru și 450 t/min. — Conducele forțate au diametre ce scad în spre jos dela 1370 la 915 m/m și pereți dela 16 la 25 m/m grosime — Toate uvrajele de închidere și manevră dela baraj, tunel și castel de apă sunt acționate automat din Centrală.

D. PAVEL

7. Locomotivă Diesel-electrică

(V. D. I. No. 1/1929)

C. F. Canadiene au pus în serviciu de curând o locomotivă Diesel-electrică de 2660 CP, pe ambele jumătăți de locomotivă fiind montat câte un motor Diesel cu 12 cilindri, direct cuplate cu câte un dinamo de curent continuu. Puterea se transmite jantei roților prin intermediul a 4 motoare de curent continuu, cu 800 t/min, putând desvolta la pornire o tracțiune de 45.000 kg, iar la regim 19.000 kg. Pentru demaraj dinamul este pornit ca motor de o baterie de acumulatori. Locomotiva conține 7200 kg combustibil, 12,8 mc apă. Greutatea totală a locomotivei este de aproximativ 300 tone și poate trage pe linii fără pante 2800 tone cu 64 km pe oră.

D. PAVEL

BANCA ROMANEASCA

SOCIETATE ANONIMĂ

BUCUREȘTI

CONVOCARE

Conform art. 50 și 54 din statutele Băncii, se convoacă adunarea generală ordinară pentru ziua de Sâmbătă, 9 Martie 1929, ora 15,30.

Adunarea se va ține în localul Băncii Românești, strada Smârdan Nr. 5, București.

Vor avea dreptul de a lua parte la adunarea generală acționarii cari până în ziua de 4 Martie 1929 inclusiv, vor fi depus acțiunile la sediul Băncii, la sucursalele ei, la Banca Iașilor din Iași, la Banca Bacăului din Bacău, la Banca Dunărea Românească din Brăila, la Banca Creditul Prahovei din Ploești, la Banca Râmnicului din Râmnicu-Vâlcea.

Adunarea generală ordinară va fi legal constituită când acționarii sau mandatarii prezenți vor reprezenta o pătrime din capitalul social.

Dacă în ziua hotărâtă nu se va întruni numărul de acționari prevăzut mai sus, ședința se amână pentru ziua de Sâmbătă, 16 Martie 1929, ora 15,30, când se va ține tot în localul Băncii Românești din strada Smârdan Nr. 5, București.

Ordinea de zi:

1. Darea de seamă a consiliului de administrație și bilanțul încheiat pe ziua de 31 Decembrie 1928.
2. Raportul censorilor.
3. Descărcarea consiliului de administrație de gestiunea sa.
4. Distribuirea beneficiilor.
5. Alegerea a 5 membrii în consiliul de administrație.
6. Alegerea a 5 censored și 5 supleanți.

Consiliul de administrație.

(Urmează bilanțul).

BANCA RO

SOCIETATE ANO

Bilanțul general închei

ACTIV

Casa	207.576,311	—
Efecte publice și acțiuni	254.053,740	—
Portofoliu :		
Efecte comerciale interne	775.367,240	—
" " externe	578.416,310	—
" de cont-curent	1.596.450,598	—
Conturi-curente	2.330.088,555	—
Imobile	100.000,000	—
Mobilier și casse de fier	1	—
Diverse conturi	6.388,524	—
Casa de pensiuni și ajutoare a funcț. băncii:		
Efecte publice valoare nominală	24.432,500	—
	4.251.890,681	—
<i>Conturi de ordine:</i>		
Depozite de titluri	1.076.641,703	—
Gajuri diverse: mărfuri, garanții, ipotece, cesiuni, etc.	2.241.484,894	—
Garanții statutare	555,000	—
Efecte cont curent și polițe gaj	1.596.450,598	—
" spre încasare	334.667,202	—
Debitori pentru acreditive	66.216,037	—
" " garanții în lei	51.905,988	—
" " " valută străină	58.902,077	—
	110.808,065	—

Vice-președinte, Dr. G. I. Stoicescu, Director general, N. P. Ște

Am verificat prezentul bilanț conform art. 186 din co

Censori: D. Ghermany, Eleut. G. Ionescu,

CONTUL DE PRO

DEBIT

încheiat la 31

<i>Cheltueli generale:</i>		
Salarii și gratificații	88.556,817	—
Diverse	27.684,601	—
	116.241,318	—
<i>Amortizări:</i>		
La imobile	7.156,450	—
" creanțe	13.386,157	—
	20.542,607	—
<i>Beneficiul net:</i>		
Report din anul 1927	1.119,578	—
Pe anul 1928	117.025,361	—
	118.144,939	—
	254.928,864	—

Vice-președinte, Dr. G. I. Stoicescu, Director general, N. P. Ște

Am verificat prezentul cont conform art. 186 din co

Censori: D. Ghermany, Eleut. G. Ionescu,

MANEASCA

NIMĂ. — BUCUREȘTI

at la 31 Decembrie 1928

PASIV

Capital	280.000.000 —
Fond de rezervă	208.194.928 —
" pentru construirea Palatului Băncii	45.000.000 —
Casa de pensii și ajutoare a funcț. băncii:	
Efecte publ. valoare nominală	24.432.500, —
Numerar	37.470.280 —
Angajamente pentru efecte reescontate la B. N. R. . .	829.607.634 —
" " " " în străinătate	552.732.257 —
Conturi curente și depuneri	1.930.276.338 —
Dividende nereclamate	3.229.302 —
Diverse conturi	247.235.003 —
Beneficiul net:	
Report din 1927	1.119.578, —
Pe anul 1928	117.025.361, —
	4.251.8 0.681 —
<i>Conturi de ordine:</i>	
Deponenți de titluri	1.076.641.703 —
" " gajuri diverse: mărf., garanții, ipot., ces., etc.	2.241.484.894 —
" " cauțiuni statutare	555.000 —
" " efecte cont-curent și polițe gaj	1.596.450.598 —
" " " spre încasare	334.667.202 —
Creditori pentru acreditive	66.216.037 —
" " garanții în lei	51.905.988, —
" " " " valută străină	58.902.077, —
	110.808.065 —

fănescu; Contabilitatea: Inspector general, Dem. Constantinescu
dul comercial și l-am găsit în concordanță cu registrele,
Ștefan C. Ioan, D. Matak, I. Purcăreanu.

FIT ȘI PIERDERE

Decembrie 1928

CREDIT

Report din 1927	1.119.578 —
Diverse beneficii: dobânzi, comisioane, devize, venitul efectelor publice, etc.	253.809.286 —
	254.928.864 —

fănescu, Contabilitatea: Inspector general, Dem. Constantinescu
dul comercial și l-am găsit în concordanță cu registrele,
Ștefan G. Ioan, D. Matak, I. Purcăreanu.

BIBLIOGRAFIE

I. Recenzii

Gândirea matematică de *Petru Sergescu*, profesor la Universitatea din Cluj (1 volum în 16°, 192 pagini).

Această carte, cu un aspect modest, conține multă gândire interesantă și entuziasm generos. Nu este un studiu unitar, ci o colecție de articole distincte atât în raport cu subiectele cât și ca metode de tratare. Într'adevăr, unele din aceste articole se adresează unui public cu cultură matematică. (Făpturile matematiciei, domeniul matematiciei), altele se pot citi mai ușor și de către nematematicieni. În ansamblu însă, autorul urmărește vulgarizarea în cercuri cât mai largi, a ideilor sale, fără ca prin această tendință să slăbească rigoarea tratării.

Cartea începe cu evoluția gândirii matematice. Se învederează în acest articol că *gândirea fundamentală* a matematicii era complet diferită la antici decât în renaștere și în epoca modernă, chiar dacă materialul matematic a rămas în unele ramuri ale matematicii, același. Ideia predominantă la matematicienii cei vechi era «perfectia». Noțiunile matematice și formele geometrice erau studiate în raport cu gradul lor de perfecție. Se împletește la grecii vechi adevărul cu frumosul și Geometria lui Euclid denotă nebănuț de mult sentiment artistic. Scolastica medievală s'a mișcat numai în cadrul ideilor moștenite din antichitate, dar odată cu *renașterea*, matematicile se dezvoltă uimitor. Este de ajuns a cita pe Descartes, Leibnitz și Newton cari au adus noi metode și instrumente de gândire pentru a ne da seama de importanța schimbării.

D-l Sergescu ne face să parcurgem momentele mai însemnate ale acestei epoci «*constructive*» și ajunge la epoca modernă caracterizată prin *adâncirea* domeniilor create în trecut.

În capitolul «*creația matematică*» se urmărește procesul psihologic al descoperirilor matematice. Departe de a fi «seacă» matematica, trebuie un spirit inventiv și chiar artistic unui

adevărat matematician. Este apoi de cea mai mare importanță rolul subconștientului în procesul de creație științifică.

«*Făpturile (națiunile) matematice*» formează subiectul articolului următor. Toate noțiunile matematice par a se întemeia pe trei noțiuni fundamentale distincte: *mărimea*, *forma* și *funcțiunea* (cauzalitatea). Este imposibil a rezuma în cadrul unei recenzii acest interesant articol.

În «*metodele gândirii matematice*» autorul completează din punct de vedere epistemologic capitolul «creațiunii matematice» tratat din punct de vedere psihologic.

Printre metodele caracteristice ale matematice este desigur *inducția completă*, analizată întâia oară de H. Poincaré. Se arată apoi caracterele metodei diferențiale, caracterul studiului integral, rolul generalizării, al analogiei și al inducției aristoteliene (enumerarea completă). Chiar și metoda experimentală, cu izolarea unui grup de variabile (solidificare) și cercetarea unor fenomene mai restrânse se aplică în matematică, deși această metodă este caracteristică științelor naturale.

«*Domeniul matematice*» face «pendent» la «făpturile matematice». D-l Sergescu încearcă o clasificare a științelor matematice, sintetizând totul într'un tablou interesant cu cinci capitole principale: I Fundamentele, II Teoria numerelor și algebra, III Geometria, IV Analiza și teoria funcțiilor, V Matematica aplicată.

Ultimele două capitole ale cărții: «*gândirea matematică și știința*» și «*gândirea matematică și viața*» ne amintesc — ca idei generale — cunoscutele articole ale lui H. Poincaré din cartea «*La valeur de la science*». D-l Sergescu insistă însă asupra rolului matematicelor aplicate în creația umană (tehnica modernă) precum și asupra importanței educative a matematicei în favoarea sufletelor tinere.

Astăzi, când dintr'o confuzie, care se va lămuri desigur cât de curând, matematicile sunt neglijate tocmai pentru că s'a pierdut neîncrederea în valoarea educativă a acestei științe, lucrarea d-lui Sergescu apare ca cea mai bună pledoarie în favoarea matematicelor, înlesnind cunoașterea mai de aproape a lor. Căci numai cei ce le cunosc cât de puțin, le iubesc într'adevăr.

CRISTEA MATEESCU

II. Sumarele revistelor

«Le Génie Civil» Tomul XCIV, No. 4 din 26 Ianuarie 1929. *Ch. Dantin*: Forjarea fierbătorilor căldărilor de presiune foarte înaltă. — *Gh. Sainflou*: Rezistența la furtuni a briz-lamelor cu paramente verticale. — *L. Dugard*: Protecția rețelelor electrice contra supra-tensiunilor și punerile la pământ cu ajutorul releielor cu acțiune selectivă. — Locomotivă compound cu abur la 60 Kg. sistem Schmidt.

Idem, No. 5 din 2 Februarie 1929. *Leon Guillet*: Noile ateliere și laboratoare ale Școlii Centrale de Arte și Manufacturi. — *Godard*: Date noi în materie de șarpante metalice. Șarpante sudate, în străinătate și în Franța. — *E. Batie*: Flambarea arcelor. Arce încastrate cu fibră medie parabolică foarte turtită. — *Mesnager*: Detto: Arce circulare turtite sau nu. — *V. Charrin*: Zăcămintele de stronțiană sulfată de la Condorcet (Drôme). — *A. Mautier*: Perfecționările recente în exploatarea marilor rețele de drum de fier franceze.

Idem, No. 6 din 9 Februarie 1929. *Jean Boisse de Black*: Proiectele de drum de fier transsaharian și punerea în valoare a Africe-occidentale franceze. — *Ch. Dantin*: Motorul. Rupa cu combustie internă de cărbune pulverizat. — Desvoltarea portului Cherbourg. — Halele noului târg din Francfurt-pe-Main.

L. B.

Revue Générale d'Electricité, Tome XXV No. 1 din 5 Ianuarie 1929. *A. Blanchet*: Necrolog: René de la Brosse, Inspector General de Poduri și Șosele. — *A. Guilbert*: O ipoteză asupra naturii fenomenului de hysteresis. — *H. de Pistoys*: Despre montajul Scott și montajele similare.

Idem, No. 2 din 12 Ianuarie 1929. *Necrolog*: Riccardo Arnò. — *A. Roth*: O stațiune pentru încercări de întreruptori cu mare putere de rupere. — *M. Cohu*: Serbările iluminatului la Berlin. — *J. Reyval*: Progresele realizate în construcția refrigerenților industriali. — *Fernand-Jacq*: Proprietatea științifică.

Idem, No. 3 din 19 Ianuarie 1929. Comemorarea lui J. Swan: Contribuția sa la realizarea lămpii cu incandescență. — *L. Barbillion* și *S. Trsner*: Câteva considerațiuni asupra punerii accidentale la pământ a unei rețele electrice și asupra pericolelor cari rezultă din aceasta. — *A. Heyland*: Un procedeu simplu, permițând micșorarea curentului în excitatricele motoarelor cu inele. — *A. Turpain*: Conductorii electrici izolați în cauciuc: Fabricația lor și necesitatea normalizării lor.

Idem, No. 4 din 26 Ianuarie 1929. *A. Liénard*: Relații între simetria fenomenelor fizice și reprezentarea lor prin vectori sau tensori. — *G. Somaini*: (traducere de L. Vellard): Un sistem de tracțiune electrică cu curent continuu, cu recuperare automată totală. —

P. Bougault: Conflict între o autorizație de utilizare de drum și o concesiune fără privilegii. — Reflexiuni asupra egalității condițiilor; decretul consiliului de Stat din 30 Noembrie 1928.

V. R.

Annales des Ponts et Chaussées, anul 98, tomul II, Fase. IV, Septembrie-Octombrie 1928. *L. Gavrian & Lipman*: Modernizarea șoselelor naționale din Franța. — *Garbe & Buorolo*: Comatajul prin injecții de ciment a radierului radubului dela Lidi-Abdallah. — *L. Durringer*: Canalul Saint-Quentin, istoricul, refacerea și dezvoltarea sa.

D. S.

Annales des Travaux Publiques de Belgique, anul 81, tomul XXIX, fase. VI, *Lacroix*: Barajul dela Borgharen pe Meuse și ecluza Saint-Piere, în apropiere de Maestricht. — *Lasalle*: Marile rețele electrice de înaltă tensiune (Rezumat al lucrărilor conferinței internaționale dela Paris din 1927). — *A. Mesnager & Veyrier*: Barajele-rezervoare cu bolți și sarcini fracționate.

D. S.

Elektrotechnische Zeitschrift, anul 50, No. 1 din 3 Ianuarie 1929. Cincizeci de ani de existență a revistei. — *C. V. Siemens*: Viitorul electrotecnicii. — *Dr. Ing. Feyerabend*: Tehnica telecomunicațiilor electrice, după ETZ. — *Dr. Ing. Adolph*: Electricitatea în gospodărie, acum 50 ani și astăzi. — *Dr. B. Tierbach*: Scurtă privire asupra distribuției energiei electrice în ultimii 50 ani. — *E. C. Zehme*: Cincizeci de ani de existență a trenurilor sistemelor de propulsie electrice. — *Dr. Rich Fellinger*: Din ani trecuți ai revistei: Spicuri de ordin economic. — *Prof. Dr. Schrödinger*: Căi noi în Fizică. — *Raportul stației germane de încercări pentru navigație aeriană, Berlin-Adlershof*. Incercări cu unde scurte în timpul călătoriei spre America a aeronavei «Graf Zeppelin».

Idem, No. 2 din 10 Ianuarie 1929. *E. Marx*: Determinarea rigidității dielectrice pentru corpuri solide în câmpuri uniforme. — *Prof. Dr. Ludin*: Incercări pentru dovedirea superfluității grătarelor fine la centralele hidroelectrice de joasă presiune. — *Prof. Dr. Ing. W. Müller*: Determinarea timpului de mers, solicitării motoarelor și consumației de energie electrică a unui tren de vagoane motoare electrice, deduse din caracteristicile motoarelor. — *Dr. G. Brand*: Directivele politicii economice a energiei electrice Anglia. — *Dr. J. Neukirchen*: Peria de colector ca contact oscilant.

Idem, No. 3 din 17 Ianuarie 1929. *O. Burger*: Distribuția de energie electrică prin rețele de înaltă și joasă tensiune, în orașele mari. — *Ing. Kohsan*: Acidul carbonic ca mijloc de stingere a incendiilor în centralele electrice. — *Dr. J. Neukirchen*: Peria de colector ca contact oscilant (sfârșit). — *F. Zawadowski*: Tabelă grafică de calcul pentru proiectarea instalațiilor de lumină. — *W. Rödiger*: Electro-

tecnică la expoziția internațională de automobile și motociclete, Berlin 1928. — *Dr. Ing. F. Marguerre*: Rentabilitatea energiei hidraulice.

Idem, No. 4 din 24 Ianuarie 1929. *K. Fischer*: Întrebuințarea vattmetrelor electrodinamice de construcție normală pentru măsurători la convertisori. — *Dr. Ing. Wilhelm Lampert*: Poate produce armonica treia deschilibră în înfășurări de transformatori? — *R. Burget*: Construcția unei linii aeriene de înaltă tensiune cu stâlpi de beton centrifugat. — *H. Bechmann*: Despre influența vitezei periferice asupra posibilității de încărcare a colectorilor de mașini electrice. — *Dr. Lucas*: Influența temperaturii și altor factori asupra puterii acumulatorilor cu plumb. — *M. Unterweyer*: Politica energiei electrice în America Centrală.

Idem, No. 5 din 31 Ianuarie 1929. *Dr. E. Rosenberg*: Construcțiuni din oțel sudat în tehnica construcției mașinilor electrice. — *Gh. Hilpert și H. Seydel*: Condensatorul paralel în montaje demultiplatoare de frecvență. — *Arthur Schneehage*: Instalațiuni capsulate de comutație pentru înaltă tensiune. — *H. Schulze*: Protecția liniilor pentru rețelele arborescente. — *A. Prxygode*: Al doilea Congres internațional al cărbunelui, Pittsburgh. 1928. — *A. Böttcher*: Contribuțiuni asupra problemei toleranței asupra factorului de putere. — *H. Roth*: Motoare trifazice compensate în utilizările agricole.

V. R.

Schweizerische Bauzeitung, vol 93, No. 1 din 5 Ianuarie 1929. *A. Sonderegger*: Uzina de forță a fabricii de ciment Untertezen. — *Suter & Burckhardt*: Noua construcție a Băncii Naționale Elvețiene, Basel.

Idem, No. 2 din 12 Ianuarie 1929. *A. Sonderegger & A. Streleri*: Uzina de forță a fabricii de ciment Unterterzen. — *Otto Bondy*: Primul pod cu zăbrele, de cale ferată, sudat, Chicopee-Falls, Mass. — *Dr. F. Prásil*: necrolog, biografie, etc. Azilul de bătrâni pe Waid, la Zürich, rezultatul concursului.

Idem, No. 3 din 19 Ianuarie 1929. *George Strele*: Baraje pentru oprirea aluviunilor. — *Max Haefeli*: Locuință în Vald-Fobel pe Zürichberg. — *J. Schwarx*: Fabricarea și întrebuințarea gheței oxicarbonice (uscate). — Statistica producției de energie în Elveția.

Idem, No. 4 din 26 Ianuarie 1929. *K. Pressel*: Predeterminarea temperaturii rocilor în interiorul unui masiv muntos. — Concurs pentru lucrările de extindere ale universității și laboratorului de chimie, Berna.

CR. M.

V. D. I., No. 1 din 5 I 1929. *IV. Ostvold*: Istoricul tehnicii. — Fenomenul capilarității. — *P. Rosin*: Congresul combustibilului London 22 IX la 6 X 1928. — *C. Krug*: Oțelul în construcția

mașinilor. — *F. Ferrari*: Contori electrici. — *C. Bruchhold*: Instalațiile de spălătorie a minereurilor Moctezuma Copper Co. — Prescripțiuni pentru vase cu motoare.

Idem, No. 2 din 12 I 1929. *E. M. Meller*: Mori mecanice. — Circulația antobuzelor poștale elvețiene în timpul iernii. — *F. Merkel*: Despre G. A. Tenner și termodinamică. — *R. Thun*: Obiective fotografice. — *R. Mundt*: Solicitarea și rupura de obosire a materialului la rulmenții cu cilindrii. — *H. Zottes*: Fabricația pudrei de cacao.

Idem, No. 3 din 19 I 1929. *A. Freund*: Incercările făcute cu cabluri și suporti pentru eclusa Niderfinow. — Influența Alumiului și Magnesiului asupra cristalizării sticlei. — *M. Jakob*: Proprietăți termice și procese termodinamice. — *A. Heller*: Angrenarea axului din față a autocamioanelor. — *A. Freymann*: Evitarea izbiturilor din partea motorului prin manivele speciale la automobile. — *N. Bernhard*: Colaborarea internațională în construcția de poduri. — *F. Noack*: Noutăți în Radiotehnică. — Rezervoare montate din plăci unitare pentru fluide.

Idem, No. 4 din 26 I 1929. *Von Holldack*: Progrese în domeniul mașinilor agricole. — Rationalizarea tehnică și comercială. — *F. V. Müller*: Accelerațiile la sistemul manivelă — bielă-sferic — Munca curgătoare. — *C. Pfeleiderer*: Starea actuală a construcției pompelor centrifugale. — Unde multiple în mai multe medii fluide în scurgere — Rundschan, etc.

D. P.

Engineering No. 3277 din 2 Noembrie 1928. Apeductul Apulian (urmare). — Centrala de forțe Longford (Coventry). — *Prof. Callender*: Table și ecuații pentru abur. — *J. E. Malane*: Incercarea de duritate Rockwell.

Idem No. 3278 din 9 Noembrie 1928. Construcția podului suspendat dela Delaware (urmare). — Schimbarea de stare dela lichid la vaporii. — *J. G. Docherty*: Efectul vitezei de încărcare asupra rezistențelor elastice și totale. — *J. G. Pearce*: Utilizarea și interpretarea încercărilor transverse pentru fontă.

Idem No. 3279 din 16 Noembrie 1928. Reconstrucția stației subterane dela Piccadily Circus. — Construcția podului suspendat dela Delaware (urmare). — *Smithells, Williams și Avery*: Experiențe de laborator asupra aliajelor rezistente la temperaturi înalte.

Idem No. 3280 din 23 Noembrie 1928. Reconstrucția stației subterane dela Piccadily Circus (urmare și sfârșit). — Sondage submarine în fluviul Porth. — *H. W. Swift*: Transmisia puterii prin curele. — Cercetare în principiile fundamentale. — *F. T. Llewellyn*: Starea actuală a sudurei construcțiilor metalice.

Idem No. 3281 din 30 Noembrie 1928. Construcția podului suspendat dela Delaware (urmare). — Construcția dirijabilului R. 101. —

F. T. Llewellyn: Starea prezentă a sudajului electric la oțel (fine).—*Prof. W. J. Goudie*: Determinarea rendementelor standard al motoarelor cu combustie internă din diagrama energiei.

Idem No. 3282 din 7 Decembrie 1928. Apeductul Apulian (urmare). *R. Genders, R. C. Reader și V. T. S. Foster*: Turnarea de aliaje bogate în aramă.—Presă de 8000 t. pentru table de căldări.

Idem No. 3283 din 14 Decembrie 1928. Construcția podului suspendat dela Delaware (urmare).—Apeductul Apulin (sfârșit).—*L. Edwards și H. L. Greenleaf*: Incercări experimentale asupra legăturii beton-oțel. — Extensiunea centralei de forță Barton (Manchester).

Idem No. 3284 din 21 Decembrie 1928. *J. H. Hedley Nicholson*: Reconstruirea noului cheu Holland. — Instalația din Dunston de distilarea cărbunelui. — *E. G. Herbert*: Posibilitatea de prelucrare (Machinebility).

Idem No. 3285 din 28 Decembrie 1928. Construcția podului suspendat dela Delaware (sfârșit).—*E. G. Herbert*: Posibilități de prelucrare (Machinability). — *G. B. Brook și H. I. Simcor*: Pirometrie practică. — Noua centrală de forță *Brimsdown*.

S. P.

Gazeta Matematică, anul XXXIV, No. 6 din Februarie 1928. *D. V. Ionescu*: O transformare algebrică.—† *Niculae C. Segărceanu*; Metodologia matematicilor.—*Gh. Bucliu I. Capriel și Col. A. Tănăsescu*: Raportul Comisiunii pentru acordarea premiului de matematici aplicate la științele militare, pe intervalul 1 Septembrie 1927—31 August 1928.

I. I.

III. Cărți apărute

O. Mohr. Abhandlungen aus dem Gebiete der technischen Mechanik, ediția III, Wilhelm Ernst, Berlin 1928.

L. de Broglie și L. Brillouin. Selected papers on wave mechanics, Blackie, Londra 1928.

Forsyth C. H. Introduction to the mathematical theory of finance. Wiley, New-York 1928.

Fleckenhaar A. Einführung in Finanzmathematik, Teubner, Lipsca 1928.

— *Gaston Ravisce*. Le principe de l'opération unique dans le travail de bureau. Le procédé du décalque au carbone. Ed. Langlois & C-ie, Paris. 20 Frs.

— *Louis Perbal*. Considération inédites sur les charpentes métalliques. Ed. Dunod, Paris. 45 Frs.

— * * * Comptes rendus du II-è Congrès de Chauffage industriel (Paris 1928), publié par *Chimie et Industrie*, 2 volumes à 30 frs.

- *René Champly*. Machines et outillage. Ed. Ch. Béranger, Paris et Liège. 18 frs.
 - *Michel Adam*. Encyclopédie de Radio. Ed. E. Chiron, Paris. 50 frs.
 - *Maurice Thiéry*. La vie et les voyages du capitaine Cook. Ed. Pierre Roger, Paris. 15 frs.
 - *Société «L'aluminium Français»*. L'aluminium et ses alliages. Paris.
 - *Reginald David Walker*. The Principles of Underdrainage. Ed. Chapman and Hall. Londres. 15 shillings.
 - *H. Stellrecht*. Die Belastbarkeit der Wälzlager. Ed. I. Springer. Berlin W. 9. 9 mk.
 - *Pasquale Mastandrea*. Conduttori elettrici. Ed. U. Hoepli, Milan, 18 lire.
 - *Arch. Prof. W. Büning*. Bauanatomie. Verlag Deutsche Bauzeitung G. m. b. H. Berlin. 12 mk.
 - *Prof. Dr. Ing. Friedrich Hartmann*. Aesthetik im Brückenbau. Verlag Franz Deuticke, Wien und Leipzig. 15 mk.
 - *Ludwig Hilbersheimer*. Grosstadt Architektur, Verlag Julius Hoffmann, Stuttgart. 9,50 mk.
 - *Dr. Ing. Paul Neményi*. Eisenbetonkonstruktionen. Verlag Athenäum, Budapest.
 - *Dipl. Ing. Schoenrock*. Eisenbetonbau. Verlag, Bonness & Hachfeld, Postdam und Leipzig.
 - *Dr. E. Riepert*. Betonstrassenbau in Deutschland. Zementverlag G. m. b. N. Charlottenburg. 4,80 mk.
-

CENTENAIRE

DE

L'ÉCOLE CENTRALE DES ARTS ET MANUFACTURES

PROGRAMME PROVISOIRE

Le Centenaire de l'École sera célébré en 1929, le Dimanche 26, le Lundi 27, et le Mardi 28 Mai.

Le programme actuellement envisagé est le suivant :

Dimanche 26 Mai :

12 heures. — Réception des Délégués à la Maison des Centraux, déjeuner.

15 heures. — Séance solennelle dans la cour couverte, avec le Président de la République, les Ministres, les Ambassadeurs, les Délégués, les Représentants des Corps constitués.

La cérémonie sera suivie d'une visite de l'École.

21 h. 30. — Représentation théâtrale et Bal à l'École.

Lundi 27 Mai :

12 h. 30. — Déjeuner Boulevard Diderot.

Visite de la Maison des Élèves et des nouveaux Laboratoires.

16 heures. — Pèlerinage à l'ancienne École, rue des Coutures-Saint-Gervais.

17 heures. — Réception à l'Hôtel-de-Ville.

20 heures. — Dîner à l'École.

Mardi 28 Mai :

10 h. 30. — Service religieux du Culte catholique à Saint-Nicolas-des-Champs.

16 h. 30. — Réception à la Tour Eiffel.

21 heures. — Soirée de Gala à l'Opéra

Mercredi 29 Mai :

14 heures. — Cérémonie du Culte protestant.

16 heures. — Cérémonie du Culte Israélite.

BULETINUL SOCIETĂȚII POLITECNICE

CHESTIUNILE EDILITARE LA NOI *) O RAMURĂ DE LUCRĂRI PUBLICE PRODUCTIVE

HENRI THEODORU

Inginer

Toată lumea este satisfăcută de reușita împrumutului și a stabilizării, care reprezintă un pas important către refacerea țării; dar, dacă până acum au fost greutăți numai pentru guvernării de ieri și de azi ca să obție împrumutul, de aci înainte începe greutatea pentru țară; va trebui negreșit să muncim mai mult spre a mări producțiunea și a asigura astfel plata sarcinilor ce ne-am luat.

Dacă până acum lipsa de muncă organizată, risipa de energie, insuficiența de prevedere ne-au menținut în mizeria de după războiu, de aci înainte perseverarea în vechile păcate ne va duce direct la ruină.

Se impune dar o ofensivă generală a muncii în *toate* domeniile de activitate productivă, o ofensivă condusă după un plan de ansamblu interesând *toate* activitățile și îmbrățișând cu prevedere o perioadă mai îndelungă în viitor.

Îmbunătățirea randamentului în toate ramurile de producție cere evident pe lângă muncă și mari investițiuni.

Primele investiții sunt anunțate chiar în «programul guvernului român, pentru stabilizarea monetară și refacerea economică», program adoptat prin însăși legea monetară (art. 6) și cuprinzând întrebuințarea ce se va da împrumutului precum urmează:

25 milioane dolari pentru stabilizarea monetară.

20 milioane dolari fond de rulment pentru Tezaur și C. F. R.

35 milioane dolari investiții și refacerea rețelei C. F. R.

10 milioane dolari pentru *diferite lucrări publice productive*.

De acești din urmă 10 milioane dolari ministrul de finanțe, va dispune abia după votarea unei legi, care va fixa *programul* lucrărilor.

*) Acest subiect a fost dezvoltat și în conferința ținută la Societatea Politehnică, în seara de 21 Februarie a. c.

Nu știm încă ce va cuprinde acest program; suma este mult prea neînsemnată față de nevoi, credem însă că din acest program n'ar trebui să lipsească nici una din ramurile de lucrări publice productive, aceasta ca o indicație a marelui program de investiții ce va urma și pentru care Statul înțelege să atragă în țară capitalurile indispensabile refacerii în timp util a economiei țării.

În cele de mai jos vom încerca să atragem atențiunea asupra unei ramuri de lucrări publice productive, în care se lucrează prea puțin la noi, între altele și fiindcă nu se prețuiesc în deajuns foloasele ce s'ar putea trage de pe urma investițiilor necesare în acel domeniu.

E vorba de lucrările edilitare.

Ele îmbrățișează un domeniu foarte vast; sunt atâtea chestiuni edilitare: planul de sistematizare, apa și canalizarea, lumina, pavajele, chestiunea gunoaelor, abatoriile, halele, băile publice, locuințele eftine, mijloacele de transport eftin, etc.

Rezolvarea fericită a problemelor edilitare cere un complex de împrejurări favorabile și anume:

1. Mijloace financiare.
2. Mijloace tehnice.
3. Legi și moravuri care să facă posibilă o politică serioasă și de continuitate la Comune.

Iată atâtea puncte de vedere sub care pot fi examinate chestiunile edilitare la noi.

Sunt dar prea multe de spus ca să poată intra în cadrul restrâns al unui articol și de aceea ne vom mărgini deocamdată să vorbim numai: despre *importanța ce o au lucrările de alimentare cu apă și canalizare*, despre *programul care ar fi de realizat în această direcțiune*, despre *sacrificiile bănești pe care le-ar cere înlăptuirea acelu program și înlărlșit vom da câteva sugestțiuni relativ la găsierea mijloacelor financiare și la pregătirea mijloacelor tehnice.*

I. Importanța lucrărilor de alimentare cu apă și canalizare

Lucrările de alimentare cu apă și de canalizări stau la baza higienii publice și se impun prin aceasta unei examinări mai atente, cu atât mai mult cu cât se poate demonstra că pentru aceste lucrări e vorba de investițiuni foarte productive.

Cum s'a întâmplat să fiu și antreprenor de asemenea lucrări edilitare, mă grăbesc să previn bănuiala unei pledoarii «*pro domo sua*» și să precizez că e vorba de investițiuni foarte productive pentru economia țării.

În acest scop voi căuta dela început să arăt cum se judecă rentabilitatea acestor investiții în alte țări, unde s'au făcut deja mari progrese în domeniul higienii publice și unde s'au putut astfel vedea și aprecia la adevărata lor valoare rezultatele.

Examinarea chestiunii și calculele de rentabilitate ce se fac în această materie, pleacă dela următoarele premise :

1. *Viața omenească, în deplină sănătate, este un capital productiv, un izvor de bogăție pentru țară, iar salvarea unei vieți prin reducerea mortalității, și împuținarea zilelor de boală prin reducerea morbidității, reprezintă un câștig pentru națiunea întreagă.*

2. *Alături de marile flagele sociale: tuberculoza, sifilisul și alcoolismul, lipsa de igienă joacă cel mai mare rol în determinarea morbidității și mortalității.*

3. *Fără apă bună și din belșug nu e posibilă igiena.*

4. *Unde s'a rezolvat problema apei, mortalitatea din boli hidrice tinde să dispară, mortalitatea generală scade considerabil, iar durata mijlocie a vieții crește.*

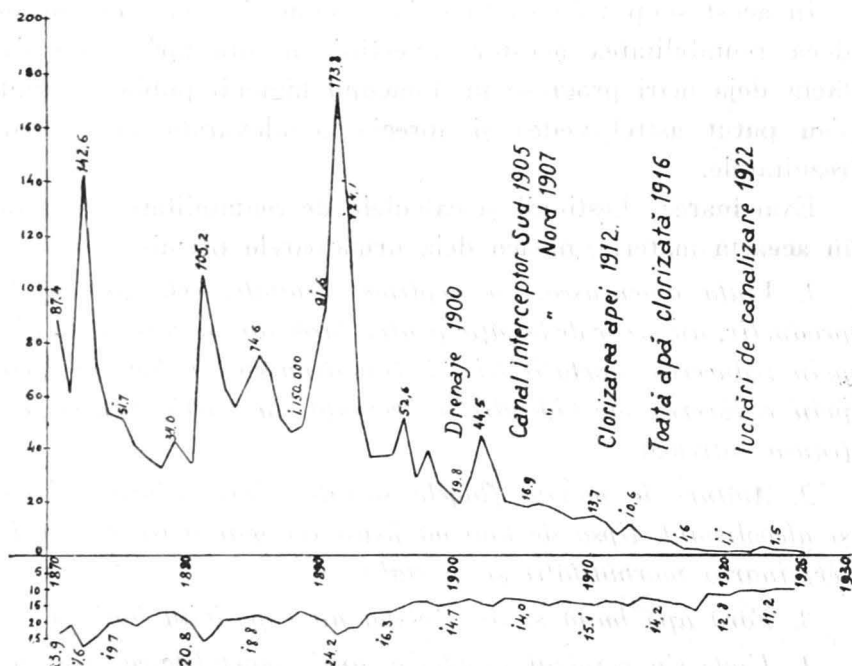
În țările unde statistici serioase stau de mult la baza tuturor studiilor sociale și economice, ultimele 3 premise sunt admise, ca și prima, drept axiome ; la noi poate fi totuși nevoie să le demonstrăm și de aceea ne vom servi de câteva date și câteva diagrame ca să ilustrăm legătura ce există între mortalitatea de boli hidrice și mortalitatea generală, precum și influența ce lucrările de tehnică sanitară o au asupra lor.

Influența lucrărilor de tehnică sanitară asupra mortalității

Sub raportul higienii publice, Statele Unite ale Americii de Nord stau astăzi în fruntea lumii; vom da dar în primul rând un exemplu de acolo.

Diagrama No. 1 reprezintă, dela 1870 la 1925, variația mortalității din febră tifoidă și variația mortalității generale pentru orașul Chicago și localitățile din jurul lui, legate prin aceleași interese industriale.

Mortalitatea din febra tifoidă la Chicago la 100.000 locuitori.



Mortalitatea generală la Chicago la 1000 locuitori.

Diagrama No. 1.

Observăm influența marilor lucrări de asanare, canalizare, și sterilizare a apei, după care scăderile sunt pronunțate; astfel: la 1900 se fac lucrări de drenare, la 1905 și 1907 lucrări importante de canalizare, la 1912 începe sterilizarea apei prin clor, la 1916 toată apa distribuită era sterilizată, în 1922 se termină noi lucrări importante de canalizare.

Mortalitatea din febră tifoidă, care la 1903 atingea încă 44,5 la 100.000 locuitori, este numai de 1,5 în 1925, iar mortalitatea generală trece în acelaș interval dela 14,7 la 11,2 pentru 1000 locuitori.

Opera se datorește inițiativei particulare a industriașilor, cari au alcătuit o asociație «Sanitary District» analoagă cu «Emschergenossenschaft» din regiunea Ruhrului în Germania.

Am alcătuit această diagramă după un studiu publicat de D-rul Imbeaux în «Revue de l'Higiène» pe baza datelor ce i le-a comunicat Președintele lui «Sanitary District».

Constatări analoage se pot face și la noi, deși ca rezultate obținute suntem încă mult îndărăt.

După datele găsite în dările de seamă asupra stării sanitare a Capitalei, publicate de D-l Dr. Staicovici pentru 1910-1925¹, de doctorii Orleanu² și Georgescu³ pentru trecut, am alcătuit o diagramă (No. 2) în care se poate vedea cum a variat mortalitatea la București pe medii de 5 ani începând dela 1879 și până la 1923; observăm că pentru febră tifoidă mortalitatea scade dela 130 la 57 pentru 100.000 locuitori: între timp la 1884 se terminase canalizarea Dâmboviței, sacagii nu mai scoteau apa de băut chiar din mijlocul orașului. (vadul sacagiilor⁴ era pe lângă Ministerul de Lucrări Publice de astăzi, în str. Belvedere), ci trebuiau s'o ia din amonte de oraș.

La 1889 se dau în exploatare filtrele dela Arcuda, după care mortalitatea scade dela 57 la 44, apoi la 41; la 1901 se dau în exploatare captările de apă subterană dela Bragadiru, ceiace produce scăderea dela 41 la 27 și apoi 21; urmează apoi urcări în legătură cu campania delă 1913 și cu războiul cel mare; efectul lucrărilor care au continuat a se

¹) Starea de igienă și salubritate a municipiului București între anii 1916 – 1925. Raport oficial de Dr. N. Staicovici, medic șef al Capitalei.

²) Rapoartele generale anuale ale medicului șef al Capitalei, Dr. Gh. Orleanu, pe anii 1905 până la 1915 inclusiv.

³) Rapoartele generale ale Dr. N. Georgescu pe anii 1893 până la 1904 inclusiv.

⁴) Vezi «Istoria Bucureștilor» de Ionescu-Gion.

face și anume: captările dela Ulmi în 1909, betonarea pereților filtrelor dela Arcuda, înființarea U. C. B. în 1924, captările dela Slobozia Clinceni 1925 și intensificarea din ulți-

Mortalitatea din febră tifoidă și mortalitatea generală

în București 1879-192

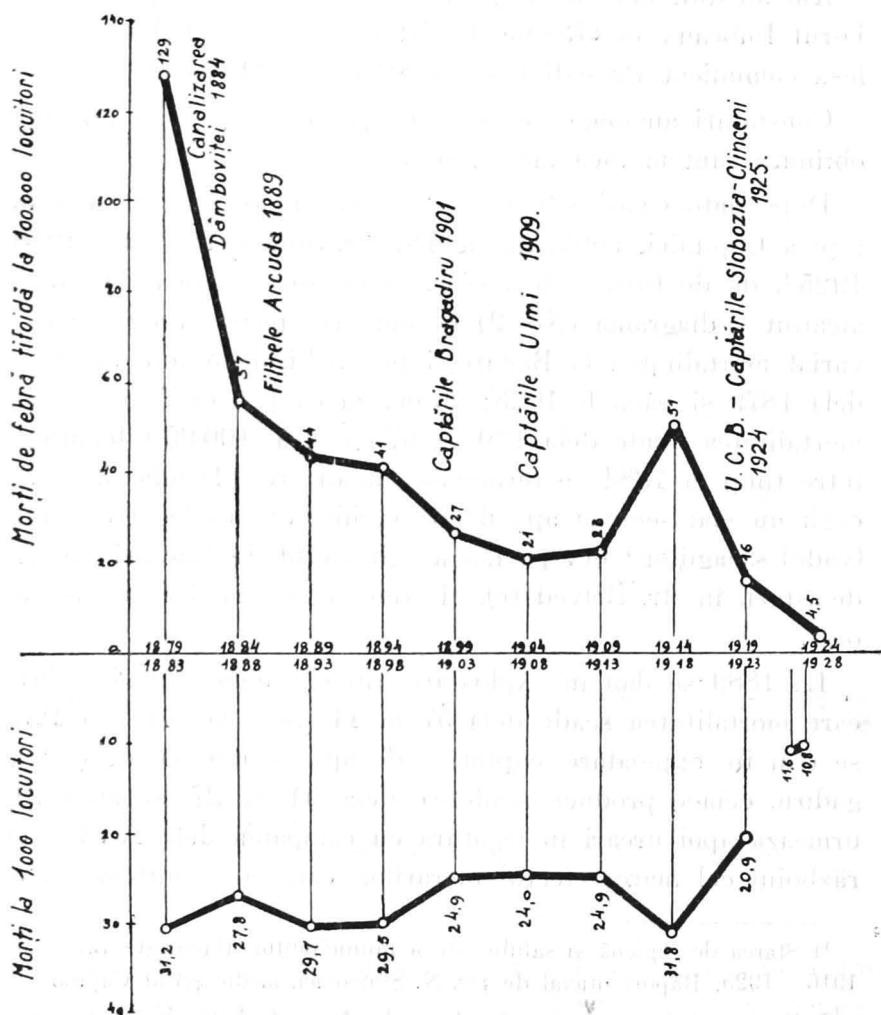
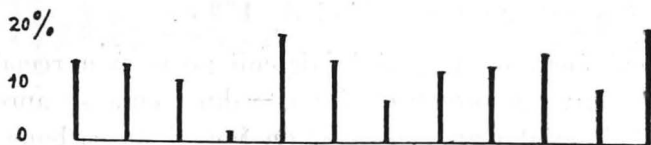
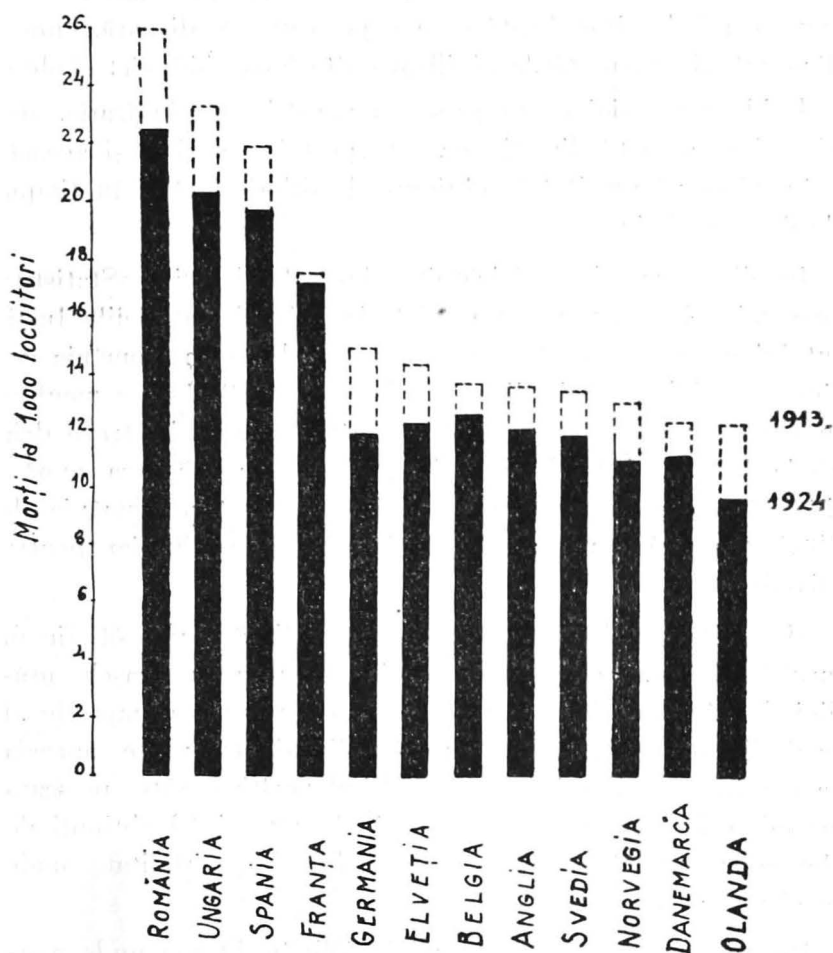


Diagrama No. 2.

mul timp a lucrărilor de canalizare, au avut de rezultat scăderile mortalității din febră tifoidă la 16 și în fine la 4,5 pentru media anilor 1924 — 1928.

În ce privește mortalitatea generală, observăm că ea scade

Mortalitatea generală în Europa la 1913 și la 1924



Procentul de scădere

Diagrama No. 3.

dela 31,2 pentru perioada 1879 — 1883, la 20,9 pentru pe-

rioadă 1919—1923 și ajunge 11,6 în 1925 și 10,8 în 1926; pentru ultimii 2 ani ne lipsesc datele.

Suntem încă departe de rezultatele obținute în America, unde multe orașe au ani în care nu mai înregistrează nici un caz mortal de tifos, boală care e pe cale să dispară, cum a dispărut din toate țările civilizate altă boală hidrică: cholera.

Evident că Higiena progresa paralel cu civilizația, dar efortul în această direcție nu este peste tot același și aceasta o învederează rezultatele obținute de diferitele țări în timpul de după războiu.

În diagrama No. 3 (alcătuită după datele din «Statistica economică internațională» redijată la noi sub auspiciile Institutului economic românesc) se poate vedea cum România deține recordul mortalității cu 26 la mie în 1913 și se menține în frunte cu 22,6‰ în 1924, pe când Germania trece de la 15 la 12,1‰, iar Olanda de la 12,3 la 9,8; Scăderea mortalității în acest interval de 12 ani este pentru România de 13,4‰, pe când pentru Germania atinge 19,8‰, iar pentru Olanda 20,3‰.

Mortalitatea minimă practicește realizabilă pare să fie în jurul lui 8‰, — cifră obținută de exemplu în orașele grădini din Anglia; dacă se ține seamă de mersul asimptotic al scăderii către această limită a mortalității, se poate aprecia că cei 13‰ în România, — dată fiind poziția noastră pe scara mortalității, — înseamnă și mai puțin de cât cei 19 obținuți de Germania sau 20 de Olanda, la gradul de mortalitate unde se găsesc acele țări.

De remarcat scăderea de numai 1,7‰ în Franța, unde mortalitatea rămâne superioară cifrei de 17‰.

Progresul făcut în domeniul Higienii poate fi apreciat prin *consumul anual în tuburi de fontă*, — după cum se apreciază progresul industrial prin consumul de fier și de cărbune.

În România, după datele ce s'au putut culege la Ministerul de Industrie, — consumația anuală de tuburi de fontă se prezintă ca în diagrama No. 4.

Observăm că a fost o perioadă dela 1904 la 1914 inclusiv, — este tocmai epoca lucrărilor de alimentare cu apă făcute în diferitele orașe din vechiul regat, — consumul era atunci

*Cantitatea de tuburi de fontă consumată în România
în Kilograme pe Cap de locuitor.
1899-1926.*

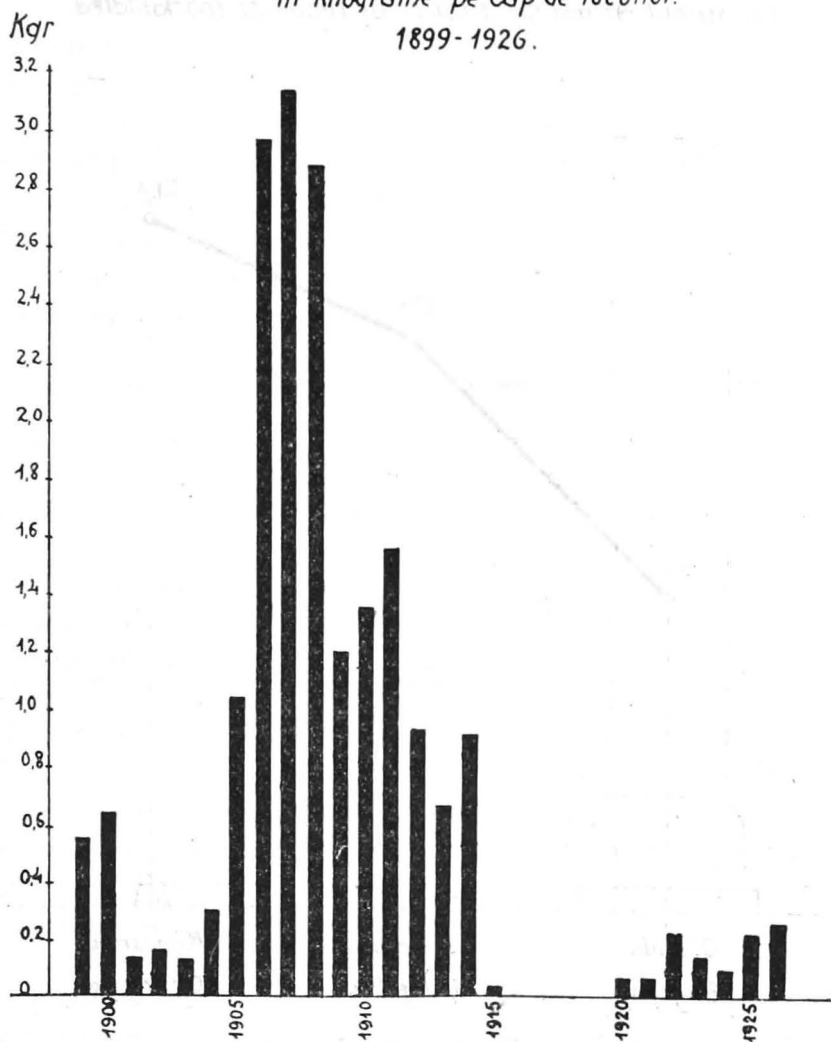


Diagrama No. 4.

destul de important, la 1907 întrecând 3 kgr/cap și dând o medie pe acei 10 ani de 1,7 kgr/cap; dacă facem însă o medie pe toți cei 17 ani, pentru care avem date înainte de

războiu, găsim abia 0,21 kgr/cap, iar după războiu și mai puțin; abia ultimii 2 ani dau o medie ce se apropie de 0.25 kgr/cap.

Ca să vedem cât de puțin înseamnă aceasta și cum stă în

Consumul anual de tuburi de fontă și mortalitatea.

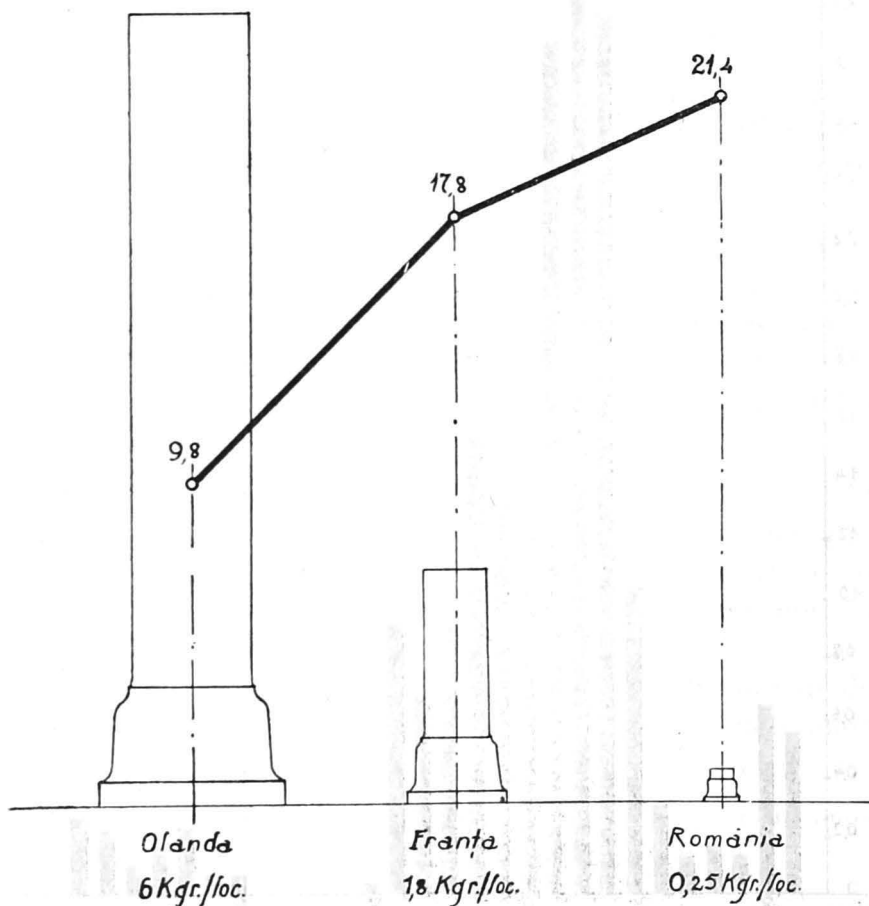


Diagrama No. 5.

legătură consumul în tuburi de fontă cu mortalitatea, am alcătuit diagrama No. 5, unde se vede că Olanda consumă 6 kgr/cap, Franța 1,8 iar România 0.25 kgr/cap, pe când mortalitățile sunt 9,8; respectiv 18,8 și 21,4; cifrele relative la

consumul de tuburi de fontă în Olanda și în Franța le-am găsit într'un articol¹⁾ al D-lui Dr. I. Bourguin, Șeful Serviciului pe documentare al *Oficiului național de Higiенă socială* care funcționează la Ministerul Sănătății din Franța.

S'ar părea că ne rămâne o consolare: nici Franța nu stă prea bine; adevărat că situația alimentării cu apă a comunelor din Franța e departe de a fi favorabilă, condițiile naturale sunt însă în Franța mult mai grele ca la noi, acolo regiuni întregi situate pe formațiuni calcare au ape subterane ușor contaminabile; găsirea unei ape bune sau îmbunătățirea ei duce la soluții mai costisitoare; în orice caz s'a început de câțiva ani în Franța o puternică mișcare, făcând din «la politique de l'eau» un punct principal de preocupare al Statului, departamentelor și comunelor.

Ce poate câștiga economia națională prin investiții în lucrări de tehnică sanitară

În sprijinul acestei politici a apei se cere în Franța un efort financiar de circa 8 miliarde franci hârtie, eşalonat pe 20 ani, ca să se salveze în fiecare an cele 220.000 vieți ce le-ar reprezenta scăderea mortalității dela 17.8‰ la 12‰, aceasta ca un prim rezultat de obținut în cei 20 de ani.

Câștigul avuției naționale prin recuperarea acelor 220.000 vieți este evaluat în Franța la circa 5½ miliarde franci hârtie în fiecare an (după un articol publicat în revista *L'Eau* No. 1 din 15 Ianuarie 1928²⁾).

S'ar putea crede că cifrele și întreaga problemă se exagerează în Franța, unde sporul nașterilor este extrem de redus și nu s'a obținut în ultimul timp, — după cum am văzut, — o scădere simțitoare a mortalității, care stagnează în jurul cifrei de 17 la mie.

Pentru a dovedi că nu e un punct de vedere izolat acel din Franța, vom arăta cum este privită problema în Germania, unde sporul de nașteri și mai ales reducerea mortalității sunt foarte favorabile.

¹⁾ «Revista *L'Eau*» No. 6 din 15 Iunie 1928, pag. 92.

²⁾ L. Décroix. Ingénieur. «Pour défendre la race et enrichir le pays» «Un programme pour les candidats aux élections prochaines».

Profesorul *Geissler* dela Technische Hochschule din Han-novra a publicat de curând, în cunoscuta revistă «Gesund-heits Ingénieur» No. 33 din 18 August 1928, un articol sub titlul «*Ueber die volkswirtschaftliche und gesundheitliche Bedeutung von Wasserwerken*», în care se ocupă de această chestiune.

Între altele Prof. *Geissler* citează, după statistici americane cum a variat în timp durata mijlocie a vieții omenești în orașe, învederând influența higienii; astfel pe când și astăzi durata mijlocie a vieții indigenilor în Indii este de 22 ani, în Europa ea era: 20 ani pentru Germania, în timpul Crucia-delor; în Genova era de 21 ani în secolul 16-lea, de 26 ani în secolul 17-lea, de 34 ani în sec. 18-lea și de 40 ani în secolul 19-lea; aceiași cifră în Germania la 1870; în Filadelfia la 1900/02 era de 44 ani.

La 1926, în Bavaria, numărul oamenilor între 45 și 50 ani arată o creștere de 41% față de 1910, a celor dela 50 la 55 ani de 32%, iar oamenii de peste 65 ani reprezintă mai mult de 5% din populația Germaniei.

Mortii de bătrânețe, adică prin folosirea corectă a vieții («regelrechter Verbrauch») cum zice Prof. *Geissler*, ating în Germania proporția de 12,5% din totalul morților; această proporție — după Statisticile Ministerului Sănătății — rămâne la noi sub 10%. (Anuarul Statistic al României).

În Germania sunt astăzi 32 milioane de oameni în vârstă de a munci (cam 50% din total); dacă fiecare produce 1000 R. M. pe an, prelungirea cu un an a vieții medii a oamenilor în stare de a munci reprezintă un capital de 32 miliarde de Reichsmark.

Să facem la noi calculul făcut de Prof. *Geissler*.

După statisticile noastre putem admite că oamenii în stare de a munci sunt ca. 40%; pentru a evalua ce poate produce un om la noi, ne vom ghida după dările ce se plătesc.

Produsul impozitelor directe și indirecte este evaluat în bugetul pe 1929¹⁾ la 30 de miliarde din totalul de 38,3, a-

¹⁾ Proiectul de buget general al Statului pe exercițiul 1929. — Expunerea de motive, pag. 16.

dică ca. 80% ; dacă admitem aceeași proporție asupra bugetelor județene și comunale, care în 1927¹⁾ reprezentau 8,5 miliarde, ajungem la un total de contribuții de 37 miliarde; contribuabilii reprezintă cam 20% din populație, deci la 18 milioane cam 3,6 milioane; așa dar sarcina fiecărui contribuabil este de cel puțin 10.000 lei pe an; repartizată la cei 40% din populația în stare de a munci, această sarcină se reduce la 5000 lei pe cap și pe an; cu 7% dobânda la cursul de 88, adică peste 8%, — rentabilitate pe care trebuie s'o asigurăm actualului împrumut și pe care deci o putem lua de bază, — cei 5000 lei înseamnă un capital de peste 60.000 lei.

Această evaluare este foarte redusă; într'adevăr pe lângă dări ar fi trebuit să ținem seamă și de economiile anuale realizate de întreaga populație, ceiace la noi e greu de calculat.

În America viața unui simplu lucrător se socotește echivalentă cu 2000 dolari, adică peste 300.000 lei.

Când mortalitatea va scădea și la noi la 12% din 21% cât este acum, vom recupera la 18 milioane locuitori viața a ca. 160.000 locuitori, dintre cari cei 40% în stare de a munci reprezintă un capital de:

$0.4 \times 160.000 \times 60.000 = 3.840.000.000$ lei câștigați în fiecare an pentru aruția națională.

Dacă prin sacrificiile necesare higienii publice reușim să prelungim cu un an viața celor în stare de a munci, — la noi ca. 40% din total, — deci 7 milioane, pe acea bază de 5000 lei calculată mai sus, munca lor va reprezenta 7 milioane $\times 5000 = 35$ miliarde ca spor pentru aruția națională, produs de fiecare generație pe lângă sporul anual de mai sus.

Evident că la aceste calcule se poate aduce o obiecțiune și anume: totul este condiționat de munca efectivă care se desfășoară, căci viața unui om care nu lucrează este evident o sarcină în plus pentru ceilalți; cum am spus însă dela început, *nu ne vom putea sustrage dela muncă, dacă voim să fructificăm în folosul nostru capitalurile pe care le chemăm la noi, în loc să succumbăm sub sarcina anuităților.*

Facem eforturi în domeniul tehnicii pentru creșterea ran-

¹⁾ Anuarul Statistic al României.

damentului mașinilor de care ne servim; dar, — în ultima analiză, — întreaga activitate omenească are unicul scop de a spori randamentul material și moral, al vieții; ar fi deci un non-sens să neglijăm economisirea directă a vieții și a energiei umane prin Higienă.

Cifrele au arătat imensa valoare a acestei energii umane, exprimând-o în unitatea cu care suntem obișnuiți a prețui valorile; stăruința cu care se lucrează în țările civilizate la progresul higienii și importanța ce se atribue în acest scop lucrărilor de tehnică sanitară, ne obligă să dăm toată atențiunea cuvenită acestor lucrări publice, prin excelență productive în folosul avuției naționale.

Exemplul Germaniei este în special hotărâtor: cu finanțe extrem de zdruncinate, plătind enorme despăgubiri de războiu, Comunele germane n'au stat la îndoială să se împrumute în străinătate pentru completarea și modernizarea instalațiunilor.

La 30 Iunie 1928 datoria comunelor cu mai mult de 25.000 locuitori, — populația lor reprezintă circa 20 milioane locuitori, — era de 3,100 milioane Reichsmark¹⁾, ceea ce face 770 Reichsmark pe cap de contribuabil, adică o datorie de 30.000 lei pe cap de contribuabil numai din datoriile comunei.

Este adevărat că D-rul Schacht, Guvernatorul lui Reichs Bank, într'un discurs în care recomanda economia, a acuzat comunele de această «risipă» de împrumuturi externe.

Financiarii, cei dela Băncile de emisiune în special, nu sunt favorabili imobilizărilor cu rentabilitate îndepărtată.

Președintele Congresului orașelor germane a răspuns D-lui Schacht arătând că «nici un dolar, nici o livră și nici un fiorin n'au fost cheltuiți neproductiv, întreaga sumă fiind folosită pentru modernizarea instalațiilor municipale; în calculele care se fac de financiar să nu se neglijeze *omul*, a cărui sănătate și forță constituie baza capacității de producție a Germaniei».

Comunele noastre, — cu excepția poate a unora dintre Municipii, — nu se pot compara cu cele din Germania sub ra-

¹⁾ Deutscher Kommunal-Kalender 1929, pag. 204.

portul gospodăriei, așa că la noi rezolvarea problemelor de igienă publică o socotim prea importantă pentru economia națională spre a fi lăsată în grija inițiativelor și mijloacelor locale; aceasta ori cât de dragi ne-ar fi principiul descentralizării și cel al autonomiei comunale.

Caracterul de interes general al problemei și datorită Statului de a interveni se învederează și prin aceea că dreptul la viață și la sănătate trebuie asigurat pretutindeni de o potrivă și este o chestie de dreptate socială ca problema să nu fie rezolvată numai în comunele bogate și neglijată în cele sărace; apoi situația comunelor rurale cere negreșit ajutorul Statului nu numai sub raportul material, dar și sub raportul lămuririi chestiunii prin propagandă în favoarea Higienii.

Dacă ne-am convins de importanța lucrărilor de tehnică sanitară și de rentabilitatea lor pentru avuția națională, e timpul să arătăm programul care ar fi de realizat și ce ar costa el.

II. Programul lucrărilor de făcut și costul lor.

Ne vom ocupa, cum am spus, numai de alimentarea cu apă și de canalizări, lucrări care trebuiesc făcute în primul rând.

Va trebui să se asigure într'un timp de 20 — 30 de ani, *pentru orașe*, apa și canalizarea în fiecare locuință, iar *pentru sate*, apa va trebui în general distribuită sub presiune la un număr de cișmele publice și la un număr de adăpătoare de vite în comun. Această soluție comportă lucrări de captare, o conductă de aducțiune, un rezervor, o stație de pompare (când presiunea nu poate fi asigurată prin gravitate) și o rețea de distribuție foarte redusă, de obicei o singură conductă pe șoseaua care străbate satul. Cu timpul această soluțiune poate duce la distribuirea apei în curtea fiecărei gospodării. Vor fi însă multe cazuri când va trebui să ne mulțumim cu o soluție mai puțin bună, dar în schimb mult mai eftină și anume: cișmele sau adăpătoare publice, captând izvoare aflătoare fie în interiorul, fie în vecinătatea imediată a satului, sau puturi publice, care vor trebui însă ireproșabil

construite, spre a fi puse la adăpost de orice contaminări. Lucrările s'ar reduce dar la simple captări, suprimându-se parțial sau total conducta de aducțiune, economisind complet conducta de distribuție, eventualul rezervor și eventuala stație de pompare.

Unde se va putea aplica prima soluție și unde cea de a doua, rămâne s'o stabilească studiile ce vor trebui făcute.

La sate, care au în general populația răsfirată, nu e nevoie de lucrări de canalizare, dacă puțurile, — ușor contaminabile prin vecinătatea haznalelor și grajdurilor, — vor fi înlocuite prin conducte alimentând cișmele și adăpătoare de vite. Desființarea fântânelor insalubre va fi greu de obținut; trebuie învinsă rutina, trebuie făcută propagandă.

Se vor găsi poate și poeți care să plângă poezia dispărută a idilelor dela fântână; dacă nu sunt convingși că această poezie a fost definitiv cântată în Idilele lui Coșbuc, le mai rămâne încă o consolare: până la instalarea unei cișmele în curtea fiecărui sătean, fetele vor purta încă ulciorul sau donița pe umăr, numai că în locul rusticei cumpene vor manevra un banal robinet! Dealtfel pentru poeții simbolști și un simplu robinet poate deveni izvor de inspirație poetică!

În ce privește costul lucrărilor, din datele ce avem dela lucrările executate înainte de război¹⁾, coroborate cu datele dela lucrări în curs de execuție astăzi și cu cele cuprinse în proiectele aprobate de C. T. S. în ultimul timp, rezultă că putem evalua lucrările de apă la 16—20.000 lei costul de primă instalație pentru un debit de 1 mc pe zi, în această sumă intrând și rețeaua de distribuție în oraș; pentru sate, unde rețeaua de distribuție reprezintă extrem de puțin, acest cost ar reveni la 10—12.000 lei, în ipoteza cea mai costisitoare a distribuției apei sub presiune la cișmelele publice.

Pentru canalizarea orașelor, după aceleași date, costul se poate evalua la 2.500—3.000 lei pe cap de locuitor, în care n'ar intra însă stațiunile de epurație a apei de canal, lucrări

¹⁾ Prof. *Elie Radu*. Alimentarea cu apă a orașelor. 1903.

Idem. Istoricul alimentării orașului București cu apă potabilă și notițe asupra alimentării altor orașe. 1905.

ce nu sunt totdeauna necesare, dar care au devenit de exemplu imperios necesare la București.

Luând de bază un consum specific de 70 litri/cap și 24 ore la sate și de 150 litri la orașe și ținând seamă că avem circa 14 milioane populație rurală și cca. 4 milioane populație urbană, găsim, făcând deocamdată abstracție de lucrările existente:

$$14.000.000 \times 0,07 \times 11.000 = \text{cca. 11 miliarde pentru sate}$$

$$4.000.000 \times 0,15 \times 18.000 = \text{cca. 11 miliarde pentru apa la orașe}$$

$$4.000.000 \times 3.000 = \text{cca. 12 miliarde pt. canalizarea la orașe}$$

In total 34 miliarde

din care trebuie scăzută valoarea lucrărilor deja existente.

Din nenorocire n'avem încă o statistică a acestor lucrări; la noi nu există ca în alte țări un anuar al Uzinelor Comunale; foarte rar și nu în scop de documentare statistică, ci mai mult din motive politice, se publică de către Primăriile orașelor câte o broșură, cuprinzând însă deobicei numai ce s'a făcut sub Primariatul cutărui Primar; menționăm în treacăt că pentru Uzinele Electrice există un asemenea anuar editat la Sibiu.

Prin urmare, în lipsa unei anchete, evaluarea lucrărilor existente va fi făcută aproximativ.

La 1921 într-o comunicare făcută congresului A. G. I. R., D-l Inginer *Cincinat Sfințescu* ¹⁾, pe baza datelor, — și acele incomplete, — pe care le-a putut strânge, D-sa arată că în vechiul regat ar fi alimentate cu apă cam 67% din orașe și canalizate numai 25%, iar celelalte provincii ar fi stând și mai rău, deși calitatea lucrărilor și modul de exploatare ar fi mult superioare în Ardeal și Banat.

Observăm că în unele orașe precum sunt: Bucureștiul, Timișoara, Craiova, Sibiu, Cernăuțul, Ploieștiul, Tg. Mureș, Sinaia, etc., chestiunea apei este rezolvată, fiind vorba numai de ținerea de aci înainte la curent cu nouile cerințe; pe de altă parte aproape toate celelalte orașe din vechiul regat au insta-

¹⁾ Ing. *Cincinat I. Sfințescu*. Raport asupra chestiunii «Lucrări publice» prezentat Congresului Inginerilor din 9—12 Oct. 1921.

lații vechi de 15—30 de ani și nu s'a făcut mai nimic după războiu, așa că astăzi acele instalațiuni trebuiesc reînnoite; proiectele prezentate la C. T. S. prevăd în general cel puțin dublarea debitului vechiu; ținând seamă de aceasta, credem că se poate evalua la 2 milioane populația urbană pentru care trebuie rezolvată integral chestiunea apei; bine înțeles la sate este totul de făcut.

În ce privește canalizarea, ținând seamă că numai foarte puține orașe au rețele aproape complete, printre cari se poate număra Timișoara și Brăila, pe când Capitala,—cu toată activitatea din ultimul timp a U. C. B.,—mai are mult de lucru, iar celelalte orașe care sunt canalizate au rețele foarte reduse, credem că se poate socoti la 3 milioane populația urbană pentru care trebuiesc executate lucrări de canalizare.

Lucrările existente ar reprezenta dar circa 9 miliarde, așa că din 34 miliarde, ar rămânea de făcut lucrări pentru 25 miliarde și anume:

11 miliarde apa la sate, 5 miliarde apa la orașe, 9 miliarde canalizarea orașelor.

În 25 de ani, aceasta înseamnă investiții de 1 miliard anual.

La aceste sume care ar reprezenta investiții complete de făcut dela început, trebuiesc adăugate sumele de cheltuit anual pentru a ține la curent instalațiile cu sporul nevoilor provenite atât din sporirea populației cât și din sporirea consumului specific.

După statistici având 40—50 ani vechime, la uzinele de apă din străinătate se constată un spor anual aproape constant al debitului specific, spor care se menține între 3 și 6 litri/cap (La Strassburg de ex. timp de 40 de ani acest spor a fost de 3½ litri/cap și pe an¹⁾); dacă admitem pentru orașele noastre 3 litri/cap și pe an, iar pentru sate 1 litru/cap și pe an, pe de altă parte, dacă ținem seama că populația rurală a crescut în 1926 cu 220.000, iar cea urbană cu 14.000, avem un

¹⁾ *Génie Civil* No. 21 Nov. 1926. — «La prévision des besoins des villes en eau potable» par Paul Lheureux.

plus de investiții anuale de ca. 600 milioane repartizate astfel :

$0.001 \times 14.000.000 \times 11.000 = 155$	milioane	din sporul consumului specific la sate
$0.07 \times 220.000 \times 11.000 = 170$		din sporul populației la sate
		Total la sate . . . 325 mil.
$0.003 \times 4.000.000 \times 18.000 = 216$	milioane	din sporul consumului specific la orașe
$0.15 \times 14.000 \times 18.000 = 38$		din sporul populației la orașe
$14.000 \times 3.000 = 42$		pentru canalizare
		In total la orașe . . . 296
		Total general . . . 621 mil.

Așa dar timp de 25 ani ar fi de investit câte circa 1.600 milioane anual, iar apoi numai suma necesară ținerii la curent a instalațiilor, care va fi atunci, desigur, mai mare de 600 milioane, sporul anual al populației devenind mai mare.

Investițiile de ținere la curent, după calculul făcut, reprezintă cam $\frac{621}{34} = 2\%$ din valoarea investițiilor inițiale, prin urmare la lucrările existente de ca. 9 miliarde lei, ar trebui să se lucreze azi de 180 milioane pe an, pentru a se ține instalațiunile la curent.

Vechiul păcat al nostru de a nu întreține și a nu prevedea la timp viitorul, se constată și în această chestiune a instalațiilor de apă și canal.

Iată,—după datele culese la C. T. S.,—s'au aprobat în interval de 10 ani, dela 1919, la alimentări cu apă:

108 milioane lucrări din nou
și 384 milioane pentru lucrări de completare
iar la canalizări : 340 milioane lucrări din nou
și 19 milioane lucrări de completare

ceiace dă o medie anuală de 45 milioane lucrări din nou și 40 milioane lucrări de completare; față de programul necesar, activitatea pentru lucrările noi este dar de $\frac{45}{1000} = 4.5\%$, iar pentru lucrările existente, completarea nu se face de cât în raport de $\frac{40}{180} = 22\%$ din ce ar trebui, și să se noteze că e vorba de proiecte aprobate de C. T. S., nu de lucrări efectiv făcute.

Programul expus, realizabil în 25 ani, ar cere dar un sacrificiu de 1,6 miliarde anual, sau $\frac{1.621}{3.5} = 460$ lei pe an și pe cap de contribuabil, adică numai 1,25 lei pe zi.

Nu cred că acest sacrificiu poate fi socotit prea mare într-o țară unde se cheltuește pe băutură anual 16 miliarde, adică 12,5 lei pe zi și cap de contribuabil, aceasta după cifrele publicate de D-l Botez (Jean Bart), Director General în Ministerul Muncii.

III. Sugestiuni privitoare la găsirea mijloacelor financiare și tehnice.

Prin urmare, capacitatea de contribuție există, datoria Statului este să găsească mijlocul de a percepe această sumă de 1,25 pe zi dela fiecare contribuabil. Iată câteva sugestii: un impozit special direct: «impozitul refacerii sanitare»; înființarea monopolului vânzării alcoolului; înființarea unei noi taxe de consumație de 10% asupra vânzării în detaliu a băuturilor; aceasta din urmă ar fi cea mai dreaptă din toate măsurile, n'ar lovi în producător, ci ar pune la contribuție în primul rând pe cel care bea prea mult și apoi pe cărciumari, cari, dacă vor fi întrebuințând poate și ceva alcool metilic,-- nu incape nici o îndoială că întrebuințează o enormă cantitate de apă și sunt deci interesați la realizarea lucrărilor de care ne ocupăm.

Mai sunt mijloace de a produce sumele necesare: apă din belșug la dispoziția nevoilor publice și particulare, înseamnă pagube mai mici la incendii; o statistică făcută în Anglia când s'a schimbat serviciul intermitent al pompierilor cu serviciul continuu, a arătat că pagubele din incendiu s'au redus în unele orașe la $\frac{1}{3}$. Or, la noi sunt orașe unde apa pentru incendii nu există; toată lumea știe ce s'a petrecut și se petrece încă la Galați și la Bacău. Societățile noastre de asigurare au plătit în 1926 ¹⁾ pentru incendii 237 milioane despăgubiri, s'ar

¹⁾ *I. Critx.* Les Compagnies anonymes roumaines d'assurances à la fin de l'année 1927.

putea deci economisi cel puțin 80 milioane pe an ; aceasta în afară de câștigul moral obținut pentru comerțul nostru, prin reducerea numărului de păsări Phoenix, care vor să se refacă din cenușă fără ca totuși focul să reușească a le purifica.

Dar nu numai reducerea incendiilor ci și scăderea mortalității vine în favoarea Societăților de Asigurare ; ele au încasat în 1926 la ramura viață, prime în valoare de 504 milioane ; este chiar interesul lor să contribuie la îmbunătățirea sănătății publice ; după codul de comerț aceste Societăți capitalizează în efecte de Stat în fiecare an $\frac{1}{4}$ din primele încasate și totalul acestor prime se urca în 1926 la 1.800 milioane lei.

Nu zic să se facă și la noi ca în alte părți monopolul de Stat al asigurărilor (există de exemplu în Republica Sovietelor), dar o modalitate de a pune la contribuție aceste Societăți se poate găsi fără a stânjeni prea mult interesele lor, legiferând în același timp anumite asigurări obligatorii cum există nu numai în Rusia Sovietică (unde țărănul este asigurat din oficiu pentru incendiu și recoltă), dar în o mulțime de alte țări ca Belgia, Italia, Bulgaria ¹⁾.

Înainte de a termina, trebuie să spunem că mai ales în ce privește satele, programul expus este un ideal greu de ajuns pentru timpul relativ scurt de 25 ani ; evaluarea care ne-a dus la 11 miliarde pentru apă la sate este făcută în ipoteza distribuirii apei sub presiune în toate satele ; or nici satele Germaniei nu sunt toate în această situație ; prin urmare va fi vorba în mare parte de lucrări mai eftine : cât anume, numai studiile o vor putea arăta ; apoi cheltuelile nu vor comporta dela început cota de 1.600 milioane lei anual, fiindcă lucrările vor trebui precedate de studii și nu vor putea începe efectiv cu toată intensitatea de cât după câțiva ani ; totalul studiilor pentru cele 25 de miliarde ar reprezenta cu 20%, circa 500 milioane.

Este apoi o distincție de făcut între lucrările de apă și cele de canalizare, în ce privește finanțarea lor ; pe când lucrările de apă își pot recupera prin taxe toate cheltuelile de exploatare și întreținere, inclusiv amortizarea capitalului de prima instalare, lucrările de canalizare nu-și pot acoperi din taxe de

¹⁾ Assekuranz Jahrbuch. Band 47. Wien. 1928.

cât exploatarea, întreținerea și completările pentru ținere la curent.

Că lucrările de apă la orașe pot să se întreție singure, o dovedesc cu prisosință Societățile concesiionare pentru uzinele de apă, care există aiurea și dau și dividende; o exploatare rațională poate da acelaș rezultat și sub regimul regiei directe, dovadă Soc. U. C. B. care reușește să amortizeze și o parte din lucrările de canalizare.

La sate va fi mai greu de obținut amortizarea, căci săteanul nu va plăti ușor o taxă suficientă pentru apă după ce i s'a desființat un puț insalubru, dar dela care el căpăta apă gratis; această gratuitate există cel puțin în felul lui de a-și face socoteala, el neținând seamă nici de valoarea muncii lui pentru construirea puțului, nici de valoarea timpului pierdut cu scoaterea apei din puț; când își va putea valorifica mai bine munca, nu va mai gândi la fel; cât despre ce câștigă prin calitatea și abundența apei, aceasta o va înțelege abia după ce se va fi făcut propaganda necesară în favoarea Higienii.

Așa dar, — din cele 25 miliarde care ar fi de investit, — 5 miliarde care privesc apa la orașe ar fi rambursate de comune pe măsură ce s'ar pune lucrările în funcțiune și n'ar fi vorba decât de a se *aransa* orașelor această sumă.

În ce privește cele 11 miliarde pentru apa la sate și cele 9 miliarde pentru canalizările la orașe, investițiile vor trebui suportate odată pentru totdeauna de Stat, Județe și Comune în vederea folosului indirect ce rezultă pentru economia generală.

În toate țările din apus Statul a venit în ajutorul Comunelor pentru aceste lucrări, — astfel în Franța Bugetul Ministerului de Agricultură prevedea pe anul 1928 un total de 49.5 milioane franci în favoarea lucrărilor de apă ale Comunelor ¹⁾).

La noi actualele înlesniri de credit pe care Statul le pune la dispoziția Comunelor prin «Creditul Județean și Comunal» sunt cu totul insuficiente, mai ales la cursul scăzut de azi al obligațiunilor.

¹⁾ Revista «L'Eau» No. 10 din 1928, pag. 146.

După război aproape nu s'au mai făcut împrumuturi pe termen lung; în schimb, Casa de Depuneri a dat împrumuturi pe termene scurte, de 6 luni până la 5 ani, cu dobândă de 7%; în total, după războiu, aceste împrumuturi s'au urcat la 323.000.000 lei, din care însă 173 milioane le-a luat Capitala, 57 milioane au fost pentru alte scopuri decât cele de tehnică sanitară, așa că abia vre-o 260 milioane s'au dat pentru lucrări edilitare; ținând seamă de valuta variabilă în cei 10 ani, suma de 260 milioane ar reprezenta cca. 500.000.000 lei, adică o medie de 50 milioane pe an.

Am arătat mai sus că pentru alimentarea cu apă a orașelor ar trebui avansată o sumă de 5 miliarde; în programul integral pe 25 ani, desigur că orașele vor trebui să termine mai devreme programul lor relativ la apă, rămânând să meargă mai încet lucrările de canalizare și generalizarea lucrărilor de apă la sate; dacă admitem 10 ani pentru a realiza înzestrarea tuturor orașelor cu apă, ar fi necesare câte 500 milioane lei anual, împrumuturi ale căror anuități s'ar rambursa de către Comune din taxele percepute pentru apă.

Comparând cu suma de 50 milioane avansată anual și pe termene scurte de Casa de Depuneri, vedem cât suntem de departe, așa că *reorganizarea creditului pentru Județe și Comune trebuie negreșit făcută pe o bază mult mai largă*; de altfel acest lucru a fost cerut și la Congresele Uniunii orașelor din România ¹⁾.

În locul actualului credit Județean și Comunal ar trebui o instituție bazată pe mutualitate, spre a face să profite și comunele sărace. Așa ceva există de mult în Belgia, — e vorba de «Société de Crédit Communal», înființată acolo la 1860 și larg subvenționată și de Stat.

În afară de înlesnirea creditelor, Statul trebuie să intervieve și cu o subvenție importantă, pe care și-ar rambursa-o din veniturile create cum am arătat, prin taxa pe consumul băuturilor, prin contribuția impusă Societăților de asigurare, eventual prin noi dări; evident că pentru a satisface principiul

¹⁾ Vezi și articolul «Creditul pentru Administrațiunile locale» de E. Dandea în «Monitorul Uniunii Orașelor din România» No. 9 și 10 din 1927.

autonomiei, noua taxă pe băuturi ar putea fi percepută direct de Comune, însă tocmai aceasta cred că trebuie evitat, din cauza slabei capacități a Comunelor de a încasa pe contribuabili: politica locală paralizează încasarea veniturilor comunale.

Amestecul Statului i-ar da și puțința să impue tuturor Comunelor o compensare mutuală, sprijinind astfel comunele sărace.

Să venim acum la *mijloacele tehnice* prin care s'ar putea asigura realizarea lucrărilor propuse.

E vorba de a studia și executa lucrări pentru o medie de $\frac{8900}{25} = 350$ comune și pentru o valoare medie de circa 1 1/2 miliarde în fiecare an.

Această operă nu se poate înlăptui fără o serioasă pregătire a mijloacelor tehnice.

Sunt 3 chestiuni care trebuiesc rezolvate: *studierea proiectelor, executarea lucrărilor și exploatarea și întreținerea lor.*

În ce privește studiul proiectelor, toți știm că în general comunele sunt complet lipsite de personal competent; dar chiar când studiul este încredințat de Comună unui specialist, alegerea pe care o face nu e totdeauna fericită, dovadă insuficiența proiectelor care vin la aprobarea C. T. S. și nevoia, în care s'a găsit deseori acest Consiliu de a recomanda Comunelor numai pe anumiți ingineri, recunoscuți competenți în materie.

Din datele ce am cules la C. T. S. rezultă că mai mult de o treime din proiecte sunt refuzate, iar cele mai multe sunt primite cu modificări, — de care, din nenorocire, Comunele nu țin totdeauna seamă; sunt municipii cu servicii tehnice organizate, cărora li s'a respins de câte 3 ori proiectul aceleași lucrări.

În legătură cu acești «specialiști» improvizați în lucrări edilitare, ni s'a istorisit cazul unuia, — nomina odiosă, — care prezenta, în mod invariabil, acelaș proiect de abator pentru diverse comune mai mari sau mai mici, schimbând numai cotele; ba, odată ar fi schimbat numai scara, uitând că ajunge atfel la cote inacceptabile pentru înălțimea încăperilor!

Pentru studierea proiectelor, noi distingem două cazuri *cazul oraşelor* şi *cazul satelor*; pentru cele 17 municipii, 54 comune urbane reşedinţe, 94 nereşedinţe şi 10 sub-urbane, existente în 1928, în total 175, ar fi vorba de o medie de 35 proiecte pe an, aşa ca toate să fie complet studiate în 5 ani.

Pentru acestea sunt evident suficienţi specialiştii adevăraţi pe care îi avem şi pe care C. T. S. ar trebui să-i înscrie pe un tablou comunicat tuturor comunelor; înscrierea s'ar face pe baza cererii întovărăşite de dovezi de capacitate, discutate şi aprobate de C. T. S.

Pentru *comunele rurale*, în număr de 8733, problema se pune cu totul altfel; mai întâi aci realizările vor merge mult mai încet, fiind legate şi de o propagandă care trebuie să învingă inerţia şi să câştige înţelegerea populaţiei rurale pentru desfiinţarea puţurilor insalubre de prin curţi şi înlocuirea lor deocamdată cu cişmele publice, mai târziu cu racorduri în fiecare curte.

Cu excepţia unora dintre comunele rurale care ar fi mai mult populate, soluţia generală la sate va fi *alimentarea unitară a câte unui grup de mai multe comune, asociate într'un sindicat intercomunal*.

Se economiseşte astfel nu numai costul de primă instalaţie a lucrărilor, dar şi costul lor de exploatare şi întreţinere, afară de asta se face posibilă pe regiuni mai întinse o soluţie integrală a problemelor hidraulice de alimentare cu apă, de irigaţii, de rectificări şi regulări de albiu, etc.; se obţine o prospectare a apelor subterane pe întreaga ţară.

Pentru aceste motive, pentru lipsa de mijloace a comunelor rurale şi pentru tutela de care ele au nevoie, socotim că studierea problemei trebuie să se facă de un serviciu de Stat, anume organizat, fie pe lângă Direcţia Generală a Apelor, fie pe lângă Ministerul de Lucrări Publice, unde în orice caz va trebui înfiinţat un *Serviciu de Edilitate*.

Acest serviciu a fost cerut încă din 1919 ¹⁾ de către Co-

¹⁾ După ce am ținut conferința, D-l Prof. Ion Ionescu mi-a atras atenția că chestiunea creării unui Serviciu de Edilitate la M. L. P. se pusese cu mult înainte, acum vre-o 25 ani, pentru ca să nu se mai facă apel la ingineri străini, ori de câte ori era o lucrare de edilitate mai importantă.

misia care a studiat atunci unificarea serviciilor din țările alipite. A fost cerut apoi în nenumărate rânduri chiar de C. T. S. în jurnalele sale.

Studiile acestea s'ar face după instrucțiuni alcătuite de M. L. P. de acord cu Ministerul Agriculturii și cel al Sănătății Publice, cum se face de pildă în Franța.

La C. T. S. ar trebui adăogată o secție exclusiv destinată verificării proiectelor edilitare, deoarece și astăzi C. T. S. este destul de încărcat, iar Comunele se plâng că au prea mult de așteptat, de obicei însă din cauza filierii administrative, nu din cauza C. T. S.

Personalul tehnic inferior s'ar forma din absolvenții școalei de hidrometri dela Arad și din altele la fel, care s'ar mai putea înființa pe lângă fiecare inspectorat din Direcția Generală a Apelor.

Sondagiile s'ar putea da în general în întreprindere, executându-se în parte și în regie de către Serviciul acela de Stat.

În 5—10 ani s'ar putea termina studiile în toată țara, în care timp s'ar începe a se executa concomitent și lucrările cuprinse în programul de 25 ani.

În ce privește executarea lucrărilor, calea ar fi desigur aceea a dării în întreprindere, controlul făcându-se de organele tehnice ale Statului. De îndată ce Comunele vor avea bani și proiecte bine studiate, se vor găsi antreprenori serioși pentru executarea lucrărilor; ar fi însă și aci de dorit ca să se facă o selecțiune după importanța lucrărilor.

Pentru întreținerea și exploatarea Uzinelor Comunale, Școlile politehnice pentru orașe mai mari și Institutele electrotehnice pentru cele mai mici vor pune la dispoziție un personal pregătit destul de numeros; bine înțeles acest personal va trebui plătit și aci nu e de făcut economie rău înțeleasă, dată fiind valoarea instalațiilor.

Ar fi nimerit, cred, ca tot acest personal să conteze în Serviciul exterior al Direcțiunii Edilității care s'ar înființa la M. L. P., aceasta pentru a-l scoate de sub influența politice care face atâta rău Administrației Comunale.

Ca concluzie, vom spune :

Lucrările de alimentări cu apă și cele de canalizare fiind lucrări publice eminentement productive pentru economia generală a Țării și Statul este dator să facă sacrificii pentru aceste investițiuni.

Problema fiind prea importantă, rezolvarea ei nu poate fi lăsată în seama inițiativelor locale; Statul are datoria de a studia problema în ansamblul ei și de a da Comunelor directive, sprijin financiar și sprijin tehnic.

În fine, Statul trebuie să pregătească legile în cadrul cărora să se poată ușor realiza opera și să se organizeze propaganda necesară pentru luminarea populației asupra importanței lucrărilor de tehnică sanitară.

Ne rezervăm să examinăm cu alt prilej chestiunea lucrărilor edilitare la noi și sub aceste două aspecte: al legiferării și al propagandei.

Vom termina cu un cuvânt al Profesorului *René Sand*. Consilierul Tehnic al Crucii Roșii Internaționale (fost acum câteva zile în București), cuvânt care confirmă importanța propagandei în această chestiune :

«Les esprits avertis savent que l'Hygiène est un excellent placement, encore faut-il que la Nation elle-même en soit persuadée, pour qu'il soit possible de l'effectuer».

CALCULAREA SALARIILOR LUCRATORILOR SOCIETĂȚEI TRAMVAIELOR COMUNALE BUCUREȘTI

LUCA BĂDESCU

—
Inginer

Indată după terminarea perioadei de revendicări muncitorești din anul 1920, Administrația Tramvaielor Comunale din București, a căutat în mod persistent să introducă o salarizare a lucrătorilor săi de ateliere și depouri, mai în directă legătură cu producția fiecăruia.

Principiul de căpetenie care a condus aceste efortări, a fost acela al salarizării echitabile a personalului numeros dela bază și mai ales a celui direct productiv, astfel ca prin creșterea salariilor (inevitabilă față de exigențele vremurilor), să se realizeze în acelaș timp un stimulent al producției.

Am dat într'un articol al Buletinului Societății Politecnice din Martie-Aprilie 1924, programul salarizării perfecționate în liniile lui generale, astfel cum se proiectase. Astăzi lucrul cu primă este generalizat în atelierele S. T. B. și aduce atât lucrătorilor cât și Societății rezultate fructoase. Condiția principală ce se cere pentru bunul lui rezultat este *continua lui supraveghere în cadrul normelor unei administrări metodice* aplicată cu un spirit de largă bunăvoință din partea conducătorilor față de lucrători.

În ceace privește calcularea salariilor, dăm mai la vale felul cum s'a realizat acest lucru în practică.

Aplicarea a fost plină de dificultăți din cauza diversității cazurilor ce se prezentau.

Realizarea mulțumitoare s'a putut face numai prin extinderi progresive ale sistemului la cazuri din ce în ce mai complicate și prin o continuă adaptare a formelor față de fiecă caz ce apărea.

Concomitent cu aceasta s'a lucrat la instruirea personalului și la familiarizarea lui cu noile metode.

Pentru înlesmirea calculelor salariilor și a contabilizării lucrărilor de atelier, s'a introdus:

O formă unică pe care să se înscrie orele lucrate de lucrător.

Aceasta a fost denumită **Carte de lucru** și este ca modelul reprodus mai la vale.

Munca unui lucrător S. T. B. poate fi clasificată astfel:

1. Munca în lucrări remunerabile după cantitatea de timp cât a lucrat, afectată eventual de un coeficient de sporire pentru orele suplimentare peste programul reglementar și legal. Această categorie de muncă se înscrie în cele două coloane de sub titulatura «*Regie*», din cartea de lucru.

2. Muncă remunerată după cantitatea de produse bine executate. Durata timpurilor lucrate în această categorie, se înscrie în primele două coloane de sub titulatura «*Direct productiv*».

Vom da diferite cazuri de «*pontajii*» ce se pot presenta, plecând dela cele mai simple.

I. Un lucrător prestează muncă remunerabilă după cantitatea de timp servită. E cazul lucrătorului de exemplu dela serviciul de curățenie din depouri, caz la care lucrul cu bucata nu este practicește posibil.

Fie lucrătorul A cu salariu de bază pe oră s_a . Fie t_r timpul reglementar muncit într-o zi și t_s timpul suplimentar muncit afară din programul legal. Cum plățile se fac pe chenzine, pentru o chenzină, suma cuvenită unui astfel de lucrător va fi evident

$$S = s_a \left(\sum_1^{15} t + k \sum_1^{15} t_s \right)$$

în care k este coeficientul de spor pentru timpul zis suplimentar și care la S. T. B. este egal cu 1,5 conform convenții stabilită cu lucrătorii.

II. Un lucrător lucrează cu bucata. Fie p prețul stabilit

pe bucată executată, n numărul de bucăți executate de lucrătorul A cu un salariu de bază garantat pe oră s_a . Pentru executarea acestor n bucăți să presupunem că lucrătorul a lucrat în una sau mai multe zile câte t_p ore direct la piese și t_r ore la lucrări de regie ce pot apărea în legătură cu comanda acestor n de piese. Suma ce i se va cuveni va fi:

$$S + p \cdot n + s_a \Sigma t_r$$

Dacă însă salariul său «din ore» lucrate direct la piesele suszise:

$$S' = s_a \Sigma t_p,$$

este mai mare ca produsul $p \cdot n$, atunci lucrătorului i se va plăti un salar minim garantat:

$$S'' = s_a (\Sigma t_p + \Sigma t_r).$$

În felul acesta lucrătorul este ferit de-a cădea (din vre-o cauză oarecare) cu salariul din lucru cu bucată, sub salariul său de bază s_a .

În cazul în care, lucrătorul lucrând mai repede, reușește lucrarea și *în timp* așa că:

$$s_a \Sigma t_p < p \cdot n,$$

i se va plăti suma $p \cdot n$. Apare deci prima care nu este altceva decât diferența

$$P = p \cdot n - s_a \Sigma t_p > 0.$$

Salariul de bază al lucrătorului a fost sporit în cazul acesta în raportul

$$\frac{p \cdot n}{s_a \Sigma t_p} > 1$$

Dacă lucrarea este de așa natură că se poate efectua și în ore suplimentare (montaj, vopsiri, lucrări de lăcătușerie sau ajustaj, bobinaj, etc.) și dacă lucrătorul dorește aceasta, el poate continua lucru însă înscrierea orelor astfel furnisate se face într-o coloană separată a cărții de lucru și pentru ele nu se garantează minimul de salariu. Se vede deci că în acest caz t_p din formulele de mai sus se desface în $t'_p + t''_p$. Prima

P va crește numai în mod aparent căci vom avea la calcularea salariului,

$$P' = p n - s_a \sum t'_p > p n - s_a \sum t_p$$

Raportul de sporire al salariului de bază va rămâne însă tot același dacă presupunem bine înțeles că lucrătorul a păstrat aceeași alură de lucru.

III. O echipă lucrează la o lucrare al cărei deviz se urcă la suma de p lei, sumă dinainte stabilită și cunoscută. Fie A, B, C,..... lucrătorii considerați, care au lucrat efectiv la ea respectiv timpurile $t_a, t_b, t_c, \dots$ în ore, fiecare având salarii de bază de $s_a, s_b, s_c, \dots$ lei pe oră. Dacă presupunem că lucrarea s'a putut executa de lucrători într'un timp compatibil cu obținerea unei prime de producție, calculul primei se face în asemenea caz astfel:

$$P = p - (s_a \sum t_a + s_b \sum t_b + s_c \sum t_c + \dots)$$

Această primă se distribuie între lucrătorii din echipă, proporțional cu salariile lor de bază și cu timpurile lucrate (adică proporțional cu aportul de calitate și cu aportul de cantitate de muncă). Anume dacă însemnăm cu c câtul:

$$c = \frac{P}{s_a \sum t_a + s_b \sum t_b + \dots}$$

fiecărui lucrător îi va reveni respectiv:

$$c s_a \sum t_a, \quad c s_b \sum t_b, \dots \text{ etc.,}$$

adică sume proporționale cu aportul de energie corespunzător fiecărui lucrător în această lucrare.

Dacă s'au furnisat și ore suplimentare, atunci se procedează în mod analog ca la cazul II, adică salariul minim nu se garantează, dar se ține seamă de orele suplimentare la calculul distribuirii primei între lucrători, înglobând orele suplimentare în sumele lui t_a, t_b etc., corespunzătoare fiecărui copărtăș.

La Comanda		
Operația		
CANTITATE: comandată executată		PREȚ UNITAR
VALOARE	Direct productiv	Regie
pe echipă .		
pe lucrător .		
a) din ore .		
b) primă .		
%		

Calcul,

Controlor,

La comanda 639 T ₁			POST 386	CARTE DE LUCRU No. 4287
Cantitate; comandată executată			Preț unitar	Simbol Piesă V-01-M-149 și 150
Buc. 56	Buc. 56	Lei 22	Diagrama	Instrucția
Emis 17 Noembrie 1928 Ora			Tabloul Central Iacob	
VALOARE			Direct productiv	Regie
pe echipă.	1232		Suport de perii	
pe lucrător .	1232		Operația	
a) din ore.	660	33	Reparație	
b) primă.	572		Inginer, Popescu	
% 87			Controlor, Băicuș	

EXECUTAT

Post	FIȘA DE COMANDĂ		Nr.
Simbolul Piesa			
Emis		ora	
Tabloul central			
Nr.		Salar	
		CHENZINA	
TIMP INTREBUINȚAT			
Direct productiv		Regie	
Reglem.	Pierdut	Reglem.	Suplim.
Rep			
A			
T			
de Rep			

Lucrătorul <i>Donovici N.</i>		No. 4438		16,50	
Timp Standard		Pentru detaliu, vezi cartea de instrucție			
CHENZINA 16 — 30/XI					
TIMP INTREBUINȚAT					
Direct productiv		Regie			
Reglem.	Pierdut	Reglem.	Suplim.		
Rep.					
A					
1	16	6	— donă lipsă —	—	
2	17	6	—	2	
3	18	—	—	—	
4	19	—	Lipsă	—	
5	20	—	—	—	
6	21	—	—	—	
7	22	—	—	—	
8	23	8	—	—	
9	24	—	—	—	
10	25	—	—	—	
11	26	8	—	—	
12	27	8	—	—	
13	28	—	—	—	
14	29	4	—	—	
15	30	—	—	—	
31				Maistrul	
T.					
t.	40			2	
de Rep.					

În reproducerea de aici a modelului de carte de lucru, putem deosebi două părți: cotorul și cartea propriu-zisă.

Cotorul are o dublă întrebuințare: în timpul executării lucrării servește ca fișă de prioritate și de ținere în evidență la «Tabloul Central» a posturilor de lucru ocupate în atelier cu lucrarea înscrisă pe el. După terminarea executării și-apoi a calculul de salariu, cotorul servește la lucrările de contabilizare pentru stabilirea prețului de revenire, prin asocierea lui cu bonurile de material trimise de magazii.

Este de observat că stabilirea prețului de revenire în felul descris aici poate fi împins la gradul de amănunțime orcare l'am dori, căci se calculează prin însumări de cheltueli foarte detaliate.

Cartea de lucru poartă un număr de ordine; apoi i se adaogă numărul comenzii la care se referă; o carte de lucru nu se poate referi decât la o comandă sau o fracțiune din comandă, definită prin denumirea *operației* și numărul de identificare al *postului de lucru*. Pe verso găsim înscrise; chen-zina în care s'au lucrat orele pontate, numele lucrătorului și numărul său matricular precum și salariul de bază, pe oră. Vin apoi coloanele unde se înscrie timpul întrebuințat la lucrarea ce trebuiește plătită. În aceste coloane se înscriu pe rând:

1. Timp direct productiv în orele reglementare ale programului, la lucru cu primă. Programul fiind de 8 ore pe zi, în această coloană nu se vor putea înscrie cifre mai mari ca 8. Mai mici ca 8 însă da și anume atunci când restul timpului, lucrătorul:

- a) a lucrat la o altă lucrare cu primă sau de regie;
- b) sau a lipsit,
- c) sau și-a pierdut timpul.

a) Dacă a lucrat la o altă lucrare, diferența de ore până la 8 se va găsi înscrisă într'o altă carte de lucru a aceluiaș lucrător emisă pentru acea lucrare, afară numai dacă acea altă lucrare nu este o regie neprevăzută care nu intră în prețul piesei sau lucrării ce execută lucrătorul. În accst din urmă caz complementul de ore până la 8 se înscrie pe aceiaș carte de lucru, dar la coloana Regie. Dacă lucrarea se execută

și într-o zi de sâmbătă, la coloana Regie se vor trece două ore zise *convenționale*. Aceste două ore rezultă din următoarea cauză: Societatea a acceptat cererea lucrătorilor de a lucra sâmbăta numai 6 ore (dimineata), dar sâmbăta să se plătească tot ca o zi obișnuită de 8 ore. De aici diferența aceasta de două ore ce nu pot încărcă lucrarea decât ca o cheltuială de regie.

b) Dacă lucrătorul a lipsit, se scrie aceasta de maistru, chiar în dreptul zilei; dar această înscrisiere se pare acum că este de prisos.

c) Dacă și-a pierdut timpul, se înscriu orele pierdute la coloana cu același nume. Aceste timpuri pierdute se plătesc totuși lucrătorului cu salariul de bază. Lucrătorul pierde deci numai prima eventuală iar Administrația îi plătește inutil salariul de bază. Se presupune deci că paguba să fie de ambele părți: mai importantă însă de partea Administrației care e cea de întâiu responsabilă de timpurile pierdute (nepreparare suficientă a lucrului, defecte de mașini, lipsă de supraveghere a lucrătorului).

2. Dacă lucrătorul dorește să lucreze în afara orelor de program și lucrarea se pretează la aceasta, orele efectuate se înscriu în coloana fără titlu a timpului direct productiv. Pentru aceste ore după cum am spus mai sus, Administrația nu garantează salariul minim.

3. Vin apoi coloanele lucrului în regie de care am vorbit la început.

* * *

Cartea de lucru este făcută pentru a se preta la diferite cazuri de lichidare a lucrărilor cu primă, ținând seamă că plățile la S. T. B. se fac chenzinal. O lucrare normală nu se lichidează decât la terminarea ei, adică atunci când controlul tehnic a recepționat-o calitativ și cantitativ, poansonând-o (Recepția cantitativă propriu zisă o face finalmente Magazia dar numai asupra unităților specificate în comandă, nu și asupra pieselor subdivise pe posturi de lucru sau a operațiilor din diferitele stadii ale fabricației).

O lucrare se poate întinde asupra două sau mai multe

chenzini. În asemenea cazuri se reportează sumele de ore în liniile desemnate de prescurtările *Rep.* și *de Rep.* Linia *t* conține totalul orelor din chenzina în cursul căreia a fost emisă cartea de lucru. Linia *T* conține totalul pe lucrare, adică însumează la încheiere și orele efectuate pe chenzinele precedente. La fiecare chenzină, dacă lucrarea nu este terminată, se achită lucrătorilor numai salariul de bază, urmând ca eventuala primă s'o primească la finele chenzinei următoare în cursul căreia s'ar termina executarea lucrării.

Pentru lucrări care se întind în mod excepțional pe mai multe chenzine, se admite a se da avansuri din primă, după estimății parțiale. Avem pentru înscrierea avansurilor pe cartea de lucru, linia indicată cu *A*. Însă aceste cazuri sunt rare și se caută să se evite fracționând comenzile.

Calcularea primelor se face de o Secție de calcul de salarii făcând parte din Serviciul personalului. Calculatorii se servesc de rigle de calcul obișnuite.

La finele chenzinei, cărțile de lucru sunt prezentate inginerului conducător al atelierelor respective. Acesta le inspectează pentru a urmări procentul primelor obținute de lucrători la diferite lucrări, sau eventualele eșecuri când socotelile se încheie fără primă. De asemeni ia cunoștință de proporția în care a fost nevoie să se punteze ore pierdute. În felul acesta conducătorul atelierului are indicii bune pentru a putea discuta cu lucrătorii reclamațiile de salarii precum și-a cunoaște cum a mers economia atelierelor în decursul chenzinei încheiate, fiind astfel în mod regulat la curent cu mersul tuturor lucrărilor din atelier.

Asupra tarifării și măsurării energiei electrice reactive

(Urmare)

EMIL IONESCU

Inginer în Ministerul Industriei și Comerțului

§ IV. — 5. Măsura energiei electrice reactive

A. Contoare

Contoarele au de scop măsurarea energiei electrice produsă sau consumată în puncte determinate și de a indica în permanență suma acestei energii. În general, ele se compun din mici motoare cu indusul în formă de tambur sau de disc construite pe principiul motoarelor de inducție sau motoarelor cu colector.

Contoarelor trebuie să satisfacă la anumite condițiuni de construcție și funcționare cari se reduc la: minim de consumație proprie și cuplu puternic; cuplul de demaraj trebuie să reprezinte minimum 0,5% din sarcina normală iar în ceiace privește oprirea, ea trebuie să se efectueze imediat ce s'a tăiat curentul, chiar dacă aceasta corespunde la un spor de tensiune de 20%. Curba erorilor va trebui apoi să fie cât mai apropiată de curbele teoretice indicate la figurile 3, 4 și 5.

Pentru curentul continuu, traviul absorbit este egal cu produsul dintre curent și tensiune ($E I$) și deci este posibil de a efectua suma traviului consumat într'un timp determinat.

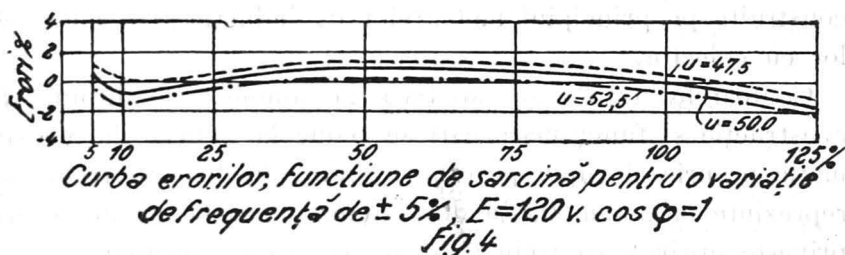
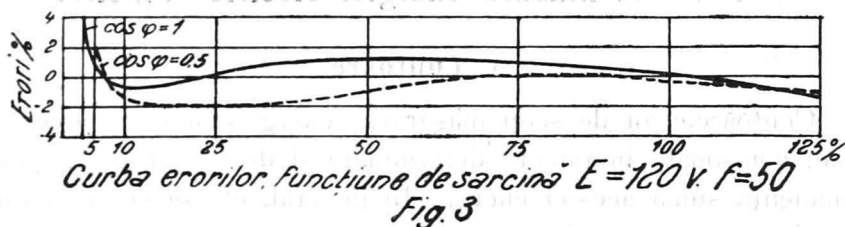
Pentru curentul alternativ, felul contorului depinde de numărul fazelor. În cazul curenților polifazați, se construiesc actualmente contoare pentru faze echilibrate sau neechilibrate, pentru instalațiuni cu patru fire, pentru circuite inductive sau neinductive.

Contoarele pentru fazele echilibrate sunt cele mai economice la instalațiunile de înaltă tensiune din punctul de vedere al conexiunilor și numărului transformatorilor de măsură,

însă presupune că sarcina este aceeași în cele trei circuite. Acest caz nu este în totdeauna realizabil pentru motoare și de aceea se utilizează în acele cazuri contoare pentru faze neechilibrate, ce se montează după metoda celor două Watt-metre.

În ceea ce privește mărimea contoarelor, ele se dimensionează:

1. Pentru lumină, $2/3$ din intensitatea maximă.
2. Pentru forță motrice, egale cu intensitatea permanentă a motoarelor.



3. Pentru instalații mixte, egale cu intensitatea în curent continuu din timpul principalelor perioade de exploatare sau după natura celui mai mare număr de racorduri (forță sau lumină). Contoarele utilizate în instalațiunile monofazice sau trifazice, se numesc *contoare cosinus* căci ele integrează valoarea într'un timp determinat după formula (la curentul trifazic):

$$\sqrt{3} E I \cos \varphi t$$

neținând seama deci de puterea reactivă.

La circuitele de lumină sau la alte bransamente lucrând cu un $\cos\varphi$ apropiat de unitate, factorul de putere nu joacă nici un rol. Dacă însă instalația cuprinde, după cum de altfel am arătat la începutul lucrării, mari transformatoare și alternatoare sau pierderi în canalizații, va trebui să se țină seamă de valoarea lui $\cos\varphi$. În acest caz este neapărată nevoie de a se bransa la consumatorii mai importanți de energie electrică, *contoare Sinus* zise și *contoare reactive* cari măsoară cantitatea:

$$\sqrt{3} \ E \ I \ \sin\varphi t$$

Contoarele Sinus se bazează pe principiul creșterii vitezii când crește decalajul, adică pentru un $\sin\varphi = 0$, contorul de energie este imobil și pentru $\sin\varphi = 1$, viteza sa maximă.

B. Metode de măsură ale energiei reactive

Pentru curentul monofazic se măsoară puterea reactivă definită de:

$$(I) \ pr = - \omega \varphi i$$

cu wattmetre electrodinamice, având rezistența în derivație neglijabilă față de reactanța sa.

Energia reactivă definită de:

$$(II) \ Wr = - \omega \int_0^t \varphi i dt$$

se va măsura cu un contor al cărui indus să fie în serie cu o rezistență neglijabilă față de reactanța aa. S'au realizat contori de inducție cari măsoară energia reactivă dată de (II), însă acești contori par mai complicați ca contorii de energie activă și au în plus un consum destul de însemnat în circuitul serie. S'au realizat în fine contori de energie reactivă ce nu sunt influențați de frecvență în apropierea valorii sale normale; aceste aparate însă sunt complexe, iar etalonajul lor nu este sigur. S'au realizat deasemenea Wattmetre electrodinamice pentru măsura puterii reactive.

În cazurile curenților trifazici s'a reușit să se măsoare cantități de energie și putere reactivă ce se apropie de (I) și (II) cu ajutorul contorilor și Wattmetrilor de energie și putere

activă, ținând seama de relațiunile de mărime și de fază ce există între tensiunile fazelor și curenții corespunzători.

La unele aparate, se consideră tensiunile și curenții echilibrați, aceste aparate însă nu dau rezultate exacte. Cele mai răspândite contoare cari dau rezultate suficient de exacte pentru practică, sunt acelea în cari se presupun numai tensiunile echilibrate.

Nu vom intra în detalii asupra descrierii variatelor tipuri de contoare, lucru ce se găsește în orice carte de specialitate, ci vom analiza problema realizării unei măsurători de energie reactivă în toată generalitatea sa.

Fie că energia aparentă se înregistrează adunând geometric cele două componente ale sale, energia activă și cea reactivă, fie că se aplică pentru măsura energiei aparente principiul Wattmetrului, dificultatea problemei constă în aceea că trebuie înregistrat produsul între tensiune și curent pentru o valoare determinată a factorului de putere.

Problema este soluționată, însă nepusă complect la punct fie cu ajutorul a două comptoare de energie activă și reactivă fie cu comptoare zise Kilo-volt-amperi-ore.

1. În cazul primei soluții, se poate ușor deduce energia aparentă făcând suma geometrică a celor două energii: activă și reactivă. Rezultatul nu poate fi exact decât atunci când factorul de putere este constant pe tot timpul înregistrării celor două comptoare.

Intr'adevăr, să considerăm fig. 6 și să admitem că factorul de putere variază în cursul perioadei de înregistrare a contorilor. Fie axa X energia activă și axa Y, energia reactivă. În timpul unei perioade anumite de timp, factorul de putere va avea o valoare determinată și energia aparentă va fi reprezentată în Ad , energia activă în Ab și cea reactivă în Ac .

Pentru intervalul următor de timp, unghiul de decalaj a variat de la φ la φ' . Energia aparentă va fi dată de dd' , energia activă de bb' și cea reactivă de cc' . La finele unei luni, de exemplu, energia aparentă va fi reprezentată prin linia frântă $Ada' d'' d''' D$. Se vede imediat, că energia aparentă calculată din indicațiile celor două contoare, va fi reprezentată prin linia dreaptă AD aceasta fiind mai scurtă

ca linia frântă Add' . Așa dar, dacă se facturează energia aparentă cu sistemul celor două contoare, se face o eroare negativă cu atât mai mare cu cât factorul de putere a variat mai des. Care este principiul măsurării energiei reactive?

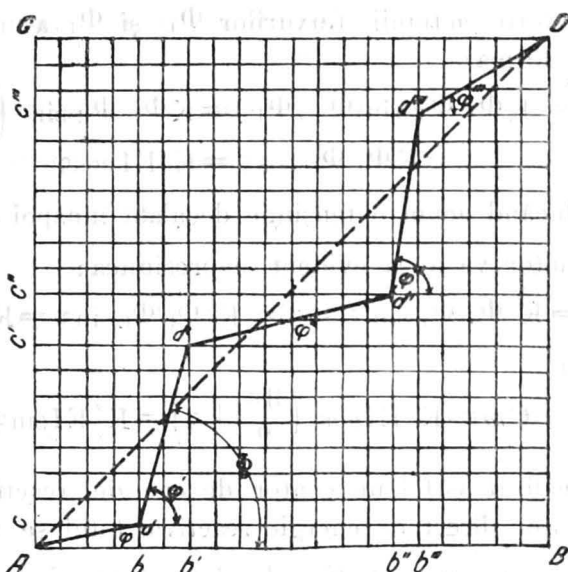


Diagrama energiei aparente înregistrate cu ajutorul unui contor de energie activă și a unui contor de energie reactivă.

Fig. 6

Știm că puterea reactivă într'un circuit trifazic, se poate pune sub forma:

$$Pr = E_1 I_1 \sin \varphi_1 + E_2 I_2 \sin \varphi_2 + E_3 I_3 \sin \varphi_3$$

sau în valoare instantanee:

$$pr = e_1 i_1 + e_2 i_2 + e_3 i_3$$

în care i_1, i_2 și i_3 reprezintă valorile instantanee ale componentelor reactive, corespunzător curenților din fiecare fază. Această expresiune fiind analoagă cu expresiunea puterii active, o putem transforma într'o sumă de doi termeni:

$$pr = e_{1,3} i_1 + e_{2,3} i_2$$

unde am însemnat:

$$e_{1,3} = e_1 - e_3$$

și

$$e_{2,3} = e_2 - e_3$$

și trecând la valorile eficace:

$$(a) Pr = U_{1,s} I_1 \sin(U_{1,s} I_1) + U_{2,s} I_2 \sin(U_{2,s} I_2)$$

Astfel, fiind dat un contor monofazic de energie activă lucrând sub tensiunea E și parcurs de un curent I , cuplul motor datorit acțiunii fluxurilor Φ_E și Φ_I asupra discului, va fi de forma:

$$\begin{aligned} Cm &= K \Phi_I \Phi_E \sin(\Phi_I, \Phi_E) = K \Phi_I \Phi_E \sin\left(\frac{\pi}{2} - \varphi\right) \\ &= K \Phi_I \Phi_E \cos \varphi = K' EI \cos \varphi \end{aligned}$$

Introducând acum o tensiune decalată înapoi cu $\frac{\pi}{2}$ de E' cuplul motor va avea evident expresiunea:

$$Cm = K' \Phi_I \Phi_E \sin(\pi - \varphi) = K' \Phi_I \Phi_E \sin \varphi = K' EI \sin \varphi$$

sau

$$Cm = K' EI \cos\left(\frac{3\pi}{2} + \varphi\right) = K' EI \sin \varphi$$

Am realizat astfel un contor de energie reactivă. Deci în orice contor direct de energie reactivă, totul se reduce la a introduce o tensiune fictivă decalată înapoi cu $\frac{\pi}{2}$ de tensiunea reală aplicată contorului.

Contorul tip pe care-l vom studia este bazat pe aplicarea formulei (a). El este compus din două elemente motrice independente, unul dând un cuplu proporțional cu: $U_{1,s} I_1 \sin(U_{1,s} I_1)$ și celalt dând un cuplu proporțional cu: $U_{2,s} I_2 \sin(U_{2,s} I_2)$.

Totalizarea acestor două cupluri se face pe un arbore comun celor două discuri.

Fiind dată o tensiune E (Fig. 7) și un curent I , decalat cu un unghi φ asupra lui E , este suficient în principiu ca fluxul Φ_E datorit curentului circuitului în derivație, să fie decalat cu $\frac{\pi}{2}$ înapoia lui E , și fluxul Φ_I în fază cu I , astfel ca cuplul să fie proporțional cu puterea reactivă. La contorul tip ce-l studiem, fluxul Φ_I este decalat înapoi cu un unghi Θ_1 cu ajutorul unui inel în scurt circuit și fluxul Φ_E înainte cu un unghi Θ_2 cu ajutorul unei rezistențe în serie cu bobina de derivație.

Unghiurile Θ_1 și Θ_2 satisfac relației:

$$\Theta_1 + \Theta_2 = \frac{\pi}{2}$$

Inversăm apoi tensiunea E spre a crea într-un Φ_I și Φ_E un decalaj egal cu $\pi - \varphi$. În aceste condițiuni, cuplul datorit acestor două fluxuri va fi motor și va avea expresiunea:

$$C_m = K \Phi_I \Phi_E \sin(\pi - \varphi) = K \Phi_I \Phi_E \sin \varphi$$

Înlocuind diagrama fluxurilor prin aceea a tensiunilor și curenților corespunzători (vezi fig. 5), ne putem da ușor seama că totul se petrece ca și când ar lucra asupra discului o tensiune decalată cu $\pi + \Theta_2$ asupra tensiunii reale și un curent decalat cu Θ_1 asupra curentului real.



Fig. 7 - Diagrama fluxurilor ce intervin în funcționarea contorilor de energie reactivă.

Unghiul ce face tensiunea fictivă și curentul fictiv va fi deci egal cu unghiul ce face tensiunea reală cu curentul real sporit cu: $\pi + \Theta_1 + \Theta_2 = 270^\circ$, așa dar prin acest artificiu am decalat tensiunea reală cu 90° .

Putem deci trasa diagrama tensiunilor simple E_1 E_2 E_3 și a curenților I_1 I_2 I_3 unui sistem trifazic. Elementele care lucrează respectiv asupra curenților I_1 și I_2 sunt tensiunile compuse $U_{1,3}$ și $U_{2,3}$ (vezi fig. 8).

Deoarece fluxul Φ_{I1} produs de curentul I_1 este decalat cu un unghi Θ_1 înapoi în Φ'_{I1} putem considera acest flux

produs de un curent fictiv I'_1 înnapoia lui I_1 cu unghiul Θ_1 și acest curent I'_1 va lucra în locul lui I_1 . Același lucru vom face și pentru I_2 .

Ne putem deasemenea imagina că fluxul $\Phi'_{u_{1,3}}$ și $\Phi''_{u_{1,3}}$ primul decalat cu un unghi Θ_2 înaintea fluxului $\Phi_{u_{1,3}}$ produs de $U_{1,3}$ și al doilea decalat cu un unghi π de $\Phi'_{u_{1,3}}$ sunt produse primul de o tensiune fictivă $U'_{1,3}$ decalată de un unghi Θ_2 înaintea lui $U_{1,3}$ și al doilea de o tensiune fictivă

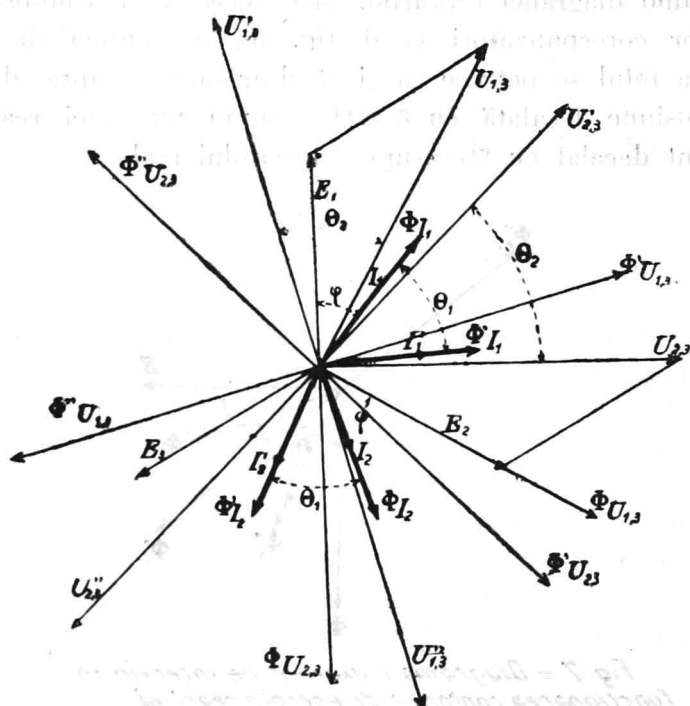


Fig. 8. — Diagrama generală a tensiunilor și curenților în ipoteză:

$$\varphi_1 = \varphi_2 = \varphi = 40^\circ \text{ și } \theta_1 = \theta_2 = 45^\circ.$$

$U''_{1,3}$ decalată cu $\Theta_2 + \pi$ înaintea lui $U_{1,3}$. Această tensiune fictivă $U''_{1,3}$ va înlocui pe $U_{1,3}$, deasemenea $U_{2,3}$ va fi înlocuit de $U''_{2,3}$.

În aceste condițiuni, primul element motor $U_{1,3} I_1$ măsoară o mărime proporțională cu:

$$U'_{1,3} I_1 \cos(U'_{1,3} I'_1)$$

Vom presupune că curenții au aceleaș intensități și deca-laje asupra tensiunilor în stea, respectiv pe fiecare fază, adică:

$$\varphi = \varphi_1 = \varphi_2 = 40^\circ \quad \text{și} \quad \Theta_1 = \Theta_2 = 45^\circ$$

Vom avea așa dar:

$$\angle (U''_{1,3} I'_{1}) = \pi + \Theta_1 + \Theta_2 + \varphi - \frac{\pi}{6}$$

Iar cuplul motor va fi proporțional cu:

$$(b) \quad UI \cos \left(\frac{4\pi}{3} + \varphi \right) = UI \left(-\frac{1}{2} \cos \varphi + \frac{\sqrt{3}}{2} \sin \varphi \right)$$

Al doilea element motor va da:

$$(c) \quad U''_{2,3} I_2 \cos(U''_{2,3} I'_2) = UI \cos \left(\pi + \Theta_2 + \frac{\pi}{6} + \varphi + \Theta_1 \right) \\ = UI \cos \left(\frac{5\pi}{3} + \varphi \right) = UI \left(\frac{1}{2} \cos \varphi + 2 \frac{\sqrt{3}}{2} \sin \varphi \right)$$

Insumând rezultatele din:

(b) și (c) rezultă:

$$(d) \quad UI \left(\frac{1}{2} \cos \varphi - \frac{1}{2} \cos \varphi + 2 \frac{\sqrt{3}}{2} \sin \varphi \right) \\ = \sqrt{3} \, UI \sin \varphi$$

Adică contorul va măsura energia reactivă debitată de rețea în unitatea de timp.

2. Să examinăm acum a doua soluție consistând în utiliza-rea contorilor Kilo-valt-amper-ore, după diagrama de funcționare a unui contor de inducție (vezi fig. 9). Dacă c este o constantă, Φ_v fluxul bobinelor în derivație, Φ_i fluxul bobinelor în serie, ψ , unghiul între vectorii ce reprezintă pe Φ_v și Φ_i , cuplul M al contorului va fi dat de expresia:

$$M = c \Phi_v \Phi_i \sin \psi$$

Pe diagramă OV reprezintă tensiunea, fiuxul corespunzător

Φ_v este decalat înapoi cu 90° asupra tensiunii. $\overline{OD}$ reprezintă curentul decalat înapoi cu unghiul φ și Φ_i este în fază cu curentul și va fi în consecință reprezentat prin același vector $\overline{OD}$. Se vede imediat că pentru ca contorul să înregistreze Kilo-volt-amper-orele, va trebui:

$$\sin \psi = 1 \quad \text{sau} \quad \sin \psi = 0$$

Pentru oricare altă valoare a lui φ , contorul nu va putea înregistra Kilo-volt-amper-orele. Se recurge totuși la un artificiu care constă în a admite o valoare constantă pentru φ , cu alte cuvinte în a imobiliza vectorul $\overline{OD}$ într-o poziție determinată

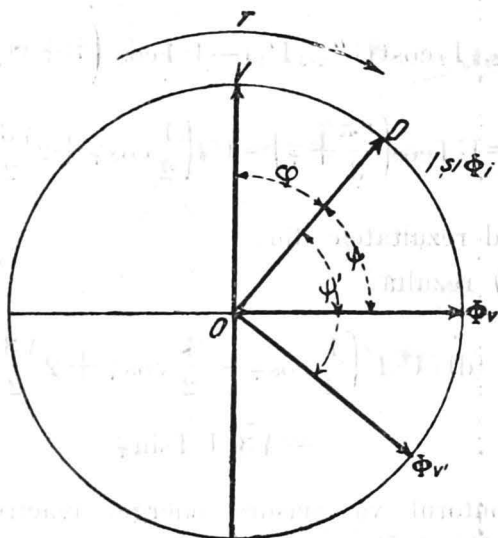


Diagrama fluxurilor într-un contor de inducție.

Fig.9

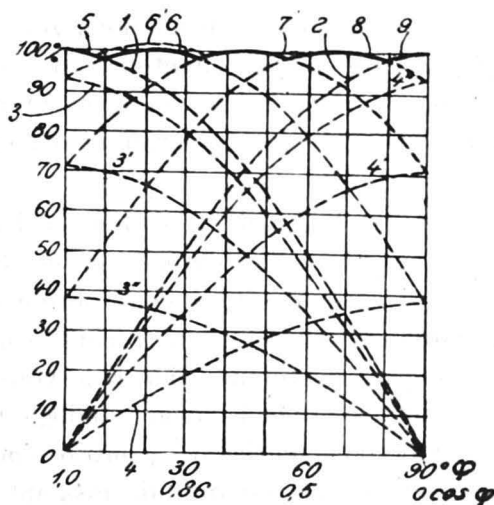
și de a decala vectorul Φ_v în Φ_v' astfel de a forma un unghi drept cu Φ_i . În acest fel $\sin \psi = 1$ și contorul va înregistra Kilo-volt-amper-orele.

Acest lucru nu este însă exact decât pentru o valoare determinată a lui φ și eroarea va fi cu atât mai mare cu cât φ se va depărta mai mult de valoarea inițială admisă. Pentru

unghiurile foarte apropiate de unghiul φ admis. exactitatea măsurii este suficientă, φ fiind considerat ca valoare medie reală. Aceste aparate vor soluționa în mod aproximativ problema.

O soluție exactă a problemei a fost dată însă de Casa Landys et Gyr pe care o vom expune pe scurt:

Să considerăm figura 10 în care s'a luat ca axă a X-ilor, diferitele valori ale lui $\cos\varphi$ sau valorile unghiului φ , și ca axă Y vitezele de rotație ale unui contor de inducție. Inre-



Curbele vitezelor funcție de factorul de putere, utilizate la contorul de energie aparentă.

Fig. 10

gistrările contorului fiind strict proporționale cu viteza de rotație a discurilor, vom considera viteza de rotație, funcție de unghiul de decalaj.

Considerăm un contor obișnuit de energie activă; când $\cos\varphi = 1$, viteza sa va fi maximă, iar pentru $\cos\varphi = 0$, el nu se va mai învârti; mersul său va fi o sinusoidă reprezentată prin curba 1. Remarcăm că această curbă variază foarte puțin în regiunea sa maximă în funcție de unghiul de decalaj. Astfel, pentru $\varphi = 10^\circ$, ordonata va fi 98,5% din maximum.

Vom putea admite în consecință cu o eroare foarte mică ce nu întrece 1,5%, că pentru o variație a unghiului φ dela 0° la 10° , această curbă reprezintă variația Kilo-volt-ampereiilor.

Să considerăm acum un contor de energie reactivă. având viteza sa maximă pentru $\cos\varphi=0$ și zero pentru $\cos\varphi=1$, vom avea pe grafic ca diagramă a vitezelor, o sinusoidă (curba 2). Aci de asemenea în jurul maximului, adică pentru un unghi φ cuprins între 80° și 90° , această curbă va reprezenta Kilo-volt-amperei.

Putem reduce în consecință viteza din 1 în 3 și din 2 în 4. Aceste două curbe 3 și 4 fiind două funcțiuni sinusoidale, vor da prin adunare o nouă funcțiune sinusoidală reprezentată prin curba 6 ce va indica Kilo-volt-amperei în regiunea superioară pentru aceleas considerațiuni ca la curbele componente.

Raționând în acelaș mod, vom lua curba 3 și printr'o reducere de viteză, vom obține curba 3'. Deasemenea luând curba 4 și sporind viteza vom obține curba 4', aceste două curbe adunate vor da curba 7 care pentru aceleas motive, indică în jurul maximului său Kilo-volt-amperei, pentru o variație sensibilă a lui φ . In mod analog, vom putea lua curba 3' și să obținem curba 3'' printr'o simplă reducere de viteză. Efectuând aceleas operațiuni, însă în sens invers cu curba 4', adică sporindu-i viteza vom obține curba 4'', care adunată cu 3'' va da curba 8. Examinând rețeaua de curbe obținute, se vede imediat că vârfurile reprezintă o funcție sinusoidală delimitată de o tangentă comună și de intersecția curbelor 1, 6, 7, 8, 2. Această curbă compusă, va indica, din considerațiile de mai sus, Kilo-volt-amperei pentru valori ale lui $\cos\varphi$ dela 0 la 1.

Se vor putea releva aceste viteze pe axa y astfel că maximele curbelor 1, 2, 6, 7, 8 să depășească puțin tangenta comună. Punctele de intersecție ale tuturor curbelor vor fi puțin înălțate și, făcând o mică eroare pozitivă pentru punctele maxime, mica eroare negativă a punctelor de intersecție se va micșora cu aceeaș valoare. Se obține astfel o precizie maximă pentru o valoare oarecare a factorului de putere.

Concluziuni

Vom rezuma raportul d-lui Ailleret făcut «Societății electricienilor francezi» în luna Octombrie 1928, care sintetizează foarte bine criteriile după care trebuie tarifată energia reactivă.

Singura categorie de abonați pentru care se poate stabili o formulă generală de tarificare a energiei reactive sunt *abonații mijlocii* ale căror instalații absorb puteri de ordinul zecilor și sutelor de Kw.

Dacă puterea absorbită este de ordinul de mărime al puterii uzinei generatrice sau dacă se efectuează schimburi de energie între rețele, este necesar de a se studia chestiunea cu atenție căci aci intervin condițiuni particulare fiecărui caz. Pentru instalațiunile de puteri foarte mici, este mai bine de a se renunța la tarificarea energiei reactive.

Prețul de vânzare al energiei reactive trebuie să fie destul de ridicat pentru ca consumatorii să reducă pe cât posibil această energie. Pe de altă parte trebuie să se țină seama de sarcinile noi ce se impun consumatorului în vederea ameliorării factorului său de putere, cari adesea sunt superioare cheltuelilor corespunzătoare plății energiei reactive.

Tarificarea acestei energii trebuie bazată pe *prețul de revenire* al producerii și transmiterii energiei reactive. D-l Boncherot a demonstrat că, pentru instalațiunile de puteri mici în raport cu sarcina rețelei, acest preț de revenire este proporțional cu cantitatea de energie reactivă și independent de energia activă; pe de altă parte, coeficientul de proporționalitate depinde de factorul de putere al rețelei. Lucrurile se schimbă însă, când este vorba de o instalație mai importantă: prețul de revenire crește mai repede ca energia reactivă, pe măsură ce factorul de putere scade. În ceea ce privește *prețul de vânzare* al acestei energii reactive, ea va trebui să cuprindă pe lângă prețul de revenire al energiei și *cheltuelile fixe de exploatare*.

Printre formulele de tarificare ale energiei reactive independente de energia activă, cităm procedeul în care raportul între prețul energiei reactive și celei active a fost luat egal cu 0,3 și mai rar 0.2.

Am mai văzut că un alt procedeu de tarifare este de a taxa energia reactivă numai atunci când întrece o fracție oarecare din energia activă absorbită de abonat.

În ceea ce privește calculul taxei fixe, ea se poate pune sub una din formule:

$$(a) \quad T_2 = A T_a$$

$$(b) \quad T_5 = P_a T_a + (A - P_a) u T_a$$

sau

$$(c) \quad T_7 = P_a T_a + P_r T_r$$

Care se aplică maximului cantității:

$$U I \cos \varphi + K U I \sin \varphi$$

În orice caz, tarifarea energiei reactive trebuie să fie prezentată abonatului într-o astfel de formă în cât să-i priceapă necesitatea și să o accepte fără dificultăți. Soluția cea mai bună este de a tarifa energia reactivă independent de energia activă, aplicând aceeași formulă și pentru calculul taxei fixe pe putere maximă înregistrată.

RENTABILITATEA IRIGAȚIUNILOR ÎN ROMÂNIA

VICTOR IONESCU

Inginer

Climatul prea adesea secetos în regiunile noastre de câmp, justifică cu prisosință introducerea irigațiilor, în toate părțile unde nu lipsește apa binefăcătoare vegetației. Malurile râurilor noastre s'ar transforma în adevărate grădini aducătoare de bogății, ieftenind și traiul în acelaș timp.

Regiuni întregi au devenit înfloritoare și bogate, datorită înființării irigațiilor. Citez un singur exemplu din tratatul *«HYDRAULIQUE AGRICOLE»* de J. Charpentier de Cossigny (pag. 29 ediția din 1889) care a obținut în Franța premiul I și medalia de aur, pentru cel mai bun tratat despre irigațiuni:

«De tout temps et sous diverses latitudes on a reconnu que l'irrigation a pour conséquence un accroissement rapide de la population rurale, la disparition de la misère et une augmentation du bien-être. Le cultivateur, sentant que son travail, sans être excessif, est pour lui et pour sa famille une source d'aisance, s'attache d'avantage à la terre, et la moralité même de la population s'en trouve améliorée. Même en Belgique, dans la Campine, où l'irrigation n'est guère appliquée qu'aux prairies, elle a complètement transformé la contrée et a fait de la plus misérable province du royaume une des plus prospères. Les conséquences indirectes de tels états de choses s'étendent au delà des limites des terrains irrigués, elles influent sur le commerce national et jusque sur les revenus des États.»

Exemple sunt prea multe, toți cei ce s'au interesat de această chestiune, le știu îndeajuns; dar ce pot face ei, mai ales în aceste timpuri grele în cari se găsește țara?

Numai statul poate interveni în această chestiune, atât de importantă pentru binele general.

În cele ce urmează mi-am propus a arăta cari sunt cheltuelile și beneficiile ce decurg din înființarea irigațiunilor în țara noastră, pentru lucrările ce se pot face în situația actuală.

* * *

Experiențele și practica din țările civilizate europene, au arătat cu prisos că prin irigarea câmpurilor de cultură, se realizează un spor de producțiune agricolă așa de însemnat, în cât se ajunge la triplarea și chiar quadruplarea producțiunei ordinare.

Cheltuelile de exploatare sunt așa de reduse față de venituri, în cât cu diferența se poate amortiza capitalul de investițiune, într'un termen scurt de doi trei ani; rămânând după această perioadă ca toată diferența să se încaseze ca venit net.

În țara noastră, a cărei climă este așa de călduroasă și secetoasă, se înțelege ușor că avantajele introducerii irigațiunilor, vor fi mai pronunțate ca în multe alte țări.

Dificultatea înființării acestui fel de lucrări, provine de la necesitatea debursării dintr'o dată a capitalului de investițiune, debursare pe care agricultorii noștri nu o pot face în timpurile de față.

Este însă evident că dacă statul sau o societate de credit, ar oferi agricultorilor capitalul necesar care să fie rambursat în anuități, toți cei interesați s'ar grăbi să execute irigațiuni pe proprietățile lor.

În ceia ce privește aducerea apei pe câmpurile de cultură, aceasta se poate face în două feluri: prin canale de derivațiune, sau prin ridicarea directă din râuri cu ajutorul instalațiunilor de pompare.

Până la executarea de către stat sau de vre-o societate cu capital mare, a canalelor cari să dea posibilitatea de a se iriga și terenurile lipsite de ape, se pot începe în țara noastră irigațiuni făcute direct din râuri, cu ajutorul de mici canale de derivație în locurile unde în mod excepțional permite configurația specială a terenului, sau cu ajutorul instalațiunilor de

pompare care e cazul general pentru irigarea terenurilor riverane.

Rentabilitatea acestui din urmă caz se poate vedea la finele acestui articol.

În anul 1910, prin bună-voința fostului Ministru al lucrărilor publice Vasile Morțun și prin amabilitatea fostului Ministru plenipotențiar al României la Cairo Păceanu, Ministerul lucrărilor publice al Egyptului mi-a înlesnit vizitarea lucrărilor de irigațiuni, cu care ocazie am constatat că Egyptul e plin pe tot parcursul Nilului de instalațiuni particulare pentru ridicat apa. Statul posedă și el o mulțime de uzini de acest fel din cari unele cu un debit până la 40 metri cubi pe secundă, sau circa 3 milioane și jumătate metri cubi în 24 ore. Aceste uzini mari ale statului au destinația de a alimenta diferite canale regionale de irigațiune.

Citez textual cele arătate de Julien Barois în tratatul său : «*LES IRRIGATIONS EN EGYPTÉ*» pag. 257 ediția din 1911.

«*L'élévation mécanique des eaux d'arrosage est un facteur très important de l'irrigation égyptienne*».

«*Dans l'ensemble du pays, en laissant de côté les petits appareils mus à bras d'homme, faciles à déplacer, dont le nombre est considérable, on compte environ 109.000 machines élévatoires actionnées par la vapeur, par les animaux ou par l'eau*».

Iată dar o dovadă elocventă de marea aplicare a sistemului de udare prin ridicarea apei din râuri.

La cele de mai sus s'ar putea spune că în Egypt sunt nevoiți să recurgă la pompare căci altfel n'ar avea nici-o producțiune, Egyptul fiind lipsit de ploi și singura salvare e apa Nilului. Că în țara noastră unde avem recoltă și fără irigații, nu se știe dacă aceste instalațiuni costisitoare ar fi rentabile față de propucțiunea ordinară.

Voi dovedi în cele ce urmează, că în țara noastră pomparea deși costisitoare, totuși față de marea rentabilitate a terenurilor irigate, nu joacă de cât un rol cu totul neînsemnat.

Puterea în HP. necesară pentru ridicarea apei și consumația motorului pe timpul sezonului de udare

Dacă însemnăm cu :

- P Puterea motorului în HP.
 Q Debitul de apă în litri pe secundă.
 H Înălțimea de ridicare a apei în metri.
 C Costul consumației motorului de hectar, pe tot timpul sezonului de udare, în lei.
 Z Numărul zilelor de pompare pe sezon.
 F Numărul orelor de pompare pe zi.
 M Cantitatea de motorină consumată de un cal-oră în kgr.
 S Prețul motorinei în lei pe kgr.
 N Numărul de hectare de udat.
75 Valoarea unui cal putere în kilogramometri pe sec.
0,70 Coeficientul de randament al pompei.
1,5 Coeficient ce cuprinde valoarea consumației de ulei (valoarea uleiului e socotită egală cu $1/2$ din valoarea motorinei).
 avem :

$$P = \frac{Q \cdot H}{0,70 \times 75} \quad (1)$$

$$C = \frac{P \cdot Z \cdot F \cdot M \cdot S}{N} \times 1,5 \quad (2)$$

Dacă socotim un debit de un litru pe secundă și hectar, timp de 180 zile câte 16 ore pe zi, aceasta echivalează cu o cantitate totală de apă de 1,04 m. înălțime pe toată suprafața de udat.

Această cantitate de apă este suficientă pentru un sezon de udare.

Înlocuind deci în valoarea lui C din formula (2) pe Z cu 180, pe F cu 16, pe M cu 0,230 și pe S cu 3 avem :

$$C = \frac{2980 P}{N} \quad (3)$$

Din formulele (1) și (3) rezultă că pentru un metru de înălțime și hectar :

$$P = 0,019 \text{ HP. și } C = 57 \text{ lei}$$

Cheltuelile ocazionate de înființarea unei irigațiuni

Din experiența făcută la Mărculești (Ialomița) pe proprietatea D-lui N. N. Secoleanu, lucrările de irigațiuni cuprinzând : canale principale, canale secundare, rigole, sifoane, conducte,

podete, stăvilare, etc. în fine lucrările propriu zise de irigațiune, precum și studiile necesare pentru întocmirea proiectului, se pot executa pentru suprafețe asemănătoare, cum e cazul în general în regiunile noastre de câmpie, cu prețul de 10.000 lei de hectar.

Costul instalației de pompare variază cu înălțimea de ridicare a apei, iar forța în HP. a motorului este egală după cum am văzut cu 0,019 de m. înălțime și Hect.

Consumația motorului în motorină și ulei am arătat de asemenea că costă 57 lei de Hect. și m. de înălțime de ridicare a apei, pe tot sezonul de udare. Am socotit că pomparea se face 180 zile câte 16 ore pe zi.

Salariul mecanicului variază cu mărimea instalațiunei (la instalațiunile mai mari având și ajutoare).

Numărul lucrătorilor pentru distribuirea apei, se va calcula ținându-se socoteală că un lucrător poate da apă la două hectare pe zi; udarea făcându-se la un interval de 10—12 zile, el poate uda în acest timp 20—24 hectare. Acești lucrători vor întreține canalele în timpul când sunt liberi, fie la terminarea recoltei, fie în zilele când nu se pompează.

Pentru întreținerea lucrărilor speciale ca: podete, sifoane, stăvilare, guri de apă etc. se prevede suma de 100 lei pe an de hectar.

Pentru întreținerea instalației de pompare este suficient 5% din costul ei, deși pentru primii ani această sumă e prea mare.

Pentru toate aceste cheltueli, am întocmit alăturatul tablou comparativ al costului de irigațiune pe an și hectar. Calculele sunt făcute în cinci coloane, pentru cinci înălțimi diferite: 5—10—15—20 și 25 metri. Suprafața considerată este de 200 hectare, iar capitalul investit rambursabil în cinci anuități cu dobândă de 10%. Puterile efective în HP. ce figurează în tablou, sunt mai mari ca cele obținute din calcul. Aceasta pentru a corespunde motoarelor existente în comerț.

Tablou comparativ al costului de irigațiune
Ridicarea apei la 5-10-15-20
Amortizarea capitalului investit rambursabil

Înălțimea de ridicare a apei și puterea motorului în HP.		5 m. 20 HP.			10 m. 40 HP.		
Executarea lucrărilor		Capital investit	Amortizări și cheltueli anuale		Capital investit	Amortizări și cheltueli anuale	
			200 hectare	Un hectar		200 hectare	Un hectar
Capital investit și anuități	1. Irigațiuni cuprinzând: conducte, canale, sifoane, podețe stăvilare etc. împreună cu studiul lucrărilor	2.000.000	526.000	2.630	2.000.000	526.000	2.630
	2. Neprevăzute la cele de mai sus 20% .	400.000	105.200	526	400.000	105.200	526
	3. Instalația de pompare	360.000	94.680	473	520.000	136.760	684
Cheltueli de exploatare și întreținere							
Cheltueli permanente de pompare	4. Consumația motorului (motorină și ulei)		57.000	285		114.000	570
	5. Întreținerea instalației de pompare (5% din capitalul investit)		18.000	90		26.000	130
	6. Salariul mecanicului pe șase luni . . .		42.000	210		48.000	240
	7. Plata lucrătorilor necesari pentru distribuția apei și întreținerea canalelor (10 lucrători pe 6 luni a 100 lei pe zi)		180.000	900		180.000	900
Cheltueli de udare	8. Întreținerea lucrărilor speciale . . .		20.000	100		20.000	100
	Total . .	2.760.000	1.042.880	5.214	2.920.000	1.155.960	5.780
Se scade anuitatea . .			725.880	3.629		767.960	3.840
Cost după amortizare . .			317.000	1.585		388.000	1.940

socotit pentru o suprafață de 200 hectare.
și 25 metri înălțime.
în cinci anuități cu dobândă de 10 %

15 m. 60 HP.			20 m. 80 HP.			25 m. 100 PH.		
Capital investit	Amortizări și cheltueli anuale		Capital investit	Amortizări și cheltueli anuale		Capital investit	Amortizări și cheltueli anuale	
	200 hectare	Un hectar		200 hectare	Un hectar		200 hectare	Un hectar
2.000.000	526.000	2.630	2.000.000	526.000	2.630	2.000.000	526.000	2.630
400.000	105.200	526	400.000	105.200	526	400.000	105.200	526
680.000	178.840	894	840.000	220.920	1.105	1.000.000	263.000	1.315
	171.000	855		228.000	1.140		285.000	1.425
	34.000	170		42.000	210		50.000	250
	54.000	270		60.000	300		66.000	330
	180.000	900		180.000	900		180.000	900
	20.000	100		20.000	100		20.000	100
3.080.000	1.269.040	<u>6.345</u>	3.240.000	1.382.120	<u>6.911</u>	3.400.000	1.495.200	<u>7.476</u>
	810.040	4.050		852.120	4.261		894.200	4.471
	459.000	<u>2.295</u>		530.000	<u>2.650</u>		601.000	<u>3.005</u>

Din tablou se vede că pe primii cinci ani de amortizare, costul pe an și hectar datorit irigațiunei este:

La	5 metri înălțime	. . .	5.214 lei
»	10 »	» . . .	5.780 »
»	15 »	» . . .	6.345 »
»	20 »	» . . .	6.911 »
»	25 »	» . . .	7.476 «

iar după acești cinci ani de amortizare:

La	5 metri înălțime	. . .	1.585 lei
»	10 »	» . . .	1.940 »
»	15 »	» . . .	2.295 »
»	20 »	» . . .	2.650 »
»	25 »	» . . .	3.005 »

Ținând socoteală că prin irigațiuni se obține o producție cel puțin întreită, față de producțiunea medie ordinară, vedem că și la o înălțime de 25 metri de ridicare a apei, găsim încă destulă rentabilitate. Nu vom avea însă nevoie să ridicăm apa așa de sus, de oarece avem terenuri irigabile, de întinderi considerabile la înălțimi mai joase de 10—12 metri.

Pentru a se observa mai ușor în ansamblu acest calcul, am întocmit o diagramă, din care se pot vedea cheltuelile totale și parțiale de irigare pe an și hectar, pentru ori ce înălțime de ridicare a apei, cuprinsă între 5 și 25 metri, atât pentru perioada de amortizare cât și pentru anii următori.

Am întocmit de asemenea o a doua diagramă comparativă, între rentabilitatea unui hectar irigat, față de aceea a unui hectar neirigat, cu toate explicațiunile necesare. În această a doua diagramă, am introdus în cheltuelile terenului irigat și pe acelea ale terenului neirigat (precum: arat, semănat, cules, treerat, etc.) pe cari le-am evaluat la 2500 lei pe an și hectar. Am evaluat la 5000 lei, producțiunea medie a unui hectar neirigat și la 15000 lei, aceea a hectarului irigat.

Sumele de 2500 și 5000 lei cari reprezintă cheltuelile și producțiunea medie ale hectarului neirigat, deși nu sunt cifre absolut precise, ele nu pot varia de cât foarte puțin, neputând influența rezultatele obținute în diagrama comparativă de rentabilitate, iar suma de 15000 lei socotită pentru hectarul irigat, se poate obține numai dela o producțiune de 3000 Kgr. de porumb, cu prețul minim de 5 lei Kgr.; ori porumbul irigat produce până la 4000 Kgr. de hectar și uneori întrece și această cifră. Pe de altă parte porumbul nefiind cea mai rentabilă recoltă, se poate vedea că cifra de 15000 lei admisă pentru producțiunea hectarului irigat este o cifră minimă, ea putând fi totdeauna întrecută.

Ultima diagramă, cred că arată cu prisosință, ceea ce mi-am propus a dovedi și anume: că lucrările de irigațiuni chiar prin ajutorul pompării directe din râuri, sunt de o rentabilitate indiscutabilă în țara noastră, întrecând cele mai optimiste așteptări.

Irigațiunile mai asigură eficacitatea îngrășămintelor, așa fel că o cheltuială pentru îngrășămintele care adesea nu e acoperită de surplusul producțiunii într'un teren neirigat, constituie un plasament foarte rentabil în terenul irigat.

NOTA. — Dacă amortizarea capitalului investit se face în 15 ani în loc de 5 (tot cu dobânda de 10%) anuitatea scade exact la jumătate și costul irigării pe timpul de amortizare se reduce după cum urmează :

La	5 metri înălțime	3393 lei pe an și Hect.
• 10	»	» 3853 »
• 15	»	» 4312 »
• 20	»	» 4772 »
• 25	»	» 5232 »

Cifrele din tabloul comparativ al costului de irigațiune sunt puse destul de larg, astfel : Puterea efectivă de ridicare a apei o cu 5% peste cea eșită din calcul.

La lucrările propriu zise de irigațiuni, am adăugat 20% neprevăzute peste costul lucrărilor obișnuite.

Instalațiunile de pompare, sunt suficient evaluate pentru a putea fi executate în cele mai bune condițiuni.

Cantitatea de motorină și ulei admisă de cal-oră este mai mare ca cea reală, de asemenea și prețul lor.

În ceea-ce privește costul pompării, el nu poate fi întrecut nici în anii cei mai secetoși, iar în anii cealalți el va fi mai redus.

Cheltuelile de întreținere sunt evaluate suficient.

Prețul de 100 lei al zilei de lucrător întrece de asemenea prețul obișnuit.

Toate acestea vin în avantajul celor arătate în tabloul comparativ și în diagrama de rentabilitate a terenurilor irigate.

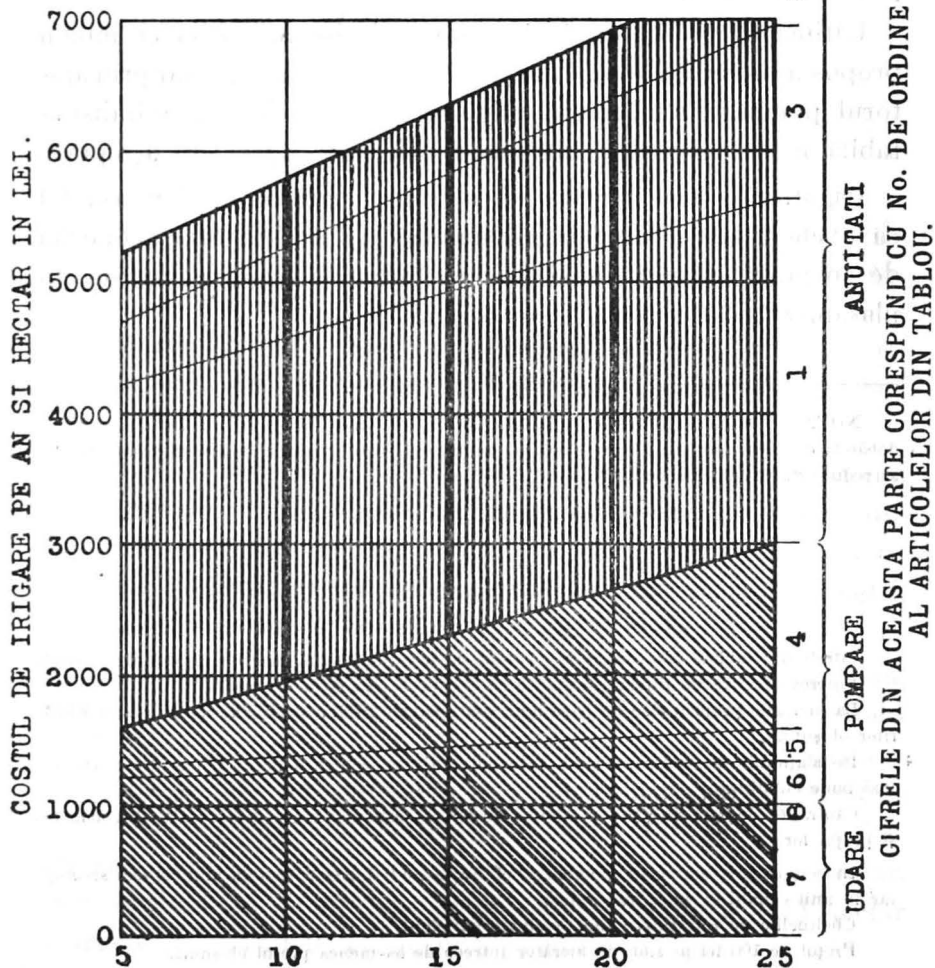
**Diagrama costului de irigațiune pe an și hectar
socotit pentru o suprafață de 200 hectare
pentru înălțimi dela 5 la 25 metri.**

**Amortizarea capitalului investit rambursabil
în cinci anuități cu dobânda de 10 %.**

**COSTUL ANUAL
IN PRIMII 5 ANI.**

**COSTUL ANUAL
DUPA AMORTIZARE.**

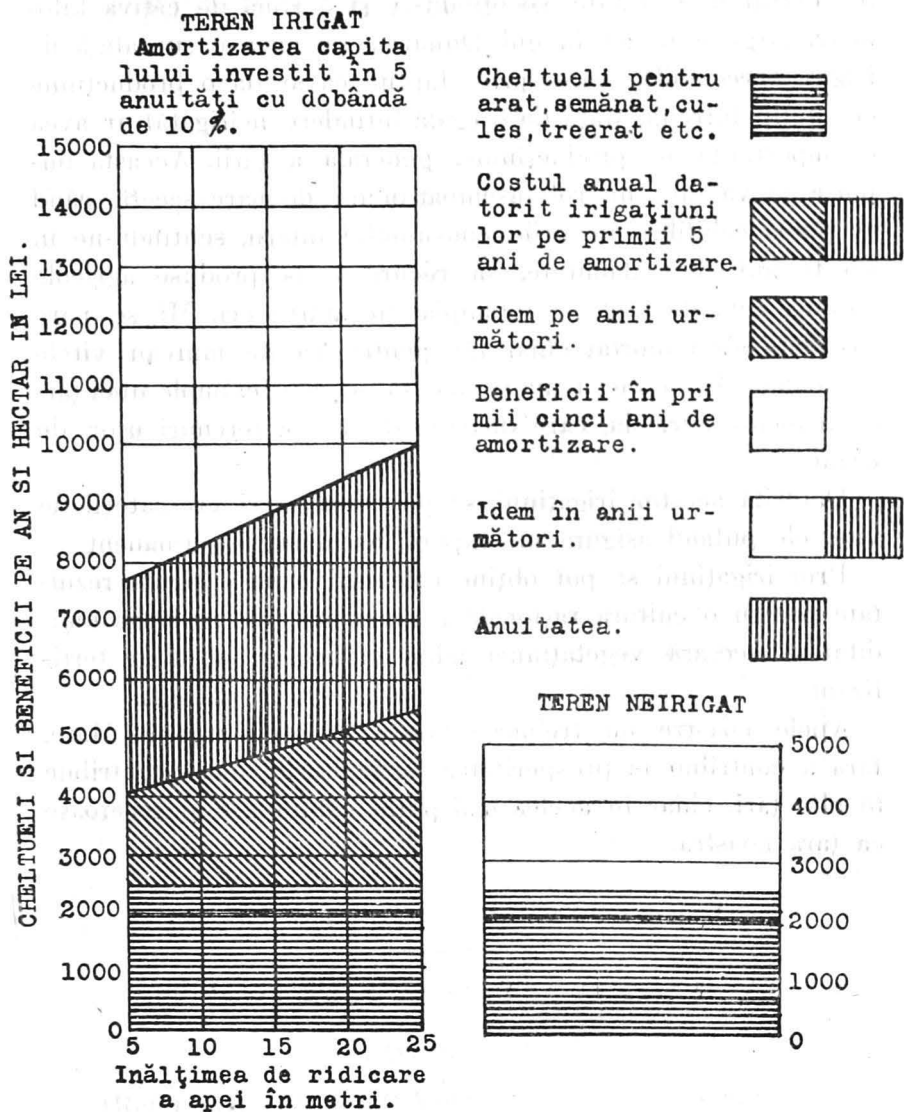
ANUITATEA.



Înălțimea de ridicare a apei în metri.

Comparație între rentabilitatea unui teren irigat față de rentabilitatea medie a unui teren neirigat.

Cheltueli și beneficii totale pe an și hectar.



I N C H E I E R E

Dacă se face o evaluare a suprafețelor ce s'ar putea uda în condițiunile arătate, socotindu-se și o zonă de câțiva kilometri lărgime în tot lungul Dunărei, am avea o suprafață de irigat apreciabilă, care prin faptul că ar da o producțiune cel puțin întreită, (față de o egală întindere neirigată) ar avea o importanță în producțiunea generală a țării. Această importanță va juca un rol însemnat în anii de mare secetă, când ar putea echilibra lipsurile consumului intern, scutindu-ne în acești ani de calamitate, să recurgem la produse agricole străine, cum de fapt s'a întâmplat de atâtea ori. Mi se pare că odată s'a importat chiar fân pentru că ne mureau vitele de foame. Acest lucru nu trebuie să se mai întâmple unei țări eminentemente agricolă, care dispune de atâtea terenuri ușor de irigat.

Datorită acestor irigațiuni se pot crea mari crescătorii de vite, ele putând asigura un export însemnat și permanent.

Prin irigațiuni se pot obține cele mai bune și sigure rezultate pentru o cultură rațională și intensivă, ele pe lângă umiditatea necesară vegetațiunei aduc culturilor substanțe fertilizante.

Apele noastre nu trebuiesc lăsate să se scurgă la Mare, fără a contribui la prosperitatea agriculturii, cum contribuie în alte țări, chiar în acelea mai puțin călduroase și secetoase ca țara noastră.

Extras din referatele și concluziunile congresului pentru construcții de poduri și șarpante din Viena 1928

ALFRED PILDER

Inginer-Şef în Direcția podurilor C. F. R.

D. Ing. Flaviu Dem. Baldovin a publicat în Buletinul Societății din Decembrie 1928. (pag. 1046 — 1054) o dare de seamă generală despre Congresul pentru construcții de poduri și șarpante din Viena 1928.

Importanța acestui congres pentru specialitate justifică o revenire mai amplă asupra chestiunilor tratate.

Lucrările congresului au caracterizat în mod concis starea actuală a științei construcțiilor în diferitele ei ramuri de cercetări, indicând și principalele chestiuni, cari așteaptă încă o lămurire. Dacă literatura tehnică ne orientează oarecum satisfăcător privitor la rezultatele pozitive ale cercetărilor, congresele sunt aproape unica ocazie pentru a ne arăta domeniile unde știința nu a făcut completă lumină și unde domnește deci cu drept cuvânt sentimentul tehnic. Această clarificare a situațiunii științifice este utilă și din punct de vedere al țintei finale a acestor congrese și anume: *armonizarea internațională a normelor de proiectare și execuție a construcțiilor*.

În cele ce urmează redau pe scurt principalele referate și concluziuni din ședințele secțiunilor unite respective ale secției construcțiilor metalice, la care am luat parte :

A. — Chestiuni generale

I. — Estetica construcțiilor

(Referenți: *Hartmann-Viena, Linton-Stockholm*).

Profesorul *Hartmann* s'a ocupat mai cu seamă de podurile cu calea jos, pentru cele cu calea sus fiind în genere mai ușor de a se obține forme frumoase.

Pentru podurile cu calea jos recomandă a se evita tablierele din beton armat, deoarece masele enorme ale grinzilor sau arcurilor de beton ridicându-se deasupra căii, dau podului privit din apropiere, o înfățișare greoaie. Din aceeași cauză nu pot fi frumoase arcele cu inimă plină, iar pentru deschideri mai mari, nici grinzile independente.

La acestea din urmă diagonalele devin greoaie dând construcției un aspect dezagreabil. În special pentru podurile construite în orașe, la cari estetica joacă un rol important, trebuie să ne întoarcem la sistemele multiple, cari având în aparență diagonale mai scurte și mai slabe, dau podului o înfățișare mai ușoară, mai elegantă.

D. Hartmann recomandă în deosebi pentru deschideri mai mici grinzi independente sau continue cu tălpi paralele, diagonale încrucișate cu noduri de încrucișare accentuate prin guseuri, (A se vedea podul peste Inn, la Mittenwaldbahn lângă Innsbruck) iar pentru deschideri mai mari sistemul grinzilor consolidate cu un arc (*Versteifter Stabbogen*). În acest din urmă caz arcul nu primește decât compresii, devine svelt și ușor, iar grinda, cu inima plină sau cu zăbrele, având talpa superioară sub nivelul parapetelor, dispăre în umbra acestora. Infrastructura ca și podurile din beton trebuie să prevăzute cel puțin în orașe cu o față din simili piatră cenușie sau verde, culoarea naturală palidă a betonului nefiind frumoasă.

Referatul d-lui *Linton* ca și desbaterile urmate, au alunecat pe terenul estetice teoretice fără valoare practică. Totuși este de reținut dezideratul, aproape unanim acceptat, de a forma spiritul artistic al elevilor școlilor politehnice mai bine ca până acum, spre a nu mai fi necesară intervenția arhitecților la planuirea construcțiilor mari.

II. — Impactul. (Acțiunea dinamică)

(Referenți: *Godard-Paris*, *Streletsky-Moscova*, *Fuller U. S. A.*, *Mendizabal-Madrid*).

Raportul D-lui Prof. *Streletsky-Moscova*, ajunge la următoarele concluzii:

1) Problema impactului este foarte complexă, iar simplifi-

căările cari stau la baza teoriilor în vigoare depășesc limitele admisibile.

Problema este de natură dinamică, nu statică.

Este absolut necesar — din punct de vedere strict teoretic — a se diferenția coeficientul dinamic al sarcinilor, de coeficientul dinamic al podului. Coeficientul dinamic este de fapt o funcție foarte complicată cu numeroase variabile. În genere rezultatele experimentale sunt prea dispersate pentru a permite tragerea concluziilor numai pe baza valorilor medii.

Instrumentele pentru măsurat influențele dinamice, sunt încă departe de perfecțiune, ceea ce s'a putut de altfel constata și cu ocazia concursului internațional al căilor ferate germane pentru asemenea instrumente. Enunțările ce urmează sunt deci expuse a fi corectate în decursul experiențelor ce vor urma.

2) Poduri de șosea par a fi mai sensibile pentru influențe dinamice decât cele de c. f.

3) Se pare că sudura joantelor șinelor pe podurile c. f. *nu* micșorează influențele dinamice în măsura așteptată.

4) La fel nici continuarea balastului pe poduri metalice, probabil din cauza regidității cutiei metalice sau din beton armat.

5) Influența insolației schimbă în decursul zilei în mod simțitor forma podului, forma axei liniei și în mod fatal și influențele dinamice ale trenurilor cari trec podul (numai la podurile mari).

6) Vibrațiunile unui pod vechiu sau rău întreținut se amortizează mai repede decât cele ale unui pod nou în bună stare. În genere starea podului are un rol important în determinarea influențelor dinamice, astfel că coeficientul dinamic devine prin aceasta o funcțiune și mai complexă.

III. — Scopul, rezultatele și valoarea încercărilor pe construcțiunile executate

D. *Bühler*, șeful serviciului de poduri a căilor ferate elvețiene, care, ca și *Streletzky* în Rusia, vorbește bazat pe aproape zece ani de experiențe neconținute, a rezumat referatul său în următoarele puncte:

1) Măsurile pe construcțiuni executate apropiate teoriei (calculul) de practică (funcționarea reală) și ne furnizează singurul criteriu de apreciere dacă, și în ce măsură, rezultatele încercărilor de laborator pot fi concludente pentru felul de comportare a diferitelor elemente alcătuind o construcțiune.

2) Inginerul care execută măsurile pe construcțiuni existente obține un sentiment cu mult mai clar despre realitatea construcțiunilor decât acela care le concepe numai pe hârtie. Rezultatele obținute îl îndeamnă să construiască în mod simplu constructiv. La consolidări măsurile făcute înainte pot arăta punctele slabe ale construcției, și după consolidare, dacă ea și-a atins efectiv scopul.

3) Încercările până la rupere, cu construcțiuni sau modele dau unele precizări în chestiuni de flambaj, sunt însă în genere inutile, deoarece eforturile necesare pentru ruperea construcțiunilor lucrează altfel decât eforturile reale.

În dezbaterile care au urmat, D-l. *Kommerell* din partea c. f. germane a accentuat, că circulările, cari regulează alcătuirea construcțiunilor trebuie să fie simple și aplicabile și de cei mai puțin inițiați în regiunile superioare ale teoriei pure. Prin urmare având în vedere neconcludența rezultatelor experimentale, autoritățile vor fi nevoite să menție și mai departe în circulări formule acoperitoare cum este și aceea a coeficientului dinamic.

D-l. *Roș* arată, că măsurile pot da rezultate practice și în ceea ce privește economia la construirea bolților, constatându-se prin experiență că timpanele, zidurile întoarse etc. descarcă bolțile până la 60% din efortul teoretic.

B. — Chestiuni privitoare la construcțiunile metalice

I. — Oțeluri speciale

Referentul *Bohny* (Gutehoffnungshütte Sterkrade) dă un succint rezumat al evoluțiunei oțelurilor speciale europene de după război, evoluție care amenință materialul nostru standard de până acuma, pe oțelul moale, cu înlocuire la podurile mari. Evoluția această a intrat acum în faza sa decisivă, pentru a produce un oțel optim, cum oțel-optim a fost pe

vremuri oțelul moale. Deocamdată nu se poate încă determina care va fi compoziția acestui material. S'au fixat însă condițiunile ce trebuie să împlinească și anume calitățile fizice cerute, în primul rând *limita de scurgere ca criteriu principal* în locul limitei de rupere, care interesează numai în mod secundar. Noul oțel trebuie să fie ușor de prelucrat în uzină, uniform în compunerea sa și să ofere tot atâta încredere ca și oțelul moale. Trebuie să fie eficient și disponibil în mari cantități și în toate profilele. Ar fi de dorit în fine că noul material să deschidă o perioadă de mai multe decenii de relativă liniște în chestiunea materialului construcțiilor metalice, ca pe vremuri oțelul moale, fiindcă numai în acest caz s'ar putea răsplăti și amortiza sacrificiile necesare adaptării ale uzinelor metalurgice.

În discuțiune a intervenit d-l *Brunner* (Harkort-Duisburg) cu constatarea, că supra prețul pentru oțelul St. Si. german, *) (actualmente 60—65 M/t pt. fiare profilate) exclude acest material din tablurile cu deschideri sub 70—80 m. Dorește să renunțăm la pretenții exagerate, pentru a putea obține un material, care să înlocuiască oțelul moale tot așa de complet

*) *Notă.* Pentru lămurirea cititorilor dăm mai jos tabloul calităților caracteristice ale oțelurilor germane în chestie.

Material	Limita de scurgere kg/mm. pt.	Limita de rupere kg/mm. pt.	Lungire %	Rezistența admisă în construcțiuni kg/cm. pt.
St. 37	24	37—45	20—25	1400
St. 48	29	48—58	18—20	1820
St. Si.	36	>48	20	2100

Oțelul St. 37 corespunde oțelului moale al caetului nostru de sarcini.

Oțelul St. 48 conține un dozaj mai mare de *C* (peste 0,25%).

Oțelul St. Si. conține peste 0,8% *Si*, pe lângă o cantitate mai mică de *C* ca St. 37.

cum a înlocuit acest material ferul acum un sfert de veac. De aceea ar fi bine să ne limităm la 36 kg/mm. p. limita de scurgere și 55 k/mm. p. limita medie de rupere.

D-l *Erlinghagen* (Krupp-Rheinhausen) nu crede în posibilitatea unui nou material standard. Cu toate că în America oțelurile speciale au avut o evoluție cu mult mai lungă și amplă ca în Europa, «*Mildsteel*» care corespunde oțelului nostru moale, se menține în uz pentru construcțiunile normale. Fabricațiunea și laminarea materialului St. Si. este foarte grea, pretinde o supraveghere minuțioasă și o calibrare specială a valțurilor. Fabrica Krupp încearcă acum combinarea de Si. cu cantități mici de Cu și Mg. și a obținut un material mai ușor de laminat ca St. Si și cu acelaș preț.

Kommerell (c. f. germane) constată că un material care se întrebuințează numai la poduri mari, nu poate să fie efin și disponibil ca oțelul moale, fiindcă în condițiunile europene podurile cu deschideri mici și medii formează o covârșitoare majoritate. Interesul nostru pentru un oțel care nu vine în considerațiuni decât pentru rarele poduri mari este foarte limitat.

Schmuckler-Berlin constată că St. Si. nu vine în considerație pentru șarpante, fiindcă cu diferența actuală de preț nu convine.

La încheierea discuțiunei D-l *Bohny* rezumă că constructorii trebuie să fixeze ce fel de calități fizice doresc pentru oțelul nou, și trebuie lăsat în sarcina metalurgiei să împlinească condițiunile impuse.

S'a remarcat că toată discuțiunea s'a învârtit numai în jurul oțelurilor speciale germane. Nici constructorii nici metalurgiștii altor țări n'au vorbit nimic.

II. — Coeficientul de siguranță și rezistența admisibilă

Referentul Dr. *Gehler* constată că coeficientul de elasticitate E fiind aproape egal pentru toate oțelurile, tablierele din oțeluri speciale sunt fatalmente cu mult mai deformabile, ca cele construite până acum din oțel moale, având în vedere că înălțimea tablierelor nu poate fi mărită nici pe departe în

raportul rezistențelor admisibile. C. f. germane au prevăzut acest fapt, majorând săgeata elastică admisibilă dela $1/1500$, cum era, la $1/900$, pentru podurile c. f. și dela $1/1200$ la $1/600$ la podurile de șosea. În consecință deformățiunile și influența lor aspra coeficientului de siguranță vor juca în viitor un rol considerabil, care nu va mai fi neglijabil ca la podurile din oțel moale.

La aceasta se adaugă faptul că raportul dintre masa mobilă (ciocanul adică trenul), și cea fixă (nicovala adică podul) vor fi aproape de trei ori mai mare la tablierele din St. Si. construite pentru convoiul N german, ca la tablierele din oțel moale (St, 37), dimensionate pentru convoiul A al circulației prusiene de dinaintea războiului, deci și *influențele dinamice* vor fi mărite aproximativ în acelaș raport. Se înțelege de ce o mare parte a activității noastre teoretice se întrebuintează astăzi pentru clarificarea acestor influențe dinamice, despre care știm prea puțin, în ciuda teoriilor și a numărărilor experiențe făcute pentru lămurirea lor.

Rezultatul este că și coeficientul de siguranță care mai înainte părea o cantitate destul de clar definită, o funcție simplă statică, a devenit o funcție complicată cu multe variabile, mai complicată chiar ca coeficientul dinamic.

Dar chiar menținându-ne numai în domeniul strict al staticii propriu zise, neglijând cu totul complexul important al influențelor dinamice, experiențele din ultimi ani au arătat că ideile noastre de până acum despre coeficienții de siguranță erau niște simplificări nepermise.

D-l *Gehler* rezumă după cum urmează rezultatele acestor experiențe, deși le consideră încă departe de a da rezultate definitive :

Dacă la bare expuse la tensiune sau compresiune simplă întrecem limita de scurgere, cristalitele materialului de deplasează, se îndeasă, materialul devine mai dur și limitele fizice, deci și limita de elasticitate se ridică. Dacă repetăm încercările, coeficientul elastic, după oscilațiuni mai mari se întoarce aproximativ la valoarea anterioară. Repetând încărcările mai departe, materialul lucrează iarăș, oarecum elastic, însă cu limita de elasticitate și de scurgere ridicate. Singurul

neajuns este, că îndesarea continuă a materialului mărește duritatea lui în continuu. Rezerva de care dispunem în raionul de îndesare a materialului (între limita de scurgere și cea de rupere) se micșorează deci din ce în ce.

Limita de elasticitate și cea de scurgere sunt două praguri importante. Dacă sistemul tablierului este static determinat întrecerea limitei de scurgere nu poate fi admisă. Dacă însă sistemul este static nedeterminat, întrecerea limitei de scurgere nu este atât de primejdioasă, se schimbă numai structura, se îndeasă cristalitele și limitele de elasticitate resp. de scurgere se ridică automat. În acest caz se consumă însă din ce în ce rezerva reprezentată prin domeniul de îndesare a materialelor plastice.

Acestea nu se referă la problema flambajului, care este o problemă de stabilitate. În momentul în care ajungem la o anume încărcare a unității de volum a unei bare de anume sveltețe, bara flambează instantaneu, rezerva prețioasă a domeniului de îndesare care se poate conta la tensiune sau compresiune simplă, încetează de a exista.

Ca urmare logică, coeficientul de siguranță trebuie să fie mai mare pentru barele expuse flambajului ca pentru cele întinse, resp. expuse la compresiunea simplă. Acest coeficient însă trebuie ales *uniform* pentru toate gradele de sveltețe. Obiceiul de a calcula barele mai svelte cu un coeficient mai mare ca cele mai scunde nu este justificat, din contra, influența excentricităților inițiale este mai mare la acestea din urmă. Dr. *Gehler* propune coeficient de siguranță $n = 2,5$ pentru bara de flambaj, înmulțind însă eforturile din sarcina mobilă cu coeficientul dinamic, și calculând exact influența excentricității eforturilor.

La sfârșitul comunicării D-l *Gehler* amintește că comparația uzuală a rezistențelor și numai a acestora arată numai un singur factor al celor ce se petrec în interiorul materialului. Pentru coeficientul de siguranță ea nu este perfect concludentă, ar trebui comparat *travaliul de deformare* reprezentat în diagramele cunoscute a deformărilor prin suprafața închisă între linia deformărilor și între abscisa diagramei ($A = \int \sigma. d \delta$).

Intervenind în fine și timpul, ar trebui comparat la urma urmei *puterea materialului*, adică *travaliul în unitate de timp*.

Toate acestea sunt încă câmpuri aproape nelucrate, și nu se poate spune deocamdată nici măcar aproximativ la ce rezultate ne vor duce teoria și experiența îndreptată în aceste direcțiuni.

Discuțiunea scurtă care a urmat expunerea d-lui Gheler a confirmat în genere punctul său de vedere.

III. — Flambajul

Referenți: *Pigeaud*-Paris și *Roș*-Zürich.

Referatele nedând rezultate concordante, renunțăm a le resuma. Și în discuția care a urmat, aproape fiecare conferențiar și-a dezvoltat teoria lui proprie asupra flambajului, condamnând teoriile celorlalți și punând astfel în evidență faptul, că chestiunea flambajului este încă departe de soluția ei definitivă.

D-l *Roș* încheind discuția a subliniat această concluzie, constatând, că toate teoriile asupra flambajului sunt fără valoare practică și susceptibilă de greșeli fundamentale, dacă nu sunt confirmate prin încercări. Pentru a evita inducerea în eroare a practicianilor, ar fi recomandabil să nu se mai publice asemenea teorii, decât după ce în prealabil au fost controlate în laborator prin încercări științifice.

Așa fiind, mult discutata chestiune a flambajului își va găsi soluția definitivă numai printr'o strânsă conlucrare a studiilor teoretice cu cercetările laboratorilor de încercare

IV. Incercări asupra presiunii pe gaură

Referentul D-l *Findeisen*-Dresda a comunicat rezultatele încercărilor executate de către institutele de încercat materiale din München, Karlsruhe și Dresda, la cererea căilor ferate germane, privitor la presiune pe gaură a îmbinărilor nituite sau bulonate. Scopul încercărilor a fost de a verifica, în ce măsură este justificată norma circulației germane din 1925, care fixează pentru rezistența la presiune pe gaură $\alpha = 2,5$, (α fiind raportul între rezistența admisibilă la presiune pe gaură și cea admisibilă la tensiune).

Incercările s'au făcut cu platbande întinse, îmbinate prin cuvrejoanți dubli, înădite de câte un singur nit, respectiv bulon la fiecare parte a joantei. Diametrul niturilor a fost $d = 23$ mm., grosimea platbandei $\delta = 12$ mm., a cuvrejoanților $\delta = \text{câte } 8$ mm. Lățimea platbandei și distanța e a nitului dela joantă au variat. Materialul a fost oțel moale (St. 37) și oțeluri speciale germane St. 48 resp. St. Si.

S'au măsurat:

a) Lățirea găurei în direcțiunea efortului, b) Deplasarea platbandei față de cuvrejoanți, și c) Convexitatea capului platbandei la joantă.

S'a ajuns la următoarele concluziuni:

1. La îmbinarea cu buloane cilindrice găurile se lătesc în mod inadmisibil dela $\alpha = 2,0$.

2. La îmbinări cu buloane conice nu s'au putut măsura lăţirile găurilor. La eprubete cu $\alpha = 2,5$ s'au şi ivit deformaţiuni relativ inadmisibile. La aceste încercări s'a luat în mod constant: $e = 100$ mm.

3. La îmbinări nituite s'a constatat că deformaţiunile încep să devie inadmisibile pentru $\alpha = 2,5$ dacă distanţa dela margine $e = 2,5 d$. Pentru $e = 4,4$ $d = 100$ mm. limita această a fost la $\alpha = 3,0$.

Aceste rezultate arată că valoarea $\alpha = 2,5$ a circulărei germane este prea mare, fiindcă nu lasă nici un spor în plus pentru coeficientul de siguranţă.

Rămâne însă de cercetat, dacă rezultatele obţinute, cu simplificările extreme ale încercărilor, pot fi acceptate ca concludente şi pentru îmbinări cu mai multe nituri, cari transpun problema din terenul static determinat la cel nedeterminat.

Încercările vor continua pentru a rezolva această chestiune, pentru a se cerceta deformaţiile niturilor la bare cu eforturi alternative, influenţe dinamice, etc.

În discuţiunea care a urmat, un delegat ungur a comunicat, că noua circulară ungară prevede pe baza încercărilor similare, executate în Diósgyör $\alpha = 2,3$ pt. oţelul moale şi oţelul *Ca*. (asemănător *St 48*) şi $\alpha = 2,0$ pt. oţelul *Si* (asemănător *St Si*).

* * *

Încheind, trebuie să relev spiritul de cordialitate care a domnit între participanţii congresului, caracteristic fiind faptul că însăşi D-l *Schaperu* Directorul căilor ferate germane, în numele participanţilor germani a propus ca viitorul congres să aibă loc la Paris. Cu regret s'a constatat, că inginerii constructori de poduri şi şarpante, practicieni şi teoreticieni lucrează în trei grupări cu totul distincte şi anume: una formată de lumea anglo-saxonă, alta de lumea statelor latine şi alta de lumea statelor germanice cu Rusia, lucrând în mod cu totul independent una de alta şi neluând cunoştinţă decât în mod cu totul fragmentar, incidental şi întârziat de lucrările celorlalte grupări. Scopul principal al unei colaborări internaţionale trebuie să fie de a înfiinţa cât se poate de multe punţi de legătură între aceste grupări şi de a fixa un program comun de lucru, punând astfel capăt anarchiei existente în acest domeniu al culturii.

NOTE

1. Influența razelor soarelui asupra contrasăgeții grinzilor podurilor metalice

La congresul de Poduri, ținut la Viena în Septemvrie 1928, Profesorul *E. O. Paton* și Inginerul *A. I. Dunajeff* din Rusia au prezentat o lucrare cu titlul de mai sus. Se știe că la construcția grinzilor metalice li se dă o contrasăgeată, care cu timpul se micșorează sau chiar dispare cu totul. Cu cât un pod e mai bine dimensionat și construit, cu atât reducerea cu timpul a contrasăgeții e mai mică, așa că din măsurarea acestei contrasăgeți pe timpul exploatării podului, se poate trage concluziuni interesante pentru viitorul unui pod. E dar necesar ca din timp în timp să se niveleze nodurile grinzilor spre a vedea cum stă contrasăgețile reale la noduri față de cele date la montarea podului. Pentru ca rezultatele ce se obțin la asemenea verificări să fie concludente, trebuie ca nivelmentele să fie făcute pe timpuri noroase sau dimineața, înainte de răsărirea soarelui, căci acesta încălzind neegal talpa de sus expusă soarelui și pe cea de jos ascunsă soarelui de către tablier și zăbrele, contrasăgețile la noduri vor fi influențate de aceste variațiuni de temperatură în piesele grinzilor. Autorii își propun să rectifice rezultatele nivelmentelor făcute eventual sub arșița soarelui spre a se putea avea contrasăgețile neinfluențate de variațiunea de temperatură, în diferitele părți ale grinzilor. Autorii își propun să rectifice rezultatele nivelmentelor făcute eventual sub arșița soarelui spre a se putea avea contrasăgețile neinfluențate de variațiunea de temperatură în diferitele părți ale grinzilor.

Autorii luând de bază coeficientul de dilatație al metalului 0,0000118 au stabilit formule care dă variația contrasăgeții la mijlocul deschiderii admitând temperaturi constante pe talpa

de sus, pe cea de jos și pe zăbrele, și pentru următoarele forme de grinzi: paralele, eliptice, parabolice, parabolice cubice, circulare, teșite la capete, mai înalte pe reazime ca la mijloc, lenticulare, supraînălțate, cu diferite feluri de alcătuiți a zăbrelelor. Într-o tabelă se dau apoi raporturile dintre variația la mijloc, și la noduri depărtate din 0,05 în 0,05 a deschiderii.

După aceea s'au experimentat 5 poduri spre a se vedea dacă rezultatele concordă cu formulele stabilite și s'a găsit că formulelor să li se aplice niște coeficienți de corecțiune, care variază între 0,64 și 0,74. Nepotrivirile provin din cauza rigidității nodurilor, din cauza legării grinzilor din dreapta și stânga prin longeroni și antretoaze, care nu lasă liberă dilatarea fiecărei grinzi, apoi frecarea pe reazime, imposibilitatea de a se măsura exact temperaturile la care ajung piesele, și variabilitatea temperaturii pe aceeași bară precum și din cauza erorilor de nivelment.

Se descriu în detaliu experiențele făcute la pod de 109,2 m deschidere.

Cu ocaziunea acestor experiențe s'a găsit diferențe de temperatură la metal de 15° — 20° între piesele expuse soarelui și cele aflate în umbră, deși aerul în acele părți nu avea de cât 3° diferență de temperatură. S'au găsit bare în umbră care aveau o temperatură mai ridicată ca a aerului la soare. Se citează experiențele făcute la Lyon, la care în aer de 15° ferul s'a încălzit la 29° iar în aer de 35° ferul a luat temperatura de 57° , când a fost direct expus arșiței soarelui. Se citează experiențele lui Cornwaite, care a găsit la temperatura aerului de $31,1^{\circ}$ că ferul vopsit alb, roșu, verde și negru a luat temperaturile $44,4^{\circ}$, $45,6^{\circ}$, $52,6^{\circ}$ și $53,3^{\circ}$.

Experiențele au arătat că variațiunile de săgeți, datorite neuniformei încălziri a pereților grinzilor, sunt destul de importante și că s'ar face erori mari dacă nu s'ar ține seamă de ele la nivelmente făcute pe arșița soarelui. La un pod de 109,2 m pentru 15° diferență de temperatură între tălpi, s'a găsit o variație a contrasăgeții de 12,5 mm iar la un pod în arc de 104 m deschidere s'a găsit 15,7 mm diferență.

I. IONESCU

2. Congresul internațional de poduri și șarpante din Viena în Septembrie 1928

Secțiunea construcțiilor de beton armat.

Intr'un număr precedent al buletinului, D-l Ing. Flaviu Dem. Baldovin a făcut o dare de seamă asupra ansamblului discuțiilor congresului.

Credem util a da în cele ce urmează, detaliat, — Concluziunile la care au ajuns referenții chestiunilor mai importante, dezbătute în secțiunea construcțiilor de beton armat.

I. Incercări asupra unor grinzi de beton armat.

Referent: prof. Dr. Ing. *R. Saliger* din Viena.

Scopul încercărilor a fost cercetarea rezistenței la tensiune a armăturilor de oțel a asociației între oțel și beton, cu diferite oțeluri și beton de diferite rezistențe.

Armăturile au fost făcute din 5 oțeluri diferite: St. 37; St. 48; St. 80; Isteg St. 37; Isteg St. 48, (armăturile Isteg fiind formate din 2 vergele de oțel St. 37 sau St. 48 răsucite ca o funie). Parte din grinzi era cu ciment Portland obișnuit iar restul cu ciment Portland cu priză rapidă, armătura variind între 0,5—1,7%, cuprinzând astfel întreaga gamă întrebuințată în practică. S'au construit pentru încercările principale 36 de grinzi, dintre cari 28 au fost solicitate la încovoare până la rupere, iar restul au fost supuse observațiilor, pentru cazuri de încercări de durată.

Grinzile au fost încărcate cu 2 sarcini concentrate așezate la $\frac{1}{3}$ și $\frac{2}{3}$ deschidere.

Concluziile încercărilor au fost:

1. La solicitări egale ale oțelului, încovoarea și formarea crăpăturilor nu depinde în mod apreciabil de natura oțelului armăturilor. Incercările au arătat o slabă micșorare a crăpăturilor când s'a întrebuințat oțel sau ciment special.

2. Sarcinile de suportat, întrucât depind de rezistența la tensiune a armăturii, sunt determinate de limitele elastice, ca și la St.-37.

3. Cu cât rezistențele în armături sunt mai mari, cresc și solicitările asociației de beton și oțel.

4. În condițiuni identice, rezistența sporită a betonului mărește rezistența asociației și sporește sarcina suportabilă (când aceasta depinde de asociație).

5. Luându-se acelaș coeficient de siguranță pentru grinzi cu armături din oțeluri speciale ca și pentru cele cu armături din St. 37, rezistențele admisibile se pot mări în raport cu limitele elastice superioare, când solicitările la lunecare și adeziune au fost ținute în seamă. Sporirea rezistențelor admisibile implică însă mai mult, neglijarea zonei de tensiune în beton.

II. Rezistența de lunecare a betonului

Referent: Prof. Dr. Ing. *Mörsch*.

Referentul a încercat o serie de grinzi cu armături contra lunecării, unele pentru întreaga lunecare, altele numai pentru jumătate și anume unele cu etrieri, altele prin ridicarea fiarelor iar altele întrebuițând ambele mijloace.

Concluziile trase din aceste încercări au fost următoarele:

1. *Etrierii* trebuie să cuprindă fiarele întinse; ei lucrează ca siguranță contra lunecării, în special când fiarele sunt bine împărțite. Numai cu ferăria dreaptă sunt neeconomici și produc modificarea stării eforturilor interioare, putând produce crăpături secundare.

Etrierii verticali lucrează însă foarte bine împreună cu fiarele ridicate. Etrierii înclinați la 45° și sudați pe ferăria dreaptă, lucrează ca și fiarele ridicate, sunt însă neeconomici.

2. *Fiarele ridicate*, bine repartizate după diagrama forțelor de lunecare, cu sau fără etrieri, sunt asigurările cele mai bune și economice contra lunecării. Nu este absolut necesară prelungirea fiarelor ridicate până la reazeme, fiind suficientă și ancorarea lor în partea comprimată a betonului.

3. Așa numitele "*fiare ridicate plutitoare*" (*schwimmende Schrägeisen*) sunt nerecomandabile nu numai din punct de vedere static dar sunt și cu totul neeconomice.

4. S'au găsit grinzi cari cu fiare ridicate pentru $1/2$ forță de lunecare au rezistat tot atât de bine ca și pentru întreaga forță. (Încercările oficiului german de beton armat D.A.F.E.). Motivul este că s'au întrebuițat grinzi de beton armat de o calitate foarte bună. Repetându-se însă experiențele cu grinzi de beton obișnuit, deci de o calitate mai slabă, în care betonul nu poate rezista el însuși la eforturi mari de lunecare, s'a dovedit că această armare era insuficientă.

Dacă, precum este prescris, se pun și etrieri, asigurarea totală în contra lunecării se poate astfel lesne face fără adaus de fiare ridicate suplimentare.

5. S'a dovedit prin încercări directe că întrebuițarea vu-

telor este avantajoasă la grinzi continue. Calculul forțelor și diagramelor de lunecare trebuie făcut după normele date în Beton und Eisen 1922. (Se găsește și în «Der Eisenbetonbau» de Prof. Mörsch).

6. La grinzi continue asigurarea în contra întregii lunecări este necesară chiar în cazul întrebuințării betonului de calitate foarte bună.

III. Formarea fisurilor la beton și beton armat în special sub influența încercărilor repetate

Referent: Prof. Dr. Ing. E. Probst din Karlsruhe.

Producerea fisurilor în construcțiunile de beton armat este importantă, întrucât prin ele se produce ruginirea armăturilor. S'au făcut două feluri de experiențe:

1. Grinzi încărcate odată, sau rareori cu sarcini. S'a stabilit că nu este pericol de ruginire a armăturilor dacă:

a) Rezistența de tensiune în armături rămâne sub limita elastică și dacă scurtările fibrelor comprimate de beton sunt extrem de mici. Aceasta se întâmplă dacă nu sunt întrecute limitele de 1200 kg/cm p tensiune în fier și 40—60 kg/cm p compresiune în beton. Fisurile produse în acest caz sunt foarte fine și se închid aproape complet la descărcarea grinzii.

b) Betonul supus tensiunii este cât mai compact și înfășură bine armăturile. Acestea nu trebuie să fie prea aproape de suprafață.

c) Se vor prevedea cât mai puțini etrieri în secțiunile solicitate intens de momente, întrucât în punctele de legătură a etrierilor cu armăturile longitudinale se produc fisuri.

2. La construcțiunile supuse deselor încărcări și descărcări de sarcini precum și la șocuri s'a căutat în general evitarea producerii fisurilor prin micșorarea rezistențelor admisibile.

D-l Probst a căutat să lămurească în laboratorul din Karlsruhe încă din 1920 întrebările următoare:

Cum se modifică calitățile elastice ale unei grinzi de beton armat sub acțiunea încărcărilor și descărcărilor des repetate? Ce deformațiuni plastice se ivesc și cum se modifică repararea rezistențelor și formarea fisurilor?

Cercetările s'au făcut în trei direcțiuni căutându-se a se vedea sub acțiunea acestor încărcări și descărcări:

a) Cum se comportă secțiunea comprimată de beton.

b) Ce se schimbă în secțiunea întinsă (din încovoiere) de beton.

c) Cum se exteriorizează asupra fisurilor modificările armăturilor.

În urma încercărilor s'a ajuns la concluziile următoare:

1. Încărcările des repetate (20 — 180 pe minut) cu aceeași sarcină, și pentru diverse încărcări au arătat că circa 0,5 din rezistența de strivire a betonului, (găsită la încercări asupra prizmelor de probă), este o rezistență limită (*Arbeitsfestigkeit*). Sub aceasta, variațiunile de lungime, fie oscilante fie remanente sunt constante. Modulul de elasticitate, astfel variabil cu rezistența, rămânea constant până la o rezistență care era mai mare decât cea produsă prin încărcările efectuate. Pentru rezistențe deasupra acestei limite se iveau mari deformațiuni plastice până ce urma ruperea.

2. Cercetările asupra grinzilor de beton simplu supuse la încovoare arată existența acestei limite (*Arbeitsfestigkeit*) la 0,4 din rezistența la tensiunea din încovoare a betonului.

Sub încărcări repetate fisurile încep să se producă chiar sub $\frac{3}{4}$ și chiar $\frac{1}{2}$ din încărcarea ce produce fisuri în stare statică. Ele însă rămân constante. Încărcări mai mari ca sarcina ce produce fisuri în stare statică, produc fisuri ce cresc până după 500000 — 600000 încărcări. După aceasta și până la 1000000 încărcări creșterile sunt aproape insensibile. Apoi fisurile arcuesc, adică se măresc sub încărcare și revin în aceeași poziție de descărcare. Experiențele au arătat însă că aceste încărcări repetate nu modifică sarcina de ruptură în nici un caz.

IV. Controlul execuției construcțiilor de beton

Referent: Prof. Dr. Ing. A. Kleinlogel din Darmstadt.

Accidentele de tot felul ce se întâmplă în zilele noastre la construcțiunile de beton, apoi faptul că se fac din ce în ce construcțiuni mai îndrăznețe cu tendințe de a bate recorduri, fără să se cunoască încă destul de bine proprietățile betonului armat, întrebuintarea cimenturilor speciale cu rezistențe mai mari, deci cerând atenție specială la execuție și faptul că execuția pe șantiere nu corespunde adesea prevederilor proiectelor și nu este conștiincios făcută, implică studierea mai deaproape a chestiunei controlului execuției lucrărilor de beton armat. Controlul este imperios cerut și de faptul că în toate țările din Europa sistemul licitațiunilor atribue lucrările antreprenorilor cu oferte mai eftine, fără să se poată face o triare severă.

În Europa singură Austria are până acum prescripțiuni oficiale pentru controlul execuției betonului armat.

De fapt controlul trebuie făcut de către însuși antreprenorul, care la rândul lui este controlat de poliția de construcții. Greutatea cea mare pentru moment este de a convinge antrepriza de necesitatea și folosul propriu ce are din acest control.

Spiritul controlului execuției constă pe deoparte în producerea unui beton corespunzător scopului, prin o judicioasă combinație a amestecului de pietriș și nisip cu factorul ciment și apă, iar pe de altă în controlarea dispozițiilor și a lucrului însuși pe șantier.

Materialele. Apa nu trebuie să conțină acizi sau sulfați. Cimentul trebuie supus la probe de priză, (cu aparatul Vicat) la probe de constanță a volumului și la probe de rezistență.

Acestea din urmă se fac asupra cuburilor sau grinzilor de probă.

Cimentul trebuie dozat după greutate nu după volum pentru a evita greșeli de cubaturi și mai ales pentru faptul că cimenturile speciale sunt mai ușoare și deci măsurarea volumetrică duce la amestecuri mai puțin bogate în ciment, decât s'au presupus.

Trebuie controlat dacă nisipul și pietrișul nu conțin argile. De mare importanță este amestecul mărimilor diferite ale boabelor de pietriș și nisip. Pe cât posibil trebuiesc realizate amestecurile după curba ideală de ciuruire (Idealsiebkurven). Deasemenea factorul apă și ciment trebuie realizat după curbele date de Graf. Deosebit de importantă este evitarea diluării excesive a betonului sub pretextul că se face ciment lichid.

Pentru normalizare și tipizare autorul propune ca furnizorii de pietriș și nisip să-l furnizeze direct ciuruit în diferite mărimi astfel că amestecurile să se facă cu precizie.

Dacă aceste reguli vor fi îngrijit urmate va fi posibil să se execute betonuri de calitate constante și corespunzătoare scopului.

Trebuie controlat în deaproape așezarea ferăriei corespunzătoare planurilor.

Toate încercările trebuiesc trecute zi la zi în carnete de șantier.

Controlul se poate face numai dacă personalul tehnic cunoaște în deaproape importanța pe care acești factori o au. Autorul propune crearea de cursuri cu experiențe de laborator speciale pentru ingineri, maeștri și lucrători. De fapt controlul are de scop o raționalizare a construcțiilor.

Cu cât cimenturile speciale și deci betonurile speciale își găsesc întrebuințare mai mare, adică cu cât rezistențele admisibile sporesc și termenele de decofrare scad, cu atât mai imperios se impune acest control,

Referentul încheie cu afirmația că dacă antreprenorii nu introduc controlul construcțiunei, cu timpul betonul nu va putea concura celelalte materiale de construcție.

V. — Bolți mari

Referent: Prof. *Spangenberg* din München.

Bolți mari sunt cele de peste 80 m. deschidere. Din punct de vedere static, în cazul terenului de fundație foarte bun, se poate merge cu pleoștirea până la $1/7$ pentru bolți fără articulațiuni. La pleștiri mari, în Germania se prevăd 3 articulații. Se pot întrebuința și articulațiuni provizorii ce se zidesc după descintrare. Bolțile mari cu una sau două articulațiuni par a nu fi avantajoase din punct de vedere static și economic.

Pentru bolți cu armături puternice ar fi bine să se sporească greutatea de calcul a betonului armat dela 2,4 t/m c la 2,5—2,6 t/m c.

Trebue avut în considerație că la podurile de șosea, încărcările din calcul nu se pot realiza efectiv aproape nicio dată și deci ele au o rezervă de siguranță mai mare decât la podurile de c. f. unde diagramele teoretice sunt adesea atinse în practică. În genere la bolțile în care raportul greutății permanente față de cea mobilă este $4/1$, nu e nevoie a se ține seamă de influențele dinamice; deoarece însă aceasta reprezintă rezerve pentru sporiri ulterioare de sarcini, este recomandabil a se lua în considerație și aceste influențe.

Coeficientul $n=15$ trebue redus la $n=10$ în cazul bolților mari cu cimenturi speciale, din cauză că au calități mai mari de elasticitate și rezistență.

Soluționarea multor chestiuni statice în legătură cu bolțile mari se pot face cu încercări asupra modelelor reduse.

În curând față de îmbunătățirea cimenturilor speciale se va putea calcula în mod sigur cu 100 kg/cm p compresiune și 25—35 kg/cm p tensiune în beton, avându-se totuși un coeficient de siguranță de 3,5.

Oțelurile speciale noi au mare importanță numai în cazul bolților mari cu armături rigide în zăbrele, ce pot suporta și cofragele putându-se astfel reduce cintrele.

Micșorarea greutății permanente se poate atinge prin bolți cu nervuri contravântuite sau nervuri în formă de cutii (foarte rigide transversal).

ING. ION GR. STRATILESCU

3. Podul de beton armat dela Termast (Maroc) peste râul Oum er Rebia

Această lucrare prezintă oarecari caracteristici interesante, atât în concepție cât și ca mod de execuție. Extragem din *Génie Civil* (t. XCIV No. 9) câteva date asupra acestui pod a cărui vedere generală este dată de fig. 1. El comportă un arc central de 36 m. lumină între culei; spre un mal o travee de 8 m prelungită cu o consolă de 4 m care atinge rambleul de acces fără a mai fi nevoie de o culee propriu zisă; iar spre malul opus două treve de câte 10 m și iarăși o consolă terminală de 4 m. Lungimea totală a podului este de 74.70 m; tablierul are 4.10 m lărgime, din care partea carosabilă 2.60 m.

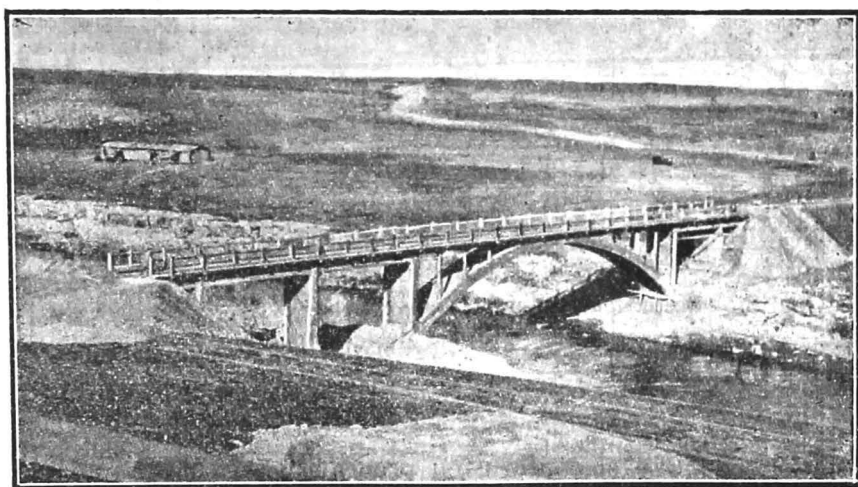


Fig. 1. — Vederea generală a podului peste Oum-er-Rebia

Arcul central are deschiderea teoretică de 36.60 m și săgeata de 6.40 și are trei articulații: una la chee și celelalte două mai sus de nașteri la 31 m distanță orizontală între ele (fig. 2). Secțiunea arcului este făcută din 2 nervuri de 0.46×0.95 m așezate la 2.60 m. distanță din ax în ax și legate între ele

greutate) și după ce a ajuns deasupra traveei centrale reze-mându-se pe 2 palei provizorii de lemn, s'a montat osatura suspendată, pe care s'au construit cofrajele.

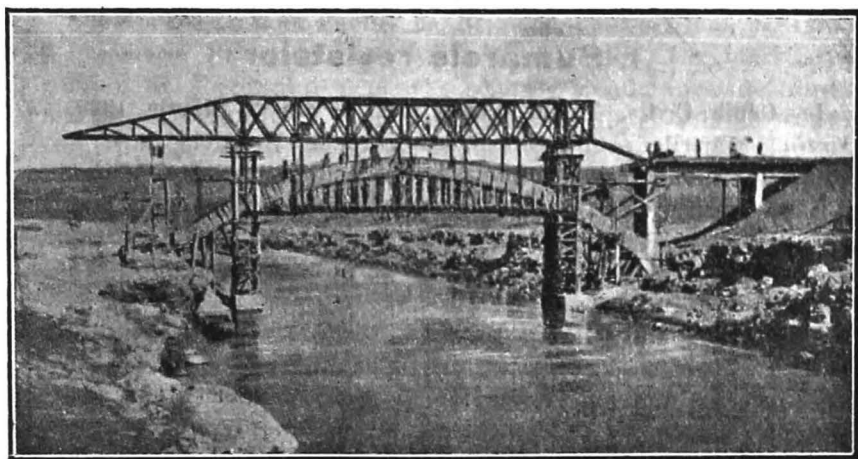


Fig. 3. — Cintrul superior mobil al traveei centrale

După decofrare, paserela metalică a fost trasă pe malul opus, de data aceasta arcul de beton servindu-i ca sprijin în timpul deplasării.

Lucrările au mers foarte repede, începând la 7 Iulie 1928 și terminându-se la 20 Ianuarie a. c.

D. STAN

BIBLIOGRAFIE

I. Sumarele revistelor

«Le Génie Civil», Tomul XCIV, Nr. 9 din 2 Martie 1929. *Ch. Dantin*: Măririle și transformarea gărei de Est dela Paris. — *N. Savine*: Influența operației de ascuțire asupra durității și productivității uneltei de tăiat. — Podul de beton armat dela Termast peste l'Oum er Rebia (Maroc). — A II-a Conferință Internațională dela Pittsburg, pentru utilizarea cărbunilor bituminoși (19—24 Noemvrie 1928).

Idem, Nr. 10 din 9 Martie 1929. *Ch. Dantin*: Noile procedee de luminat electric a scenei teatrelor; «Cyclorama». — Al II-lea Congres Internațional al Podurilor și Șarpantelor (Viena, 23—27 Septemvrie 1929. — Tendințele actuale în funcționarea grupurilor turbo-alternatoare cu vaporii. — *Alexandre Gorfinkel*: Calculul și trasarea ramelor pentru distribuțiile motoarelor.

Idem, Nr. 11 din 16 Martie 1929. *Giulio Tian*: Marile porturi ale Mediteranei, (portul Catana). — *Jeannin*: Metode generale a întreținerii căilor. — *V. Charrin*: Zăcămintele de bauxită dela gurile Rhônului și extensiunea lor. — Tendințele actuale în funcționarea grupurilor turbo-alternatoare cu vaporii (urmare și sfârșit). — *Paul Raxous*: Congres pentru studierea condițiunilor de aplicare a legii din 1928 asupra locuințelor ieftine și-a celor de preț mijlociu.

L. B.

Revue générale de l'Electricité, Tome XXV, anul 13 No. 5 din 2 Februarie 1929. *H. Pécheux*: Relațiunea dintre intensitatea luminoasă și tensiunea aplicată la bornele unei surse de lumină. — *G. Somaini*: (traducere de L. Vellard): Sistem de tracțiune electrică cu curent continuu, cu recuperare totală automată. — *J. L'Huillier*: Asupra aplicării legii din 28 Iulie 1918, relativă la statutul personalului concesiunilor de gaz și electricitate.

Idem, No. 6 din 9 Februarie 1929. *L. Brunninghaus*: Teoriile moderne ale magnetismului. — *L. Barbillion*: Protecția rețetelor de tracțiune cu curent continuu în contra scurt-circuitelor.

Idem, No. 7 din 16 Februarie 1929. *P. Kalantaroff*: Ecuatiile de dimensiuni ale mărimilor electrice și magnetice. — *L. Brunninghaus*: Teoriile moderne ale magnetismului (urmare și sfârșit). — *A. Curchod*: Uzina hidro-electrică dela Coindre, a Companiei de Cale ferată Paris-Orleans.

Idem, No. 8 din 23 Februarie 1929. Distingerea cu gradul de Comandor al Legiunii de Onoare a D-lui Jean Rey, Președinte de onoare al Sindicatului general de Construcțiuni electrice. — *J. B. Pomey*: Câteva considerațiuni asupra câmpului magnetic. — *V. Genkin*: Despre protecția selectivă a rețelelor de distribuție electrice, în contra suprain tensităților. V. R.

Annales des Travaux Publics de Belgique, anul 81, tom. XXIX fasc. 6 Decembrie 1928. *L. Dutron*: Șoselele în beton. Cercetări asupra compoziției betonului pentru șosele. — Emulsiunea de bitum și fabricarea ei de către serviciul șoselelor din Ile-et-Vilaine. — Emulsiuni le rece. — Modernizarea împietruirilor la apă și a pavajelor. — Intrețineți betonul umed în timpul întăririi. — Instituirea oficiului navigației. D. S.

Annales des Ponts et chaussées, anul 98, tome II, fasc. VI Noembrie—Decembrie 1928. *Suquet*: Presiunile exercitate de pământ asupra bolților subteranelor. *Pietri*: Studiu asupra podurilor basculante sistem Scherzer. — *Durringer*: Canalul Saint-Quentin, istoricul refacerea și dezvoltarea sa. D. S.

Revista Geniului, anul XI No. 10—11 Octombrie-Noembrie 1928. *General Sc. Panaitescu*: Harta Românească. — *Lt. Col. Gh. Bora*: Telefonla la mare distanță prin cabluri subterane. — *Maior Furtună Ion*: Descrierea sumară a postului t. f. f. tip Lewy de 400 wați.

Idem, Anul XII. No. 1 din Ianuarie 1929. — Directivele cuprinzând bazele generale ale instrucției trupelor de geniu. *General Sc. Panaitescu*: Organizarea defensivă a țării și organizarea liniei a 2-a de pe frontul stabilit în războiul nostru mondial. *Căpitan Panaitescu Traian*: Locomotiva fără foc. D. S.

Elektrotechnische Zeitschrift, anul 50, No. 6 din 7 Februarie 1929. *A. Heyland*: Despre întrebuințarea optimă a centralelor de curent alternativ și a reglajului tensiunii în rețeau secundară. — *Dr. E. Rosenberg*: Piese din oțel sudat în construcția mașinelor electrice. — *O. Scheller*: Conducerea avioanelor pe vreme cu vizibilitate redusă. — *J. Hak*: Calculul bobinelor de selfinducție fără fier și al forțelor lucrând între bobine co-axiale.

Idem, No. 7 din 14 Februarie 1929. *E. Marx*: Nouile Institute electrotehnice de pe lângă Politehnica din Braunschweig. — *Dr. Ing. Kloss*: Incercări de demaraj cu un motor asiocron trifazic în colivie, cu întrebuințarea de roți de curea centrifugale. — *Dr. Ing. G. Huld-schiner*: Politica economică a energiei electrice și industria electrică în Japonia. — *H. Rühlemann*: Determinarea curbei de descărcare a condensatorilor. — *Ing. K. Elbel*: Asupra dezvoltării Școlilor superioare tehnice în Germania. — *H. W. Birnbaum*: Cabluri electrice extensibile, pentru mine.

Idem, No. 8 din 21 Februarie 1929. *P. Schirp*: A doua conferință mondială a energiei, Berlin 1930. — *Dr. Ing. M. Schleicher*: Instalațiile pentru repartizarea sarcinilor și comanda la distanță în centrale și substații electrice. — *F. Unger*: Nouile Institute electrotecnice de pe lângă Politehnica din Braunscheig (urmare) — *Dr. G. Oberdorfer*: Puterea în sisteme trifazice asimetrice. — *R. Feftueiss*: Centrala hidroelectrică Schluchsee.

Idem, No. 9 din 28 Februarie 1929. *E. O.*: Târgul de primăvară din Leipzig. — *Arthur Lassally*: Electrotehnica în cinematograf. — *G. Rauber*: Importanța economică pentru exploatare a micilor întrerupători automați, pentru instalațiuni de mică putere, — *K. Tamele*: Progrese în utilizarea industrială a căldurii produsă pe cale electrică. — *W. Schwant*: Instalația de semnalizare optică-electrică a cursurilor valorilor la bursa din Berlin. — *Ch. Krämer*: Un nou montaj cu 12 faze, pentru transformatorii convertisoriilor de mare putere. — *Dr. H. Wommelsdorf*: O instalație transportabilă pentru încercarea rigidității dielectrice a uleiurilor de transformatori.

V. R.

Schweizerische Bauzeitung, vol. 93, No. 5 din 2 Februarie 1929. *M. Koenig*: Perderile prin aspirație și rendementul paletelor în turbinele cu aburi de acțiune. — *R. Moor*: Uzinele conjugate Klosters-Küblis și Davos-Klosters a Soc. «Bündner Kraftwerke». — Concurs pentru extensiunea clădirii universității și a laboratorului de chimie din Berna. — Gara principală din Zürich. — Necrolog: Konrad Prenel.

Idem, No. 6 din 9 Februarie 1929. *U. Vetsch*: Uzinele hidroelectrice automate. — Noua înfățișare a pieței parade și altor piețe din Zürich.

Idem, No. 7 din 16 Februarie 1929. *R. Moor*: Uzinele combinate Klosters-Kübles și Davos-Klosteres a Soc. «Bundner Kraftwerke» (sfârșit). — *F. Küng*: Construcțiuni pentru ateliere și industrii. — *U. Vetsch*: Uzine hidroelectrice automate (sfârșit).

Idem, No. 8 din 23 Februarie 1929. *K. Berger*: Asupra unui nou oscilograf și câteva din posibilitățile sale de aplicare. — Concurs de idei pentru amenajarea comunelor Reinach, Menziken și Brug. — Asupra primului pod în zăbrele, pentru cale ferată, sudat, Chicopee-Falls, Mass.

CR. M.

V. D. I. No. 5 din 2 Februarie 1929. *Everling E.*: Cercetările științifice în aerotehnică. — Despre executarea lucrărilor ecluselor Niederfinow. — Tramvaele și trenurile urbane ale Vienei. — *H. Brown*: Locomotiva de înaltă presiune 60 at sistem Winterthur. — Un nou automobil cu motor cu aburi. — *Ammanin și V. Gruenewaldt*: Forțe axiale în șine de C. F. — Pericolul de ruptură a corpurilor casante. — Uzina Lile Edet. — *K. Pressel*: Determinarea temperaturii în rocile interioare ale unui munte. — *W. Wunder*: Alama și alama specială. — Rundschau.

Idem, No. 6 din 9 Februarie 1929. *C. Pfeleiderer* : Starea actuală a construcției pompelor centrifugale. — *Cianizarea lemnului întrebuințat în mine.* — *H. Abt* : Valoarea practică a angrenajelor trei-dimensionale. — *Noutăți în domeniul construcției funicolarelor electrice.* — *P. Schönfeld* : Instalațiile imbarcării produselor oțelărilor «Fürst Hardenberg» Dortmund. — *Dilatația termică a magneziului și a aliajurilor sale.* — *F. Twyman, Honeyger și D. M. Smith* : Aplicarea spectrografului în industria metalurgică. — *Ferme din țevi.*

Idem, No. 7 din 16 Februarie 1929. *F. Niethammer* : Aparate de sudaj automat prin lămpi cu arc. — *Problemele circulației.* — *R. Plank* : Fabricația și întrebuințarea CO_2 solid. — *Toleranțe pentru jiletaje.* — *H. List* : Dispozitivul de evacuare și spălare a gazelor motoarelor în doi timpi. — *Problema «Spülgasschwelung» în mine de cărbuni.* — *Rundschau.*

Idem, No. 8 din 23 Februarie 1929. *E. Kothe* : Siguranța de funcționare a uzinelor și atelierelor. — *Despre trănicia termoelementelor.* — *Loch* : Explosiuni de pulberi și prafuri. — *R. Lüssenhop* : Subbrevetul. — *C. Michenfelder* : Despre noua dezvoltare a tehnicii de transporturi. — *B. Kretschmar* : Congresul de combustibil Londra, 1928 și grătarele de cazane. — *Galitzin* : Măsurător de accelerații.
D. P.

II. Cărți apărute

— *O. Richter & R. V. Voss*. Bauelemente der Feinmechanik. Berlin 1929, V. D. I. Verlag.

— *Jean Billiter*. Technische Electrochemie. 4. Bd: Electrische Offen. Halle a. d. S. 1928, Wilhelm Knapp.

— *Friedrich Dannemann*. Vom Werden der naturwissenschaftlichen Probleme. Leipzig, 1928, Wilhelm Engelmann.

— *J. Peters*. Sechsstellige Tafel der trigonometrischen Funktionen. Berlin & Bonn 1929, Ferd. Dümmler.

— *W. Immler*. Leitfaden der Flugzeugnavigation. München & Berlin 1928, R. Oldenbourg.

— *Valentin Retterath*. Der Praktiker in der Werkstatt. Berlin 1927, Julius Springer.

— *Hans Wolff, W. Schlick & Hans Wagner*. Tarchenbuch für die Farben und Lackindustrie. Stuttgart 1929, Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft.

— *Carl Hans Pollog*. Der Weltluft-Kultur. Berlin 1929, B. G. Teubner.

— *W. Petry*. Die Baukontrolle im Eisenbetonbau. Stuttgart 1929, Konrad Witwer.

— *Hans Bultmann*. Die elektrische Ausrüstung der Kraftfahrzeuge. Berlin-Charlottenburg 1929, C. J. E. Volckmann.

— *Dr. Ing. E. Probst & Dr. Ing. K. Brandt.* Probleme des Betonstrassenbaues. Zementverlag G. m. b. H. Charlottenburg, 2.

— *Dr. Weinreich.* Bildungswerte der Technik. V. D. I. — Verlag G. m. b. H. Berlin 1928.

— *Ing. Fritz Büchi.* Die Massenberechnung im Eisenbetonbau auf theoretischer Grundlage. Berlin 1929. Wilhelm Ernst & Sohn.

— *Dipl. Ing. Giedion.* Bauen im Frankreich, Eisen, Eisenbeton. Leipzig, Klinghardt & Biermann.

— *F. Collin, Ingénieur.* La transformation des Courants Electriques. Procédés modernes de transformation du courant alternatif en courant continu. Paris, Librairie de la Vie Technique et Industrielle.

— *M. Regnauld, Ingénieur principal de l'artillerie navale.* Méthodes et Procédés Métallurgiques. Paris. Gauthier — Villard et Cie.

— *René Méchin, Docteur en Droit, Ingénieur des Ponts et chaussées.* Les Chemins de fer au Maroc. Paris. Les presses universitaires de France.

— *Auguste Berthier, Ingénieur Civil.* L'Energie Electrique de demain. Paris. Librairie Centrale des sciences.

— *William Collard.* Proposed London and Paris and Railway. Westminster S. W. 1. P. S. King and Son. Ltd.

III. Publicațiuni primite la redacție

— *Ing. I. Andriescu-Cale.* Contribuțiuni pentru Studiul refacerii șoselelor și străzilor orașelor. Pavajul Mozaic.

— * * * Mémoires et Compte rendu des Travaux de la Société des Ingénieurs Civils de France. Bulletin de Juillet-Août, 1928.

— *George Arion & S. A. Panin.* Coleoptera. Prodromul faunei entomologice din România. 1928.

— *Școala Politehnică Timișoara.* Excursia în Cehoslovacia și Austria. 14 — 29 Iulie 1928.

— * * * L'Orient et la Tchécoslovaquie. Commerce — Industrie — Transports. Organe périodique de la Société pour développement des relations économiques et culturelles avec l'Orient. (No. 5/6 Novembre, Décembre 1928; No. 1 Janvier 1929). Prague I. Národní 21.

— * * * Bulletin d'information et de documentation de la Banque Nationale de Roumanie. Service des études économiques. No. 2/29 Février. Bucarest.

— * * * Societatea «Prietenii Școalei Politehnice» Darea de seamă asupra celui de al optulea an de funcționare 1928.

— * * * Calendarul «Uniunii Technice Române» pe anul 1929.

BULETINUL SOCIETĂȚII POLITECNICE

DIN LUCRĂRILE SOCIETĂȚII POLITECNICE

Procesul verbal al ședinței din 6 Februarie 1929

Prezenți D-nii: *Athanasescu Th., Balș Th., Bușilă C. D., Dulfu P. P., Filipescu Em. Gh., Ghica S., Ioachimescu A., Ionescu I., Manoilescu M., Orghidan C. și Ștefănescu N. P.*

Prezidează D-l *N. P. Ștefănescu*. Ședința se deschide la orele 18.30. Se citește și se aprobă procesul verbal al ședinței din 17 Decembrie 1928.

1. Se aprobă proiectul de buget pe 1929 prezentat de D-l Casier *Athanasescu* anexat la acest proces verbal, admitându-se la capitolul salarii sporirea de Lei 5.000 lunar a salariului D-lui Contabil și ca gratificație pe 1928 leafa pe o lună a întregului personal.

2. Se admite a fi propuși viitoareii adunări generale pentru a fi admiși ca membrii D-nii: *Brătescu R. Constantin, Cișman Alexandru, Cușuta Horia, Garat Julian, Georgescu Mircea, Georgescu Marcel, Iorgulescu Nicu, Laslea Nicolae, Leahu Xenofon, Lepădătescu Ștefan, Mitulescu Gh., Nicolau Alexandru, Nicolaescu Pantelimon, Popescu Victor, Surian Mihai, Trifescu Gr., Tănăsescu Gh., Ștefănescu Victor, Scortea Ioan și Ștefănescu Sabba*.

3. Se ia cunoștință de numirea D-lui *Bosie-Codreanu* în conformitate cu legea persoanelor morale și juridice, ca inspector din partea M. L. P.

4. Se ia cunoștință de adresele de mulțumire pentru admiterea în Societate ale D-lor: *Constantinescu, Gheea și Tissescu*.

5. Se ia cunoștință de invitația făcută de «Ecole Centrale des Arts et Manufactures» din Paris la serbarea centenarului său de la 26—28 Maiu a. c. și se hotărăște participarea Societății printr-o persoană care s'ar afla la acea dată la Paris.

6. Se ia cunoștință de invitația Societății Agronomilor la conferințele pe cari le organizează și se decide anunțarea lor în Buletin.

7. Se aduc mulțumiri Societăților:

«*Șantierele Române la Dunăre*», pentru un abonament la «*Beton und Eisen*».

«*Electrica*», pentru un abonament la «*Revue Générale d'Electricité*».

8. Se decide ca adresa primită din partea: «*Forges et Ateliers des Constructions du Soissonnais*», să fie transmisă de A. G. I. R; fiind vorba de o chestiune pur profesională.

Ne mai fiind nimic la ordinea zilei, ședința se ridică la orele 20.

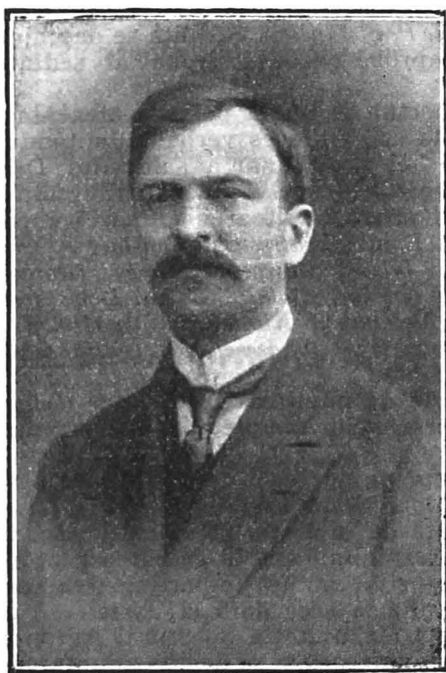
Aprobat în ședința din 20 Februarie 1929.

Președinte, N. P. Ștefănescu

Secretar, P. P. Dulfu

† ION MOȚOI

Cu mult înainte de vreme a dispărut din mijlocul nostru în ziua de 16 Ianuarie 1929 iubitul nostru coleg, harnicul și neobositul inginer Ion Moțoi.



Deși, după războiu, din cauza stagnării lucrărilor, Moțoi a căutat să-și plaseze puterea de muncă în îndeletniciri agricole, nimeni n'a uitat că el a fost un aprig luptător pe tărâmul tehnic, o figură din generația mai tânără, care prin studiile sale de specialitate și prin numeroasele lucrări interesante executate în toată țara, a ilustrat meseria de inginer.

Moțoi s'a născut la 2 August 1875 în Satul Lung (Săcele), județul Brașov. Studiile de liceu și le-a făcut la Brașov iar

cele de inginerie la Școala națională de poduri și șosele pe care a absolvit-o la 1899.

Carierea tehnică și-a început-o la Constanța unde a luat parte activă la lucrările portului, executate pe atunci în regie de către Stat.

În 1901—1902 ca bursier al Academiei române a fost trimis în Germania, Franța și Anglia pentru studiul morăritului și fabricelor de ulei.

Fire îndrăzneță și plină de inițiativă, Moțoi reîntors în țară, într'un timp de criză pentru lucrările de Stat, a căutat să-și pue în valoare studiile de specialitate lucrând pe cont propriu, atât ca inginer consultant cât și ca executor.

Spiritul viu și temperamentul său de acțiune l-au îndrumat în scurtă vreme pe calea întreprinderilor și el a fost unul din primii antreprenori români, în o epocă când lucrările atât publice cât și particulare erau executate la noi aproape exclusiv de străini, iar colegi de ai săi mai vechi și mai cu experiență ezitau să se avânte în acest domeniu necunoscut și plin de riscuri. Moțoi a pășit cu curaj și încredere în această direcție, trăgând brazda adâncă a întreprinderilor tehnice românești, atât în ramura construcțiilor cât și în aceea a mașinilor.

Pentru a se putea mișca într'un câmp mai întins de aplicațiune, s'a folosit de cunoștințele și relațiile căpătate în străinătate, luând diferite reprezentanțe pentru mașini și instalații, de care era nevoie în țară, și cu ajutorul cărora a construit o serie întreagă de uzini termice, electrice și hidroelectrice.

În modul acesta a contribuit, în deobște, foarte mult la introducerea și răspândirea motorului Diesel la noi, într'un timp când acest motor nu era încă bine cunoscut. Moțoi a deținut multă vreme reprezentanța următoarelor firme mari:

Sulzer Winterther pentru motoare Diesel, pompe, turbine de aburi și calorifere.

I. N. Voith Heidenheim pentru turbine de apă.

Benrather Maschinenfabrik Benrath bei Düsseldorf pentru instalații de macarale și transport.

Bamag Dessau pentru transmisiuni.

Luther Braunschweig pentru mori sistematice.

Stockwitz Rotterdam (pentru conducta de petrol Băicoi Constanța).

În ramura edilității a executat o serie de lucrări importante de alimentări cu apă și canalizări în diverse localități din țară. Din punctul acesta de vedere și grație combinațiilor financiare pe care a știut să le facă pentru a înlesni unele comune, lipsite de mijloace, el a fost unul din primii noștri realizatori în materie edilitară.

Pentru a ne forma o idee de activitatea sa bogată pe tărâmul tehnic, ne mărginim la o simplă enumerare a lucrărilor și instalațiilor variate pe care le-a executat ca întreprinzător, la început singur iar mai târziu în asociație.

1. U z i n i

Construcția moarei, inclusiv instalația, a Manutanței armatei.

Instalația uzinei (motoare Diesel) pentru atelierele Socec.

» » » » » Arsenalul armatei

Galați.

Instalația uzinei (motoare Diesel) pentru portul Brăila.

» » » » » Moara Beligră-

deanu Craiova, (inclusiv construcția).

Instalația uzinei pentru Portul Constanța.

» » » Manufactura de tutun București.

» » » Atelierele C. F. R. Iași.

» » » Atelierele C. F. R. București.

» » » Șantierul naval T.-Severin.

» » » Societatea Bazalt Cotroceni.

Moara Măgurele a Academiei Române.

Instalația de pompe din uzina de apă București.

Uzina hidroelectrică Gherăești (Bacău) pt. orașul Bacău.

» » din Domeniul Coroanei Bicăz.

» » din Domeniul Coroanei Borca.

2. Construcții în beton armat

Construcția Pirotehnicii Armatei București pentru noua uzină de muniții.

Remiza Stației Mărășești.

Remiza Stației Bacău.

Silozuri de cereale pentru Domeniul Coroanei Segarcea.

Crama de vinuri Domeniul Coroanei Segarcea.

Castelele de apă ale orașelor: Brăila, Bacău, Roman și ale gărilor : Mărășești, Pașcani, Sărulești, Făurei, Brăila, T.-Măgurele, Oltenița.

3. Lucrări edilitare

Alimentarea cu apă a comunelor: Calafat, Oltenița, T.-Măgurele, Giurgiu, Tulcea, Sascut, Slatina, Luncavița și a stațiunilor C. F. R.: Bacău, Mărășești, Făurei.

Lucrări de canalizare în orașele: Craiova, București.

Lucrări de alimentare cu apă și canalizare a orașelor: Bacău, Vaslui, Roman, Brăila.

Centralele electrice (inclusiv construcția) ale orașelor: Piatra, T.-Severin, Bacău, Roman, Calafat, Vaslui, Slatina, Caracal, Drăgășani.

Idem în Domeniile Coroanei: Segarcea, Periș, Bicăz, Borca.

Ion Moțoi a fost un inginer capabil, curajos și neobosit. Pentru el dificultățile nu existau decât doar pentru a-l stimula la lucru.

Buna sa dispoziție și efortul la muncă erau imperturbabile. Chiar în ore de contrarietate flutura pe buzele lui, atunci ca semn prevestitor a isbândeii, zâmbetul lui obișnuit care trăda și multă bunătate de suflet.

Și într'adevăr pe lângă calitățile sale de inițiativă și energie, Moțoi avea însușiri, pe cari toți acei cari au venit în contact cu dânsul, le-au putut aprecia.

A fost un excelent soț și tată de familie, un bun sprijin pentru rude și subalterni, un prețios prieten, un bun slujitor al țării pe care a servit-o în diferite domenii.

De aceea colegii și prietenii și toți acei cari l'au cunoscut mai de aproape vor păstra amintirea vie a mult regretatului Moțoi și a vieții sale rodnice și fără odihnă, care poate fi o pildă și un îndemn pentru tinerii ingineri.

D. GERMANI

Considerații asupra câmpurilor rotitoare

MIHAIL D. HANGAN

Inginer

Studiul dezechilibrului electric s'a făcut pornindu-se mai totdeauna de la existența unei nesimetrii în distribuția tensiunilor sau curenților polifazați și în genere a fost limitat la funcțiunile trifasate. În cele ce urmează voi stabili mai întâi o formulă cu totul generală a câmpurilor produse prin curenți alternativi și voi trece apoi la considerarea diverselor fenomene produse prin existența unui dezechilibru și pe cari le voi studia pentru mai multă ușurință pe cale vectorială. Numai în prima parte a demonstrației voi întrebuința calea trigonometrică care e mai fecundă în rezultate atunci când e vorba de funcțiuni cu decalajuri și în timp și în spațiu cum va fi cazul care va fi tratat.

O serie de curenți alternativi de pulsație ω și de valori maxime

$$I_1, I_2 \dots I_n$$

având decalaje

$$\varphi_1, \varphi_2 \dots \varphi_n$$

față de o origine a timpurilor aleasă ori cum iar valorile instantanee de forma

$$i_n = I_n \cos (\omega t - \varphi_n)$$

fiind plasați pe statorul unei mașini sau în spațiu ori cum pe o serie de bobini cu axele concurente și în acelaș plan, vor da naștere la câmpuri alternative decalate în timp între ele și de unghiuri

$$\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_n$$

față de o direcție Ox a planului axelor bobinelor.

Valorile instantanee și unghiurile câmpurilor față de axa aleasă Ox vor fi respectiv (Fig. 1 și 2)

$$\begin{aligned} h_1 &= H_1 \cos(\omega t - \varphi_1) \text{ făcând cu direcția } Ox \text{ unghiul } \alpha_1 \\ h_2 &= H_2 \cos(\omega t - \varphi_2) \text{ » » » » » } \alpha_2 \\ h_n &= H_n \cos(\omega t - \varphi_n) \text{ » » » » » } \alpha_n \end{aligned} \quad (1)$$

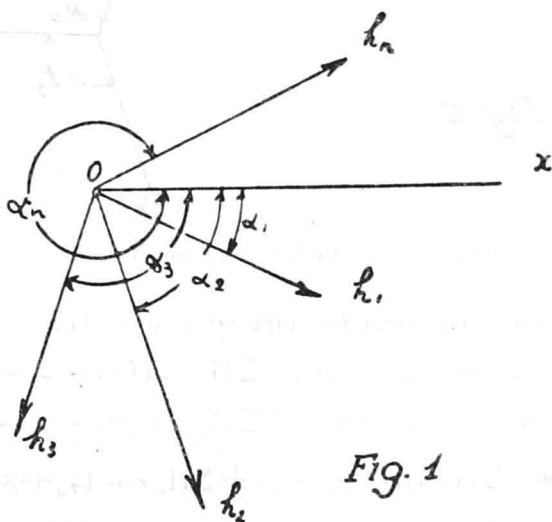


Fig. 1

Repartizarea în spațiu a câmpurilor.

Proiecțiile acestor câmpuri pe axele de coordonate rectangulare Ox și Oy sumate vor da proiecțiile rezultatei lor

$$\begin{aligned} H_x &= \sum h_n \cos \alpha_n \\ H_y &= \sum h_n \sin \alpha_n \end{aligned} \quad (2)$$

semnul Σ referindu-se la cele n valori ale câmpurilor, considerate $h_1, h_2, \dots, h_n$.

Punând în evidență în grupul (2) valorile maxime ale câmpurilor, rezultă pentru proiecțiile pe cele două axe

$$\begin{aligned} H_x &= \sum H_n \cos(\omega t - \varphi_n) \cos \alpha_n \\ H_y &= \sum H_n \cos(\omega t - \varphi_n) \sin \alpha_n \end{aligned}$$

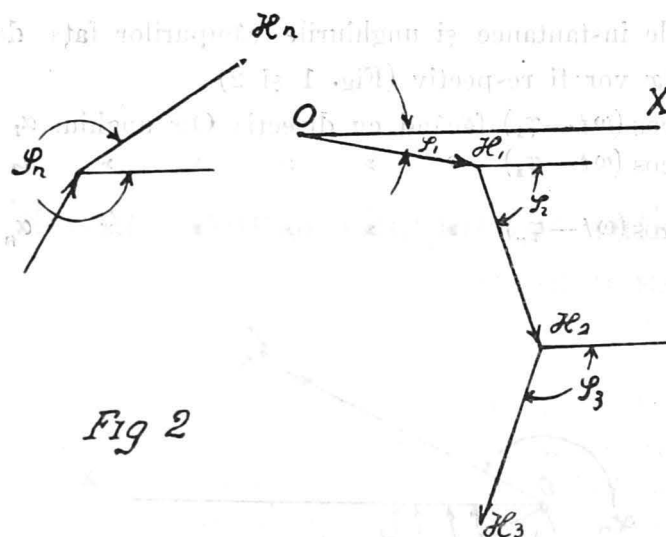


Fig 2

Diagrama simbolică a câmpurilor.

relații cari prin transformări succesive dau

$$\begin{aligned}
 H_x &= \frac{1}{2} \sum H_n \cos(\omega t - \varphi_n + \alpha_n) + \frac{1}{2} \sum H_n \cos(\omega t - \varphi_n - \alpha_n) \\
 H_y &= \frac{1}{2} \sum H_n \sin(\omega t - \varphi_n + \alpha_n) - \frac{1}{2} \sum H_n \sin(\omega t - \varphi_n - \alpha_n) \\
 H_x &= \frac{1}{2} \cos \omega t [\sum H_n \cos(\varphi_n - \alpha_n) + \sum H_n \cos(\varphi_n + \alpha_n)] \\
 &\quad + \frac{1}{2} \sin \omega t [\sum H_n \sin(\varphi_n - \alpha_n) + \sum H_n \sin(\varphi_n + \alpha_n)] \\
 H_y &= \frac{1}{2} \sin \omega t [\sum H_n \cos(\varphi_n - \alpha_n) - \sum H_n \cos(\varphi_n + \alpha_n)] \\
 &\quad - \frac{1}{2} \cos \omega t [\sum H_n \sin(\varphi_n - \alpha_n) - \sum H_n \sin(\varphi_n + \alpha_n)]
 \end{aligned} \tag{3}$$

Să facem acum sumele geometrice H_d și H_i ale vectorilor

$$H_1, H_2 \dots H_n$$

cari ar face cu axa Ox a planului ales unghiuri

$$\varphi_1 - \alpha_1, \varphi_2 - \alpha_2 \dots \varphi_n - \alpha_n$$

$$\varphi_1 + \alpha_1, \varphi_2 + \alpha_2 \dots \varphi_n + \alpha_n$$

Dacă vectorii rezultați vor face cu Ox unghiurile γ și β ei vor fi dați de relațiile

$$\begin{aligned}
 H_d \cos \gamma &= \sum H_n \cos(\varphi_n - \alpha_n) \quad H_i \cos \beta = \sum H_n \cos(\varphi_n + \alpha_n) \\
 H_d \sin \gamma &= \sum H_n \sin(\varphi_n - \alpha_n) \quad H_i \sin \beta = \sum H_n \sin(\varphi_n + \alpha_n)
 \end{aligned} \tag{4}$$

iar grupul de relații (3) va deveni

$$\begin{aligned} H_x &= \frac{1}{2} H_d [\cos \omega t \cos \gamma + \sin \omega t \sin \gamma] + \frac{1}{2} H_i [\cos \omega t \cos \beta + \sin \omega t \sin \beta] \\ H_y &= \frac{1}{2} H_d [\sin \omega t \cos \gamma - \cos \omega t \sin \gamma] - \frac{1}{2} H_i [\sin \omega t \cos \beta - \cos \omega t \sin \beta] \end{aligned}$$

sau încă

$$\begin{aligned} H_x &= \frac{1}{2} H_d \cos (\omega t - \gamma) + \frac{1}{2} H_i \cos (\omega t - \beta) \\ H_y &= \frac{1}{2} H_d \sin (\omega t - \gamma) - \frac{1}{2} H_i \sin (\omega t - \beta) \end{aligned} \quad (5)$$

relații din cari rezultă că: *câmpul rezultat poate fi considerat ca provenind din două câmpuri rotitoare în sensuri inverse cu aceeași viteză unghiulară ω și cari la momentul $t=0$ fac cu axa Ox unghiuri $(-\gamma)$ și β date de*

$$\begin{aligned} \operatorname{tg} \gamma &= \frac{\sum H_n \sin (\varphi_n - \alpha_n)}{\sum H_n \cos (\varphi_n - \alpha_n)} \\ \operatorname{tg} \beta &= \frac{\sum H_n \sin (\varphi_n + \alpha_n)}{\sum H_n \cos (\varphi_n + \alpha_n)} \end{aligned} \quad (6)$$

Cazuri particulare. În cazul când $n=1$ cădem peste cazul clasic al descompunerii unui câmp alternativ în două câmpuri rotitoare în sens invers și de amplitudini egale cu jumătatea valorii maxime.

Formulele (4) dau

$$\begin{aligned} \gamma &= \varphi_1 - \alpha_1 & H_i &= H_1 \\ \beta &= \varphi_1 + \alpha_1 & H_d &= H_1 \end{aligned}$$

iar dacă aleg origina timpului și a spațiului astfel ca $\varphi_1=0$ și $\alpha_1=0$ am pentru proiecțiile câmpului rezultat conform grupului (5)

$$\begin{aligned} H_x &= \frac{1}{2} H_1 \cos \omega t + \frac{1}{2} H_1 \cos \omega t \\ H_y &= \frac{1}{2} H_1 \sin \omega t - \frac{1}{2} H_1 \sin \omega t \end{aligned} \quad (7)$$

relații cari precizează descompunerea amintită.

Ca un alt caz particular simplu să luăm o mașină bifasată alimentată de curenți de valori neegale și cari va produce ca atare câmpuri neegale $H_1 \neq H_2$. Dacă admitem decalajul în

timp de un sfert de perioadă și origina timpurilor și spațiului aleasă astfel că

$$\varphi_1 = 0 \quad \varphi_2 = \frac{\pi}{2} \quad \alpha_1 = 0 \quad \alpha_2 = \frac{\pi}{2}$$

grupurile de relații (4) și (5) vor da $\gamma = 0$ $\beta = 0$ iar pentru componentele câmpurilor

$$\begin{aligned} H_x &= \frac{1}{2}(H_1 + H_2)\cos\omega t + \frac{1}{2}(H_1 - H_2)\cos\omega t = H_1 \cos\omega t \\ H_y &= \frac{1}{2}(H_1 + H_2)\sin\omega t - \frac{1}{2}(H_1 - H_2)\sin\omega t = H_2 \sin\omega t \end{aligned} \quad (8)$$

relații ce arată că un astfel de sistem poate fi înlocuit prin două câmpuri

$$H_d = H_1 + H_2 \quad \text{și} \quad H_i = H_1 - H_2$$

rotitoare în sensuri inverse cu viteza unghiulară ω și cari se compun într'un câmp rotitor cu reparație eliptică de semiaxe H_1 și H_2

În cazul unui sistem trifazat în care valorile maxime ale câmpurilor alternative nu ar fi egale dar s'ar păstra simetria unghiurilor și s'ar alege originile astfel ca

$$\alpha_1 = \varphi_1 = 0 \quad \alpha_2 = \varphi_2 = \frac{2\pi}{3} \quad \alpha_3 = \varphi_3 = \frac{4\pi}{3}$$

am avea

$$\gamma = 0 \quad \text{tg} \beta = \frac{\sqrt{3}}{2} \frac{(H_3 - H_2)}{H_1 - \frac{1}{2}H_2 - \frac{1}{2}H_3}$$

$$H_d = H_1 + H_2 + H_3 \quad H_i = H_1 - \frac{1}{2}H_2 - \frac{1}{2}H_3$$

iar componentele câmpului rezultat ar fi

$$\begin{aligned} H_x &= \frac{1}{2}(H_1 + H_2 + H_3)\cos\omega t + \frac{1}{2}(H_1 - \frac{1}{2}H_2 - \frac{1}{2}H_3)\cos\omega t \\ H_y &= \frac{1}{2}(H_1 + H_2 + H_3)\sin\omega t - \frac{1}{2}(H_1 - \frac{1}{2}H_2 - \frac{1}{2}H_3)\sin\omega t \end{aligned} \quad (9)$$

valori cari în cazul simetriei perfecte $H_1 = H_2 = H_3$ ar da câmpul rotitor de valoare $\frac{3}{2}H_1$ și de proiecții

$$H_x = \frac{3}{2}H_1 \cos\omega t \quad H_y = \frac{3}{2}H_1 \sin\omega t.$$

Componentele H_d și H_i înmulțite cu un factor constant corespund sistemelor directe și inverse din teoria desechili-

brului electric. Calculul lor ca valoare și poziție se poate face complet prin ajutorul grupurilor de relații (4) și (6). Fără a căuta să mai aplic formulele deduse vre-unui caz particular pentru un număr mai mare de faze sau altor ipoteze asupra unghiurilor să traduc ecuațiile (4) grafic astfel ca să obțin pe H_d și H_i în cazul general.

Dacă admit reprezentate simbolice după metoda Fresnel cele n câmpuri prin vectori $H_1, H_2 \dots H_n$ decalati față de origina timpurilor de unghiuri $\varphi_1, \varphi_2 \dots \varphi_n$, sumarea geometrică a acestor vectori rotiți de unghiuri $\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_n$ în sensul unghiurilor φ negative sau pozitive ne va da pe H_d sau H_i . Această construcție am aplicat-p pentru $n=3$ în fig. (3) rea-

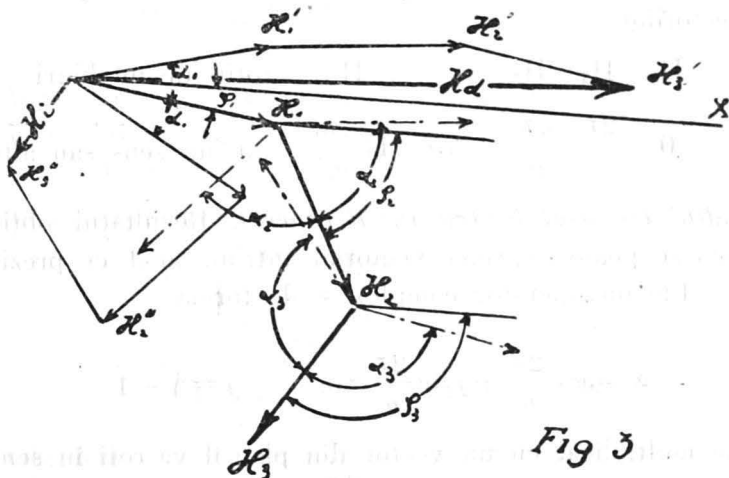


Fig 3

Construcția generală pentru componenta directă și cea indirectă.

lizând în OH'_3 și OH''_3 componentele H_d și H_i . Aceiași construcție se poate urmări dacă am considera vectorii $H_1, H_2 \dots H_n$ dirijați după direcțiile valorilor maxime ale câmpurilor alternative făcând cu Ox unghiuri $\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_n$.

Un caz particular și în genere întâlnit în practică e acela al unui stator de mașină alimentat de curenți alternativi desechilibrați. În acest caz se poate considera realizată o distribuție uniformă a câmpurilor în spațiu și dacă se alege origina Ox astfel ca $\alpha_1=0$ se va avea

$$\alpha_1=0 \quad \alpha_2=\frac{2\pi}{n} \quad \alpha_3=2\frac{2\pi}{n} \dots \quad \alpha_n=(n-1)\frac{2\pi}{n}$$

iar grupul relațiilor (4) devine

$$\begin{aligned}
 H_d \cos \gamma &= \sum H_n \cos \left(\varphi_n - (n-1) \frac{2\pi}{n} \right) \\
 H_d \sin \gamma &= \sum H_n \sin \left(\varphi_n - (n-1) \frac{2\pi}{n} \right) \\
 H_i \cos \beta &= \sum H_n \cos \left(\varphi_n + (n-1) \frac{2\pi}{n} \right) \\
 H_i \sin \beta &= \sum H_n \sin \left(\varphi_n + (n-1) \frac{2\pi}{n} \right)
 \end{aligned} \tag{10}$$

de unde reese că în acelaș plan al reprezentărei simbolice Fresnel câmpurile H_d și H_i vor fi rezultantele geometrice ale vectorilor

$$\begin{array}{ccccccc}
 H_1 & H_2 & H_3 & & H_n & \text{roțiți de unghiuri} & \\
 0 & \frac{2\pi}{n} & \frac{4\pi}{n} & & (n-1) \frac{2\pi}{n} & \text{într'un sens sau altul} &
 \end{array}$$

Studiul vectorial pentru cazul general. Rezultatul obținut mai sus se poate exprima vectorial într'un mod ce prezintă interes. Fie un operator complex α de forma

$$\alpha = \cos \frac{2\pi}{n} + j \sin \frac{2\pi}{n} = e^{\frac{2\pi}{n}j} \quad j = \sqrt{-1}$$

și care multiplicat cu un vector din plan îl va roti în sensul unghiurilor pozitive de unghiul $\frac{2\pi}{n}$.

Puterile succesive ale lui α vor fi

$$\alpha^2 = e^{\frac{4\pi}{n}j}, \alpha^3 = e^{\frac{6\pi}{n}j} \dots \alpha^n = 1 \quad \alpha^{n+1} = \alpha \dots$$

de unde rezultă că nu există decât n valori distincte pentru α : $\alpha, \alpha^2, \alpha^3 \dots \alpha^n$

între cari există relația evidentă geometric

$$\alpha + \alpha^2 + \dots + \alpha^n = 0 \tag{11}$$

reprezentând însumarea vectorilor unitate distribuiți simetric pe n direcții în jurul originii.

Conform celor mai sus spuse și pe baza grupului de relații

(10) componenta directă și cea indirectă vor fi într'un plan oarecare rezultantele vectorilor

$$H_1 e^{j\varphi_1}, H_2 e^{j(\varphi_2 - \frac{2\pi}{n})} \dots H_n e^{j(\varphi_n - (n-1)\frac{2\pi}{n})}$$

$$H_1 e^{j\varphi_1}, H_2 e^{j(\varphi_2 + \frac{2\pi}{n})} \dots H_n e^{j(\varphi_n + (n-1)\frac{2\pi}{n})}$$

expresii în cari $H_1, H_2 \dots H_n$ sunt valorile maxime ale câmpurilor componente sau dacă ne considerăm într'un plan simbolic Fresnel unde unghiurile $\varphi_1, \varphi_2 \dots \varphi_n$ ar fi puse în evidență H_d și H_i vor fi date de relațiile vectoriale

$$\overline{H_i} = \overline{H_1} + \alpha \overline{H_2} + \alpha^2 \overline{H_3} + \dots + \alpha^{(n-1)} \overline{H_n}$$

$$\overline{H_d} = \overline{H_1} + \frac{1}{\alpha} \overline{H_2} + \frac{1}{\alpha^2} \overline{H_3} + \dots + \frac{1}{\alpha^{n-1}} \overline{H_n}. \quad (11)$$

Acestor două relații ce dau componentele directă și inversă a sistemului se mai poate adăoga acea care ar exprima rezultanta H_a a vectorilor $H_1, H_2 \dots H_n$ care la sisteme echilibrate e nulă. Dacă se observă că $\alpha^n = 1$ se va avea grupul

$$H_a = H_1 + H_2 + \dots + H_n$$

$$H_d = H_1 + \alpha^{(n-1)} H_2 + \dots + \alpha H_n \quad (12)$$

$$H_i = H_1 + \alpha H_2 + \dots + \alpha^{(n-1)} H_n.$$

Obținerea componentelor H_a, H_d, H_i se face imediat pe cale grafică când e cunoscut operatorul α și valorile și pozițiile câmpurilor $H_1, H_2 \dots H_n$. Invers cunoașterea lui H_a, H_d, H_i nu ne determină pe $H_1, H_2 \dots H_n$ decât pentru un sistem în care $n \leq 3$ iar pentru $n > 3$ lăsând locul a $(n-3)$ relații de condiții.

Intr'un mod mai puțin susceptibil de preciziuni dar mai intuitiv se poate obține aceeași construcție pentru componenta directă și inversă a câmpului într'o mașină descompunând câmpul alternativ al fiecărui inductor $h = H \cos \omega t$ în două câmpuri rotitoare cu viteza unghiulară ω în sensuri inverse și având amplitudini pe jumătate.

Câmpurile rotitoare într'un sens ne vor da componenta

directă H_d iar cele rotitoare în alt sens ne vor da pe H_i . Unghiurile câmpurilor rotitoare $H_1, H_2, H_3 \dots H_n$ între ele vor fi egale cu diferența de fază în timp la care se adună sau se scade diferența de fază în spațiu după cum e vorba de H_i sau H_d .

Cazuri particulare. Formula obișnuit întrebuințată în electro-tecnică pentru câmpuri se poate deduce din grupul de relații (12) făcând

$$H_1 = H_2 = H_3 = \dots = H_n$$

$$\varphi_1 = \frac{1}{2} \varphi_2 = \frac{1}{3} \varphi_3 = \dots = \frac{1}{n} \varphi_n = \frac{2\pi}{n}.$$

Rezultă $H_a = 0$ $H_d = n H_1$ $H_i = 0$
de oarece componenta inversă e vectorul de închidere al poligonului stelat cu n laturi când n e impar și al poligonului regulat de $\frac{n}{2}$ laturi când n e par și unghiuri

$$\psi = \pi - \frac{2\pi}{n} - \frac{2\pi}{n} = \pi \left(\frac{n-4}{n} \right)$$

formulă care dă pentru

$n = 3$	4	5	6	7	8	9	etc.
$\psi = -\frac{\pi}{3}$	0	$\frac{\pi}{5}$	$\frac{\pi}{3}$	$\frac{3\pi}{7}$	$\frac{\pi}{2}$	$\frac{5\pi}{9}$	

Componentele câmpului rotitor pe axele Ox și Oy vor fi

$$H_x = \frac{n}{2} H_1 \cos \omega t \quad H_y = \frac{n}{2} H_1 \sin \omega t$$

iar valoarea câmpului rotitor va fi $H = \frac{n}{2} H_1$.

În cazul sistemelor trifazate grupul (12) se reduce la

$$\bar{H}_a = \bar{H}_1 + \bar{H}_2 + \bar{H}_3$$

$$\bar{H}_d = \bar{H}_1 + \alpha^2 \bar{H}_2 + \alpha \bar{H}_3$$

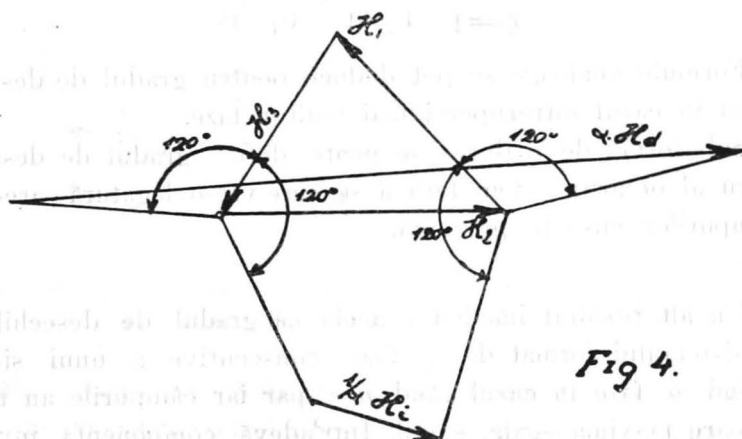
$$H_i = H_1 + \alpha H_2 + \alpha^2 H_3$$

sistem care determină și pe H_1, H_2 și H_3 când s'ar cunoaște H_a, H_d și H_i . Sistemul acesta a fost studiat de diferiți elec-

triciani cari s'au ocupat de dezechilibrul electric: Vreau să atrag atenția numai asupra unei construcții imediată a lui H_d și H_i . Dacă înmulțim relația a doua cu α iar pe a treia o împărțim cu α vom avea

$$\begin{aligned}\alpha H_d &= \alpha H_1 + H_2 + \alpha^2 H_3 \\ \frac{1}{\alpha} H_i &= \frac{1}{\alpha} H_1 + H_2 + \alpha H_3\end{aligned}\quad (13)$$

de unde rezultă că fiind dați într'un plan simbolic Fresnel vectorii H_1, H_2, H_3 se capătă H_d rotind pe H_1 și H_3 în sensuri contrare de câte 120° și lăsând pe H_2 pe loc. Dease-menea se obține H_i făcând rezultanta aceluiași vectori după o rotire în sens invers. (Fig. 4) Construcția aceasta a fost găsită pe cale geometrică mai lungă de D. Kelleni.



Construcția componentelor directe și indirecte a unui sistem trifazat.

Dezechilibru. Gradul de dezechilibru al unui sistem ce ar absorbi sau produce câmpurilor $H_1, H_2 \dots H_n$ fiind definit prin raportul câmpului invers la cel direct

$$\eta = \frac{H_i}{H_d}$$

în cazul unui sistem echilibrat e cum s'a văzut mai sus egal cu zero căci $H_i = 0$.

În cazul unui curent alternativ $n=1$ se are cum s'a văzut $H_i = H_d$ și $\eta = 1$.

Pentru alte cazuri luând componenta mai mică ca, câmp invers gradul de dezechilibru va varia între 0 și 1.

Ca aplicații să studiem gradul de dezechilibru al unui receptor în care s'a întrerupt o fază. În acest caz componenta directă va deveni

$$H_d = (n-1)H_1$$

iar componenta indirectă se va reduce la o lature a poligonului stelat invers

$$H_i = H_1$$

$$\eta = \frac{H_i}{H_d} = \frac{1}{n-1}$$

Ceiace dă pentru gradul de dezechilibru al unui receptor în acest caz cu

$$\begin{array}{cccccc} n=2 & 3 & 5 & 5 & 6 & \text{etc.} \\ \eta=1 & 1/2 & 1/3 & 1/4 & 1/5 & \end{array}$$

Formule analoage se pot deduce pentru gradul de dezechilibru în cazul întreruperii mai multor faze.

Sub forma de mai sus se poate defini gradul de dezechilibru al orăru sistem fără a se cere vre-o legătură oare-care câmpurilor puse în prezență.

Un alt rezultat imediat e acela că gradul de dezechilibru al sistemului format de $\frac{n}{2}$ faze consecutive a unui sistem având n faze în cazul când n e par iar câmpurile au toate valoare maximă egală, e nul. Într'adevă componenta inversă va fi nulă ca închizând poligonul regulat normal de $\frac{n}{2}$ laturi.

Ca altă aplicație să întrevădem cazul când într'un receptor se inversează polaritatea unei faze. Să luăm pentru simplitate un receptor trifazat și să inversăm polaritatea fazei (3). Vom avea în grupul de relații (4)

$$\varphi_1 = 0 \quad \varphi_2 = 120 \quad \varphi_3 = 60$$

$$\alpha_1 = 0 \quad \alpha_2 = 120 \quad \alpha_3 = 240$$

ceiace dă pentru cazul $H_1 = H_2 = H_3$

$$H_d = H_1 \quad H_i = 2H_3$$

rezultat imediat și prin aplicarea sistemului de relații (13).

Rezultă că câmpul preponderant va fi cel invers primei rotații. În figura (5) am tratat acest caz pentru un sistem închis desechilibrat spre a se putea urmări construcția mai ușor.

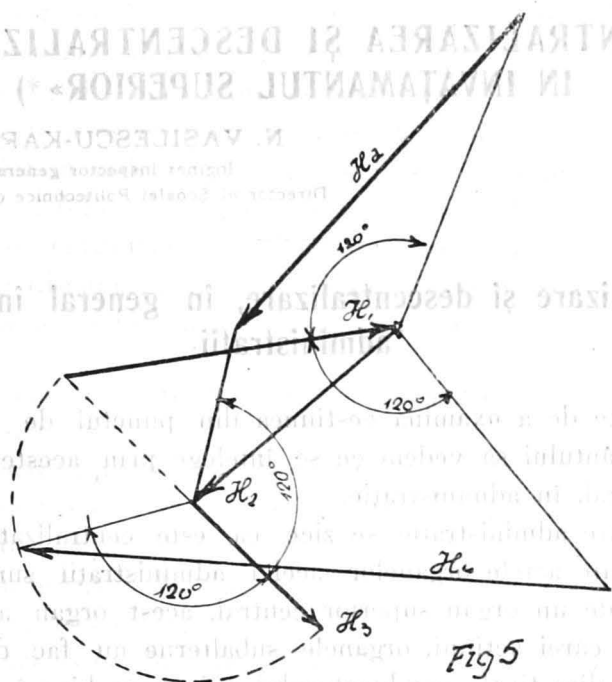


Fig 5

Construcția componentei directe și a celei indirecte pentru un sistem trifazat cu o fază inversată .

Studiul câmpurilor rotitoare a fost făcut prin mai toate mijloacele de calcul întrebuințate în electrotehnică. Calculul și formulele de mai sus au avantajul de a permite întrevăderea problemei sub forma cea mai generală posibilă dând și o metodă grafică simplă pentru aflarea componentelor directe și indirecte.

Luarea în considerație a elementelor desechilibrate totdeauna existente într'un receptor sau generator electric e cu atât mai importantă cu cât se știe rolul pe care câmpul invers îi are asupra cuplului motor al unui generator și asupra creării armonicilor de rang 3 în generatori.

«CENTRALIZAREA ȘI DESCENTRALIZAREA IN ÎNVAȚAMANTUL SUPERIOR» *)

N. VASILESCU-KARPEN

Inginer inspector general

Director al Școlii Politehnice din București

Centralizare și descentralizare, în general în marile administrații

Înainte de a examina cestiunea din punctul de vedere al învățământului să vedem ce se înțelege prin aceste cuvinte, în general, în administrație.

O mare administrație se zice că este centralizată, atunci când toate actele organelor acelei administrații sunt determinate de un organ superior central, acest organ are inițiativa ori cărei acțiuni, organele subalterne nu fac de cât să execute directivele conducătorului unic, care bine înțeles, are și întreaga răspundere.

Descentralizarea presupune din contră, o inițiativă, o libertate în concepțiune, o autonomie mai mult sau mai puțin întinsă lăsată diferitelor părți din care se compune o administrație, organul central rezervându-și numai directivele generale.

Între o centralizare extremă și o descentralizare desăvârșită există ca în totdeauna, soluțiuni intermediare.

Un exemplu concret îl avem în Ministerul Comunicațiilor. Acest Minister cuprinde 3 mari administrații: Căile Ferate. Poșta și Telegraful. Căile de comunicații pe apă.

Ministerul va fi centralizat atunci când conducerea efectivă a acestor 3 administrații s'ar face direct de către Minister cu biourile sale.

Ministerul va fi descentralizat dacă din contră aceste 3 ad-

*) Conferință ținută la Institutul Social Român în ziua de 11 Martie 1929.

ministrații s'ar conduce singure, *ar fi autonome* cum este, mai mult sau mai puțin, cazul în realitate.

Se pot concepe guverne centralizate în care directivele, chiar în cestiuni de detaliu, se dau fiecărui departament de către unul singur dintre Miniștrii.

Și guverne descentralizate în care fiecare departament are libertatea de a se organiza cum crede mai bine, rămânând bine înțeles în cadrul politicii generale a guvernului.

Cestiunea foloaselor și neajunsurilor celor 2 sisteme de administrație centralizată sau descentralizată, s'a discutat și se mai poate discuta, soluțiunea optimă, corespunzând cu anumit grad de autonomie, variază dela caz la caz.

Dar cuvintele centralizare și descentralizare mai au și un alt înțeles.

Sunt instituții cari se aseamănă între dânsese, urmăresc scopuri analoage, cari vin în atingere unele cu altele, sau sunt chiar identice. Totuși depind de Ministerie diferite. Și se pune întrebarea dacă aceste instituțiuni nu trebuiesc *concentrate*, la același departament.

Si aci avem, în afară de învățământ, mai multe exemple concrete, din care unul foarte tipic. Este cestiunea regimului apelor; această cestiune foarte importantă face obiectul a 4 servicii deosebite:

1) Un serviciu al îmbunătățirilor funciare depinzând de Ministerul Domeniilor.

2) Un serviciu al căilor de comunicație pe apă depinzând de Ministerul Comunicațiilor.

3) Un serviciu al apelor depinzând de Ministerul Lucrărilor Publice, și în fine

4) Serviciul folosirii căderilor de apă depinzând de Ministerul Industriei, și se întâmplă ca 2 din aceste servicii lucrând independent unul de altul, au ajuns în conflict pe o chestiune importantă la ordinea zilei, aceea a îmbunătățirii funciare din lunca Dunărei. Proiectele de îndiguiri ale Dunărei întocmite de serviciul respectiv, dacă s'ar executa ar risca să înece porturile Dunărene.

Vedem deci necesitatea strângerei la un loc sau a coordo-

nărei instituțiilor care urmăresc scopuri analoage sau chiar identice.

Ambele înțelesuri ale cuvintelor *centralizare* și *descentralizare*, înțelesuri care de altfel nu sunt complet independente unul de altul, interesează învățământul superior.

Gruparea învățământului superior

Pentru a putea alege organizarea care convine mai bine învățământului superior din punctul de vedere al centralizării și comentării, să vedem cum sunt grupate astăzi diferitele instituții de învățământ superior și care sunt caracteristicile acestui învățământ din punctul nostru de vedere.

Până acum câți-va ani învățământul superior era grupat după cum urmează

4 Universități

O Școală superioară de medicină, veterinară

O Școală superioară de farmacie

O Academie de înalte studii comerciale din Cluj

O Academic de drept.

Toate acestea depindeau de Ministerul Instrucțiunii.

2 Școli Politehnice depinzând de Ministerul de Lucări Publice.

Școala de Arhitectură depinzând de Ministerul Artelor.

Academia de Înalte Studii Comerciale din București, depinzând de Ministerul Industriei și Comerțului.

Școala Superioară de Agricultură.

Școala superioară de Silvicultură.

Ambele depinzând de Ministerul Agriculturii și al Domeniilor.

De câți-va ani s'a produs, în interesul învățământului, o concentrare a câtor-va din școlile superioare de mai sus și anume :

Școlile de medicină Veterinară și Farmacie au intrat în Universitatea din București ca Facultăți.

Școala de Arhitectură a trecut la Ministerul Instrucțiunii.

Școala de Silvicultură a intrat în școala Politehnică din București ca secțiune a acestei școli.

Rolul și caracteristicile diferitelor Facultăți și Școli superioare. Învățământul teoretic, învățământul aplicat. Specializare

Să examinăm acum caracterele comune tuturor instituțiilor de învățământ superior.

Rolul sau scopul diferitelor Facultăți și Școli superioare este sau cel puțin ar trebui să fie, în lineamente generale același pentru toate facultățile și școlile superioare; el are cele 2 aspecte bine cunoscute:

1. Formarea profesioniștilor de diferite specialități.
2. Cultivarea științei și contribuția la progresul ei.

În ce privește primul aspect al învățământului superior, am văzut făcându-se de către persoane cu rol însemnat în învățământ — deosebirea între învățământul teoretic sau general care s'ar preda în Universități și învățământul aplicat, practic sau specializat care s'ar preda în Școlile Speciale.

Este o eroare, mai întâi pentru că nu se poate separa teoria de aplicațiuni, și în urmă *toate* Facultățile și toate Școlile speciale fac sau trebuie să facă și învățământul teoretic și învățământ aplicat. Lucrul este evident pentru Facultățile de medicină umană și veterinară, pentru farmacie, școlile politehnice și de arhitectură etc.

Facultățile de drept pe lângă teoria dreptului, trebuie să dea și cunoștințele practice necesare carierilor de Magistrat și Avocat.

Facultățile de teologie trebuie asemenea să dea cunoștințele practice — și sunt multe — necesare carierei de preot.

Dar Facultățile de litere și de științe nu privesc învățământul lor și din punctul de vedere al aplicațiunei, și în particular al aplicațiunei pedagogice, nu fac practica pedagogică?

În ce privește însă specializarea trebuie să fim bine pătrunși de faptul că învățământul superior este un învățământ *specializat* destinat formării unor anumiți profesioniști — ; aceasta spre deosebire de învățământul secundar care dănsul dă cunoștințele generale, umanistice; deși persoane competente și autorizate contestă folosul acestor cunoștințe sau în ori ce caz nu gă-

sesc justificată importanța ce se atribue culturai zisă generală. Mă grăbesc să adaug că nu aceasta este părerea mea.

Învățământul fiecărei Facultăți sau Școli superioare, trebuie sau ar trebui să cuprindă, din punctul de vedere al programului:

Un cadru minimum de cunoștințe necesare exercitării unei anumite profesiuni.

Din acest punct de vedere este curios de constatat contrariu opiniunii mai sus menționată că programul Facultății de științe este mult mai specializat ca acel al Școlii Politehnice, aceasta din urmă are un caracter enciclopidic de *cultură generală* pe care nu l'au Facultățile de științe.

Și în treacăt ași pune întrebarea, este bine ca cunoștințele unui profesor de științe matematice sau fizice s. ex. să se măginească la cunoștințele, în cea mai mare parte cu caracter teoretic ale acestei științe, cum este astăzi cazul?

În ce mă privește cred din contra că profesorul secundar trebuie să aibe și alte cunoștințe de cât acelea făcând obiectul catedrei ce ocupă.

Socotesc că nu am nevoie să insist asupra celui de al 2-lea aspect al învățământului superior, acel al cultivării științei și al contribuției la progresul ei.

O Facultate sau Școală superioară, lipsită de această preocupare și-ar pierde repede caracterul de învățământ superior.

Din cele spuse rezultă deci similitudine în ce privește rolul sau scopul urmărit a Facultăților și Școlilor superioare.

Mă grăbesc însă să adaug că aceasta nu implică identitate în ce privește mijloacele de realizare a scopului urmărit.

Fiecare profesiune cere o educație, o metodă diferită de la o specialitate la alta, și din acest punct de vedere ar fi unele observațiuni de făcut asupra organizării identice a unor Facultăți destinate formării de profesioniști de caractere foarte diferite.

Personalul didactic

O altă caracteristică a învățământului superior, atunci când este vorba de centralizare și descentralizare o formează, personalul său didactic: Profesorii.

În administrațiunile publice personalul este ierarhisat, să presupune cel puțin că competența funcționarilor, crește cu gradul lor și cu cât se apropie de centru, culminând în organul central.

Profesorii Universitari sunt și ei într'un fel funcționari căci îndeplinesc o sarcină publică.

Dar, spre deosebire de funcționarii administrațiilor obicinuite, ei sunt sau trebuie să fie, personalități eminente, și numai în specialitatea lor, și se presupune că nu ajung să ocupe o catedră de cât în urma unei lungi pregătiri, unei remarcabile producțiuni pe terenul științific al specialității lor.

Autonomia

Ne putem pune acum întrebarea, cine trebuie să conducă învățământul superior?

Cine trebuie să fie chemat a adapta învățământul pe de o parte la nevoile reale ale țării, pe de alta la progresele științei?

Cine să îndrumeze cercetările conducând la propășirea științei?

Răspunsul vine de la sine, instituțiile de învățământ superior nu pot fi conduse de cât de Profesori și de persoane alese de dânsii.

Prin urmare, din acest punct de vedere descentralizare cât mai completă, instituțiile de învățământ superior trebuie să fie autonome. Având în vedere că conducerea învățământului este strâns legată și de administrația propriu zisă, autonomia trebuie să se întindă atât asupra conducerii învățământului cât și asupra administrației propriu zise.

Negreșit că autonomia n'ar putea fi completă de cât atunci când universitățile și școlile superioare și-ar crea singure și resursele materiale, cum este cazul s. ex. la Universitățile Americane. Atât timp cât Guvernul, prin departamentele respective întreține aproape în întregime învățământul superior, este greu de admis ca dânsul să renunțe la ori ce amestec în Universitate, mulțumindu-se numai să o subvenționeze.

Voi reveni de altfel asupra autonomiei în interiorul Universității chiar.

Concentrarea întregului învățământ la acelaș departament

Putem trece acum la cellalt înțeles al centralizării, adică la întrebarea dacă întreg învățământul superior trebuie trecut la Ministerul Instrucțiunii sau dacă din contra, trebuie să se lase a dăinui mai departe starea actuală, când acest învățământ este împărțit la diferite departamente.

Care sunt punctele de vedere din care trebuie privită chestiunea pentru a putea judeca care din soluțiuni este mai bună.

Socotesc că în primul rând trebuie considerat punctul de vedere idealist al interesului general, care este acela al unei organizări armonice a întregului învățământ superior.

Din acest punct de vedere cred că nu poate fi îndoială, o bună organizare cere ca învățământul să fie concentrat la acelaș Minister — experiența a arătat că diferitele departamente cel puțin în ce privește învățământul, nu se consultă reciproc, ele crează organisme de învățământ deosebite pentru îndeplinirea aceluiaș scop.

Avem toate motivele să credem că prin această concentrare învățământul superior va fi bine organizat, rolurile diferitelor Facultăți și Școli superioare, în ce privește categoria de profesioniști ce fiecare trebuie să formeze, vor fi bine definite, astfel că actualele anomalii, asupra cărora nu vreau să insist să dispară.

În al 2-lea rând sau pe acelaș rând de importanță vine considerațiunea autonomiei.

Care dintre soluțiuni prezintă mai multe garanții în ce privește păstrarea autonomiei?

Imi pare că și din acest punct de vedere, concentrarea întregului învățământ la Ministerul Instrucțiunii, este soluțiunea cea bună.

Ministrul Instrucțiunii Publice este mai totdeauna un Profesor, cunoscător al învățământului și este de presupus că convins de necesitatea autonomiei, nu va fi tentat să se atingă de dânsa.

Este adevărat că vechea Școală de Poduri și Șosele și urmarea ei Școala Politehnică din București și-au putut

menține autonomia și au putut să funcționeze și să se desvolte, fără imixtiunea Ministerului.

Ar fi o ingritudine din partea acelei școli să nu recunoască faptul.

Dar această situație poate fi trecătoare și ar putea fi schimbată. Oare cari fapte și amenințări din trecut, foarte tari, este drept, arată posibilitatea unor interveniri în afară de interesele școlii.

Negreșit că asemenea împrejurări s'ar putea găsi și la Ministerul Instrucțiunii — dacă ar fi să credem motivele acelor cari sfătuiesc Școlile Politehnice să nu treacă la acel Minister.

Academia de înalte studii comerciale asemenea a reușit să-și câștige un prestigiu și un local somptuos, mulțumită unui concurs de împrejurări, cari nu pot fi generalizate.

În schimb nu se poate spune tot astfel pentru instituțiile atât de importante pentru economia țării noastre, și anume Școlile de agricultură și silvicultură.

În legătură cu cestiunea autonomiei, se pune argumentul adus de partizanii repartizării învățământului la diferite departamente, anume că Ministerul Instrucției încărcat deja cu conducerea atâtor școli, nu s'ar putea ocupa îndeajuns de nouile venite, nici nu ar avea *competența* necesară conducerii lor.

Dar tocmai de această conducere, nu are nevoie o școală superioară bine încadrată, și nici de competența Ministerului recte a biurourilor acestuia.

Cum am arătat mai sus, o instituție de învățământ superior trebuie să se conducă și să se administreze singură.

În ce privește cestiunea *fondurilor* care s'ar acorda mai ușor, pentru școala unică la departamentul respectiv, decât la ministerul Instrucțiunii; s'ar părea într'adevăr că potrivit obiceiului pământului să fie astfel.

Zic potrivit obiceiului pământului, fiindcă într'o bună organizare a statului, dotația diferitelor organisme trebuie proporționată folosului direct sau indirect, apropiat sau îndepărtat

ce acel organism îl prezintă pentru stat, indiferent de departamentul de care ține.

Negreșit știm că de fapt — nu este tocmai așa, totuși n'am observat vre-o favoare a școalelor depinzând de alte departamente, față de cele depinzând de Ministerul Instrucțiunii.

Presupun, și nu pot face altfel, că Ministerul Instrucțiunii este în măsură să cunoască importanța relativă a instituțiilor departamentului său și nevoile financiare ale fiecăreia.

Socotesc asemenea că un Ministru de Finanțe va acorda mai multă confiență Ministrului Școalelor, și că acesta va avea mai multă autoritate, când îi va vorbi de nevoile învățământului, decât un Ministru, care în mod accesoriu are a se ocupa de o școală.

Această reflexiune nu este de ordin teoretic, ci este rezultatul unor constatări de fapt.

În fine, se invocă în favorul rămânerei Școalelor superioare la departamentele respective, și chiar lărgirea acestei concepțiuni, *atmosfera* de specialitate a departamentelor.

Unde vreți să găsească mai bine Școala de Agricultură de cât la Ministerul Agriculturii printre Agricultori? Unde Școala Politehnică de cât la Ministerului Lucrărilor Publice printre ingineri? etc.

Mărturisesc a nu vedea influența favorabilă a atmosferei Ministerului Agriculturii asupra Școalei superioare de Agricultură, care de altfel nu dorește de cât să iasă din acea atmosferă.

Fără a insista asupra acestui caz, voi trece la cazul Școalei Politehnice pe care-l cunosc mai bine.

Școala Națională de Poduri și Șosele a fost înființată acum 50 de ani, în epoca marilor lucrări publice, cari au adus prosperitatea economică a țării. Școala de Poduri și Șosele era o anexă a Ministerului Lucrărilor Publice, ea a fost destinată, mai cu seamă la început, să formeze inginerii funcționari ai Ministerului; se putea atunci cu drept cuvânt invoca atmosfera tehnică a Ministerului Lucrărilor Publice, care de altfel cuprindea afară de Serviciul șoselelor, căile ferate, comunicațiile pe apă și porturile, precum și unul din cele mai importante servicii de construcții noi în plină activitate. Mai

toți profesorii erau și funcționari ingineri ai Ministerului Lucrărilor Publice.

După cum se știe Școala de Poduri și Șosele și-a îndeplinit în mod strălucit menirea, mulțumită și autorității conducătorilor ei, dar și selecțiunii foarte exagerată a tinerilor elemente admise ai urma cursurile. Se știe că cei mai buni absolvenți ai liceelor reale candidau la intrarea în acea școală, în care puțini, poate prea puțini erau admiși.

Altul este și trebuie să fie spiritul Școlilor Politehnice de astăzi. Școala Politehnică formează ingineri de toate specialitățile, pentru care spiritul de inițiativă și întreprindere, spiritul de cercetare și invențiune trebuie să primeze disciplina biurocratică, disciplină de altfel și dânsa indispensabilă inginerului.

În orice caz atmosfera Ministerului Lucrărilor Publice s'ar referi numai la o specialitate restrânsă de oarece Căile ferate, Porturile, Navigația, Telegrafele aparțin altui departament.

Inginerii mecanici, electricieni, minieri, chimiști, silvicultori numai găsesc la Ministerul Lucrărilor Publice atmosfera prielnică.

S'ar putea mai degrabă invoca argumentul atmosferei prielnice, pentru facultățile de medicină cari ar trebui să se găsească la Ministerul Sănătății, pentru facultățile de drept cari ar trebui să depindă de Ministerul Justiției, etc.

Ar rămâne la Ministerul Instrucțiunii numai facultățile de științe și litere.

Nu cred că o asemenea organizare să aibe vre-o probabilitate să fie îndeplinită vre-o dată.

Am pledat în cele ce preced pentru trecerea Școlilor Politehnice la Ministerul Instrucțiunii bazat pe motive raționale și având în vedere interesul general.

Motive de alt ordin, lesne de înțeles, fac pe conducătorul uneia din aceste școli, și răspunzător de viitorul ei, să nu privească fără îndoială și regret, părăsirea unui departament, pe lângă care această școală și conducătorii ei, s'au bucurat timp de 50 de ani de toată sollicitudinea.

Negreșit că prin concentrarea învățământului la Ministerul Instrucției diferitele departamente nu vor înceta de a se interesa de formarea specialiștilor de care au nevoie. Și ar fi de dorit ca ele să subvenționeze Facultățile sau Școlile superioare care îi interesează, sub forme de burse, înzestrări de laboratoare și biblioteci, creare de catedre sau conferințe etc. Aceste departamente ar da delegație unuia din profesorii de specialitate să reprezinte în consiliul școlii, interesele speciale ale departamentului respectiv.

Așa dar pentru a ne rezuma, *similitudinea rolurilor și caracteristicilor tuturor așezămintelor de învățământ superior; considerațiunea unei organizări armonice și aceea a garanției unei autonomii cât mai desăvârșite, pledează pentru concentrarea întregului învățământ superior la acelaș departament*, cu excepțiunea învățământului militar propriu zis (căci armata are nevoie, și din ce în ce mai mult, și de tehnicienii militari și aceștia vor trebui să fie formați alături de tehnicienii civili).

Și după părerea mea — cu riscul de a fi anatemitat exprimând-o — și cu excepțiunea formațiunei unei categorii de profesioniști, care astăzi se face în Universitate, dar care au nevoie pentru împlinirea misiunii în vederea căreia sunt formați de un învățământ și mai cu seamă de o educație cu puține puncte comune cu acelea necesare celorlalți profesioniști.

Centralizarea în străinătate

De altfel, dacă nu mă înșel, în toate țările cu învățământ superior, acesta este concentrat la acelaș departament, afară de Franța unde dăinuiește o tradiție negreșit glorioasă dar anacronică și unde vedem viitori ingineri ai diteritelor servicii ale statului, pregătiți într'o școală ilustră, depinzând însă de Ministerul de Război.

Gruparea învățământului superior după centralizare

Învățământul superior fiind concentrat la Ministerul Instrucțiunii sau Culturei Naționale, cum s'ar organiza din punctul de vedere al centralizrei sau descentralizării?

Negreșit că învățământul trebuie grupat în grupuri cât mai mari.

Ori și care ar fi convingerea Ministrului în necesitatea autonomiei, organele prea slabe n'ar putea-o păstra. O instituție trebuie să-și poată păstra autonomia ce i s'a dat prin lege.

Universitățile cuprinzând multe Facultăți, mulți profesori, mulți studenți, prezintă o masă rezistentă de care cu greu se poate atinge cineva.

Școlile izolate, slab încadrate nu pot rămâne independente; în propriul lor interes trebuiesc atașate pe lângă așezământul mai puternic, cu care au mai multe afinități.

Limita autonomiei. Autocontrolul

Până unde se poate merge cu descentralizarea sau autonomia? Fiecare Universitate sau Școală superioară are autonomie completă. Dar în interiorul Universității? Negreșit că entitățile bine separate una de alta cum ar fi Facultățile de drept și medicină, trebuie să aibe și dănsese aceiaș autonomie.

Socotesc că nu mai poate fi așa în ceea ce privește fiecare catedră în parte, cel puțin pentru catedrele făcând parte din cadrul minimum al formării profesionale.

Aci fiecare Facultate trebuie să-și formeze programul care trebuie să fie acceptat și executat de profesori.

Numai catedrele învățământului complementar, în afara cadrului obligator, n'ar avea nevoie de un program bine definit.

Autonomia presupune autocontrolul. Se poate întinde aceasta până la catedră? Socotesc asemenea că *nu*. Sunt negreșit printre noi, dintre acei cari nu au nevoie de nici un control al îndeplinirii datoriei.

Sunt însă, o știm cu toții, și din ceilalți, cari uzează prea mult de libertatea ce le-o acordă autonomia, și învățământul ca și prestigiul instituției suferă.

Libertate absolută nu există, ea e limitată de libertatea celorlalți și de interesul general. Prin urmare nici libertatea absolută a profesorilor, să facă ce vor, nu se poate concepe.

Unii din profesori, doresc să nu fie supuși nici unui fel

de obligațiuni și este de observat că cu cât această pretențiune ar fi mai explicabilă prin valoarea științifică a profesorului, cu atât ea se manifestă mai puțin.

Socotesc deci, vorbind din punct de vedere al decentralizării, că controlul îndeplinirii datoriei personalului didactic universitar, trebuie făcut *efectiv* de către rector și decani. Trebuie deci întărită autoritatea acestora prin dispozițiuni legale, dar și prin prelungirea mandatului lor. Rectorii și Decanii cari o supun prea des votului colegilor, n'ar putea uza de drepturile ce le conferă legea, fără a-i indispuce: și a se expune ca la prima alegere, mandatul să nu le fie reînnoit.

Prelungirea mandatului rectorilor și deeanilor ar avea și avantajul unei continuități în conducerea învățământului cât și în administrația instituțiilor.

Concluziuni

a) Concentrarea întregului învățământ superior la Ministerul Instrucțiunii sau al Culturii Naționale;

b) Organizarea armonică a acestui învățământ, grupându-se în grupuri destul de puternice;

c) Diferențierea organizării după specialități, fără a aplica șablonul unic, și păstrându-se acelea din organizațiile actuale care au dat rezultate bune;

d) Autonomia cât mai completă fiecărei Universități, Facultăți sau Școli Superioare;

e) Definirea rolului fiecărei Facultăți sau Școală Superioară, în ce privește categoria de profesioniști ce fiecare trebuie să formeze;

f) Întărirea autorității rectorilor și decanilor prin dispozițiuni legale și prelungirea mandatului lor, în vederea auto-controlului care trebuie să însoțească autonomia.

Contribuții la organizarea Școalelor Politecnice *)

Ing. ION PROTOPOPESCU

Profesor și Subdirector
al Școalei Politecnice din Timișoara

Modificarea învățământului secundar cu schimbarea fundamentală a programei analitice pentru matematici, pune problema pregătirii în acest domeniu a tinerilor candidați la Școalele Politecnice.

Independent și indiferent de anul pregătitor pentru Universități, an ce se pare că va fi introdus prin noua lege a învățământului superior, Școalele Politecnice vor trebui ca în pregătirea matematică a viitorilor ingineri, ținând seamă de actualele programe analitice în vigoare, să introducă în învățământul matematic pregătitor o sumă de cunoștințe care constituiesc baza disciplinelor matematice ce se predau acum în anul întâi al acestor Școale.

Aceste cunoștințe nu s'ar putea introduce în actualul an întâi fără a trece din materiile acestui an asupra anului doi și din cele ale anului doi mai departe asupra anului trei.

Această degrevare a anului întâi asupra anilor superiori ar încărea programele anilor respectivi și ar reduce timpul de specializare și așa destul de restrâns.

Menționez în această ordine de idei că bifurcarea învățământului pentru cele două secții se face chiar în prezent abia în anul al doilea¹⁾ și că discipline fundamentale, însă nu de specialitate, se predau chiar în anul al treilea.

În mod normal ar trebui ca disciplinele fundamentale comune oricărei secții de specializare, sau discipline fundamentale pregătitoare pentru specializare, să se facă până în

*) Comunicare făcută Consiliului Profesorat al Școalei Politecnice din Timișoara.

¹⁾ La Școala Politehnică din Timișoara.

anul al doilea inclusiv, așa fel ca în anii trei și patru să se completeze specializarea pe baza pregătirii din anii precedenți.

În aceste condițiuni este exclus să se mai poată face vre-o degrevare a anului întâi spre ceilalți ani și anul preparator se impune neapărat, ca o consecință a modificării învățământului secundar și a programei analitice încărcate a Școalelor Politehnice.

Este clar că această soluție nu e lipsită de inconveniente, din care cel dintâi este prelungirea cu un an a învățământului tehnic superior. Este deasemenea lămurit că durata de cinci ani pentru obținerea titlului de inginer este o limită peste care cu greu s'ar putea trece și ca atare odată cu înființarea anului preparator va trebui să se revizuiască și regimul instrucției militare în Școală.

* * *

Așa dar în cadrul noii organizări a Școalei pe cinci ani de studii, — anul pregătitor, devenit indispensabil, și cei patru ani de studii existenți — îmi propun a studia principiile de organizare pe care socot că va trebui să le avem în vedere înainte de a păși la programele analitice.

În prealabil țin să menționez că trierea candidaților la Școala Politehnică nu este sau *nu mai* este indispensabilă prin examenul de admitere în anul pregătitor.

Această triere se poate face la intrarea în anul întâi, deci la finele anului pregătitor pe baza examenului de absolvire a acestui an.

Un examen de admitere își are rostul:

a) când se prezintă mai mulți candidați decât aceia pe care Școala i-ar putea educa în mod convenabil.

b) când candidații trebuie să aibă o pregătire specială dincolo de marginile programei analitice de liceu.

În afară de aceste două motive nici un altul nu poate impune existența unui examen de admitere.

Presupunerea că prin examenul de admitere s'ar alege cei cu spirit tehnic nu este îndreptățită.

La vârsta și cu pregătirea pe care o au absolvenții de liceu nu poate fi vorba decât în cazuri cu totul excepționale de spirit tehnic manifestat, la un absolvent de liceu.

Și chiar în aceste împrejurări cu totul rare, criteriul de discernere nu este în nici un caz disciplina matematică.

Ca atare, atâta timp cât numărul de candidați este abia superior numărului de admiși și atâta vreme cât examenul se referă numai la cunoștințele predate în licee (art. 40), menținerea în actuala formă a examenului de admitere poate constitui cel mult un prilej de a respinge elemente care ulterior s'ar dovedi bune pentru disciplinele tehnice.

Triarea prin examenul de fine de an după anul pregătitor, are superioritatea că permite în decurs de un an urmărirea îndeaproape a însușirilor studentului, în special aplicația lui, ceea ce o constituie o calitate de fond pentru inginer.

Mai presus decât efortul quasi instantaneu pe care l-ar depune un candidat pentru a reuși în cele mai bune condițiuni la un concurs, prețuește în domeniul tehnic, aplicarea înverșunată, munca răbdătoare, de lungă durată, singura care duce la realizări.

Pe de altă parte timpul de apreciere a viitorului inginer fiind cu mult mai mare, s'ar putea aplica criteriile cele mai potrivite pe care le-ar crede de cuviință consiliul profesoral și care criterii în nici un caz nu și-ar putea găsi aplicare în scurtul timp cât durează un examen de admitere.

De asemenea pregătirea succesivă a disciplinelor, ce se reazemă unele pe altele nu s'ar putea face adoptând ca până acum ca unitate de program anul¹⁾.

Adoptarea semestrului — făcută de altfel în principiu — trebuie pusă în aplicare pe de o parte pentru a face efectiv pregătirea studenților cu cunoștințele din un domeniu necesar în altul și pentru a evita pe de altă parte întinderea prea mult a eșalonării necesare în succesiunea de cursuri.

* * *

În ceea ce privește programa analitică a anului pregătitor, socot că în prima linie grija metodei trebuie să precumpănească asupra multitudinii cunoștințelor.

Ca atare *în nici un caz disciplinele predate în acest an nu trebuie să fie numai matematice*. Studiul chimiei și în special

¹⁾ Numai la Școala Politehnică din Timișoara.

al fizicei constituiesc o sursă abundentă de *metode*, foarte utile mai târziu inginerului în cercetările sale tehnice.

De asemenea diferitele metode matematice trebuie să formeze preocuparea studiilor din anul pregătitor. Mă gândesc la geometria descriptivă care departe de a fi o știință, este totuși o admirabilă metodă: deasemenea calculul vectorial care nu este altceva decât o metodă foarte comodă în studiul de mai târziu al mecanicei, hidraulicei, electrotecnicei, etc.

Calculul grafic care s'ar putea îmbina într-o conferință cu calculul vectorial, ar fi o utilă pregătire de metodă.

Insist în special asupra necesității introducerii metodei de calcul vectorial care fiind o metodă delicată prezintă serioase dificultăți în manipulare pentru studenți. Luând numai aplicațiile geometrice, elementar mecanice și electrice s'ar putea prin numeroase aplicațiuni forma intuiția vectorială a studenților și astfel pregăti mentalitatea în o metodă care actualmente se face intercalată în diferite alte discipline (mecanica, electrotecnica).

Nu aş putea încheea această enunțare principială fără a insista, cu toată greutatea, asupra desenului.

Desenul este limbajul tehnic al inginerului, evident cu condiția ca să fie simplu și expresiv.

Pentru aceasta se cere ca cel ce întrebuințează acest limbaj să știe

a) să aleagă în mod judicios elementele, ce trebuiesc reprezentate pentru a da maximum de simplitate și

b) să aibă o anumită dexteritate în executarea desenului pentru a-l face cât mai expresiv. În această ordine de idei desenarea la scară este condiție esențială de expresivitate și îndemânarea de a executa cu mâna liberă o schiță este baza realizării unui bun desen industrial.

Lipsurile pe care în cursul anilor le-ați constatat, nu pot fi înlăturate numai prin noțiunile pe care studenții le-ar căpăta în timpul executării programului foarte restrâns de astăzi.

În special în ce privește îndemânarea de a reprezenta prin schițe cu mâna liberă, se cere o exercitare pentru care actualmente nu avem timpul material necesar.

De aceea pe lângă extinderea conferinței de desen prin instituirea unei ore săptămânal de prelegere, este absolut indispensabil să se menajeze ședințe de lucrări de desen în măsura în care este nevoie pentru formarea ochiului și a mânei.

Desigur că spre acelaș scop converg lucrările grafice de geometrie descriptivă. Caracterul grafic al acestora plutește însă mai mult către trăsătura liniei și către expresivitatea desenului. Ar fi de bună seamă, să se țină socoteală de acest fapt și ca atare să se restrângă la minimum planșele de desen industrial care au ca prim scop elementele acestea.

* * *

Evident că în pregătirea profesională a tinerilor ingineri, programa analitică, adică numărul cunoștințelor date și înlănțuirea lor, este de primă importanță. De aceea chestiunea programei analitice a cursurilor tehnice a făcut obiectul preocupării noastre încă de mulți ani în urmă.

Revizuirea ce trebuie făcută cu prilejul organizării pe 5 ani a Școalelor nu trebuie să scape însă o a doua latură a problemei, asupra căreia doresc să insist.

Numărul de cunoștințe pe care-l dăm studenților nu va putea varia prea mult și oricum am distribui pe ani acest număr de cunoștințe, rezultatul va fi constant acelaș atâta vreme cât nu vom lua în considerare alte elemente fundamentale în orice pregătire profesională.

a) *Cursuri*. Inginerul ca profesionist sau ca om de știință nu poate să rămână la rețete ca maistrii care sunt chemați să aplice aidoma dispoziția șefului de atelier. Inginerul este totdeauna avizat să studieze *fenomenul* ce se petrece în opera tehnică pe care o realizează. Ca atare cursurile nu trebuie să se mărginească la stabilirea de formule a căror valabilitate este restrânsă, ci să meargă la studierea și interpretarea fenomenelor ce se petrec. Fenomenul cunoscut *calitativ* și *cantitativ* indică cu ușurință, potrivit cu aproximația pe care o adoptăm, diagrama care conduce apoi la formulă.

Pe de altă parte un curs neputând cuprinde toate cunoștințele ce sunt necesare inginerului, cursul va trebui să constituie o jalonare, în interiorul căreia să se poată face cu

ușurință orientarea și complectarea prin lucrări de laborator, lucrări grafice și proiecte.

În fine, menirea unei școli fiind *formarea* studenților, nu trebuie substituit acestui scop, cel din urmă dintre mijloace: *poliția* școlară.

În consecință tendința învățământului trebuie să se îndru-meze spre *lămurirea* studentului, spre ajutarea apropierei cunoștințelor și să nu rămână numai la controlul pe care-l constituie examenele parțiale și lucrările extemporale.

Acestea sunt apanajul școalelor prin corespondență, care nu au alte mijloace de a executa și verifica formarea tinerilor ingineri.

Ca atare este indispensabil să se procedeze cât mai neîntârziat la *organizarea seminariilor*, în felul cum sunt la politecnicele străine. La aceste seminarii asistenții ar complecta prin lucrări cu studenții pregătirea tehnică a acestora.

Evident că această realizare este funcție de o bună încadrare cu asistenți. Este exclus ca un singur asistent să poată lucra cu spor cu o sută de studenți. În mod normal un asistent poate conduce cu succes 20—25 studenți. Având în vedere greutatea bugetare, ar fi să acceptăm o limită dublă 40—50; dincolo de această limită este însă peste putință să obținem altăceva decât o superficială luare de contact cu problemele care de fapt trebuiesc adâncite.

Numai în lumina acestor principii fundamentale se poate discuta cu succes problema programelor analitice, care departe de a fi problema orelor de cursuri, este cel puțin tot pe atât problema seminariilor, lucrărilor, proiectelor.

b) *Lucrări și proiecte.* Cursurile neputând fi decât o jalonare a disciplinei de care se ocupă, trebuiesc complectate cu lucrări practice de laborator, lucrări grafice și proiecte, în măsură cât mai mare pentru a permite astfel contactul cât mai intim al minții studentului cu disciplina respectivă.

Lăsând la o parte școlile anglo-saxone unde importanța ce se dă acestor lucrări vă este bine cunoscută, însăși școala franceză a remediat răul ce se simțea din lipsa de lucrări.

Astfel «L'École Supérieure d'Électricité» a stabilit următorul raport între cele două elemente.

- a) Cursuri și conferințe 300 ore în total
- b) Lucrări de laborator și atelier 492 ore în total.

Stadiul actual al programelor noastre este

- a) Cursuri și conferințe. 500 ore/an
- b) Lucrări, laborator și proiecte 330 »

și dacă se ține seama că multe după amiezi, Luni și Sâmbătă, sunt rezervate cursurilor, raportul este și mai dezavantajos.

Socot că este timpul ca procedând la organizarea pe 5 ani a Școalei, să începem prin a restabili raportul normal între cele două grupe de activitate.

Ca atare, revenind la o propunere mai veche, rog să se ia în discuție orarul pe 3 *sedințe* de curs în loc de 4 ca până acum și pe acest temei să se facă și programul analitic și repartitia orelor de catedră.

Această propunere o găsesc de rigoare și pentru menajarea unui timp necesar programului propriu al studenților. Actualmente studenții sunt *continuu* ocupați dela ora 8 dimineața până la ora 5 după amiază, ceea ce constituie o eroare pedagogică cu rezultate rele asupra pregătirii și asupra sănătății studentului.

În ceea ce privește lucrările de laborator, ele trebuie organizate așa fel încât să tindă la deprinderea manipulațiunei în special a lucrărilor cu *caracter industrial*, adică a acelor pe care va avea mai mare probabilitate să le întâlnească în viața de șantier.

Lucrări cu caracter abstract sau de determinări cu totul rare, nu atrag și nici nu se pot executa de către student nici în școală și nici ulterior. Asemenea lucrări care formează apanajul institutelor nu-și au locul lor în învățământ.

Ca o consecință a legăturii lucrărilor de laborator cu manipulările industriale rezultă ținerea la curent a instalațiilor laboratoarelor.

Un laborator cu aparatură eșită din uzul industrial este un simplu muzeu.

Nevoile din ce în ce mai simțite ale industriei de a avea

putința unei orientări certe, cu caracter științific, asupra fabricatelor și materiilor prime pe deoparte și asupra modului de fabricație pe de altă parte, nu pot rămâne fără ecou în organizarea pe care trebuie s'o dăm învățământului tehnic superior.

Laboratoarele mijlocesc luarea de contact cu realitățile între care va trăi inginerul și cărora va trebui să le dea soluționare în cariera sa.

Ca și lucrările de seminar cari completează cursurile, lucrările de laborator trebuiesc făcute sub directa îndrumare și supraveghere a asistenților, altfel timpul disponibil este fărâmițat între o punere la punct și o manipulare greșită.

Controlul lucrărilor numai pe bază de referate și de exactitatea rezultatului numeric este cu desăvârșire nesatisfăcător, cunoscut fiind că aceste date se împrumută cu ușurință dela vecini.

De cele mai multe ori modul de manipulație precumpănește în valoarea rezultatului mai mult decât însuși rezultatul. Deci lucrările trebuie să fie făcute în paralel de student și asistent, sau mai exact de grupe de studenți și de asistent.

Lucrările de laborator, spre deosebire de cele grafice și de proiecte, nu se caracterizează atâta prin aportul personal al studentului, cât prin metoda, așa zice chiar preciziunea, manipulării.

Lucrările grafice și proiectele, spre deosebire de cele precedente, trebuie să se caracterizeze prin partea de personalitate pe care studentul o aduce în ele.

Este o eroare curentă aceea de a socoti că toate problemele tehnice care se pun studenților trebuie să se găsească undeva în cărți.

Problemele de algebră și geometrie se rezolvă prin străduință personală, însă problemele tehnice se socotește că se rezolvă prin compilare de soluții ale problemelor înrudite!!

Cu chipul acesta s'a împământenit credința că lucrările și proiectele se pot face numai cu o colecție de volume pe masă.

Această metodă are inconvenientul că duce la o primejdioasă lene de gândire, care va aproxima în loc de a soluționa.

Lucrările grafice și proiectele trebuie pe deoparte să umple spațiile dintre jaloanele trase la curs și pe de altă parte să constituie un efort personal al studentului.

Cum din pricina primului caracter, efortul nu poate fi făcut cu ușurință de student, el va trebui să fie ajutat de profesor și asistent cu elementele de experiență pe care aceștia trebuie să le aibă. Și aici găsim locul să mă refer la propunerea făcută deja, ca asistenții să fie obligați în timpul verii să facă stagii în industriile în legătură cu disciplina pe lângă care asistă. Sistemul în vigoare de a trimite pe student la tratate numeroase tratate, pentru executarea proiectului, are inconvenientul de a deprinde pe student să ia fără să poată alege și-i îngreuiază, de multe ori zadarnic căci tot nelămurit rămâne, munca.

În scopul de a evita aceste neajunsuri trebuie ca proiectele să se facă în anul următor cursului, adică după ce studentul a preparat deja materia pentru examen și ca atare se poate orienta, poate tria și poate determina în mod judicios o soluție.

Sistemul de a ajuta prepararea examenelor prin proiecte, schimbă cu desăvârșire caracterul proiectelor iar ideea de a da toate proiectele deodată, adică de a rezerva în o săptămână câte o zi pentru fiecare proiect, o consider de neînțeles.

Când un inginer nu se poate concentra asupra a două proiecte deodată cum se poate pretinde ca un student să se concentreze asupra a cinci simultan?

Pentru a da putința executării tuturor proiectelor în condițiile enunțate, este necesar ca anul V să încheie cursurile după primul semestru, așa încât al doilea semestru să fie complet rezervat proiectelor la cursurile din acel an.

Executarea proiectelor trebuie făcută pornind dela concepția tehnică și nu dela formule.

Este un obicei curent ca, înainte de a schița ceea ce dorește să realizeze, studentul să pornească dela o formulă de rezistență.

Această metodă este cu totul împotriva regulilor naturale și răul trebuie neapărat remediat. Proiectul apare în aceste condițiuni ca o juxtapunere de elemente, unele foarte bine calculate, însă nepotrivite între ele.

Numai contactul continuu în timpul evoluției proiectului între profesor și asistent cu studentul, poate îndrepta acest grav neajuns.

Desigur că aceasta nu înseamnă a indica studentului soluția pe care el trebuie s'o determine, însă împiedică pe student să se aventureze în impasuri fără folos pentru pregătirea pe care trebuie s'o urmărim.

Astfel studiate și întocmite de studenți, proiectele ar fi într-adevăr puneri la punct în ceea ce privește cunoștințele și procedeele și ar constitui efectiv un aport în modul de a pune și a rezolva problemele tehnice.

Asupra naturii proiectelor, apreciez că un proiect de mai mică întindere însă de o mai *precisă detaliere* desăvârșește mai bine pregătirea profesională.

Este o remarcă de simț comun aceea că menținându-ne la principii generale nu avem elementele care să detalieze, deci să înfăptuească. Iar ca urmare fatală, promovăm cultul incompetenței. Nu trebuie pierdut din vedere că menirea școlii nu este să formeze numai generalii armatei tehnice, că scopul imediat este formarea grosului armatei — a acelor subofițeri care conduc toată gospodăria tehnică și fără de care avem o discontinuitate fatală între conducere și execuție.

Nu trebuie pierdută din vedere, cu ocazia organizării ce se studiază, problema practicei pe care studenții trebuie s'o facă pentru a obține diploma de inginer.

Până la realizarea atelierelor Școlii, unde să se poată face practica de tehnologie și până la creerea de locuri suficiente în industria de stat și privată, Școala se îngrijește să obțină locuri și să le repartizeze studenților.

În prezent din lipsa unui control eficace — cel puțin în cercetarea memoriilor întocmite de studenți — rezultatele nu corespund nici așteptărilor, nici nevoilor.

Studenții trebuiesc îndrumați în raport cu lacunele ce se evidențiază în memorii, pentru a evita deprinderea metodelor învechite sau nepotrivite ce sunt încă în uz în foarte multe șantiere.

Școala trebuie să fie promotoarea aplicării noilor metode în industrie.

Normele de practică pe care le-am întocmit ar putea constitui un schelet pe care, în fiecare domeniu, profesorii să dea probleme speciale de actualitate și vitale pentru industrie.

Fără a urmări și încuraja activitatea de vacanță, foarte curând practica va cădea în dezuetudine, ceea ce nu este nici interesul Școalei și nici scopul nostru.

Odată cu aceste probleme socot că trebuie abordată și chestiunea promovării.

Din experiența de până acum se vedește că studentul prins într'un program rigid și încărcat, nu se poate îngriji decât în ultimele 40 de zile — cât ține sesiunea de examen — de pregătirea și aprofundarea materiilor pe care le învață, așa că de fapt el învață pentru examene și nu pentru a ști.

Pe de altă parte sesiunea din Ianuarie constituie și pentru cursuri și pentru examene și pentru profesori și pentru studenți, o scoatere din regim foarte neprielnică.

Ca atare cred necesar să se procedeze la deblocarea examenelor așa fel încât studenții să nu fie nevoiți, preparați ori nu, să se prezinte la toate examenele, pentru a nu pierde anii de frecvență. De asemenea propun desființarea, odată cu deblocarea, a sesiunii de Ianuarie.

* * *

Socot că stabilirea programei analitice și a orarului este o lucrare care trece dincolo de puterile unui singur om.

Chestiunile care trebuiesc puse la punct și care interesează mai multe domenii deodată vor trebui studiate pe grupe de catedre, așa fel ca să se asigure pe deoparte continuitatea și ca să se evite pe de altă parte dubla întrebuintare a timpului.

Deci lăsând această problemă în sarcina organelor firești, propun în concluzie ca elemente călăuzitoare în această operă :

1. Restabilirea raportului între cele două grupe de activitate, cursuri deoparte și lucrări de laborator, lucrări grafice și proiecte de altă parte.

2. Stabilirea unui raport normal între cursurile pregătitoare, cursurile fundamentale comune, cursuri fundamentale pentru specialitate, cursuri de specialitate și cursuri de completare, așa fel ca primele trei să se termine în anul doi, anii trei și patru rămânând exclusiv rezervați ultimelor două categorii.

3. Renunțarea la examenele parțiale.

4. Organizarea de seminarii și renunțarea la lucrările extra-temporale, a căror valoare este cu totul relativă. Eventual se poate face o singură lucrare de concurs pentru a inveda inițiativa, hotărârea și puterea de concentrare a studentului.

5. Stabilirea de proiecte pentru *toate* disciplinele tehnice și fixarea numărului de ședințe.

6. Urmărirea mai de aproape și asistarea mai efectivă a profesorilor și asistenților la practica de vară a studenților.

7. Deblocarea examenelor așa fel ca pentru un examen pierdut să nu fie nevoie să se repete anul. Totodată desființarea sesiunii din Ianuarie.

8. Modificarea, eventual renunțarea, la serviciul militar în școală.

Imi dau perfect seama că realizarea dezideratelor enunțate constituie o îngreuiere pentru profesori și asistenți, însă convins că mai presus de orice stă interesul permanent al Școlii, nădăjduiesc că vor găsi o promptă soluționare.

TRANSMITEREA LA DISTANȚA A FOTOGRAFIILOR

ȘI

TELEVIZIUNEA ¹⁾

Dr. ALEXANDRU CIȘMAN

Conferențiar de Radiotehnică la Universitatea Iași

Telegraful *Morse* abia apăruse de patru ani și soluția la problema transmiterii de imagini la distanță a și fost întrevăzută. Primele experiențe de acest fel au fost făcute de *Bain* la 1848 și de *Backewell* la 1851.

Câți-va ani mai târziu tehnica acestor transmisiuni a ajuns atât de departe, încât *Caselli* a putut să transmită autografe și desme la distanțe destul de mari.

Experiențele lui, făcute pe circuitul Paris-Amiens, Paris-Lyon și chiar Paris-Marsilia, au stârnit senzație.

La 1873 inginerii englezii *Smith* și *May*, descopăr influența luminii asupra conductibilității electrice a seleniului și de aci înainte vederea la distanță, — *Televiziunea* propriu zisă — apare ca posibilă.

De câți-va ani transmiterea de fotografii, autografe și deseme a intrat în faza exploatării sistematice comerciale.

Poți trimite dela Londra la New-York o fotografie prin telegrafia fără fir, cum poți trimite o telegramă obișnuită și posturile americane de radio transmit în fiecare zi, după programe regulate, filme de cinema sau chipuri vii, pe cari amatorii le pot recepționa cu mijloace relativ modeste.

Sistemele de transmitere la distanță a desenelor, fotografiilor și autografelor se pot grupa în trei clase:

- a) Sisteme «*Teleautografice*».
- b) Sisteme cari întrebuințează *celulele fotoelectrice*.
- c) Sisteme cari necesită la transmisie *imagini în relief*.

¹⁾ Amplificarea unei conferințe ținută la Societatea Politehnică.

Ori care din aceste sisteme poate fi aplicat atât la transmisiile prin fir, cât și la cele fără fir. Radio este însă de preferat, din cauză că permite transmisiuni mai rapide și mai fidele decât cablurile, cari, începând dela anumite viteze-limită de transmitere, fac să intervie deformări.

Sistemele Teleautografice.

Figura de transmis, desenată cu o cerneală specială, izolantă, pe o foaie de cositor, este înfășurată pe cilindrul aparatului din fig. 1. Acest cilindru se învârteste cu o mișcare

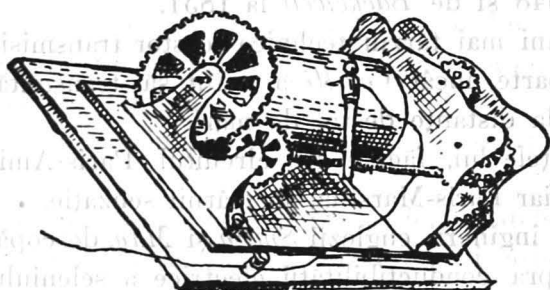


Fig. 1.

uniformă, în vreme ce un contact ascuțit descrie o mișcare de translație foarte înceată, dealungul lui, explorându-i suprafața după o spirală cu pasul de 0.2--0.3 mm.

Cu chipul acesta, de câte ori vârful tece peste o porțiune acoperită cu cerneală, curentul este întrerupt și el se închide din nou când vârful face contact direct cu foaia metalică.

Se înțelege dela sine că metoda nu este eficace decât pentru transmisiunile de *alb* și *negru* și nu poate reda nuanțele intermediare. Pentru transmiterea de desene cu umbre, sau pentru a transmite fotografii, este necesar să facem clișee speciale în care umbrele să fie redată prin hașuri, mai dese sau mai distanțate, ca la desenele în peniță.

Pentru a aplica metoda la radio este suficient să facem ca întreruperile și stabilirile de curent să comande întreruperea sau stabilirea oscilațiilor întreținute, ale unui post obișnuit de emisiune.

În loc de a apăsa pe un manipulator, întrerupem oscilațiile postului în ritmul trecerii vârfului de contact peste porțiunile acoperite cu cerneală, ale foaiei metalice de pe cilindru.

Fig. 2 dă o idee despre aspectul unui desen făcut anume pentru a fi transmis prin teleautograf.



Fig. 2

Deși simplă în principiu, metoda aceasta prezintă destule dificultăți în aplicarea ei. Când nu se cunoșteau amplificatoarele moderne cu lămpi, transmisiunea unui desen destul de mic cerea un timp apreciabil, viteza de transmisiune fiind limitată de inerția releelor mecanice de atunci.

Dr. A. Korn¹⁾ face o socoteală destul de interesantă asupra numărului de puncte ce trebuiesc transmise dintr'un desen

¹⁾ «Bildfunk» pag. 17, Verlag Julius Springer, Berlin, 1926.

de dimensiuni date, pentru a putea avea o reproducere satisfăcătoare.

Presupunem că am avea de transmis un rând dintr'un text scris la mașină. Din încercările lui, rezultă că nu putem avea o reproducere bună dacă dăm spiralei de explorare a cilindrului un pas mai mare de $1/4-1/5$ mm. Înălțimea unei litere cuprinde deci 16—20 de pași ale spiralei și tot atâtea tururi trebuie să facă cilindrul aparatului pentru a-l transmite.

Socotind că pe un rând, scris la mașină, sunt cam 80 de litere, rezultă că transmiterea lor necesită un minimum de 3800 de semnale, iar pentru o pagină întreagă se emit 228.000 de semnale.

Lucrul se complică și mai mult când se transmit desene cari nu lasă ca scrisul, spații libere între litere.

Primele experiențe făcute foloseau releele electromagnetice, singurele cunoscute pe atunci. Aceste relee abia pot da, în condiții excepționale, 150 de semnale pe secundă. Rezultă că transmiterea nu se poate face în aceste condiții decât destul de lent.

Cu toate aceste dificultăți, doctorul *Korn* a isbutit, încă din 1910 să transmită 800 de semnale pe secundă; întrebuintând detectori și relee speciale, a ajuns chiar să obție aceleași rezultate la transmisiunile prin fără fir, cu posturi cu unde amortizate de modelul, curent al armatei.

După multă stăruință, s'a ajuns ca armata germană să adopte către sfârșitul războiului aceste aparate, cu rezultate excelente. Ele erau necesare mai cu seamă pentru transmiterea rapidă a rezultatelor recunoașterilor din avioane: planuri de tranșee, pozițiile bateriilor inamice etc. și pentru legătura cu marele cartier. Iată descrierea sumară a teleautografului realizat de *Dr. Korn*:

Aparatul de transmisie constă dintr'un cilindru de alamă, căruia un motor electric îi imprimă o mișcare de rotație uniformă, prin intermediul unui șurub fără sfârșit. (Fig. 3).

Pe acest cilindru se înfășoară foaia metalică, pe care în prealabil s'a desenat cu cerneală specială, izolantă, desenul de transmis.

Exploatarea se face după metoda deja descrisă și întreruperile și stabilirile de curent, comandă emisiunea unui post de telegrafie fără fir, după același ritm.

La recepție, un aparat obișnuit de radio, înregistrează și detectează aceste semnale, făcându-le să acționeze asupra unui galvanometru cu fir. Oscilațiile firului acționează asupra unei diafragme: la sosirea unui semnal aceasta se deschide complet, pentru a se închide la loc odată cu încetarea lui.

Prin această diafragmă trece un fascicol de lumină, pe care un sistem de lentile îl concentrează într-o imagine punctiformă pe suprafața unui cilindru identic cu cel de la transmisie, și care se învâрте sincron cu acesta. Cilindrul receptorului se

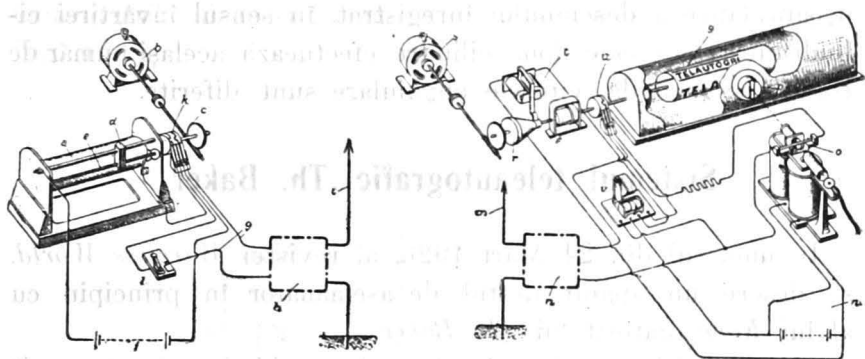


Fig. 3.

înșurubează în învârtirea lui, pe un șurub cu pasul identic cu al șurubului care comandă mișcarea vârfului explorator la transmisie. Spotul luminos și acel vârf, descriu deci în timpuri egale spirale identice, pe cilindrele respective.

Acoperind cilindrul receptorului cu o foaie de hârtie fotografică, mecanismul înregistrării se înțelege de la sine.

Rămâne de rezolvat problema sincronizării celor două cilindre.

La transmisiile prin fire, sincronizarea se poate face cu motoare sincrone, cu suficient număr de poli, alimentate în serie.

La transmisiile prin fără fir, problema este însă ceva mai complicată și *D-rul Korn* o rezolvă astfel:

Coaxial cu cilindrul de la transmisie se găsește un comutator K ; acesta, la fiecare rotire declanșează un semnal scurt al postului de emisiune.

Cilindrul receptor se învârtă ceva mai repede decât cel de la transmisie și la sfârșitul fiecărei învârtituri este frânat automat de o frână r . Semnalul de sincronizare al postului de emisiune este atunci trimis de comutatorul u , în releul y , care închide circuitul electromagnetului t și determină astfel deblocarea frânei. Cilindrul poate acum să execute încă o rotație, apoi frâna lucrează din nou, blochează cilindrul până la sosirea următorului semnal de sincronizare și procesul se repetă identic.

Este evident că acest sistem de sincronizare determină o ușoară lățire a desenului înregistrat, în sensul învârtirii cilindrului. Dacă cele două cilindre efectuează același număr de rotații pe secundă, vitezele unghiulare sunt diferite.

Sistemul teleautografic Th. Baker.

În numărul din 24 Mart 1926, al revistei *Wireless World*, se descrie un aparat destul de asemănător în principiu cu al lui Korn, datorit lui Th. Baker.

Aparatul folosește înregistrarea electrochimică și este mult mai accesibil amatorilor, din cauza simplității reglajului. Baker hașurează toată suprafața desenului de transmis cu linii paralele și equidistante și printr'un procedeu special ajunge să redea diferențele de tonuri numai îngroșând sau subțind hașurile. Fig. 2 este reproducerea unui clișeu în negativ, preparat pentru transmitere. Deși distanța între hașuri nu e mai mică decât un milimetru, diferențele de tonuri sunt destul de bine redată.

Se începe prin a se prepara un diapositiv hașurat al desenului de transmis, apoi se copiază la lumină, ca ori care altă fotografie, pe o foaie subțire de cupru sensibilizată cu gelatină bicromată. Se știe că gelatina amestecată în soluție apasă cu bicromați alcalini și uscată la întuneric, se comportă ca o substanță sensibilă la lumină. Foaia de cupru se sensibilizează acoperind-o cu o pătură subțire de gelatină.

În porțiunile expuse acțiunii luminii, gelatina devine insolubilă în apă. După copiere, o simplă spălare în apă va îndepărta gelatina de pe porțiunile corespunzătoare părților întunecate ale desenului și va lăsa o pătură izolantă de gelatină în locurile expuse la acțiunea luminii.

Clîșeul astfel preparat se înfășoară pe cilindrul aparatului transmițător, care e indentic în principiu cu acela al lui Korn. Hașurile trebuie să fie paralele cu axa cilindrului. Transmisunea se poate face fie prin fir, fie prin radio.

La posturile cu scânteii se acționează direct asupra primarului transformatorului de înaltă tensiune, prin intermediul unui releu, iar la cele cu lămpi asupra lămpii de modulație.

Este suficient să legăm bornele aparatului în serie pe spațiul filament-grilă al acestei lămpi și să polarizăm convenabil grila. (Fig. 4.)

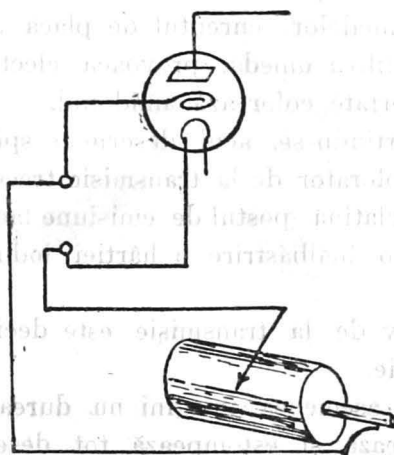


Fig. 4

Aparatul receptor este un post de radio clasic, cu suficiente lămpi, la care în locul difuzorului sau căștii telefonice se adaptează dispozitivul de înregistrare.

Acesta are un cilindru de aceeași mărime cu cel de la transmisie, pe care îl învâрте, cu o mișcare uniformă un mecanism de ceasornicărie.

Cilindrul se deplasează în lungul axei, înșurubându-se pe un șurub cu pas egal cu al celui ce mișcă acul explorator de la transmisie.

Înregistrarea se face pe cale electro-chimică.

Se știe că electroliza unei ioduri, pune în libertate la polul pozitiv iodul. Dacă în soluție se află o cantitate de amidon, acesta se colorează albastru închis în prezența iodului. Este mijlocul clasic de evidențiere a prezenței iodului în analizele calitative de chimie.

Pe cilindrul aparatului de înregistrare se înfășoară o hârtie de filtru umedă, îmbibată cu o soluție de iodură de potasiu amidonată. Cilindrul este pus în legătură cu placa lămpii ultime a aparatului de recepție, pe când un vârf de platină care apasă pe cilindru, ca un ac pe o placă de gramofon, este legat la polul pozitiv al bateriei de placă.

Putem să alegem pentru grila ultimei lămpi o tensiune de polarizare așa, ca în absența semnalelor, să avem o intensitate nulă a curentului de placă.

La sosirea semnalelor, curentul de placă apare și trecând prin hârtia de filtru umedă, provoacă electroliza soluției și iodul pus în libertate colorează amidonul.

Cilindrul învârtindu-se, acul descrie o spirală pe el și de câte ori acul explorator de la transmisie trece peste un punct ne acoperit cu gelatină, postul de emisiune lansează un semnal care determină o înălbăstrire a hârtiei iodurate, în punctul corespunzător.

Clișeul negativ de la transmisie este deci transformat în pozitiv la recepție.

Din nefericire asemenea imagini nu durează multă vreme, căci iodul difuzează și estompează tot desemnul. Pentru a întârzia difuzarea trebuie ca hârtia să nu fie decât slab umezită.

În ori ce caz, pentru a putea păstra imaginile înregistrate este nevoie să se scoată o copie fotografică după ele.

Putem de asemenea să întrebuițăm ca electrolit, în locul iodurii amidonate, soluții de cianură sau ferocianură de potasiu și un vârf explorator de fier. Întrebuițarea acestor substanțe este însă periculoasă din cauza toxicității lor excesive.

Înregistrarea electro-chimică, cu toate inconvenientele ei are totuși avantajul de a fi comodă; este metoda pe care au întrebuițat-o *Bain* și *Bakewell* în primele lor experiențe și care a dat rezultatele splendide din încercările lui *Caselli*.

Pentru înregistrare nu e nevoie de intensități mari de curent. Pentru iodura de potasiu e suficient un curent de 5—10 mili-amperi. *Baker* a obținut rezultate satisfăcătoare și cu mai puțin decât atât.

Principial, soluția dată de *Baker* la problema sincronizării este următoarea:

Pe axa cilindrului receptor și perpendicular pe ea, este fixată o pârghie *a*. Ciocul *b* prins pe armătura unui electro-magnet, împiedică cilindrul după fiecare rotire. (Fig. 5)

Bobinele electro-magnetului sunt puse în serie cu un contact comandat de un pendul. La fiecare oscilație dublă pendulul închide circuitul electro-magnetului și armătura atrasă liberează

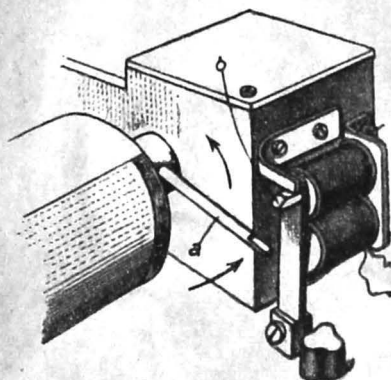


Fig. 5

cilindrul și-i permite să facă încă o rotație. Rămâne să se regleze aproximativ destinderea resortului mecanismului de ceasornicărie, care învârtă cilindrul, așa ca o învârtire să se facă într'un timp cu puțin mai scurt decât perioada oscilațiilor pendulului. Ca și sistemul de sincronizare de la aparatul *Korn*, acest sistem poartă numele de «Sistem de sincronizare cu corecție după fiecare învârtire».

Figura 6 este o reproducere a unei fotografii înregistrate cu aparatul *Baker*. Hașurile se estompează, în urma difuzării iodurii de amidon în hârtia umedă.

Alte sisteme. În timpul războiului s'a întrebuințat în armata germană un sistem de teleautografe imaginate de *Dieckmann*.

Identic în principiu cu cele descrise mai sus, receptorul lui *Dieckmann* înscrie desenul pe cilindru, făcând ca un vârf uscuțit să apese pe o foaie de hârtie înfășurată pe el, sub care este o foaie de hârtie de copiat cu carbon și apoi o altă foaie de hârtie albă.

Avantajul de a evita întrebuințarea hârtiei umede este micșorat mult, întâiu pentru că astfel de înscriere nu permite a avea destulă finețe, apoi pentru că nu se poate vedea desenul înregistrat decât după ce s'a terminat transmiterea.



Fig. 6

Controlul aparatului în timpul funcționării este, din cauza aceasta, imposibil.

Aparatul are meritul de a fi fost primul adoptat într'un post de radio-difuziune pentru transmiterea de desene pentru amatorii de radio. Incercările au fost făcute de postul din Muenchen.

Există numeroase alte sisteme de teleautografe, chiar și un sistem *Edison*. Toate sunt mai mult sau mai puțin asemănătoare.

Sistemul construit de *Carbonnelle* este cel care permite

înregistrările cele mai rapide. Unele din ele înscriu desenul pe cilindrul receptor cu un creion fin, apăsător mai tare sau mai puțin pe hârtie, altele cu stylouri și chiar cu scântei care perforează hârtia și repetă experiența clasică din electrostatică cu «Portretul lui Franklin desemnat de trăsnet».

Metoda este ușor de pus în practică cu mijloace reduse, dar rezultatele deși câte odată satisfăcătoare, sunt departe de a atinge perfecția. Voi descrie acum sisteme bazate pe alte principii, care permit reproduceri mult mai fidele și mult mai rapide, de pildă *Metodele de relief*.

Copiate pe anumite hârtii fotografice cu bromură, fotografiile prezintă reliefuri mai mult sau mai puțin ridicate.

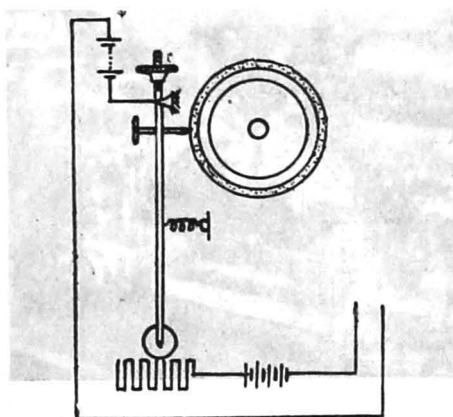


Fig. 7

În părțile umbrite, gelatina rămâne mai groasă decât în cele luminate. Diferența de relief este de ordinul zecimilor de milimetru. Să ne închipuim că o astfel de fotografie, înfășurată pe cilindrul unui aparat de transmisie la fel cu cele descrise mai sus, ar fi explorată de capătul scurt al unei pârghii amplificatoare, a cărei celălalt capăt alunecă dealungul unei rezistențe variabile R . (Fig. 7).

Rezistența va crește de câte ori se explorează o porțiune albă a fotografiei și va scădea în dreptul punctelor umbrite.

Intensitatea curentului în circuitul în serie cu această rezistență, va varia de asemenea între anumite valori limită.

Fiecărui ton al fotografiei îi corespunde o intensitate determinată a curentului; iată principiul aparatului de transmisiune.

Variațiile de curent, după prealabilă amplificare sunt transmise stațiunii receptoare prin cablu, sau puse să acționeze asupra lămpii de modulație a unui post de radio.

La recepție, semnalele comandă intensitatea luminoasă a unei lămpi electrice, concentrată într'o imagine punctiformă de un sistem de lentile. Un cilindru pe care e înfășurată o hârtie fotografică și care se învârtă sincron cu cel de la transmisie, este luminat punct cu punct, după o spirală cu pasul mic, de spotul luminos. Punctelor întunecate ale fotografiei de transmis, le corespund intensitățile mari ale curentului, deci intensități luminoase mari ale lămpii de la postul receptor.

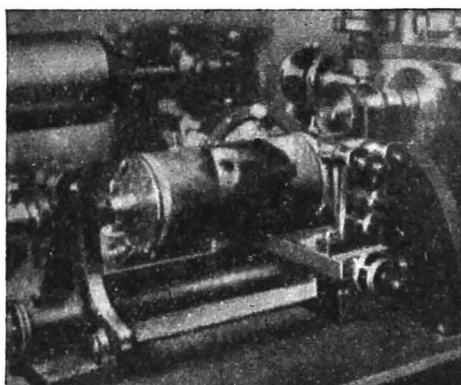


Fig. 8

Cu chipul acesta, fără a mai fi nevoie de făcut vre-o probă în negativ a desenului de transmis, înregistrăm la recepție direct proba pozitivă a lui. Față de metoda *Baker* e un avantaj, dar din nefericire și prepararea probei pe hârtie specială așa ca să obținem diferențele de relief, ia destulă vreme. Marele avantaj al sistemului e altul: pe când metodele teleautografice nu pot transmite decât *alb* și *negru*, metoda reliefului permite transmiterea tuturor nuanțelor intermediare. Voi descrie mai jos realizarea dată de *Edouard Belin* pentru acest fel de transmisiune a fotografiilor. Sistemul este în serviciu pe unele linii telegrafice din Franța, între altele pe linia Strasbourg-Paris.

Ghișeele pentru predarea de *Belinograme* sunt deschise publicului în permanență, ca pentru telegramele obișnuite.

În aparatul *Belin*, rezistența variabilă e un microfon (Fig. 8) a cărui margine este vizibilă pe figură, îndărătul cilindrului. De membrana microfonului și normal pe ea este fixat un vârf care explorează fotografia de transmis, în felul diafragmelor de la cele dintâi tipuri de fonograme. Relieful fotografiei apasă mai tare sau mai puțin asupra membranei microfonului și-i schimbă rezistența. La fiecare învârtire, cilindrul declanșează un semnal scurt, care după un principiu analog cu cel de la aparatul *Korn*, asigură sincronizarea.

Figura 9 reprezintă schematic aparatul de recepție.

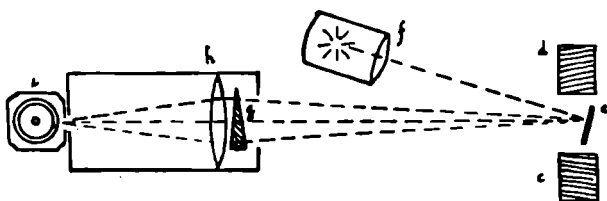


Fig. 9

În *f* e lampa de la care un sistem de lentile concentrează un fascicol strâns de lumină pe oglinda unui oscilograf *e*, ale cărui bobine sunt parcurse de semnalele date de postul de emisiune. Dacă transmisiunea se face prin radio, este nevoie și de o prealabilă detecție și amplificare.

Oglinda oscilografului deviază fascicolul de lumină în ritmul semnalelor înregistrate și proporțional cu intensitatea lor. În *h* e o lentilă care concentrează lumina reflectată de oglindă, pe suprafața hârtiei fotografice înfășurată pe cilindrul de înregistrare *i*. Rămâne de introdus dispozitivul care să moduleze intensitatea luminoasă a fascicolului.

Această funcțiune o îndeplinește o prismă acromatizată *g*, de unghiu suficient de mic pentru a nu introduce deviații prea mari, care să cauzeze lățirea imaginii date de lentila *h*.

Această prismă este tăiată din sticlă fumurie. Dacă fascicolul luminos este deviat de un unghiu mic, grosimea de sticlă fumurie traversată de el este mai mare decât pentru deviațiile mari, cari îl aruncă către vârful prisme. Intensitatea luminii

ce cade pe hârtia fotografică este deci în ori ce moment proporțională cu deviația oglinzii oscilografului, și cu intensitatea semnalelor înregistrate. Sistemul are avantajul de a da după voie imagini «de contrast», sau imagini «slabe».

Este suficient să întrebuițăm prisme din sticlă mai tare sau mai slab înegrită. Figura 10 reprezintă realizarea acestui aparat. E modelul în serviciu pe liniile telegrafice din Franța. În Martie 1926 stabilimentele *Belin*, au întreprins o serie de transmisiuni bilaterale între Viena și Malmaison. Experiențele au reușit perfect, cu toate că postul de la Mal-

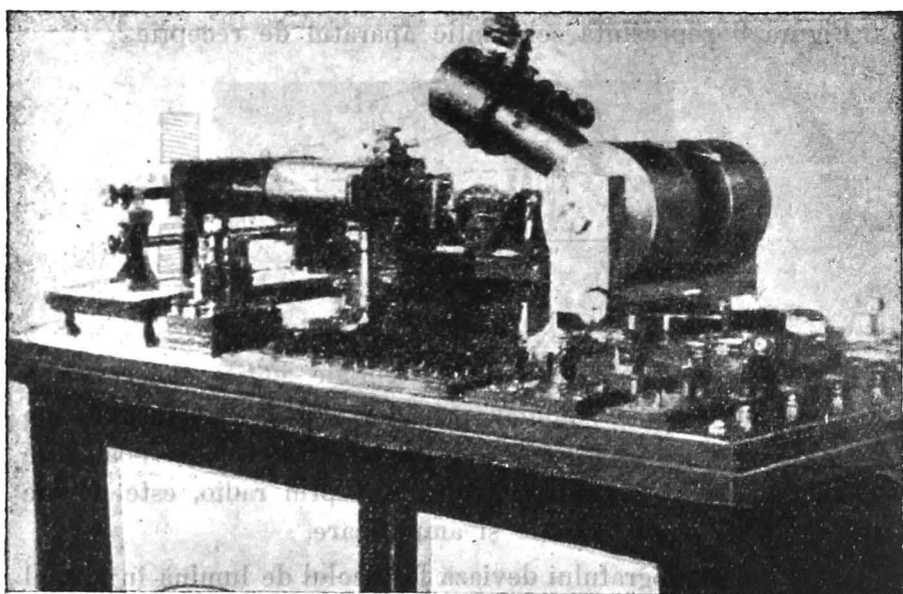


Fig. 10

maison n'avea decât patru kilowați și au fost primele făcute prin radio la asemenea distanțe. Figura 11 este o reproducere după una din fotografiile înregistrate în cursul acestor experiențe.

Deși rezultatele date de acest sistem sunt destul de satisfăcătoare, inconveniente sunt destule. În primul rând, nevoia de a prepara fotografiile pe hârtie specială, deci pierdere de timp: în al doilea rând delicatețea reglajelor și a aparatului cauzează frecvente deranjări și impune abilitate deosebită operatorului. Oscilograful este un aparat extrem de delicat și

diferențele de reliefuri la transmisie sunt așa de mici, încât e nevoie de o deosebită precizie în construcția aparatului și asta scumpește mult aparatele.

Se pare deci că nici aceste aparate nu vor trăi mult. Ele au fost lăsate în urmă de alte sisteme, care întrebuințează celulele foto-electrice la transmisie și efectul *Kerr* la recepție. Insuși *Belin*, renunțând la metoda reliefului, a adoptat la transmisie aceste celule, dar n'a renunțat încă la oscilograf așa că aparatele construite de stabilimentele *Belin* continuă să fie delicate. Numărul din Octombrie 1928 al revistei



Fig. 11

«L'Onde Electrique» dă descrierea noului sistem de Belinographe; o voi face la timp și în articolul de față.

Inginerii englezi Smith și May au descoperit în 1873 influența luminii asupra uneia din formele alotropice ale Seleniului.

Acest metaloid își schimbă rezistența electrică sub acțiunea luminii: conductibilitatea crește odată cu intensitatea iradierii.

De la început, încercările de a folosi această proprietate a seleniului, s'au lovit de mari greutăți. Rezistența electrică a lui este foarte mare, deci nu putem avea intensități mari de

curent. Piedica era cu atât mai de netrecut, cu cât pe vremea aceea nu se cunoșteau amplificatoarele cu lămpi.

În plus, cum au arătat lucrările lui *Siemens* și *Bidwell*, inerția fenomenului foto-electric nu e neglijabilă. Seleniul luminat, nu-și micșorează rezistența electrică instantaneu, odată cu încetarea iradierii, ci după oare care trecere de timp. Iată de ce încercările lui *Bidwell* n'au fost de loc strălucite. *Korn* a isbutit cel dintâiu să obție transmisiuni satisfăcătoare, întrebuintând înregistrarea fotografică și un sistem de compensare a inerției celulei. El a făcut încercări reușite pe distanțele Berlin-Muenchen, Berlin-Paris și Paris-Londra, transmițând fotografii în mai puțin de zece minute una. *Belin*

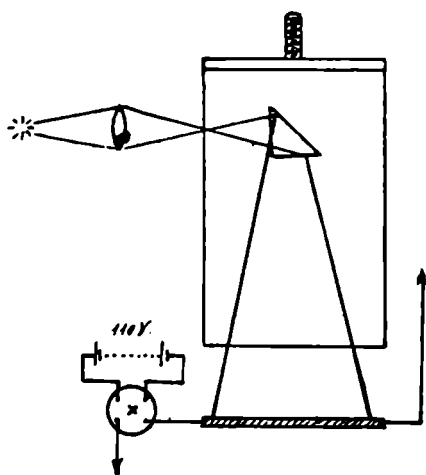


Fig. 12

s'a ocupat și el cu succes de aceeași problemă în Franța. În principiu, realizarea dată de *Korn* e următoarea:

Pe un cilindru de sticlă se înfășoară fotografia de transmis copiată ca negativ pe o peliculă transparentă. Cilindrul se învâрте, înaintând în spirală cu pasul strâns și poartă punct cu punct fotografia prin fața unui fascicol îngust de lumină Fig. 12.

În interiorul cilindrului, o prismă cu reflexie totală, reflectează lumina transmisă pe celula de seleniu, în serie cu o baterie electrică și cu firul telegrafic. Variațiile intensității luminii transmise se traduc în variații de curent în celulă. Punctelor luminoase ale fotografiei corespunzându-le intensi-

tățile mari de curent, se înțelege imediat de ce clișeul negativ transmis, va fi înregistrat direct în pozitiv la recepție. Ca aparat receptor se poate întrebuița ori care din aparatele descrise mai sus.

Celelalte realizări, date de alții la aceeași problemă, nu se deosebesc decât prea puțin de aceia a lui *Korn*.



Fig. 13.

Analiza prin transparență a fotografiilor de transmis, copiate pe pelicule fotografice, are, ca și celelalte sisteme teleautografice sau de relief, inconvenientul că cere pierdere de timp cu prepararea probelor înaintea transmisiei.

Problema nu poate fi socotită ca rezolvită, decât cu condiția de a putea transmite direct, fără o preparare specială, ori ce desen sau fotografie.

Metoda «prin transparență» a fost deci înlocuită la rândul ei prin alta. În loc de a interpune fotografia de transmis, între sursa luminoasă și celula fotoelectrică, se poate reflecta lumina direct de pe fotografie pe celulă. Natural, nu poate fi vorba de o reflexie propriu zisă, ci de o difuzare. Părțile albe ale hârtiei, difuzează în jur mai multă lumină decât cele înegrite, care absorb radiațiile. Prin difuzare se pierde însă foarte mult din intensitatea luminii, așa că efectele sunt cu mult mai slabe și e nevoie de celule de sensibilitate extremă. Metoda n'a putut fi aplicată decât când tehnica construcției acestor celule s'a perfecționat și când amplificatoarele moderne, cu lămpi cu grile au fost îndeajuns de bine puse la punct. Profesorul *Karolus*, de la universitatea din Leipzig a putut perfecționa această metodă, sprijinit de societatea *Telefunken* din Berlin.

Aparatul, pe care l'a numit «*Karlograf*», este o minune de precizie și fotografiile transmise abia se mai deosebesc de probele originale.

Fiind în stagiul în laboratoarele Poștei din Berlin, în toamna anului 1927, am putut asista la câteva din experiențe și mai păstrez încă una din fotografiile mele care a servit atunci la transmisie. Figura 13 reproduce originalul, iar figura 14 aceeași fotografie așa cum a fost înregistrată la recepție. Transmisia a fost făcută prin cablu.

Karolus renunță la celulele de seleniu, înlocuindu-le prin celule fotoelectrice, care se bazează pe cu totul alte fenomene fizice: celulele cu *metale alcaline*.

Hallwachs descoperise că dacă doi electrozi metalici sunt sudați în interiorul unui tub de sticlă în care s'a făcut vidul, și legați la polii unei baterii electrice, electrodul negativ emite electroni, atunci când este luminat și intensitatea curentului electronic este cu atât mai mare, cu cât iradierea este mai puternică.

Fenomenul se putea deci folosi pentru traducerea variațiilor de intensități luminoase în variații de curent, dar gradul de mărime al lui era prea mic pentru a putea oferi o realizare practică imediată a unui aparat de transmis deseneuri. Cu amplificatoarele moderne aceasta nu mai constituie o piedică,

mai cu seamă că spre deosebire de seleniu, constanta de timp a acestui fel de celule este practic infinit de mică. E drept că și celulele moderne de seleniu, după îndelungată muncă din partea constructorilor, au ajuns să aibă și ele o sensibilitate destul de mare, pentru o inerție foarte mică. *The Bell Telegr. and Teleph. Co.* în America și *Dennes v. Mihaly* la Berlin, au construit celule de seleniu, capabile să moduleze



Fig. 14

la frecvențe de ordinul a 10.000 de perioade pe secundă, totuși și aceste celule sunt departe de a atinge iuțeala de reacționare a celulelor electronice.

Elster și *Geitel*, au ajuns să mărească mult sensibilitatea lor, construind catoda din metal alcalin și lucrând în atmosferă rarefiată de gaze nobile.

În laboratoarele societății Telefunken din Berlin, după

îndelungate cercetări făcute de Dr. *Schrievel* și mai cu seamă de Dr. *Schröter*, s'a ajuns să se pue la punct un model de celulă capabilă să dea variații de curent de ordinul a o sută, de microamperi fără a manifesta vre-o inerție aparentă chiar pentru frecvențe de modulare de 200.000 Hertz.

Sub forma definitivă, dată de *Schröter*, celula aceasta are o catodă de hidridă de potasiu cu urme de rubidiu și cesiu, și este umplută cu un amestec în proporțiile 3/1 de neon și heliu, la presiunea de 0,2 mm de mercur. Catoda afectează o formă concavă și anoda este constituită dintr'un fir subțire

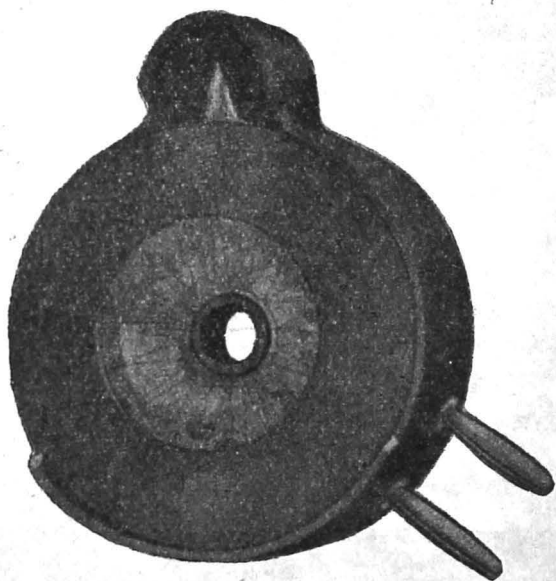


Fig. 15

întins în zig-gaz, desenând o stea. (Fig. 15). Celula *Schröter* are forma unui inel fixat într'o garnitură de ebonită, prin gaura căruia pătrunde fascicolul de lumină pentru a fi difuzat de diferitele puncte ale desenului de transmis.

Pentru a avea o idee mai precisă despre ordinul de mărime al curenților electronici din aceste celule, dau mai jos caracteristicile lor după *Schröter*, pentru diferite tensiuni aplicate la borne. În abscisă sunt notate intensitățile luminei incidente și în ordonată valorile corespunzătoare ale curentului. (Fig. 16). La 100 de volți, putem avea până la 120 de microamperi, totuși nu este indicat să se lucreze decât cu tensiuni pentru

care curentul este funcțiune lineară de intensitatea luminei, pentru a nu avea deformări; în cazul acesta maximum 75 de volți. Pentru tensiunile mai mari intervenția ionilor pozitivi și a ionizării prin șoc complică mult fenomenul.

Având la dispoziție celula *Schröter*, Profesorul *Karolus* dă aparatului de transmisiune forma reprezentată schematic în figura 17. De la o lampă electrică cu filamentul puțin forțat pornește un fascicol de lumină care trece prin gaura centrală a celulei și este concentrat de un sistem de lentile într'un

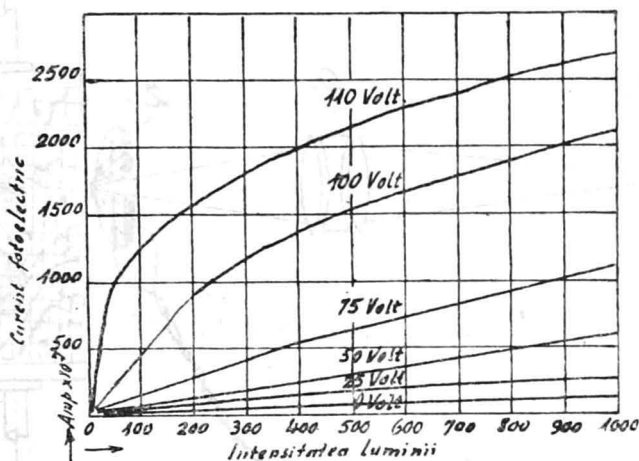


Fig. 16

punct pe suprafața cilindrului analizor. Grație unui sistem optic bine studiat, punctul luminos care explorează desenul de transmis nu întrece $1/25$ mm patrați suprafață.

Pasul spiralei de analiză fiind de 0,2 mm, rezultă că o fotografie de un decimetru patrat este analizată în 250.000 de puncte! Deși reproducerea se va face tot prin linii paralele, ca și la metodele vechi, «trama» acestor linii este așa de deasă încât nu poate fi distinsă cu ochiul liber.

Lumina difuzată de diferitele puncte ale desenului întâlnind catoda celulei, este tradusă în valori corespunzătoare de curent electronic și după puternică amplificare, variațiile de curent sunt transmise postului receptor prin radio sau prin cablu.

Pentru a putea întrebuința cu folos avantajele celulelor electronice, *Karolus* imaginează un sistem de modulare a

luminii la recepție, bazat pe un fenomen descoperit la 1875 de *Kerr*. Se știe că substanțele cristalizate, spre deosebire de cele amorse, se comportă ca medii *anizotrope* în propagarea luminii. Astfel spathul de Islanda dă fenomenele cunoscute de *dublă refracție*.

O rază de lumină, care trece prin el se descompune în două și rezultă o rază *ordinară*, ce se propagă cu aceeași viteză în toate direcțiile și o alta *extraordinară* care, dacă

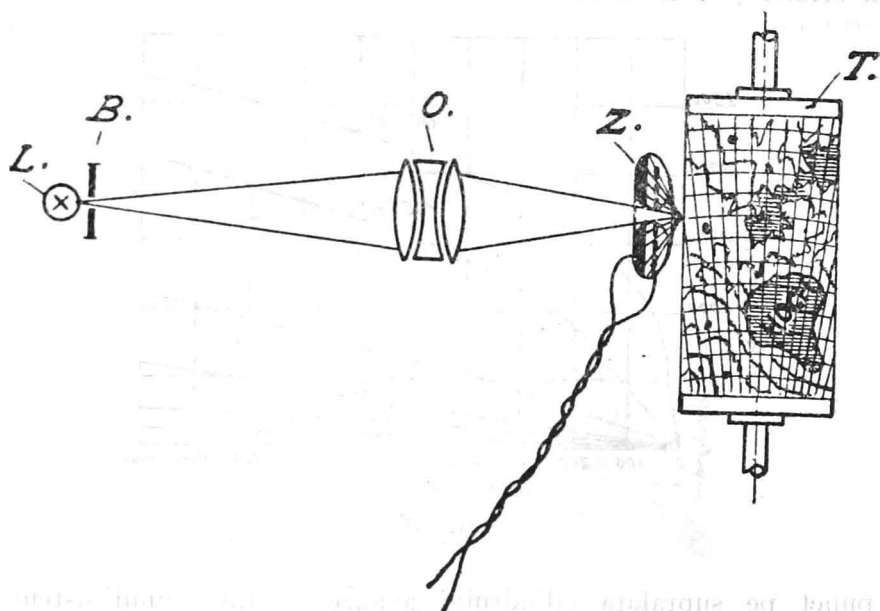


Fig. 17

dealungul axei cristalului se propagă cu aceeași viteză ca și prima, în celelalte direcții se propagă cu viteze diferite. Viteza de propagare a acestei raze, în direcțiile perpendiculare pe axa optică este mult mai mare decât a razei ordinare.

La eșirea din cristal găsim aceste două raze *polarizate*. Vibrațiile luminii, care înainte se făceau desordonat în toate azimuturile adică în toate direcțiile perpendiculare pe direcția de propagare, acum se mențin într'un singur plan. Pentru raza ordinară acest plan este planul de refracție, iar la raza extraordinară, polarizarea se face într'un plan perpendicular pe acesta.

Pe lângă aceasta, din cauză că indicii de refracție ai celor

două raze sunt diferiți, un desen sau un text privit sub anumită incidență printr'un cristal de spath, se vede în dublu.

Kerr a arătat că anumite lichide puse într'un câmp electric pot deveni, ca și spathul de Islanda, dublu refringente și birefringența se manifestă cu atât mai tare, cu cât câmpul electric este mai intens. Fenomenul este cu deosebire important la sulfura de carbon și mai marcat încă la nitrobenzol.

El urmărește, cum au arătat cercetările lui *Karolus*, aproape

ERATA

În articolul «**Chestiunile edilitare la noi**», apărut în **No. 3**, Martie a. c., s'au strecurat următoarele greșeli de tipar, care trebuiesc îndreptate astfel:

La pag. 248, rând 18,	în loc de 13,4 0/00	se va citi 13,4 0/0
» » » » » » » »	19,8 0/00	» » » 19,8 0/0
» » » » 19,	» » » 20,3 0/00	» » » 20,3 0/0
» » » » 24,	» » » 13 0/00	» » » 13 0/0
» » 250, » ultim,	» » » 18,8	» » » 17,8
» » 260, » 6 jos,	» » » pompierilor	» » » pompărilor

condensator cu direcție de nitrobenzol, care constituie celula *Kerr*. Lumina dată de o lampă electrică este trecută printr'un nicol polarizor, care o polarizează într'un plan înclinat de 45 de grade pe direcția câmpului celulei. Un al doilea nicol, în cruce cu primul, nu va permite trecerea luminii polarizate, transmise de acesta, atâta timp cât diferența de potențial la bornele celulei e nulă. Imediat însă ce provocăm birefringența,

două raze sunt diferiți, un desen sau un text privit sub anumită incidență printr'un cristal de spath, se vede în dublu.

Kerr a arătat că anumite lichide puse într'un câmp electric pot deveni, ca și spathul de Islanda, dublu refringente și birefringența se manifestă cu atât mai tare, cu cât câmpul electric este mai intens. Fenomenul este cu deosebire important la sulfura de carbon și mai marcat încă la nitrobenzol.

El urmărește, cum au arătat cercetările lui *Karolus*, aproape fără inerție variațiile câmpului, chiar până la frecvențe de ordinul 10^8 Hertz. Ințelegerea de reacționare este deci și mai mare ca la celulele lui *Schröter*.

Fenomenul era cunoscut de mult și *Sutton* a propus încă de la 1890 să i se dea astfel de întrebuințare, dar marea

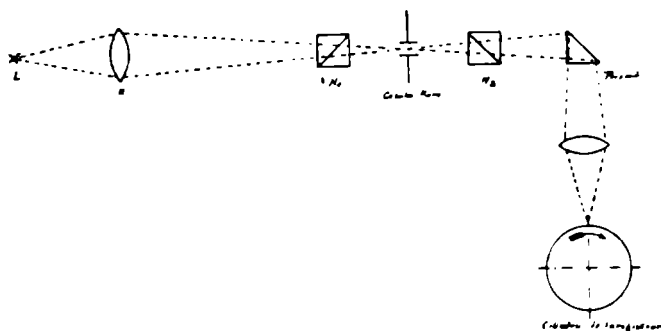


Fig. 18

dificultate a fost tot lipsa amplificatorilor, căci e nevoie de variații de tensiune de ordinul a 1000—1500 de volți.

Modulatorul lui *Karolus* este reprezentat principal în fig. 18. Semnalele înregistrate de antenna receptoare, trec după puternică amplificare, prin intermediul unui transformator de tensiune sau printr'un dispozitiv potențiometric, la bornele unui mic condensator cu dielectric de nitrobenzol, care constituie celula *Kerr*. Lumina dată de o lampă electrică este trecută printr'un nicol polarizor, care o polarizează într'un plan înclinat de 45 de grade pe direcția câmpului celulei. Un al doilea nicol, în cruce cu primul, nu va permite trecerea luminii polarizate, transmise de acesta, atâta timp cât diferența de potențial la bornele celulei e nulă. Imediat însă ce provocăm birefringența,

câmpul se luminează cu atât mai tare, cu cât diferența de drum optic al razelor ordinare și extraordinară este mai apropiată de un multiplu ne pereche al jumătății lungimii de undă a luminii monocromatice întrebuințate.

În adevăr, la nicolii încrucișați, intensitatea luminii transmise, când dielectricul celulei este birefrigent, e dată de relația:

$$[1] \quad I = a^2 \sin^2 2\alpha \sin^2 \frac{\varphi}{2}$$

unde φ este diferența de fază pe care lama birefrigentă o introduce între raza ordinară și cea extraordinară și a intensitatea luminii incidente. I admite un maximum când înclinațiile planului de polarizare sunt egale. În acest caz $\alpha = 45^\circ$ și aceasta e tocmai condiția realizată în aparatul *Karolus*, unde acest plan e inclinat de 45° pe direcția câmpului. Când lama introduce o diferență de drum de un multiplu de lungime de undă, între cele două raze, pentru radiația monocromatică considerată, avem:

$$\varphi = 2K\pi \text{ deci } \sin^2 \frac{\varphi}{2} = 0 \text{ și lumina transmisă e nulă.}$$

Dacă lama e «de jumătate de undă», unghiul $\frac{\varphi}{2}$ e de 90° , deci lumina transmisă e maximă. Pe de altă parte avem:

$$[2] \quad \delta\lambda = BF l$$

unde $\delta\lambda$ e diferența de drum între cele două raze măsurată în milionimi de mm, B e o constantă -- constanta lui *Kerr* --, F intensitatea câmpului în V/cm și l drumul optic în câmp.

Rezultă considerând relația [1] că intensitatea luminii transmise, în funcție de câmp, trece printr'o serie de maxime, din ce în ce mai strânse unul în altul.

Pentru o corectă modulație a luminii este deci nevoie ca variațiile de tensiune la bornele celulei să nu întrecă anumite limite, în afara cărora o creștere de tensiune nu mai corespunde la o creștere a intensității luminii transmise căci s'ar introduce deformări.

Între zero și primul maximum caracteristica unei celule *Kerr*, — determinată în laboratorul lui *Karolus* prin deviațiile

unui galvanometru, în legătură cu o celulă fotoelectrică, pe care cădea lumina transmisă —, este dată de curba din fig. 19. În abscisă s'au notat tensiunile la bornele celei și în ordonată intensitatea luminii transmise. Lumina modulată este transmisă de o prismă cu reflexie totală unui sistem de lentile, care o concentrează într'un punct pe suprafața unui cilindru ce se învâрте sincron cu cel de la transmisie și poartă după o spirală cu acelaș pas, hârtia fotografică, punct cu punct, prin dreptul luminii. (Fig. 18).

Punctelor luminoase de pe fotografia de transmis, le corespund intensitățile mari ale curenților electronici în celula

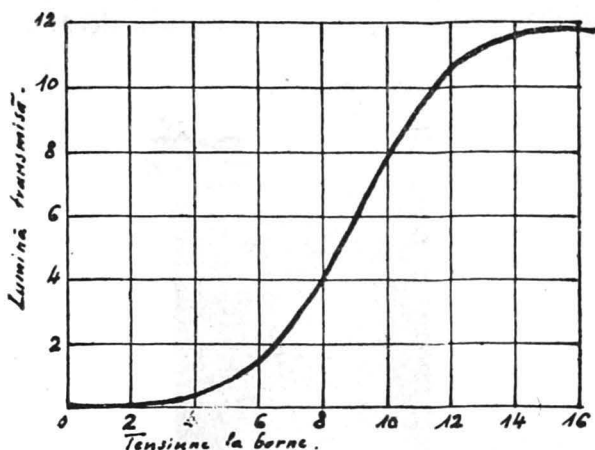


Fig. 19

fotoelectrică, deci amplitudini mari ale oscilațiilor antenei de emisiune. Rezultă că intensitatea luminii transmise de modulatorul de la recepție, va fi și ea maximă și deci hârtia fotografică de pe cilindrul de înregistrare se va înegri mai tare decât pentru punctele întunecate. Vom înregistra așa dar la recepție o fotografie în *negativ*. Putem însă să aranjăm astfel modulația postului de emisiune, încât curenților intenși din celula fotoelectrică să le corespundă intensitățile mici ale curentului din antenă și cu asta să avem înregistrarea direct, în pozitiv. Lucrul e cu ușurință realizabil întrebuintând sistemul de modulație *Schaefer*, pe care casa Telefunken l'a adoptat la toate posturile ei de emisiune.

Cu acest sistem de modulație, caracteristica antenei este destul de apropiată de linia dreaptă către mijlocul ei și permite o modulație destul de fidelă.

Karolus dă celulei *Kerr* forma din figura 20.

Distanța între armăturile condensatorului este reglabilă prin șurubul de deasupra. Izolarea se face cu placă de fildeș. În direcția trecerei luminei, lățimea armăturilor este numai de 3 mm, așa că chiar pentru apropierea mari ale armăturilor, celula, pusă în punctul de convergență a fascicolului luminos, lasă să treacă destulă lumină. Nitrobenzolul este un izolant destul de bun, așa că pierderile sunt mici, cu atât mai mult cu cât și capacitatea condensatorului este și ea mică și deci, chiar la frecvențe relativ înalte, nu derivează decât o fracțiune

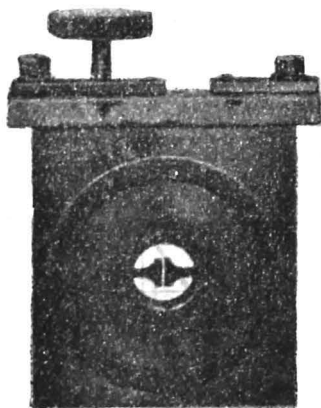


Fig. 20

neglijabilă de curent. Pentru a avea punctul de repaos al celulei pe mijlocul caracteristicii ei, se procedează ca și la amplificatoarele cu lămpi, introducând o tensiune prealabilă la borne. Singura precauție ce mai rămâne de luat, este de a doza amplificarea așa ca să nu se depășească porțiunile rectilinii ale caracteristicilor, prin aducerea punctului de funcționare prea aproape de părțile prea încurbate ale lor.

Realizat, aparatul *Karolus* are aspectul din figurile 21 și 22. În figura 21 este reprodusă o fotografie a aparatului de transmisie și în figura 22 se vede aparatul de recepție; sunt cele dintâi modele realizate pentru servicii permanente.

Rămâne se descriu sistemul de sincronizare cu totul original

al *Karlografului*. Sistemele de sincronizare aplicate de ceilalți constructori erau aproape invariabil «cu corecție după fiecare învârtire a cilindrului de înregistrare».

Le-am descris mai sus aceste sisteme și am văzut că este nevoie ca atunci când le aplicăm să facem sincronizarea cu ajutorul scurtelor semnale declanșate de postul de emisiune

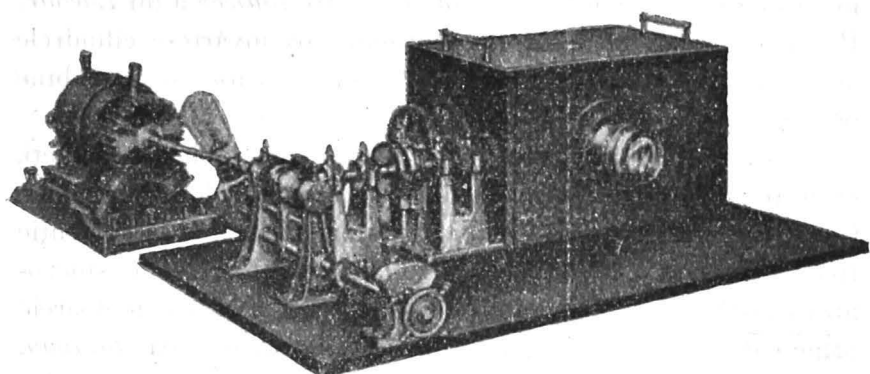


Fig. 21

după fiecare turație. Fără aceste semnale, cilindrul de înregistrare rămâne blocat. Totul ar merge perfect, dacă n'ar fi paraziții atmosferici, dar intervenția lor poate foarte bine să

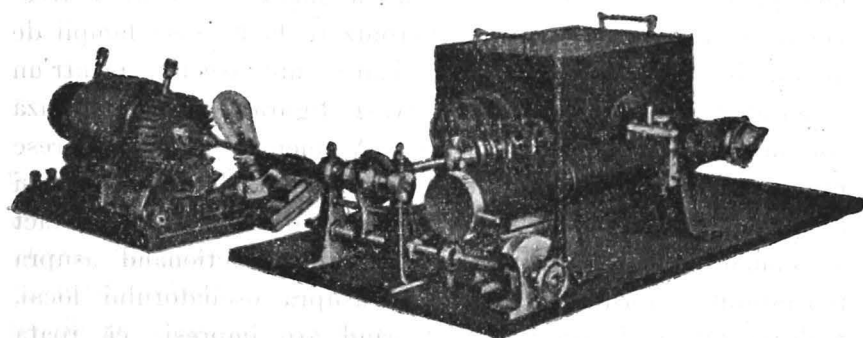


Fig. 22

deblocheze cilindrul de înregistrare, mai înainte ca să sosească semnalul de sincronizare și decalajul celor două aparate e gata. Accidentul e cu deosebire frecvent vara, când în aparatele de radio pârlăturile se țin lanț.

De aceea *Karolus* a trebuit ca de la început să se gândească la un sistem de sincronizare local, care să lase posturile independente unul de altul. În aparatul realizat, sincronizarea se face numai la începutul emisiunii, aparatele menținându-și vitezele de rotire constante, prin mijloace proprii.

Sistemul de sincronizare *Karolus* — *Telefunken* se bazează pe principiul de mult cunoscut al «roții fonice» a lui *Lacour*. Pe axele motoarelor de curent continuu care învârtesc cilindrele aparatelor, sunt fixate niște roți dințate, care se văd bine pe figuri.

Aceste roți se învârt în fața polilor unor electromagneți, excitați la 1500 de perioade de niște oscilatori locali cu lămpi. Construcția îngrijită a acestor oscilatori, face ca ei să-și menție frecvența constantă, până la 1/100.000. Motoarele de sincronizare astfel realizate, lucrând pe aceeași axă cu motoarele principale de curent continuu, servesc numai ca *tampon*, frânând sau accelerând la nevoie, așa că viteza motoarelor principale se menține constantă numai în urma unui reglaj, aproximativ, care se face de la început, în primele minute de funcționare a aparatului.

Se începe prin a se transmite postului receptor frecvența de sincronizare a postului de emisiune. Dacă transmiterea se face prin radio, se transmite o undă modulată la acea frecvență, legând oscilatorul de sincronizare la bornele lămpii de modulație. Semnalele de sincronizare sunt trecute printr'un comutator la o lampă cu neon (vezi figura), care luminează coroana de dinți a roții *Lacour*. Asemenea lămpi urmăresc practic fără inerție variațiile curentului din ele și de aceea și lampa aparatului nostru se va stinge și aprinde în ritmul exact al semnalului de sincronizare. Operatorul, acționând asupra reostatului motorului principal și asupra oscilatorului local, reglează viteza de rotație, până când are impresia că roata dințată stă pe loc. În adevăr, dacă sincronizarea este realizată, între o aprindere și alta a lămpii, un dinte al roții s'a substituit dintelui următor; de aci impresia de fixitate a roții. La cea mai mică diferență a vitezelor de rotire a celor două cilindre am avea impresia că roata se învârt încet într'un sens sau în altul. Metoda de analiză a mișcărilor în lumină

intermitentă este cunoscută de fizicieni și aplicată des în laboratoare sub numele de «*metoda stroboscopică*». Odată reglajul acesta făcut, viteza cilindrelor se menține constantă și se poate începe transmisia propriu zisă.

În aparatele mai recent construite, se poate lucra cu același aparat în ambele sensuri, fiind două cilindre mișcate de același motor, din care unul servește la transmisie și altul la recepție. Societatea *Siemens & Halske* le construiește acum în serie sub forma compactă din figura 23.

Totodată aparate speciale, care în principiu sunt aproape identice cu cele descrise, au permis de curând să se realizeze

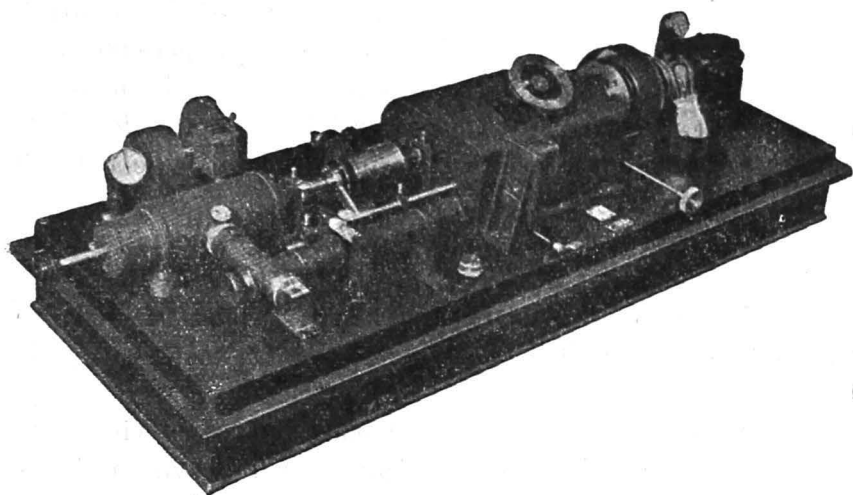


Fig. 23

televiziunea propriu zisă. Le voi descrie și pe acestea mai târziu. Deocamdată mi se pare cu deosebire interesant să citez câteva din rezultatele obținute de la primele experiențe făcute cu Karlograful. Pentru prima dată s'au încercat transmisiuni pe distanțe mai mari, între Berlin și Leipzig, apoi între Berlin și Viena. Postul de emisiune, de o puțință de un kilowatt, emitea din Berlin, pe lungimea de undă de 850 de metri, iar recepția se făcea cu un aparat instalat în laboratorul lui *Karolus* la Leipzig. Cele 250.000 de puncte de analiză a unui desen de 10×10 cm au putut fi transmise în unele experiențe în 20 secunde. Pe o foaie de hârtie de mărimea aceasta

se pot scrie mărunț până la 250 de cuvinte. Aceasta corespunde unei viteze de transmitere de 750 de cuvinte pe minut. Cele mai rapide aparate de transmitere automată prin radio, nu întrec 200 de cuvinte pe minut și vorbind repede, nu putem spune mai mult de 300 de cuvinte pe minut. Se văd deci imediat avantajele ce se pot trage din întrebuințarea acestui fel de aparate de transmisie. De altfel, în alte experiențe, făcute în laborator, s'a ajuns să se transmită cu viteza fantastică de trei mii de cuvinte pe minut.

Experiențele cu Viena au fost făcute, având la dispoziție postul de 7 kw din *Königsruisterhausen* și postul din *Deutsch Altenburg* de la granița Ungariei, al societății «Radio Austria».

Posturile fiind legate cu laboratoarele de experiențe prin cabluri, viteza de transmitere nu a putut fi așa de mare ca la primele experiențe; s'a ajuns totuși la rezultate destul de bune, transmitându-se aceleași mărimi de desene de 10×10 cm într'un minut.

Transmisia prin radio pe unde mijlocii și lungi, este într-o câțva îngreuiată de lățirea excesivă a benzilor de frecvență care la lungimea de undă de 1000 metri, acopăr, la viteza de transmitere de 10.000 de puncte pe secundă, toată banda de lungimi de undă între 900 și 1100 de metri.

Această bandă se lățește încă și mai mult, dacă viteza de transmitere crește și cu aceasta funcționarea posturilor de telegrafie de lungime de undă vecină este împiedicată.

S'au făcut atunci experiențe de transmitere pe unde scurte care au dat rezultate și mai satisfăcătoare.

Având la dispoziție postul de unde scurte, de construcție foarte modernă, din *Nauen*, încercările au fost începute pe distanța Berlin-Roma și continuate între *Berlin-Rio de Janeiro*. Experiențele cu Roma s'au făcut pe lungimea de undă de 40 de metri și cele cu America de Sud, pe lungimea de undă de 30 și 25 de metri. Aparatul întrebuințat permitea transmiterea în duplex.

În ultimele experiențe s'au putut transmite texte scrise, cu viteza de 60—80 de cuvinte pe minută, ceea ce lasă cu mult în urmă recordurile traficului comercial prin telegrafia automată, pe distanțe așa de mari — 10.000 de kilometri!—

Postul din Nauen n'avea decât patru kilowați energie în antenă, deci transmisia se făcea, din punctul acesta de vedere, în condiții sub mediocre. Luna Octombrie, în care s'au făcut experiențele, corespunde anotimpului de vară în emisferul de Sud. Cu toate acestea ele reușeau la orice oră în vreme ce recepția de semnale Morse era imposibilă din cauza paraziților.

Ochiul face mai lesne completările lipsurilor decât urechea și în vreme ce semnalele Morse nu se mai pot distinge dintre paraziți în casca telefonică, pe fotografiile și desenele înregistrate, paraziții se înregistrau doar ca linii paralele extrem

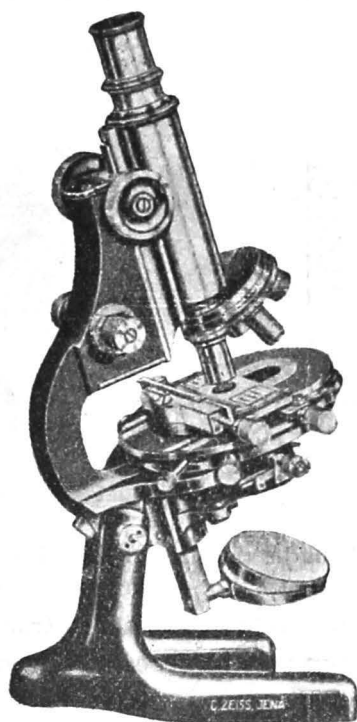


Fig. 24

de fine, care nu deranjează aproape de loc. Sincronizarea se menținea în condiții excelente și singurul inconvenient mai mare era *fading-ul*.

Este necesar să se lucreze cu antene dirijate, căci de multe ori se observă o dedublare a imaginilor înregistrate, din cauză că același semnal poate sosi la postul receptor pe drumuri diferite, deci la timpuri diferite.

De curând celula *Karolus* a fost modificată, mărindu-se sensibilitatea ei și i s'a dat o formă multicelulară.

de numai 25×10 wați. După numai cinci etaje de amplificare ajungem la un coeficient de amplificare fantastic, de 400 de milioane! ¹⁾ ²⁾.

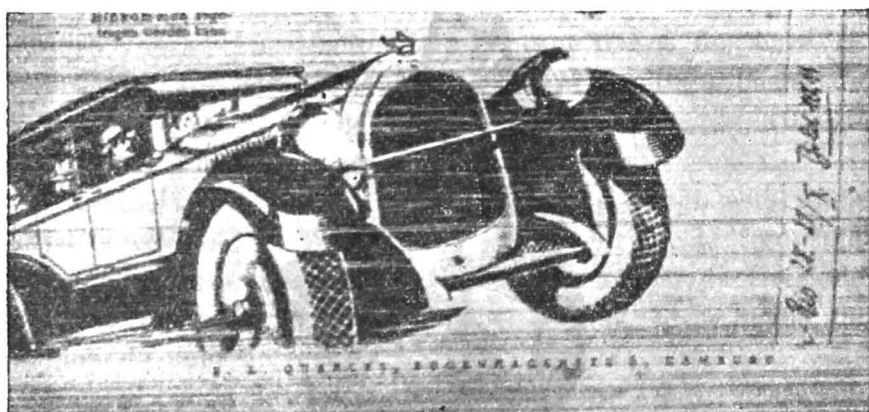


Fig. 25. Probă de transmisie Berlin - Rio de Janeiro.

Pentru a termina capitolul privitor la transmisia de facsimile, rămâne să mai descriu sistemul realizat de stabilimentele *Belin* în 1928 și aparatul cu care societatea *Marconi* a făcut acum o lună splendide transmisiuni peste Atlantic.

(Va urma)

¹⁾ Figurile au fost reproduse cu autorizația Societății Telefunken.

²⁾ Pentru alte detalii a se vedea colecția lui *Telepakenzschr.*

INTÂMPINARE

adresată Bul. Soc. Politecnice de D-l Inginer
Inspector General Nicolae I. Petculescu

În Buletinul «Societății Politecnice» No. 1 din Ianuarie 1929 pag. 84 și următoare, D-l Inginer Șef M. Tudoran, în calitate sa de Șef de Divizie din Serviciul de Studii al Direcției de Construcții de Căi Ferate publică un «Memoriu» însoțit de patru planșe asupra «studiului general al variantei Prunișor—Turnu Severin ; entru înlocuirea rampei Balota de pe linia Turnu Severin—Filiași».

Pentru restabilirea adevăratei situații actuale a studiilor pe teren, menite a rezolva această problemă și în scopul de a feri pe cititorii silitori ai «Buletinului» de surprize eventuale, mă simt îndatorat prin situațiunea mea oficială de Director al acestui Serviciu (de Studii C. F.) de a intra printr'o scurtă expunere în desbaterea acestei chestiuni, de o însemnătate tehnică specială, fiind vorba de unul traseele cele mai grele, pe care are să le aleagă pe teren și să le execute Direcția de Construcții de Căi Ferate, condusă de D-l Ing. Inspector General Romulus Baiulescu.

De trebuința neapăratei și urgentei înlocuiri a actualului traseu Prunișor—Turnu Severin printr'o variantă potrivită, este pătruns de mult timp și D-sa care de zece ani se străduiește să dobândească creditele trebuincioase «*studiului pe teren*» al acestei variante, fără însă să isbutească a căpăta până azi — din pricina cumplitei noastre crize economice — decât sume neindestulătoare, cu cari *nu s'au putut face pe teren decât o parte din studiile indispensabile*, cari ne-au dat un singur traseu, *bun*, pentru ambele sale porțiuni extreme

Prunișor—Gârnița—Blahnița—Valea Hoțului—Obârșia Bistriței și Severin—Cerneți—Toplița Platoul Simian, dar rău și susceptibil de îmbunătățiri, în partea lui centrală (între Simian și Obârșia Bistriței) unde vor trebui studiate pe teren mai multe variante pentru trecerea cât mai economică a văilor scurte și adânci ale Bistriței, Ergheviței și Poroinei precum și pentru evitarea râpilor, surpăturilor (vechi sau noi) a terenurilor tare îmbibate de ape, a tunelurilor secundare, a marilor umpluturi sau tăeturi, etc. Acest traseu astfel conturnat în general și al cărui cost s'ar ridica aproximativ la lei 500.000.000 a fost examinat în 1926 de Comitetul nostru de Direcție, care le-a aprobat în principiu.

Există dar posibilitate, de a înlocui actualul traseu Prunișor-Balota de 31 kg/tonă rezistență caracteristică și 200 metri rază minimă printr'o variantă de 10—12 kg/tonă rezistență caracteristică (rezistența caracteristică pe linia Pitești—Craiova este de 12 kg/tonă) și rază minimă de 400—500 metri, însă suntem cam departe de concluzia D-lui Tudoran, că soluția variantei Balota este găsiasă ca traseu în plan și că nu mai avem de executat pe teren decât însemnarea soluțiunii. admise de Domnia-Sa, (dar neaprobată de Direcția de Construcții de căi ferate) de dresat profilul în lung respectiv cu piesele anexe precum și proiectele podurilor, podețelor și viaducurilor, al căror amplasament kilometric, înălțimi, lumină totală, număr de deschideri, fel de construcție, etc., le arată la pagina 98 și 99, de la podețul de 2 m. lumină până la viaducul de 280 metri lumină, și care nu se pot hotări fără de inspectarea feței pământului, fără sondaje, studii de debușeuri și fără dresare de proiecte comparative ca cost (cel puțin pentru fiecare din cele zece mari viaducuri metalice din tabloul dela pag. 98) și dintre cari o parte se pot evita etc.

Motive în temeiul cărora credem că evaluările costurilor traseelor găsite de D-sa sunt exagerate.

Oricine a studiat, un program dat de declivitate maximă și rază minimă, trasee pe o hartă cu curbe de nivel știe că pentru orice traseu există pe hartă o infinitate de soluțiuni.

În fapt pe lângă soluțiunile găsite de D-l Tudoran și

arătate în «Memoriul» său, Direcția de Studii mai posedă și alte soluțiuni, deopotrivă de elegante, găsite tot pe acea hartă de D-nii Ingineri Șefi de Divizie R. Okorn și M. Popescu (azi decedat).

Aceste soluțiuni însă nu-mi servesc la altceva, decât la conducerea noiei mele recunoașteri pe teren, când călăuzit de ele, voi mărgini zona de teren de ridicat tachimetrică, cu toată exactitatea dorită pentru aflarea porțiunii centrale a noiei variante convenabile, adică între platoul Simian—Obârșia Bistriței.

Pentru aceste motive credem că publicarea studiului variantei Balota este prematură și că nu s'ar fi putut publica de cât cel mult rezultatele studiului, pe care din ordinul meu scris (pe care l'am dat, după ce personal făcusem un studiu pe harta Statului Major 1:100.000, singura pe care o aveam atunci la dispoziție și după ce personal făcusem împreună cu D-sa o amănunțită recunoaștere la fața locului) l'au săvârșit pe teren, în toamna anului 1925, D-nii Conducători Stelian și Chiriac din Divizia și sub conducerea sa și având de obiect traseul descris mai sus, ca aprobat în principiu de Comitetul nostru de Direcție. Oare a socotit că nu e încă vremea de a publica rezultatul aceluia studiu? Aici sunt de acord cu D-sa *că nu trebuie publicate «chinurile creației» ci doar rezultate definitive.*

Apoi D-sa face o eroare, pe care ținem să o semnalăm, la calculul rezistenței la tracțiune a actualului traseu Balota—Șimian în cazul dublei tracțiuni.

25 Februarie 1929.

**Răspunsul D-lui Inginer Șef M. Tudoran
la Întâmpinarea D-lui Inginer Inspector General
N. I. Petculescu**

Luând cunoștință de întâmpinarea D-lui N. Petculescu și dându-mi seama că polemici de ordin personal n'au ce căuta în Buletin, am onoare a vă comunica că — deși ași putea răspunde D-lui Petculescu punct cu punct — mă abțin.

O lămurire totuși vă rog a-mi permite să dau.

Am publicat Memoriul asupra Studiului General al traseului Prunișor—Severin pentru înlocuirea rampei Balota, cu un îndoit scop:

1. Pentru toții camarazii tineri să vadă în ce constă un studiu de cale ferată;

2. De a deștepta curiozitatea și interesul camarazilor cu experiență pentru acea variantă, stimulând astfel capacitățile și energiile pentru găsirea de noi soluțiuni.

Recunosc că soluția prezentată de mine nu are aprobarea Direcțiunii Studiilor și sunt foarte fericit că D-l Petculescu mai are și alte soluțiuni «tot așa de elegante». Nu recunosc însă erori semnalate și nedovedite.

25 Aprilie 1929.

NOTE

1. Influența soarelui asupra deformațiunii plane a podurilor metalice.

Profesorul *E. O. Patton* și Inginerul *A. J. Dunajeff* au prezentat Congresului de Poduri din Viena în Septembrie 1928 un studiu asupra încălzirii neegale a tălpilor unui pod, când la o grindă o talpă este expusă soarelui și alta e în umbră, fiind protejată de piesele căii. S'a observat din această cauză încovoeri a grinzilor principale în plan până la 40 mm săgeată. De acest fenomen trebuie dar să se țină seama, cum de altfel se și știa mai dinainte.

S'au făcut experiențe la cinci poduri și s'a observat că rezultatele măsurărilor nu corespund exact cu cele date de calcule și că prin urmare este necesar a se prevedea formulele teoretice cu un coeficient empiric pentru corectarea rezultatelor calculului.

La podurile având axa lor longitudinală dirijată dela Nord la Sud, s'a observat că dimineata, înainte de răsăritul soarelui, axa aceia erea rectilinie, că podul se încovoia spre Est și redevenea rectiliniu la miezăzi, apoi se încovoia spre Vest și redevenea rectiliniu după apusul soarelui.

Dacă l este deschiderea podului, b distanța dintre grinzile principale, $(t_1 - t_2)$ diferența de temperatură între cele două tălpi, isbită de soare și în umbră, d lungimea unui panou, n numărul panourilor dela nodul considerat până la reazemul cel mai apropiat, $\alpha = 0,0000118$ coeficientul de dilatație al metalului, η raportul dintre deplasarea laterală a unui nod și a nodului central, k coeficientul de corecțiune de care am vorbit mai sus, atunci, pentru grinzi cu contravantuirile ori-

zontale sistem triunghiular, dublu dreptunghiular sau combinat avem, pentru săgeata f a nodului considerat:

$$f = k \alpha \eta (t_1 - t_2) \quad 0,125 \text{ } l^2/b,$$

iar pentru sisteme cu semidiagonale:

$$f = k \alpha (t_1 - t_2) \left[\eta 0,125 \frac{l^2}{b} - \frac{nd^2}{b} \right].$$

Pentru săgeata la mijloc se va face $\eta = 1$.

Observațiunile făcute la un pod de 109,2 m deschidere, cu contra vântuirea orizontală sistem combinat, cu grinzile despărtate cu 9 m pentru o diferență de temperatură de $6,1^\circ$ au dat săgețile în plan de 13 mm în un sens și de 10,5 mm în sensul opus; deci o oscilațiune totală de 23,5 mm. S'a găsit că k e în mediu 0,83. Media lui k pentru cele cinci poduri cercetate a fost 0,66.

Diferențele de temperatură a tălpilor pot atinge 15° . În un asemenea caz, pentru podul de 109,2 m deschidere ar fi fost săgeți de 36,6 mm sau oscilațiuni de 73,2 mm.

I. IONESCU.

2. Compararea impactului sarcinilor mobile la podurile metalice cu calea pe balast sau pe traverse de lemn

Inginerul *N. Beljaeff* a prezentat Congresului de Poduri din Viena ținut în Septembrie trecut un memoriu asupra acțiunii dinamice a sarcinilor trenurilor pe podurile metalice. E chestiunea de a se ști dacă calea pusă pe poduri pe balast e mai avantajoasă decât așezarea ei pe traverse de lemn. Experiențele engleze din 1921 nu au dovedit deosebiri mari de impact la cele două feluri de cai, deși balastul mărește masa podurilor. Cauza este că în acest caz isbiturile la rosturi sunt mai puternice ca în cazul așezării căii pe traverse. Așezarea pe balast are însă avantajul continuității căii pe pod, și în cale curentă, a repartizării sarcinilor pe lățimi mai mari și a distribuții la voință a rosturilor șiilor.

După ce autorul reamintește cauzele impactului la podurile de cale ferată, stabilește formula săgeții dinamice față de greutatea P_0 a unei osii admitând că variația ei în timpul

mişcării e de forma $P_0 \cos nt$, în care n este modificarea frecvenței forței care acționează, admitând după *S. P. Timoschenko* că rezonanța are loc pentru $nl^2 = a$ în care l e deschiderea grinzii iar $a^2 = gEI/q$ în care q e greutatea grinzii pe ml. E coeficientul de elasticitate și I momentul de inerție. Se găsește în aceste condițiuni:

$$f_{\max} = P_0 l^3 / 2\pi^3 EI \alpha$$

în care α este $rl/\pi a$, unde r este iuțeala cu care merge forța P_0 ; α e în genere cuprins între $1/20$ și $2/35$. Dacă D e diametrul roții care dă sarcina P_0 , atunci $r = \frac{1}{2} nD$, iar iuțeala critică este:

$$r_{cr} = \pi^2 Da / 2l^2.$$

Pentru poduri cu balast iuțeala critică e ceva mai mică. Săgeata maximă la rezonanță este de $P_0 l^4 / \pi^4 EID$, care se poate pune sub forma $q_0 r_0 / Dq$ în care q_0 este contragreutatea suplimentară și r_0 distanța centrului ei de greutate la axa osiei. Cum q la podurile cu balast e mai mare ca la cele cu traverse se vede că impactul e mai mic în primul caz ca în al doilea. Isbiturile la rosturile șinilor dau însă mai mult.

Pentru a se mări experimental influența căii asupra impactului s'au făcut experiențe la trei poduri: unul cu calea pe traverse, altul cu balast pe planșeu de beton armat și altul cu balast pe table curbate. Deschiderile erau cam aceleași. Probele s'au făcut cu trei tipuri de diagrame. Iuțelile au mers până la 40 km/oră. S'au făcut 400 de treceri și s'au luat 8000 de măsuri de diagrame. S'au măsurat săgețile și vibrațiunile verticale la mijloc, deplasări longitudinale la reazeme și eforturi.

Rezultatele obținute din diagramele scoase în timpul încercărilor au arătat că sub acțiunea locomotivelor, mai ales a celor rău echilibrate, impactul e mai mare la calea pe traverse decât la calea pe balast, pe când, din contră, la trecerea trenurilor podurile cu calea pe traverse vibrează mai slab decât cele cu calea pe balast. Numai dacă se sudează rosturile se găsește calea pe balast mai favorabilă decât calea pe traverse, și la trecerea trenurilor. Sudarea la calea pe traverse nu dă nici o reducere sensibilă a impactului.

I. IONESCU

3. Podul de beton de la Caille

(după *Génie Civil* No. 26, Decembrie 1928)

E vorba de un pod a cărui boltă de beton are cea mai mare deschidere realizată până azi: 140 m și la a cărui construcție s'a folosit cel mai mare pod de lemn construit până azi, cu o deschidere de 132 m.

Acest pod înlocuește un pod suspendat care nu mai putea

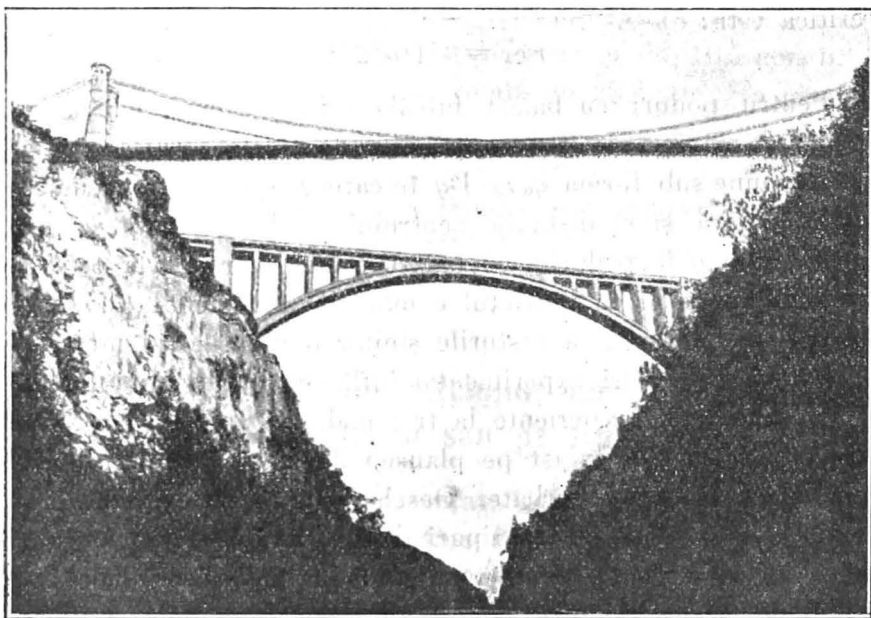


Fig. 1. — Vechiul pod suspendat și noul pod de beton de la Caille, peste torentul les Usses

suporta circulația actuală. El deservește linia de cale ferată de interes local dintre *Annecy* și *Saint-Julien* (Haute Savoie) și Șoseaua Alpilor, la trecerea peste valea *les Usses*, care are în acest punct ca. 150 m adâncime și pereții foarte înclinați. În fotografia alăturată se văd ambele poduri, cel vechi suspendat și cel nou de beton (fig. 1).

Diferitele dimensiuni ale podului de beton de care ne ocupăm, se văd în schițele alăturate (fig. 2, 3, 4, 5).

Bolta are 2.80 m înălțime la culee și 4.80 m la nașteri, însă în interior prezintă 3 goluri a câte 1.32 m lățime și 0.565 h înălțime. Peste culei se găsesc 2 pile formate din 4 pereți de beton, ale căror caracteristici și dimensiuni se văd în secția orizontală din fig. 6. Tablierul este de beton armat, cu trotuarele în consolă și este susținut deasupra arcului prin

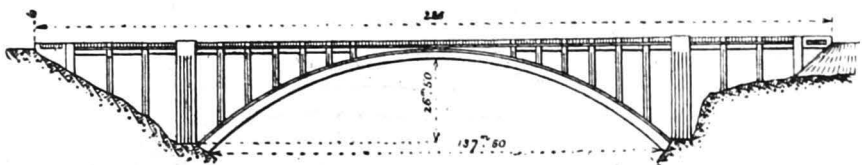


Fig. 2. — Elevația podului de la Caille

pereti transversali, cu goluri în interior, din beton armat. De o parte și de alta a arcului, podul prezintă viaducte în curbă.

Iată cum s'a procedat la construcția acestui pod: s'au făcut întâi culeele din beton, încastate în stâncă; peste ele s'au

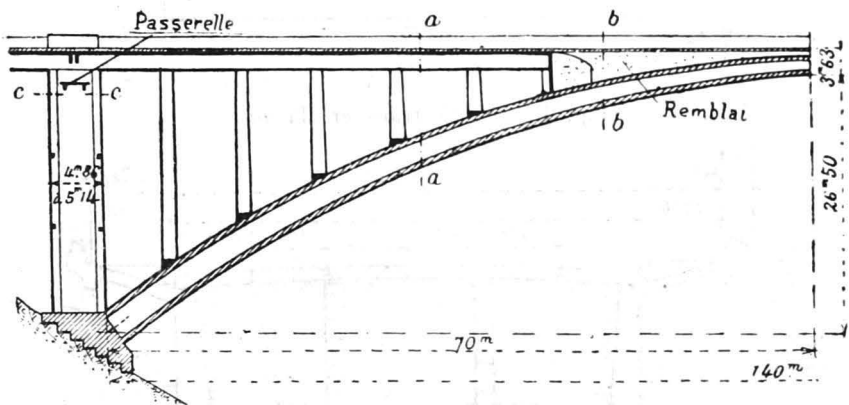
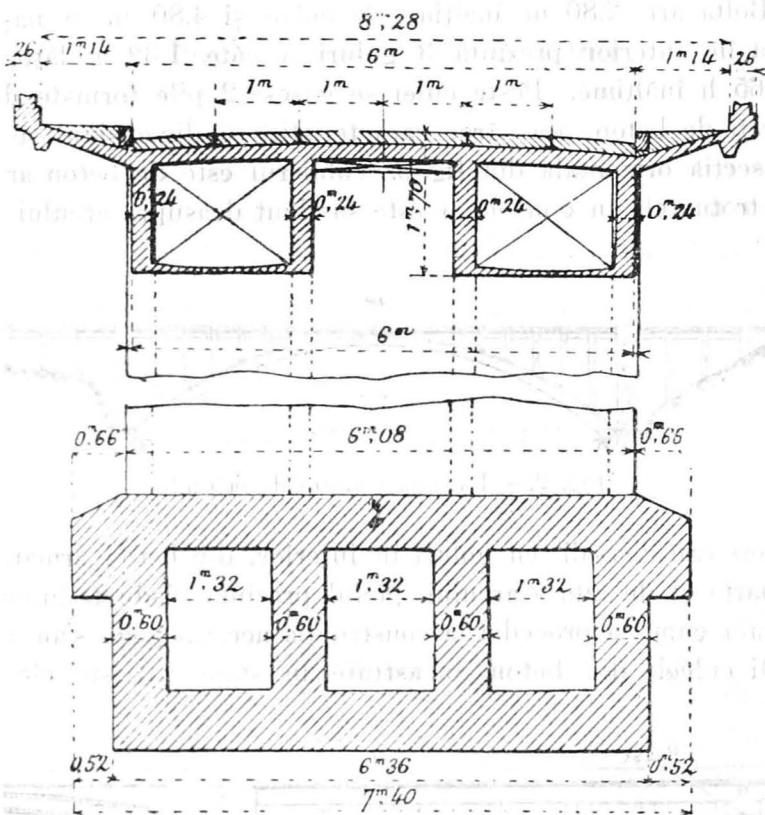
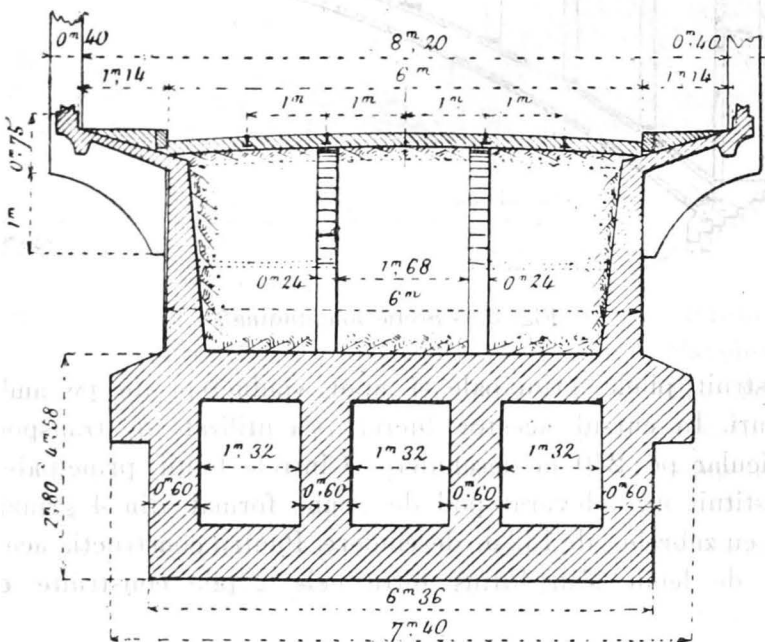


Fig. 3. — Secție longitudinală

construit pilele principale și apoi viaductele de pe ambele maluri. În cursul acestor lucrări s'a utilizat un transportor funicular pe 240 m deschidere. Cintrele bolții principale au constituit un adevărat pod de lemn, format din 4 grinzi în arc, cu zăbrele, de 132 m deschidere. Pentru construcția acestui pod de lemn s'au întins între cele 2 pile construite dela

Fig. 4. — Secție transversală *aa*Fig. 5. — Secție transversală *bb*

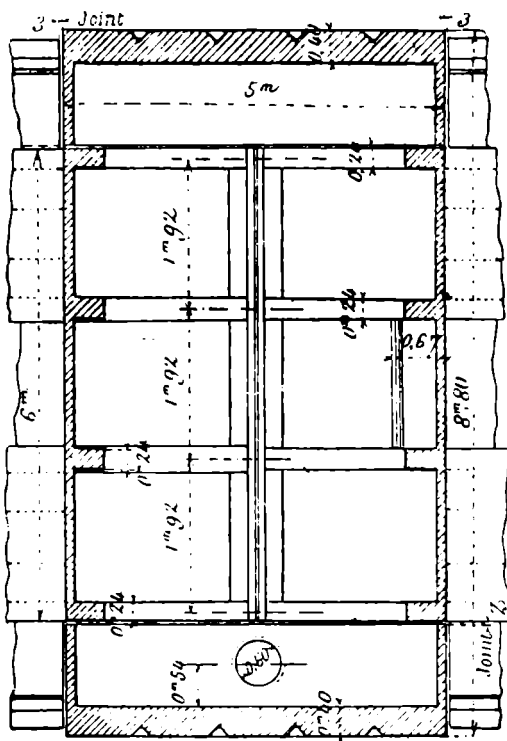


Fig. 6. — Secție orizontală ee, prin culele

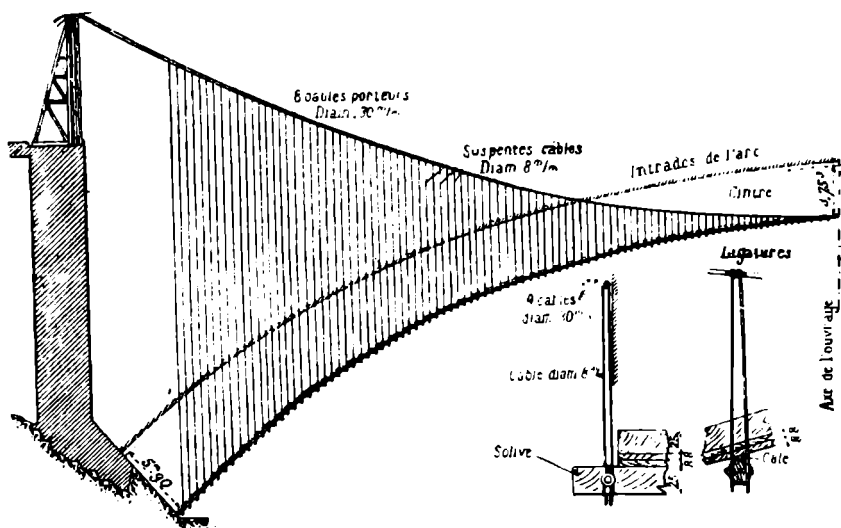


Fig. 7. — Schema suspensiunii cintrelor

început, 8 cable (2 grupe de câte 4), care au constituit grinzile unui pod suspendat. De cablele acestea s'au suspendat câte 140 cable verticale de lungimi diferite așa fel ca extremitatea lor liberă inferioară să descrie curba intradosului podului de lemn ce urma să se construiască. Fiecare pereche din cablele verticale a fost legată prin o traversă de lemn, iar toate cele

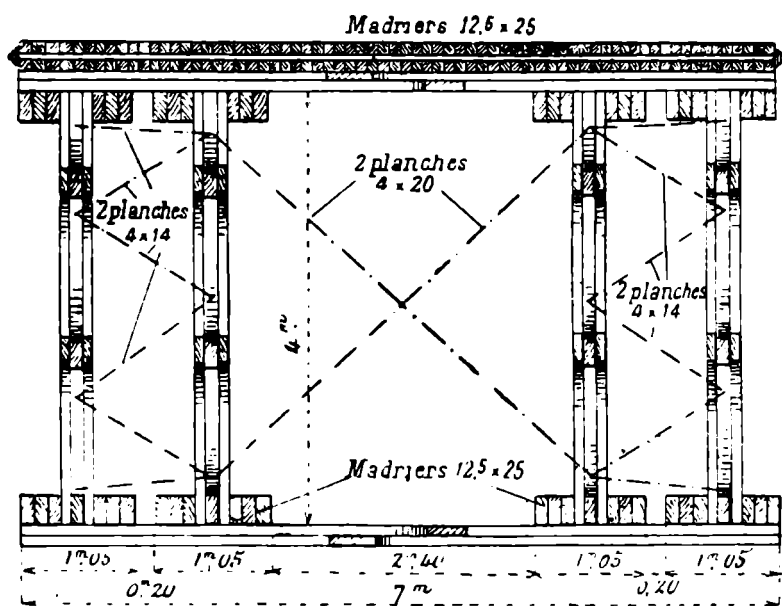


Fig. 8. — Secție transversală prin cîntre

140 traverse, contravîntuite între ele, au format o paserelă suspendată. În fine s'a procedat la construcția celor 4 grinzi de lemn în arc, cu zăbrele, care au avut o deschidere de 125,30 m la intrados și 134 la extrados, și o înălțime de 5,90 m la nașteri și 3,73 la chee. Secția transversală a podului de lemn este dată în fig. 8.

Cum arcul de beton are o greutate de 45 tone/ml și cîntrele n'au fost calculate să suporte această sarcină, betonul a fost turnat în 3 straturi; primul de 1—1,50 m grosime avînd circa 12 tone/ml a constituit un prim arc, pe a cărui rezistență, adăugată la rezistența cîntrelor, s'a contat pentru suportarea celui de al 2-lea strat de beton și așa mai departe.

Fotografiile alăturate (fig. 9, 10, 11) arată diferitele faze

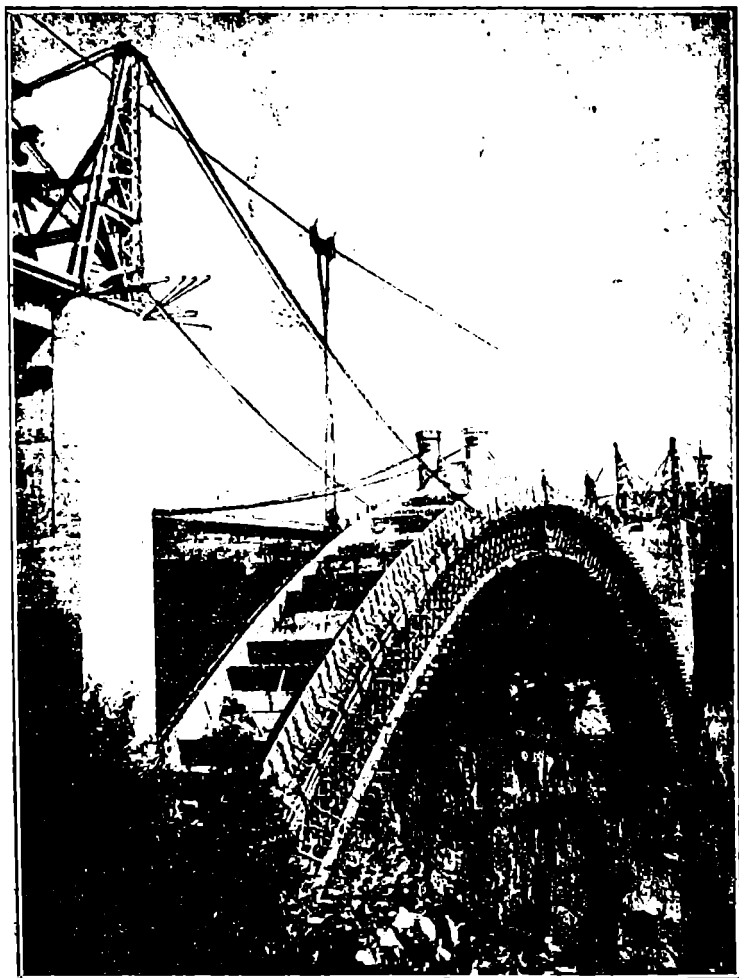


Fig. 9. — Construcția cofrajului arcului

ale construcției acestui interesant pod, — început în 1925 și

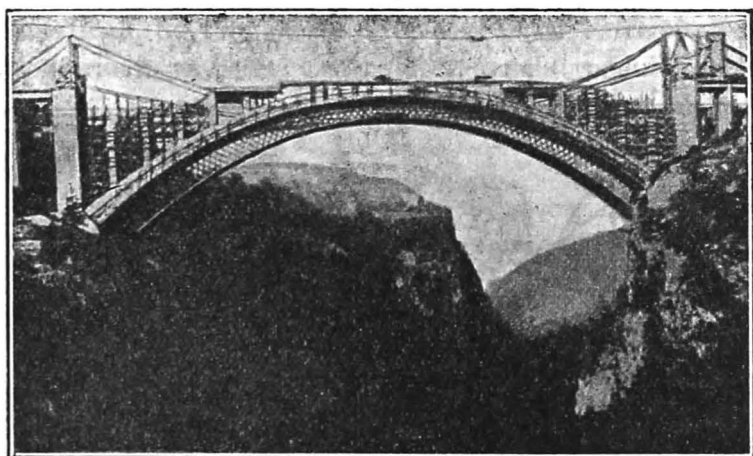


Fig. 10. — Vedere luată în timpul execuției cofrajelor paleelor deasupra bolții

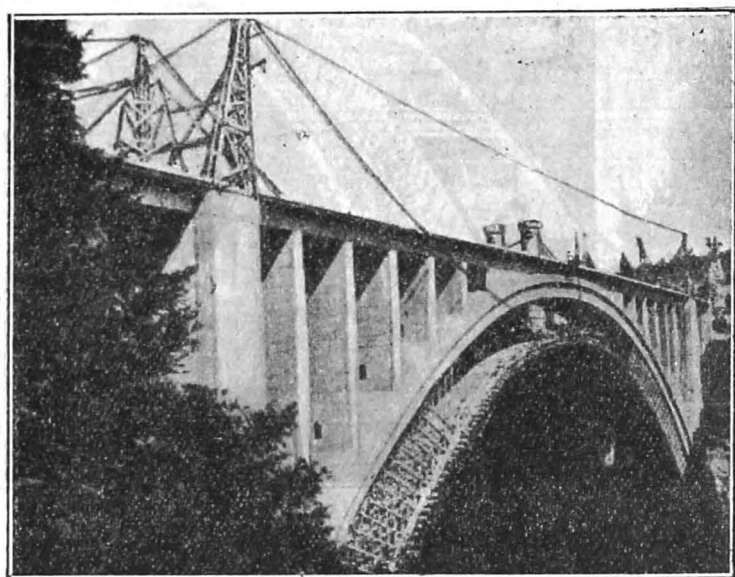


Fig. 11. — Vedere luată în cursul demontării entrelor

terminat în Septembrie 1928, — al cărui cost a fost de ca. 5 milioane franci francezi.

D. STAN.

4. Rezistivitatea aluminiului ¹⁾

În ziua de 16 Noembrie 1928, la Laboratorul Central de Electricitate din Paris, a avut loc o reuniune a «Comisiunii Electrotehnice Internaționale» cu scopul de a examina diversele propuneri cu privire la calitățile electrice, precum și celelalte calități ale aluminiului, în scopul utilizării lui, pentru liniile de transmisiune electrică. Această examinare s'a făcut în vederea recomandării, de către «Comisiunea Electrotehnică Internațională» a aluminiului ca material de construit liniile electrice, și s'a făcut de un comitet presidat de către d-l Profesor Paul Janet, Director al Laboratorului Central de Electricitate.

Chestiunea fusese luată în studiu încă de acum câți-va ani și deja se schimbaseră foarte multe informațiuni asupra unui mare număr de determinări experimentale făcute la Laboratoarele Naționale principale cu privire la rezistivitatea, densitatea și alte caracteristice ale ambelor calități de aluminiu; tras la rece și recopt. Cu această ocazie s'a putut face constatarea că se obținuseră destule informațiuni asupra acestor caracteristice și că chestiunea ajunsese în stadiul în care interesele comerciale aveau cea mai mare importanță.

Tipurile de aluminiu luate în considerație au fost limitate la cel tras la rece sub formă de conductori, tipul recopt fiind lăsat spre a fi examinat la o dată mai târzie, pentru a se putea formula, dacă se va găsi eventual necesar și norme pentru material mai moale. Efectul recoacerei este considerabil, rezultând de obicei o scădere a rezistenței cu cel mult 10%. În consecință s'a considerat că ar fi de cea mai mare importanță de a se prescrie o limită maximă a rezistivității pe care s'o satisfacă toate furniturile comerciale de aluminiu. Rațiunea cea mai puternică pentru a lua în considerație această caracteristică este că prezența impurităților, dacă întrec 0,50% poate mări în mod apreciabil tendința de corosiune. Dat fiindcă mă-

¹⁾ Dare de seamă comunicată de către «Institutul Național Român pentru studiul amenajării și folosirii izvoarelor de energie», («Comitetul Electrotehnic Român») după lucrarea «Comisiunii Electrotehnice Internaționale».

rirea gradului de impuritate este acompaniată de o creștere a rezistivității, limitarea valorii rezistivității lucrează în mod aproximativ suficient ca o limitare a riscurilor de coroziune. Este deci necesar a se defini tipul de aluminiu «tras la rece» (hart drawn) de oarece rezistivitatea crește cu rezistența mărită la tracțiune, așa cum se obține printr'o lucrare la rece, astfel că rezistivitatea trebuie să se refere la o valoare bine definită a rezistenței la tracțiune. Aceste lucruri precum și celelalte caracteristici fizice necesare pentru specificare au fost aprobate sub forma următoare:

Rezistivitatea aluminiului comercial, tras la rece, la 20° C nu va trebui să depășească 2,873 microhmi-centimetru. Această condiție se aplică conductorului înainte de a fi răsucit sub formă de cablu. Dacă conductorul este încercat după ce a fost răsucit se permite o mărire de 1% a valorii de mai sus. Acest conductor trebuie să reziste timp de 1 minut la un efort de tracțiune de 16 kgr/mm p. Densitatea aluminiului este presupusă a fi 2,703 la 20° C. Coeficientul de temperatură al dilatației liniare este 23×10^{-6} . Coeficientul de creștere a rezistenței cu temperatura este de 0,004. S'a considerat util de a se adopta o valoare nominală definită pentru rezistența aluminiului comercial pentru a putea fi întrebuințată în proiectele liniilor de transmisii. Valoarea reală va putea fi în mod natural mai mică decât valoarea maximă menționată mai sus. S'a crezut că aceasta ar fi valoarea medie a materialului bun care se fabrică în prezent. Pentru a se putea obține informații asupra criteriilor pe care s'ar putea baza această valoare, s'a hotărât a se lua o decizie asupra acestei chestiuni după luna Martie 1929, astfel că între timp țările interesate să trimită informațiunile necesare Biroului central al Comisiunii Electrotehnice Internaționale.

BIBLIOGRAFIE

I. Sumarele revistelor

Le Génie Civil, tomul XCIV, Nr. 12. *Gh. Delanghe*: Motoarele Diesel ușoare pentru automobil și aeronautică.—*Mesnager*: *E. Baticle*; *R. Chambaud*: Flambajul arcelor.—*J. Peltier*: Interpretarea grafică a bilanțurilor termice ale căldărilor. — Starea actuală a aviației comerciale în Statele-Unite.

Idem, Nr. 13 din 30 Martie 1929. *Theoris*: Scara umblătoare din strada Montmorency, din Havre. — *G. Delanghe*: Motoarele Diesel ușoare pentru automobil și aeronautică (urmare).—*I. Fischer*: Protecția orașului Paris contra viiturilor Senii. Proiect de derivarea Marnei în Sena, cu pompare și recuperare hydraulică. — Dispunerea circuitelor de aburi și degazarea apelor de alimentare a căldărilor în instalațiile cu abur.

Idem, Nr. 14 din 6 Aprilie 1929. *V. Sabouret*: Trafic mediteranean. *P. Delanghe*: Motoarele Diesel ușoare pentru automobil și aeronautică (urmare și sfârșit). — *P. A. Laurent*: Măsurarea filetațiilor șuruburilor cu filet triunghiular. — Călirea oțelurilor la cuptorul electromagnetic Wild-Barfield.

Idem, Nr. 15 din 13 Aprilie 1929. *B. Michon*: Noile instalații electrice ale Marilor Magazine ale Luvrului, din Paris. Stațiune centrală cu motoare Diesel. — *J. Cordebas*: Etanșeitatea barajilor. — *P. Canfourier*: Noua stație din Piccadilly Circus (Rețeaua metropolitanului din Londra).—Mecanismul turnului de prapionire pentru dirijeabile dela Montreal (Canada). L. B.

Revue générale de l'Electricité, Tome XXV, No. 9 din 2 Martie 1929. *P. Kalantaroff*: Caracteristicile circuitelor cuprinzând o bobină de inducție cu sâmbure de fier și condensatori. — *V. Genkin*: Asupra protecției selective a rețelelor contra defectelor de izolație (urmare și sfârșit). — *A. Churchod*: Centrala hidroelectrică dela Coindre, a Companiei de Cale ferată Paris-Orleans, (urmare). — *P. Bougault*: Instalația gratuită a unei lămpi de către un concesionar, în schimbul dreptului de trecere acordat gratuit unei linii de distribuție. Hotărârea Consiliului de Stat din 29 Octombrie 1926.

Idem, Nr. 10 din 9 Martie 1929. *M. Devaux*: Legea lui Laplace și proprietățile magnetice ale unui element de curent. — *A. Churchod*: Uzina hidroelectrică dela Coindre a Companiei de Cale ferată Paris-Orleans. — *P. Bougault*: O decizie prefectorială, privind tăierea crăcilor pomilor în lungul unui drum public, poate fi declarată ilegală? (Hotărâre a Camerei criminale a Curții de Casație, din 1 Iunie 1927).

Idem, Nr. 11 din 16 Martie 1929. Distingerea cu Legiunea de Onoare a D-lui Paul Bizet, Administratorul revistei. — *L. Dubar și R. Audebert*: Relativ la mecanismul efectului de supapă în celulele electrolitice. — *L. Vellard*: Tracțiunea electrică pe Căile ferate italiene. — *E. Genissieu*: Comentarii asupra statisticilor de producerea și distribuția energiei electrice în cursul anului 1926, — *P. Bougault*: Decizia, Consiliului Prefecturii de Grenoble din 28 Iulie 1928, scutind de impozit funciar un transformator pe șine

Idem, Nr. 12 din 23 Martie 1929. *J. Dourgnon și P. Waguet*: Difuzorii de lumină. — *L. Vellard*: Tracțiunea electrică pe căile ferate italiene (urmare). — *P. Bougault*: Reglementarea unei uzine electrice fondate «en titre»: legalitatea sau ilegalitatea ei. (Decizia Consiliului de Stat din 6 Iulie 1929).

Idem, Nr. 13 din 30 Martie 1929. *P. Toulon*: Convertisor electric de mare putere cu scânteie-pilot. — *A. Van Sluiter*: Transformatorul de joasă frecvență «Philips». — *L. Vellard*: Tracțiunea electrică pe Căile ferate italiene (urmare și sfârșit). — *J. Reyral*: Importul și exportul francez în cele 12 luni ale anului 1928. — *A. Remaury*: Accident de electrocutare într-o instalație interioară. Responsabilitatea exclusivă a victimei (Decizia Curții de Apel din Toulouse, din 19 Februarie 1929).

V. R.

Annales des travaux publics de Belgique, Anul 82, Tomul XXX fasc. 1, Februarie 1929. *A. Roba*: Podul de beton armat dela Martelange pe Sûre, și paserelele în beton armat dela Frahan și dela Monzaire pe Semois. — *M. E. Claeys*: Drumurile din Palestina. — *M. de Cuyper*: Al 2-lea congres internațional de poduri și șarpante. — *M. de Cuyper*: Estetica în contribuția podurilor. — Cimentarea sub presiune a șoselelor cu macadam. — Șosele în beton de ciment. — Gudronul pentru șosele și întrebuințarea sa în Marea Britanie.

D S.

Engineering: Nr. 3286 din 4 Ianuarie 1929. Turbogenerator cu aburi de 160.000 K W al Centralei Hell Gate. — *P. T. Haler*: Călirea oțelului. — *I. Harney*: Salvarea și reconstrucția vasului «Lochmonar».

Idem, Nr. 3287 din 11 Ianuarie 1929. *T. Bradiey*: Mașină de mare viteză pentru încercarea foilor de arc la durată. Clădirea uzinelor Mitchelin Tyre Co. Ltd. — *Dr. Ing. A. Nügel*: Transferul de căldură în mașinile alternative.

Idem, Nr. 3288 din 18 Ianuarie 1929. *Leslie Turner*: Rezistențe combinate de încovoiere și directe în piese de beton armat.— Turbogenerator de 160.000 KW. al Centralei *Hell Gate* (urmare).— *A. W. Johns*: Școlile arsenalelor marinei și cea de a doua școală de arhitectură navală. — *Fred. A. Noetsli*: Barajul în arc Pacoima din California. — *H. V. C. Johnstone*: Proiectul de irigațiune al Gezirei.

Idem, Nr. 3289 din 25 Ianuarie 1929. *A. W. Johns*: Școlile arsenalelor marinei și cea de a doua școală de arhitectură navală (urmare). — *Robins Fleming*: Ultimul deceniu de Construcții înalte la New-York. — *I. G. Weir*: Circuite moderne pentru apa de alimentație.

Idem, Nr. 3290 din 1 Februarie 1929. Turbogenerator de 160.000 KW. al centralei *Hell Gate* (sfârșit). — Conservarea Cascadei Niagara. — Impactul la podurile de cale ferată. — *H. L. Guy*: Tendințe în dezvoltarea turbinelor cu aburi. — Construcția uzinelor *Mitchell Tyre Co. Ltd.*

Idem, Nr. 3291 din 8 Februarie 1929. *A. W. Johns*: Școlile arsenalelor marinei și cea de a doua școală de arhitectură navală (urmare). — Digul dela Assouan. — *Dr. Ing. A. Nügel*: Transferul de căldură în mașinile alternative. — *H. L. Guy*: Tendințe în dezvoltarea turbinelor cu aburi.

Idem, Nr. 3292 din 15 Februarie 1929. Impactul la podurile de cale ferată. — *A. H. Barker*: Incălzirea și ventilația dela localul firmei *Bourne & Hollingsworth*. — Drumurile de fer din Maroc. — Încercări de cazane cu combustibil pulverizat la centrala *Calumet* (Chicago).

Idem, Nr. 3293 din 22 Februarie 1929. *H. J. Ward*: Refrigeratia pe bordul vaselor.— Betoniera autodescărcătoare *Saxonia*.— Utilizarea combustibilului pulverizat pe căile ferate germane de Stat.

Idem, Nr. 3294 din 1 Martie 1929. *C. Snelgrove*: Lucrări de irigație în Deccanul Bombay și barajele *Bhandardara* și *Bhatgar*.—*Dr. Ing. A. Nügel*: Transferul de căldură în mașinile alternative.

Idem, Nr. 3295 din 8 Martie 1929. Canalul *Welland* pentru vase. — Egiptul și digul dela Assouan.— *T. S. Atkinson*: Furnalul rotativ tip *Atkinson* și gratiile înclinate pentru cazanele cu aburi.

Idem, Nr. 3296 din 15 Martie 1929. Mișcări moleculare în gaze rarefiate.—*Newton Friend*: Soluția cu zincuri simple sau amalgamate în bateriile electrice.—*Sir William Berry*: Vasele de războiu «Nelson» și «Rodney». — *F. C. Johansen*: Cercetări în ingineria mecanică cu aparate la scară redusă. — *Newton Friend*: Rezistența zincului la indenlație. — *T. Johnson*. Propulsia vaselor prin mașini cu aburi moderne.

Idem, Nr. 3297 din 22 Martie 1929. *Frank W. Skinner*: Metode americane de fundații în legătură cu marile construcțiuni. — Mișcări moleculare în gaze rarefiate.—*A. W. Johns* Școlile arsenalelor marinei și cea de a 2-a școală de Arhitectură Navală (urmare). — *P. T.*

Durant: Termostatul Haughton—Hanson. — *W. Rosenhain* și *W. Prytherch*: O formă perfecționată de cuptor cu rezistență electrică. *L. V. Gayler*: Creșterea de duritate prin îmbătrânire a câtorva aliaje de aluminiu.

Idem, Nr. 3298 din 29 Martie 1929. Mișcări moleculare în gaze rarefiate. — *A. W. Johns*: Școlile arsenalelor matinei și cea de a 2-a școală de Arhitectură Navală (fine). — *A. Spyer*: Desvoltarea modernă a căldărilor marine cu tuburi de apă. *E. C. Johansen*: Cercetări în ingineria mecanică cu aparate la scară redusă. *H. B. Cronshaw*: Procedul *Bussey* pentru destilarea cărbunelui.

S. P.

Electrotechnische Zeitschrift, Anul 50, Nr. 10 din 7 Martie 1929. *R. Schneider*: Analiza și sinteza curbelor de variația sarcinii, ca mijloc de studii economice. — *Leo Pungs* și *F. Meyer*: Nouile Institute electrotecnice ale Politecnicii din Braunschweig (urmare și sfârșit). *W. Stern*: Realizări noi în instalațiuni pentru măsură la distanță. — *A. Lassaly*: Electricotehnica în cinematograf (urmare și sfârșit).

Idem, Nr. 11 din 14 Martie 1929. *A. Matthias*: Laboratoriul pentru încercări cu 1.000.000 volți al Școalei Politecnice din Berlin. — *M. Schleicher*: Instalații pentru repartizarea sarcinii și comanda la distanță în centrale și substații electrice (urmare și sfârșit). — *F. Goltze*: Influența prelucrării pachetelor de tole pentru mașini electrice asupra rezistenței opuse curenților Foucault. — *R. Schneider*: Analiza și sinteza curbelor de variația sarcinii, ca mijloc de studii economice. (urmare).

Idem, Nr. 12 din 21 Martie 1929. *H. Thoma*: Frână pe șine bazată pe curenți Foucault. *Dr. R. Pohl*: Cercetări asupra undelor de tensiune, produse în special la turbogeneratorii bipolari. — *R. von Zastrow*: Limitarea regiunilor de alimentare cu energie electrică, între «Berliner Städtische Elektrizitätswerke» și «Märkische Elektrizitätswerke». — *Dr. Ing. L. Roehmann*: Măsura perturbațiilor produse de către instalațiile de curenți intensi asupra circuitelor telefonice.

Idem, Nr. 13 din 28 Martie 1929. *K. Köbler*: Rentabilitatea centrelor cu acumulare hidraulică. — *Dr. Ing. P. Neumann*: Caracteristicile de exploatare pentru linii de transport de energie trifazice sub 220 KV. — *Dr. W. Späth*: Despre un generator de oscilațiuni electro-mecanic (Motor oscilant). *B. Koetzold*: Influența sarcinii inițiale asupra funcționării releurilor de supraindensitate la producerea unei suprasarcini sau a unui defect. — *C. Reindl*: Alimentarea cu energie electrică a Elveției în timpul iernii.

V. R.

Schweizerische Bauzeitung, vol. 93, Nr. 9 din 2 Martie 1929. *M. Ros*: Probe sub sarcină la podul în arc de beton armat Baden—Wettingen. — Concurs pentru planurile de clădire pentru Reinach, Menziken și Burg (sfârșit).

Idem, Nr. 10 din 9 Martie 1929. *Carl Jegher*: Extensiunea gării principale din Zürich. — Inghetarea Rinului Superior în St. Gall.—Alimentarea cu apă și gerul.—Sanatoriu cu aer comprimat în Cleveland.

Idem, Nr. 11 din 16 Martie 1929. *Peter Meyer*: «Criza Arhitecturii». — Locomotiva cu mare presiune Schmidt—Traversele de beton armat sistem Emperger.—Nouă uzină de gaz a orașului Basel la Kleinhüningen. — Construcția naturală și întreținerea corpurilor de încălzit. — Problemele circulației în orașe.

Idem, Nr. 12 din 23 Martie 1929. Specializarea inginerului.—Nouile linii de cale ferată dela Cuneo la Nisa și Ventimiglie.—Concurs de planuri pentru clădirea pe locul Hübels în Olten.

Idem, Nr. 13 din 30 Martie 1929. *Paul Niggli*: Științe naturale pure și aplicate. — *R. și F. Steiger* — *Crawford*: Locuință la Haldenweg, Kilchberg—Zürich. — *A. Müller*: Cea mai favorabilă temperatură de montaj pentru colectorul unei conducte forțale. — Cursele de auto Konstanz—Meersburg. — Despre primul pod sudat, de cale ferată, Chicopee—Falls, Mass. — Cercetări asupra curățeniei lacului Zürich.

CR. M.

Gazeta Matematică Anul XXXIV. Nr. 7, Martie 1929 București. *N. C. Segarceanu*: Metodologia matematicilor. — *St. Musta*: Asupra unor polinoame.

Idem, Nr. 8, Aprilie 1929 București. *Vasile Cristescu* (Necrolog). *N. C. Segarceanu*: Metodologia matematicilor. — *St. M. Focșăneanu*: Hipocicloida cu trei rebrusmente. I. I.

II. Cărți apărute.

Mesnager A. — Cours de Résistance des Matériaux, professé au Conservatoire National des Art et Métiers. — Paris, Dunod, 1928, un vol. în 80, 347 pg.

Hanffstengel G. von — Etude théorique et pratique sur le transport et la manutention mécaniques des matériaux et des marchandises dans les usines, les magasins, les chantiers, les mines etc. (Traduit sur la 3^e ed. allemande par *G. Lehr*.) Tome II. Paris—Liège, Ch. Béranger, 1928, 1 vol. în 80 de 390 pg., 555 fig.

Berger L. Die wirtschaftliche Bemessung von Plattenbalken. Berlin, W. Ernst, 1928, 1 vol. în 80, 56 pg., 16 fig.

Böhm F. Das betonieren bei Frost. Berlin, W. Ernst, 1928, 1 vol. în 160, 70 pg., 40 fig.

Kapferer W. Tabellen der Maximalquerkräfte und Maximalmomente Durchlaufender Träger, mit 2, 3 und 4 Öffnungen verschiedener Weite, bei gleichmässig verteilter Belastung — II^e Auflage — Berlin. W. Ernst, 1928, 1 vol. in 16^o, 131 pg., 18 fig.

Arioso. Manuale dell' ingegnere progettista e costruttore di cementi armati — Milan, Ulrico Hoepli.

A. Toussaint & E. Carafoli. *Theorie et Traces des profils des ailes sustentatrices* (Extras din «Bulletin de la Chambre Syndicale des Industries Aeronautiques. Uvraj incoronat de Societatea francează de Navigație aeriană, cu premiul Louis Breguet, 1927) Paris 1928.

Sc. Fotino. *Parketizare.* Extras din «Buletinul Societății politecnice». București 1929.

Al. Cișman. *La vitesse du sion dans les liquides.* Extras din *Anales scientifiques de Jassy*.

A. Toussaint. *Calcul pratique de la résistance de la poutre biétayée.* Timișoara 1929.

A. Toussaint & E. Carafoli. *Le choix du profil des ailes sustentatrices.* Extras din *L'Aéronautique*, Decembrie 1927 Paris.

St. Mateescu. *Participarea la beneficii în Industrie.* Arad 1929.

Paul Popovatz. *Recherches statistiques sur la résistance a la marche des navires.* (Publicată de Academia Română.) București. 1929.

III. Publicațiuni primite la redacție

— *Dr. Ing. C. Motăș, Ing. Eugen Guman și Dr. Arthur Erni.* Etude sur les gisements de gaz natuel de Transylvanie. Bucarest 1929.

— *Dr. Gh. Sava.* Utilizarea procedeului «Cracking» și prelucrarea derivatelor de petrol. București 1929.

-- * * * *Buletinul Societății Regale Române de Geografie.* Tomul XLVII 1928. București 1929.

— * * * *Mémoires et compte rendu des travaux de la Société des Ingénieurs Civils de France* fondée le 4 Mars 1848.

Bulletin de Juillet-Août 1928. Paris, Hotel de la Société, 1928.

BUGLETINUL SOCIETĂȚII POLITECNICE

DIN LUCRĂRILE SOCIETĂȚII POLITECNICE

Comitetul Societății Politecnice împreună cu Comisia permanentă pentru construirea Palatului Societății Politecnice

Proces-verbal al ședinței din 20 Februarie 1929

Ședința se deschide la orele 17, sub președinția d-lui *N. P. Ștefănescu*, președintele Societății Politecnice.

Iau parte la ședință, din partea comitetului Societății Politecnice D-nii:

Atanasescu Th., Dulfu P. P., Ioachimescu A. G., Ionescu I., Orghidan C., Stratilescu Gr. și Ștefănescu N. P.

1. Se citește și se aprobă procesul verbal al ședinței precedente dela 6 Februarie 1929.

2. Se ia cunoștință de două referate prezentate de D-l Inginer *M. Georgescu*, Comisiei permanente a localului.

Comitetul ia cunoștință de conținutul acestor referate și aprobă hotărârile Comisiunei permanente a localului coprinse în procesul verbal al acelei comisiuni anexat în copie la prezentul proces verbal.

Următor acestor hotărâri, Societatea Politecnică ar mai avea de plătit din fondurile sale pentru complecta lichidare a lucrărilor executate în contul său propriu și ca contribuție la surplusul de cost al Palatului în general 811.366 lei și anume;

a) 519.618 lei, reprezentând cota aparte ce revine asupra sa din repartizarea sumelor ce mai sunt de plată pentru complecta lichidare a D-lui Antreprenor *C. M. Vasilescu*.

b) 291,748 lei, sumă necesară pentru acoperirea contului lucrărilor ce privesc numai Societatea Politecnică.

3. Comitetul ia act de renunțarea D-lui *I. Ionescu* la onorariul ce i s'ar fi cuvenit ca arbitru în diferendul cu antrepriza *C. Vasilescu* și-i aduce mulțumirile sale.

Ne mai fiind nimic din ordinea de zi, ședința se ridică la orele 19. Aprobât în ședința din 13 Aprilie 1929.

Președinte, N. P. Ștefănescu.

Secretar, Șerban Ghica.

Comisiunea permanentă pentru construirea Palatului Societății Politecnice

Proces-verbal al ședinței dela 20 Februarie 1929

Ședința se ține în localul Societății Politecnice, împreună cu comitetul Societății Politecnice, convocat în acelaș scop.

Se începe la ora 17 sub președinția D-lui *N. P. Ștefănescu*, membru al comisiunei, și președintele Societății Politecnice, fiind prezenți D-nii membrii ai comisiunei: *P. Antonescu*, *Th. Atanasescu*, *C. Bușilă*, *Gr. Casimir*, *Al. Cottescu*, *N. I. Georgescu*, *A. G. Ioachimescu*, *I. Ionescu*, *Gh. Popescu*, *N. Zanne*, precum și D-l *C. Orghidan*, ca reprezentant al Uniunii Industriilor Metalurgice și Miniere, coproprietara în Palatul societății Politecnice.

Intrându-se în ordinea de zi,

D-l *N. I. Georgescu*, membru al comisiunei și delegat cu reprezentarea comisiunei în fața tribunalului arbitrar și cu ducerea tratativelor și îndeplinirea formelor pentru lichidarea antreprizei Inginer *C. M. Vasilescu* și a furnizorilor care mai sunt de lichidat supune două referate.

1. Unul pentru rezultatul judecării de către tribunalul arbitrar a pretențiunilor Antreprizei Inginer *C. M. Vasilescu*, din care reese că după sentința acestui tribunal, mai este de plătit D-lui *Vasilescu* până la complecta achitare, o sumă de lei 1.727.152, inclusiv dobânzile de lei 114.789, acordate până la 15 Februarie 1929, iar pentru timpul care va trece după această dată până la achitare se va mai plăti o dobândă de 12% pe an numai la suma de lei 1.598.313 (adică nu se va plăti dobândă la dobândă).

2. Un alt referat relativ la cererea fabricii *S. I. L.*, de a i se plăti tâmplăria ce a fost să ia înapoi de pe șantier, din cauză că parte din cea care i se comandase nu s'a putut întrebuința în lucrare, în urma modificărilor introduse în construcțiune. Pentru această tâmplărie, d-l *Georgescu* arată, că în urma tratativelor ce a dus cu *S. I. L.*, a ajuns să obțină o reducere de 40% asupra costului ei după contract, așa în cât ar mai rămâne să se achite fabricii *S. I. L.*, de către Comisiunea permanentă pentru construirea Palatului Societății Politecnice, suma de lei 88.190, cu care s'ar lichida complet și acest cont.

Prin achitarea d-lui *Vasilescu* și a fabricii *S. I. L.*, s'ar achita complet toți furnizorii și antreprenorii lucrărilor pentru construcția Palatului Societății Politecnice, după care, mandatul Comisiunei permanente ar urma să înceteze.

Comisiunea permanentă, luând cunoștință de aceasta, aprobă referatele propuse pentru lichidarea definitivă a Antreprizei inginer *C. M. Vasilescu* și a fabricii *S. I. L.*

Odată cu aceste lichidări aprobate, d-l Georgescu prezintă Comisiei permanente, cele două situații, ce a întocmit și anume:

1. Situația No. 1, cu lucrările efectuate pentru construcția Palatului Societății Politecnice în general și care urmează să fie plătite de către toți coproprietarii.

2. Situația pentru lucrările și amenajările necesare subsolului, parterului și etajului I din Palat, cari sunt proprietatea Societății Politecnice și s'au făcut numai pentru interesul acestei Societăți și care urmează deci să fie acitate numai de Societatea Politecnică.

Din situația No. 1, rezultă că valoarea lucrărilor efectuate pentru Palatul în general inclusiv $\frac{1}{2}$ din onorariul suprarbitrului, este de lei 26.893.299, din care s'a achitat până acum lei 25.062.957 așa că a mai rămas de achitat suma de 1.830.342, care se descompune astfel:

Inginer C. M. Vasilescu	Lei 1.727.152
Fabrica S. I. L.	» 88.190
Supra arbitru	» 15.000
Total	Lei 1.830.342

Sumele aduse până acum de coproprietari, inclusiv Societatea Politecnică, dobânzile bonificate la aceste sume și diverse venituri fiind de lei 25.062.957, rezultă că avem un disponibil de lei 437.048.

Acest disponibil se compune din:

Numerar la Banca Românească	Lei 145.300
A se depune de Soc. Politecnică pentru plăți făcute în contul său	» 291.048
Total	Lei 437.048

Sumele ce avem de plătit, acum pentru complecta lichidare fiind de lei 1.830.342, rezultă că va mai trebui adusă de coproprietari suma de lei;

$$1.830.342 - 437.048 = 1.393.294$$

care se va împărți între coproprietari, conform convenției de coproprietate.

Intrucât la semnarea actului de coproprietate se stabilesc contribuția bănească a coproprietarilor la suma e 22.000.000 lei, rezultă că s'a depășit această sumă cu 4.893.299.

Repartizând această sumă la cei 4 coproprietari, cari conform actului, urmează să contribuie la acoperirea ei și ținând seamă de sumele ce au mai depus acest cont mai înainte, s'a găsit că urmează să mai aducă următoarele sume:

Societatea Politecnică	Lei 519.618
« Petroșani	» 368.057
Uniunea Industriilor Metalurgice și miniere	» 377.372
Soc. Lupeni	» 128.247
Total	Lei 1.393.294

Relativ la situația No. 2 a lucrărilor care privesc numai pe

Societatea Politehnică, se arată că valoarea tuturor lucrărilor de amenajare, a mobilierului s. a., se ridică la suma de lei 6.609.976. Dacă la aceasta adăugăm contribuția de până acum la plusul de cost al palatului și cota parte din dobânzile acordate Antreprizei Vasilescu, găsim că valoarea tuturor cheltuelilor făcute de Societatea Politehnică până în momentul de față este de lei 7.963.743.

Societatea Politehnică a încasat până acum din donațiuni, dobânzi bonificate și costul cărămizilor date de Societatea Locuințe Eftine, suma de lei 7.401.995. Rezultă deci că este un deficit de lei 291.748, care trebuiește acoperit din fondurile proprii ale Societății noastre.

S'a atras atențiunea comisiunei că dintre donatorii subscriși, numai fabrica Schiel-Brașov nu a depus încă suma subscrisă de 100.000 lei, care nu a figurat în sumele de mai sus.

Se relevă deasemenea faptul că d-l Inginer Inspector General Ion Ionescu a declarat că nu primește onorariul de lei 30.000, ce i s'a fixat ca arbitru din partea comisiunei permanente, în diferendul cu Antrepriza Inginer C. M. Vasilescu, din care cauză această sumă nu a figurat în socotelile precedente.

În urma celor de mai sus, d-l N. I. Georgescu, roagă comisiunea permanentă să aprobe lichidarea definitivă propusă și să hotărască asupra modului în care urmează să se plătească suma de lei 1.830.342.

Comisiunea permanentă, pe baza dispozițiunilor din articolul adițional la statut care-i dă dreptul să se substituie comitetului Societății Politehnice în tot ceea ce privește chestiunile relative la construirea Palatului Societății Politehnice și la achitarea lucrărilor lui, aprobă :

a) Să se plătească din fondurile Societății Politehnice suma de lei : $291.748 + 519.618 = 811.366$, care reprezintă ceea ce are de plătit pentru complecta lichidare a lucrărilor executate în contul său propriu și ca contribuții la surplusul de cost al Palatului în general ;

b) Să se depună de către ceilalți 3 coproprietari sumele arătate mai sus în valoare de lei 873.676 pentru a se complecta suma de lei 1.393.294 ce mai trebuie adusă de toți coproprietarii pentru a se lichida complet costul tuturor lucrărilor executate pentru construirea Palatului în general.

c) Până la depunerea sumelor ce urmează să fie aduse de către Societatea Petroșani, Uniunea Industriilor Metalurgice și Miniere și Societatea Lupeni, în valoare de lei 873.676 și pentru a nu se mai plăti dobânzi de întârziere Antreprizei Inginer C. M. Vasilescu conform deciziunei tribunalului arbitrar, să se achite imediat d-lui

Vasilescu și această sumă tot din fondurile Societății Politecnice, înainte de a se depune de cei 3 coproprietari.

Se va arăta aceasta coproprietarilor cerând să depună sumele respective în contul Societății Politecnice.

d) Se ia act de renunțarea d-lui I. Ionescu la onorariul ce i se fixase ca arbitru și se mulțumește în numele Comisiunii permanente pentru construirea Palatului Societății Politecnice, atât pentru concursul ce a dat susținând interesele comisiunii și deci ale Societății Politecnice, cât și pentru această renunțare la onorar, pentru care se va considera ca donator la construirea localului propriu al Societății Politecnice.

e) Se delegă în fine D-nii: A. G. Ioachimescu, C. Orghidan și T. Atanasescu care să verifice actele și arhiva construcțiunii Palatului Societății Politecnice și împreună cu d-l N. I. Georgescu, să parafeze dosarele respective și să dreseze un proces-verbal pentru lichidarea definitivă a lucrărilor efectuate.

* * *

D-l N. I. Georgescu mai atrage atențiunea Comisiunii asupra a 2 procese intentate de vecini pentru daune suferite prin construcțiunea Palatului și în care a fost chemată în judecată Societatea Politehnică și d-l Antreprenor Inginer C. M. Vasilescu.

Se hotărăște ca asupra acestei chestiuni și asupra modului cum să se facă plata d-lui Inginer C. M. Vasilescu din această cauză, să decidă d-l N. P. Ștefănescu, președintele Societății Politecnice, împreună cu d-l N. I. Georgescu.

Președinte, N. P. Ștefănescu.

Secretar, membru al comisiunii N. I. Georgescu.

Membrii prezenți, A. G. Ioachimescu, C. Orghidan, P. Antonescu, C. Bușilă, Al. Cottescu, N. Zane, Gr. Casimir.

Ședințele Comitetului

Proces-verbal al ședinței de la 13 Aprilie 1929

Ședința se deschide la orele 18,30 sub președinția d-lui președinte Inginer N. P. Ștefănescu.

Prezenți d-nii: Atanasescu Th., Balș Th., Dulfu P. P., Filipescu Em. Gh., Ghica Șerban, Ioachimescu A. Gh.

1. Se citește și se aprobă procesul verbal al ședinței comitetului

Societății Politecnice împreună cu Comisia permanentă pentru construirea Palatului Societății Politecnice din 20 Februarie 1929.

2. Se ia cunoștință de o scrisoare a d-lui Inginer *Mateescu Ștefan*, adresată A. G. I. R. și trimisă în copie Societății Politecnice. Această scrisoare se referă la anumite discuțiuni din Consiliul de administrație A. G. I. R., în care este vorba de relațiile dintre cele două societăți.

3. Se aprobă cererea direcțiunii Serviciului hidraulic de a i se trimite 2 exemplare de buletin pe 1929, în schimbul subvenției acordată Societății. Se va ruga însă ca pe viitor să-și dubleze subvenția.

4. La cererea Societății elevilor Școalei Politecnice din București se aprobă un abonament gratuit la Buletin, ca și în anii trecuți.

5. Se ia cunoștință de adresa Societății inginerilor din Copenhaga prin care se cere ca membrii lor să poată fi admiși în societatea Politehnică. Se însărcinează d-l inginer *Em. Gh. Filipescu* pentru ca să refere.

6. Se aprobă la 2 oameni de serviciu ai Societății Politecnice câte un rând de haine uniformă și câte o pereche de ghete.

7. Se aprobă procurarea a două becuri electrice pentru aparatul de proecție.

8. Se admite să fie propuși unei viitoare Adunări Generale, spre a fi aleși membrii ai Societății, d-nii: *Poenaru D. Nicolae*, d-na *Virginia Spiru Haret*, *Bodea Eugen*, *Rohr Gheorghe*, *Bârdeanu Constantin*, *Enescu Emil*, *Huber Panu Ion*, *Popescu Ilie*, *Mauriciu Gabrielescu*, *Giger Cexar*, *Dimo Paul Gheorghe*, *Lobelsohn-Iliescu Ilie*, *Lakatos Ștefan* și *Antonescu George*.

9. La adresa Ministerului de Industrie No. 33.198 din 9 Aprilie a. c., prin care se cere Societății să recomande în consiliul superior al minelor 4 ingineri specialiști respectiv în cărbuni, petrol, fier, cariere, cari să nu fie funcționari sau în consiliul de administrație al vreunei societăți din aceste categorii, comitetul recomandă pe d-nii: Inginer *Emilian D.*, (petrol), Inginer *Negrescu T.* (siderurgia) și Inginer *Pascu Radu* (carieră), pentru al patrulea loc negăsind pe nimeni care să îndeplinească condițiunile cerute.

10. La scrisoarea Institutului Românesc de Organizare Științifică. a Muncii, se răspunde că Societatea Politehnică primește cu plăcere a face parte din Comitetul de Patronaj al celui de al IV-lea Congres Internațional de Organizare a Muncii, care va avea loc la Paris între 19 — 23 Iunie a. c.

11. Se primește cu regret demisia din Societate a d-lui *Cereșanu Dumitru*.

12. Se ia cunoștință de adresa Societății Comunale a Tramvaielor București, prin care face cunoscut că pe anul 1929 reînnoește abonamentul pentru Societatea Politehnică la revistele:

1. Revue universelle de transport ;
 2. Revue universelle de transport automobiles ;
 3. Revue Générale des chemins de fer.
- și pentru care i se vor aduce mulțumiri.

Ne mai fiind nimic la ordinea zilei, ședința se ridică la ora 20.
Aprobat în ședința comitetului de la 6 Mai 1929.

Președinte, N. P. Ștefănescu.

Secretar, P. P. Dulfu.

Proces-verbal al ședinței de la 22 Aprilie 1929

Ședința se deschide la orele 18.30, sub președinția d-lui *N. P. Ștefănescu*.

Prezenți d-nii: *Th. Atanasescu, A. F. Bădescu, P. P. Dulfu, Em. Gh. Filipescu, Șerban Ghica, A. Gh. Ioachimescu, I. Ionescu, Mateescu Gr., Manoilescu M. și Gr. Stratilescu.*

1. La cererea d-lui inginer *Toma Alexandrescu* de a i se acorda saloanele societății pentru Duminecă 28 Aprilie pentru o nuntă se răspunde că deocamdată nu se pot aproba aceste lucruri nici chiar pentru membrii Societății.

2. Se aprobă 2 halaturi de lucru pentru mecanicul¹ de la calorifer.

3. Se admite a fi propuși unei viitoare adunării generale spre a fi admiși ca membrii în societate d-nii: *Dumitrescu Lucian Alexandru, Mareș Emil și Andronescu Plantius.*

4. D-l președinte anunță că la 9 Maiu a. c., are loc la Cluj un Congres Național de Matematici. Se decide ca pe lângă înscrierea personală a d-lui *N. P. Ștefănescu*, să figureze și Societatea printre aderenți și se dă delegație d-lor ingineri *Gh. Filipescu și I. Ionescu* să o reprezinte și să vorbească în numele ei la această manifestare.

Ne mai fiind nimic la ordinea zilei ședința se ridică la ora 20.
Aprobat în ședința comitetului de la 6 Mai 1929.

Președinte, N. P. Ștefănescu.

Secretar, P. P. Dulfu.

Reprezentarea Societății Politecnice la primul congres al Matematicianilor români

Ținut la Cluj în zilele de 9, 10, 11 și 12 Mai 1929

Comitetul de organizare al primului congres al Matematicianilor Români, invitând Societatea Politehnică să ia parte la acel congres, Comitetul Societății noastre a delegat pe d-l *Ion Ionescu*, vice-președinte al Societății, de a o reprezenta și pe *G. Filipescu*, membru în comitetul Societății.

D-l *I. Ionescu* a pronunțat următoarea cuvântare în ședința de deschidere a Congresului:

Doamnelor și Domnilor,

Societatea Politehnică din România, înființată acum 48 ani în urma inaugurării liniei ferate Buzău-Mărășești, — prima linie studiată și construită de inginerii noștri, — salută cu cea mai mare bucurie deschiderea primului congres al Matematicianilor români.

Această Societate nu poate uita că printre întemeiatorii ei printre conducătorii ei în primii săi ani de viață, a avut și pe *Spiru Haret* primul doctor român în științele matematice venit de la Paris și că el a susținut această Societate pe tot timpul cât a trăit. El a contribuit mult la ridicarea Corpului tehnic român ca profesor la vechea Școală Națională de Poduri și Șosele și ca creator al învățământului secundar real, în care dăduse o mare dezvoltare științelor matematice. Să profităm de această serbare a științei române, care cade și în zilele serbărilor pentru Intregirea Neamului, întregire pentru care el a pregătit spiritele prin toată activitatea lui politică, pentru ca să exprimăm venerațiune și cea mai adâncă recunoștință memorii lui.

Exemplul lui *Spiru Haret* a fost imitat în Societatea Politehnică, în care au venit, — și sunt și azi, — mulți matematicieni după cum mulți ingineri fac parte din Societatea română de Matematică, căci azi nu există matematici care să nu aibă acum sau mai târziu, aplicațiuni tehnice, nici științe exacte care să poată progresa fără concursul matematicilor, cărora de altfel tehnica le pune din timp în timp probleme noi și dificile.

Confraternității dintre matematicieni și ingineri la noi în țară se datorește faptul că unii ingineri au prezidat Societatea română de Matematici și faptul că unii dintre matematicieni au fost și se găsesc printre conducătorii societăților noastre tehnice. Pot spune

că în Decembrie trecut, la alegerea a șapte membrii în comitetul Societății Politecnice, numărul cel mai mare de voturi l'a avut d-l *Gheorghe Țițeica*. În fine, mai adăug că în anul 1895 un grup de ingineri, membri ai Societății Politecnice, au înființat *Gazeta Matematica*, care, cu concursul profesorilor de matematici și ai ofițerilor de arme speciale împlinește în curând 34 ani de aparițiune, neîntreruptă chiar nici în timpul războiului mondial.

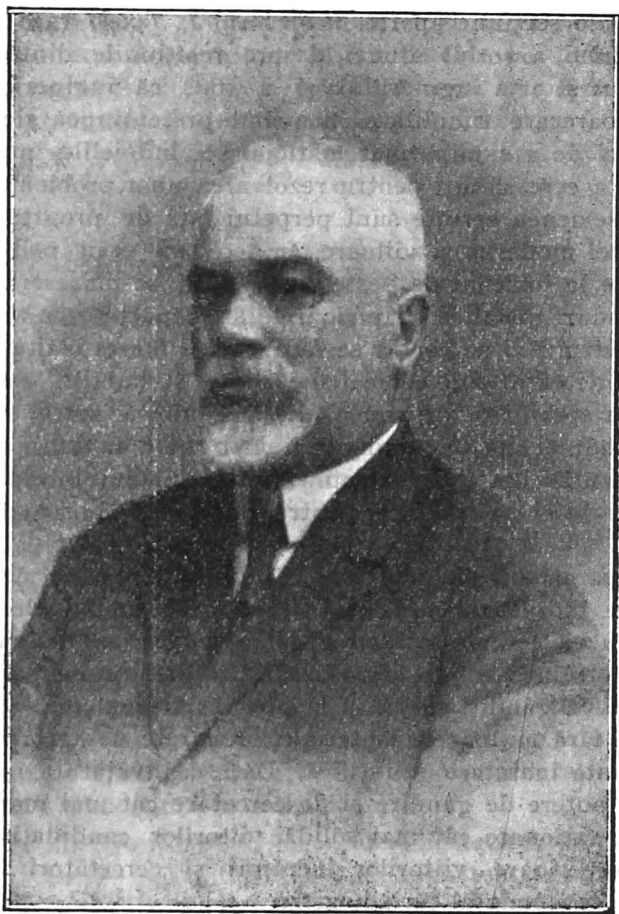
De altfel, nu este acesta primul Congres la care matematicianii își dau mâna cu inginerii. La al patrulea congres internațional al matematicianilor, ținut în 1908 la Roma, au fost chemați și inginerii într-o secțiune aparte. Profesorul *L. Luigi*, care a prezidat acea secțiune, a vorbit atunci despre relațiunile dintre științele matematice și arta inginerului și a spus că inginerii au venit acolo cu oarecare timiditate, neavând pretențiunea de a aduce idei noi, ci de a expune matematicianilor îndoielile, nevoile, dorințele și a cere sfaturi pentru rezolvarea unor probleme de calcul tehnic. Asemenea cerințe sunt perpetui față de progresele uriașe ale tehnicii moderne și viitoare. În 1908 nu erau poduri de zădărie puse la înălțimi de peste 150 m., nu se pusese în lucru, ca azi, poduri metalice cu picioarele lor depărtate cu mai mult de un kilometru. Azi se cer să se facă baraje foarte înalte, rezervorii enorme, etc. care toate cer calcule grele și subtile, calcule care chiamă la stabilirea lor lumea întreagă, nici o națiune unică ne mai putându-și lua răspunderea fixării unor norme pentru asemenea cazuri, cum e de exemplu cazul comisiei internaționale, — cu secțiunile ei naționate, — pentru calculul și construcția marilor baragii.

De aceea azi nu mai venim aci cu timiditatea de acum 21 de ani, ci cu îndrăsneală și curaj și spunem matematicianilor români: Nu vă cerem să lăsați grija de a face ca matematica română să strălucească în atmosfera științifică universală, dar vă rugăm să vă gândiți serios și la progresul tehnic și economic al țării căci fără mijloacele materiale procurate de acel progres nu poate exista înaintare științifică. Dați o învățătură matematică solidă, o putere de gândire și de cercetare cât mai mare și o pregătire de raționare cât mai solidă viitorilor candidați la școlile tehnice superioare, viitorilor lucrători și cercetători în câmpul tehnic și economic al țării noastre.

Urez din partea Societății Politecnice, primului Congres al matematicianilor români, un succes desăvârșit și rezultate din cele mai fericite pentru progresul științei și pentru ridicarea economică a Patriei noastre.

† VASILE CRISTESCU

În noaptea de 10 spre 11 Martie, s'a stins la Nisa,— unde se dusesese să-și ocrotească sănătatea de iarna cumplită a anului acesta, -- Inginerul Inspector General *Vasile Cristescu*,



Directorul Serviciului Tecnic din Direcțiunea de Construcțiuni de căi ferate. Știrea despre această pierdere, — sosită după vre-o săptămână,— a fost sdrobitoare pentru toți cei care l'au cunoscut mai de aproape, și i-au apreciat meritele și calitățile, întru cât nimic nu făcea să se prevadă acest desnodământ fatal. A murit înconjurat numai de neprețuita lui soție Julia

și de iubita lui fiică cea mică Lucia, departe de scumpa lui Patrie; corpul lui neînsuflețit a fost adus prin Marsilia și Constanța la București în ziua de 9 Mai, și a fost înmormântat în Cimitirul Bellu în ziua de 11 Mai, fără ca chipul lui să mai poată fi văzut de cineva, întru cât sicriul erea ermetic închis, erea sudat, pentru ca în Țara, pe care el a servit-o și iubit-o, nimic rău să nu pornească dela dânsul!

Vasile Cristescu erea fiul lui Grigore Cristescu, un distins învățător din Comuna Dobrovăț, județul Vaslui, autor de cărți didactice pentru cursul primar. În *Manual de Istoria Românilor*, tipărit la Iași în 1877, se vede la dânsul calități didactice superioare și o mare însuflețire patriotică. Iată câteva pasagii din acest manual, din care se văd aceste calități, și care ne arată în ce mediu sănătos și patriotic a fost educat Vasile Cristescu, pe când erea copil:

...«*Lipsa de iubire de școală, adică de învățătură, și de lumină, nu poate aduce binele și fericirea unui popor, ci căderea și împrăncirea lui în întunecul neștiinței și al stricăciunii, cu alte cuvinte picirea neamului lui*».

«*Noi suntem ca și o insulă în mijlocul mării, pe care din când în când talaxurile cele uriașe amenință să o inundeze, spre a nu fi de cât un întins luciul ca și dânsa... Da, copiii mei, și aceasta nu de astăzi, de eri, ci de un amar de ani. De 1700 ani de când suntem și noi Românii, pe locurile acestea*».

«*Și văzând că boala poporului e înaintată, istoria îi spune leacul, dându-i doctoria următoare: să se părăsească pe dată de lux, de risipă, de intrigi, de certe ambițioase, de apăsări, de strâmbătăți, și să se pună mereu pe muncă, pe economie, pe fapte bune și pe învățătură*».

«*Citirea și recitirea este mama învățaturii*».

«*Unirea Moldovei și Valachiei într'un singur Stat sub numele România este încheierea unui lung șir de aspirațiuni și începutul altor aspirațiuni mai înalte*».

Poetul Mihail Eminescu, care a fost câtva timp revizor școlar în județul Vaslui, vorbind de acest manual de Istoria Românilor spune că «*Până în momentul de față e cel mai*

ușor de priceput și de mânuit în această materie. O recomandăm deci (cartea) învățătorilor și dorim ca fiecare să-și facă observările asupra ei, căci autorul, după câte știm, va da edițiilor sale viitoare toate schimbările care i s'ar propune de către învățătorii practici și competenți».

La școala acestui dascăl distins și-a căpătat *Vasile Cristescu* primile sale învățături. Cursul liceal l'a urmat la Iași unde a fost un elev distins în tot timpul, și a fost unul dintre cei mai asidui, în unii ani chiar în fruntea tuturilor corespondenților, la rezolvarea de probleme de matematică din *Revista de pe vremea aceia, Recreații Științifice*, care apărea la Iași. Cu această pregătire solidă a intrat în Școala Națională de Poduri și Șosele din București în anul 1887, pe care a terminat-o la 1892.

Apreciat ca elev de Profesorul său, *Anghel Saligny*, acesta l'a chemat în Serviciul construcții linii Fetești-Cernavoda, și l'a trimis ca asistent la Secțiunea II, care începea dela capul despre Borcea al Viaductului Balta și mergea până la malul Dunării, porțiuni pe care ereau de construit Viaducte în lungime de peste 2 km cu 50 de fundațiuni de pile și culee. Acolo *Vasile Cristescu* a trebuit să depună o muncă uriașă pentru trasări, control de lucrări, faceri de situațiuni, proiecte, etc. fără să se gândească că sănătatea omului are o limită, or cât de robust ar fi el. El și-a făcut datoria fără să caute dacă e frig, zăpadă sau ger, dacă plouă sau nu, dacă trebuie să intre sau nu în mocirlele fundațiilor, etc. Din cauza condițiunilor grele în care a lucrat acolo și din cauza devotamentului care l'a pus în îndeplinirea datoriilor, a căpătat după primul an de serviciu, un reumatism, care l'a făcut inapt de a mai continua ca inginer de șantier, și care ia lăsat urme ce l'a urmărit mai toată viața, și care au făcut ca concediile și trecherile lui peste hotare să fie făcute pentru a stinge, din când în când, urmele acelei teribile boale.

În birourile centrale conduse de *Anghel Saligny*, unde a fost chemat apoi *Vasile Cristescu*, i s'a încredințat studii de proiecte de construcții, reconstrucții și consolidări de poduri; acolo s'a distins printr'o cercetare minuțioasă a chestiunilor care i se puneau. Începându-se apoi, după inaugurarea podului

peste Dunăre, studiul și construcțiunea noii linii ferate Saligny-Constanța, *Vasile Cristescu* este trimis ca Șef de Secțiune la Cernavoda, unde a stat până la Iunie 1900, când din cauza lipsei de fonduri s'au întrerupt acele lucrări, și a fost trecut la Serviciul Intreținerii Căilor ferate române. Aci a fost înaintat Șef de Birou tehnic la Noemvrie 1906. Insuficiența amputamentelor față de greutățile familiare l'au îndemnat să părăsească serviciile Statului în Septemvrie 1907 și să se ducă ca Director la Fabrica de hârtie Letea. Activitatea pe care a depus-o acolo în timpul iernei l'a făcut să sufere din nou de reumatism astfel că în Iulie 1908 revine ca Șef de Divizie în Direcțiunea generală a Căilor ferate în Serviciul Lucrărilor noi, unde a stat până la sfârșitul vieții, acel Serviciu transformându-se, după războiu, în Direcțiune generală aparte și trecut apoi la Căile ferate. Acolo *Vasile Cristescu* a fost înaintat Șef de Serviciu în Aprilie 1919, Director al Serviciului tehnic în Aprilie 1921 și Director special în Iunie 1923.

În Corpul tehnic al Statului *Vasile Cristescu* a parcurs toate gradele erarchice. Numit Inginer ordinar clasa III în 10 August 1892, primește înaintări la 1 Aprilie 1895, 1 Aprilie 1898, 10 Mai 1905, 10 Mai 1910, 1 Octomvrie 1921 și ultimul grad, de Inginer Inspector General Clasa I, la 1 Ianuarie 1926.

Activitatea lui *Vasile Cristescu* în Serviciile publice dela 1900 încoace s'a desvoltat în conducerea de birouri tehnice servicii și direcțiuni tehnice în care dobândise o autoritate necontestată. Toate proiectele mari de căi ferate, de lucrări mari de artă pentru ele, au trecut pe sub ochii săi, pe sub îndrumările, sfaturile și critica lui. Puterea de cercetare meticuloasă, experiența dobândită pe șantiere, îi dăduse în acest domeniu vederi largi, sigure și pătrunzătoare. Neconținut în curent cu literatura tehnică, el dedea soluțiunile cele mai noi și mai proprii problemelor tehnice care i se puneau pentru studiu.

În afară de activitatea sa tehnică, apreciată de cunoscuții și superiorii săi, după cum se poate vedea din cuvântarea pe care a ținut-o în ziua înmormântării fostul său Director, D-l

Inginer Inspector General *Romulus Baiulescu*, cuvântare pe care o reproducem mai la vale, în afară de numeroasele lucrări tehnice pe care le-a făcut în domeniul particular sau ca expert, *Vasile Cristescu* a mai avut și alte îndeletniciri. Astfel a fost mai mulți ani profesor la Școala de Poștă și Telegrafie din București, Profesor la Școalele speciale de artilerie și geniu, bibliotecar al Școalei Naționale de Poduri și Șosele, consilier în diferite chestiuni tehnice, censor la Societatea «Clădirea Românească», etc.

În timpul Răsboiului cu Bulgaria *Vasile Cristescu* își face datoria către țară ca ofițer de geniu, însă în timpul răsboiului pentru întregirea neamului, ne mai făcând parte din cadrele armatei, — din cauza boalei sale de care am vorbit, — primește ordin să rămâie în teritoriul ocupat de inamic, pentru nevoile Direcțiunii Lucrărilor noi. Activitatea acestei Direcțiuni încetând cu totul în teritoriul ocupat pe timpul răsboiului, *Vasile Cristescu* este chemat în serviciul Primăriei Capitalei ca Șef al Serviciului Comunicațiilor, unde a avut de îndurat multe neajunsuri căci i se pretindea de inamici mult, cu resurse foarte slabe. Intr'o noapte un rău făcător furând un capac de la o gură de canal, în care a căzut noaptea un soldat inamic, *Vasile Cristescu* este găsit vinovat de accident și trimis în închisoare de Comandatura germană, de unde a fost scos numai după multe insistențe. Amărăciunea sa în acea perioadă de timp a fost mărită prin pierderea ficei sale celei mari, pierdere care l'a lăsat neconsolat în tot restul vieții.

Activitate mare, frumoasă și desinteresată a desfășurat *Vasile Cristescu* și pe terenul științific. În anul 1895, împreună cu câțiva colegi de birou, ia inițiativa înființării unei reviste de matematici, «*Gazeta Matematică*», care a apărut a doua zi după inaugurarea podului peste Dunăre la Cernavodă și care apare de atunci fără nici-o întrerupere, chiar în timpul răsboiului, când ea a continuat atunci la Iași. Dragostea pe care *Vasile Cristescu* a căpătat-o pentru matematici în liceu, a continuat-o ca elev în Școala națională de Poduri și Șosele, lucrând în orele libere la Revista «*Mathesis*», care apărea atunci la Gand, în Belgia și apoi ca redactor la «*Gazeta Matematică*», până la finele vieții lui. La această revistă a

publicat articole, note matematice, a propus și a redijat numeroase probleme, și a întreținut o corespondență părintească cu toți elevii de liceu, care i se adresau pentru studiile și cercetările lor. În special rămân de la dânsul lucrări interesante în domeniul geometrii triunghiului, triunghiurilor speciale, sau pseudo-isoscele. Revista *Mathesis* îl trece, în acest domeniu, printre marii matematicieni care s'au ocupat cu geometria triunghiului. Ca să se vadă cât de mult țineau corespondenții Gazetei matematice la Vasile Cristescu, reproduc aici câteva pasagii din scrisorile pe care le-am primit cu ocaziunea morții lui :

«Cuvintele omenеști nu pot traduce sentimentele adânci.... Dumnexeu să primească în rândul dreptilor sufletul dispărutului nostru stâlp, căci mult bine a făcut el țării prin munca lui desinteresată. Eternă fie-i memoria.... Durerea noastră e cu atât mai mare cu cât speram să avem pe Vasile Cristescu printre noi la primul Congres al matematicienilor români care în fond e un fruct al sămânței din ogorul Gazetei Matematice». (P. Sergescu profesor la Universitatea din Cluj),

«Cu moartea sa se stinge una din făcliiile puternice care a luminat dela început drumul larg și infinit al «Gazetei Matematice» și un val de întuneric cuprinde sufletele noastre ale tutulora ce l'am cunoscut, l'am iubit, l'am admirat, l'am respectat». (V. Alaci, profesor la Școala Politehnică din Timișoara).

«Entuziasmul care mă ține așa de strâns de Gazeta Matematică... mă face să simt atât mai puternic golul pe care-l lasă Vasile Cristescu în rândurile Societății... Ca semn al acestui pios omagiu, vă rog, să stăruiți să mi se acorde o favoare. Să mi se trimeată mie spre redijare și publicare tot materialul pe care îl are adunat Vasile Cristescu în biblioteca sa..... Eu mă ofer să le coordonex, să le completez, să le redijez și să le public în Gazeta Matematică, pentru a întreține vie memoria stimatului nostru coleg de până azi, Vasile Cristescu». (Colonel Gh. Buicliu).

La masa dată candidaților la Concursul *Gazetei Matematice*, în seara de 6 Aprilie, D-nii G. Tițeica, M. Manoilescu, I. Banciu și O. Tino, au arătat importanța operii desinteresate

făcută de *Vasile Cristescu* și i-au preaslăvit memoria dându-l ca model de viață, pusă în serviciul Patriei, tinerilor de față viitori oameni de știință, ingineri și ofițeri. Reproducem la fine și cuvântarea ținută în ziua înmormântării de D-l Inginer Inspector General *C. Malcoci*, membru în Delegațiunea Societății «*Gazeta matematică*».

Vasile Cristescu a fost membru al Societății Politecnice dela 5 Decembrie 1893 până la sfârșitul vieții lui. În anii 1905—1907 a făcut parte din Comitetul Societății, iar în anii 1906 și 1907 i s'a încredințat sarcina publicării Buletinului la care a depus multă muncă și conștiințiozitate în tipărire, atât pentru partea tehnică, cât și pentru cea administrativă, căci pe atunci Buletinul apărea în două părți. După cum am spus în «*Istoricul Societății Politecnice*»: «*Partea executivă a tipăririi a fost foarte îngrijită, așa că acele volume se prezintă în condițiuni tipografice excelente*». Pot adăoga că ori de câte ori i se arăta vre-o greșală de tipar în acele Buletine, *Vasile Cristescu* roșea de ciuda scăpării unor asemenea erori. În 1908 nu a mai putut continua sarcina de redactor al Buletinului, nemai rămânând în București. Meritele lui pentru serviciile aduse Societății Politecnice au fost relevate în ziua înmormântării de D-l *Al. Bunescu*, Directorul Monitorului Oficial, în numele Societății Politecnice, cuvântare pe care o reproducem la urmă.

Aceasta este în linii generale activitatea tehnică și științifică a lui *Vasile Cristescu*, apreciată de cei mai în vârstă, după cum am arătat și de cei tineri, după cum se poate vedea din cuvântarea ținută la înmormântare de D-l Inginer *Al. Tănăsescu* din Direcțiunea de Construcții de Căi ferate, cuvântare pe care o reproducem mai la vale.

Înmormântarea rămășițelor lui pământești s'a făcut în ziua de 11 Mai, în prezența familiei, a unui mare număr de ingineri și profesori de matematici, a funcționarilor de prin serviciile în care a lucrat, a prietenilor și cunoscuților lui. Pare că soarta a voit ca corpul lui neînsuflețit să peregrineze pe uscat și pe apă timp de două luni, pentru ca sosirea lui *Vasile Cristescu* în Capitală să aibă loc în *Ziua Eroilor*, în ziua deschiderii primului Congres al matematicianilor ro-

mâni; iar înmormântarea să se facă în orele în care la Academia Română se sărbătorea Unirea tuturilor românilor, pe care tatăl lui o infiltra în inimile școlarilor săi! Și s'a pus în locașul de veci în o zi de Florar, pentru ca florile naturale care i-au acoperit mormântul să arate că *Vasile Cristescu* a fost un om care și-a făcut datoria către familie, către serviciile prin care a trecut, către țară și către știința universală și eternă!

I. IONESCU

Cuvântarea d-lui Inginer Inspector General R. Baiulescu

Jalnică Adunare,

O fatalitate nemiloasă a vrut ca moartea să secere, fără cruțare, în rândurile noastre pe una din cele mai viguroase intelectualități tehnice.

Iubitul nostru *Vasile Cristescu* ne-a părăsit; un doliu crunt lovește în Direcțiunea noastră generală.

Dar o covârșitoare durere copleșește pe scumpa lui familie. pe soția lui devotată și pe copiii lui iubiți, de lângă care a fost smuls, pe țărături calde și îndepărtate, unde alergase să-și recâștige vigoarea și unde și-a închis ochii pe neașteptate, fără ca întreaga lui familie să-i fi putut ceti zilnic privirea-i blândă de înduioșare și să le fi putut spune un cuvânt de mângâiere,

Dură și inclementă soartă.

Nu-mi rămâne, decât umila datorie să exprim familiei îndurerate omagiile respectoase de unanimă simpatie și profundă întristare.

Cuvinte desigur, reci, cari nu pot domoli vibrațiunile durerii.

Căci în jurul acestui sicriu, plângem cu toții cei adunați aci și mulți alți din depărtare, pe unul din cei mai distinși Ingineri Inspectori Generali, pe Directorul Serviciului Tehnic al celor mai mari lucrări ce se vor fi executat, până în timpurile noastre în țară.

Cu toții regretăm pierderea timpurie și ireparabilă pe care o resimte Serviciul, mai înainte ca *Cristescu*, cu abundența cunoștințelor sale tehnice să-și fi ajuns culmea puterii sale productive.

Ori cât ar fi însă de înaltă abnegațiunea stoică, de care ne-am înarma pentru consolațiunea și rigiditatea noastră, aceasta nu va putea covârși durerea ce o simțim de a vedea o individualitate atât de selectă și de înaltă părăsindu-ne în eternitate.

Când o flacără lucidă se stinge, nu intrăm, deodată în întunec.

Cu ochii noștri, violentați de brusca-i dispariție și cu ultimele sclipiri rămase încă în orbitele noastre, alergăm după ea spre a o revedea.

Cu aceeași ardoare ne lamentăm în jurul acestui sicriu, în jurul iubitului nostru dispărut, căutând cuvântul, care să-l mai audă și care pentru ca să-l poată înțelege ar trebui să cuprindă esențe din sufletul lui, și în neputința noastră omească de a-l găsi și de a ne înălța până la el, un gol amețitor se încinge în juru-ne mângâindu-ne de a-l plânge și a-l chema cu numele lui, cu numele tău Cristescu, ce de foarte multă vreme era zilnic pe buzele noastre.

Durerea mea este însă cu atât mai mare, cu cât avându-l printre cei dintâi și mai apropiați colaboratori, am fost în măsură de a-i aprecia îndestul toate calitățile sale superioare și în deosebi însușirea sa de căpetenie, iubirea fanatică a profesiei sale, căreia și-a închinat viața, trăind cum a gândit și a simțit, ca om al datoriei și al virtuții, care în persoana lui *Cristescu* erau împreunate și cu calitățile delicate ale omului integru.

Și dacă, ori când, o disciplină morală ca aceea a lui *Cristescu* este o adevărată onoare pentru generațiile în mijlocul cărora se manifestă, cu cât trebuie să deplângem astăzi golul ce despărțirea lui ni-l lasă!

Oamenii animați de atari virtuți lasă însă regrete mai durercase în inimele celor ce l'au cunoscut, apropiat și iubit.

De aceea astăzi, nu mă pot stăpâni de a nu însoți trista noastră despărțire și durerea noastră de ecoul a tot ce protestează în contra nemiloasei fatalități, care secără, fără cruțare, sufletele alese.

Cu nespusă durere, te salut, iubite *Cristescu*, pentru ultima oară în numele întregului meu personal și-ți închin acest prinos de recunoștință și nesfârșită dragoste.

Fie-ți țărâna ușoară!

Cuvântarea D-lui Inginer Inspector General C. Malcoci

Intristată Adunare,

A închis ochii pe totdeauna Inginerul Inspector General *Vasile Cristescu*, unul din intemeetorii *Gazetei Matematice*

Născut la 20 la Iulie 1869 în comuna Dobrovăț din județul Vaslui, fiu al unui distins și patriot învățător de țară, care era foarte bine apreciat de marele nostru poet *Mihail Eminescu*, *Vasile Cristescu*, urmează în mod strălucit liceul Național din Iași, apoi Școala națională de Poduri și Șosele din București, la terminarea căreia intră în serviciul construirii podului peste Dunăre la Cernavodă. A făcut apoi parte din serviciul podurilor căilor ferate române, din serviciul de întreținere din aceeași administrațiune, a funcționat câtva timp ca Director al fabricii de hârlie dela Letea, apoi a intrat în serviciul Lucrărilor noi de linii ferate, unde a parcurs toate treptele ierarhice, până la funcțiunea de Director al serviciului tehnic în Direcțiunea construcțiilor de căi ferate și toate gradele în corpul tehnic al statului, până la gradul cel mai înalt de Inginer Inspector General cl. I.

Vasile Cristescu a adus servicii și învățământului, ca profesor de matematici pure la Școala Superioară a Poștelor și Telegrafelor și de matematici aplicate la Școalele speciale de artilerie și geniu. Ceeace-l caracterizează însă în mod deosebit, este pasiunea sa pentru știință, pentru științele matematice. *Vasile Cristescu* a fost susținător neobosit al *Gazetei Matematice* timp de 34 ani; încă din liceu el a arătat o înclinare deosebită pentru studiul științelor matematice și de atunci până în ultimele clipe liniștite ale vieții lui, nu a încetat de a lucra cu entuziasm pentru această știință. Paralel cu contribuția sa pe ogorul matematicii române, el a păstrat un contact intim cu corespondenții *Gazetei Matematice*, cărora le-a fost un adevărat părinte sufletesc, prin îndrumările și sfaturile ce le dădea din toată inima, contribuind astfel la marele progres pe care această știință l-a făcut în țara noastră.

Cu aceiași bunătate sufletească el se ocupa și de colaboratorii săi din Direcția construcțiilor de căi ferate, căutând să-i ajute petoate căile pentru a putea face față problemelor tehnice

dicile ce aveau de studiat, precum și nevoilor din timpurile grele prin care trecem dela război încoace. El a fost unul din membrii de seamă ai Societății Politehnice din România și unul din cei mai conștiințioși diriguitori ai Buletinului acelei Societăți.

Soarta nemiloasă a vrut să ni-l răpească tocmai atunci când învățământul matematicilor, trecând printr'o eclipsă, avea mai multă nevoie de el; atunci când elevilor de liceu le trebuia mai mult concursul și sfaturile lui. El s'a stins la Nisa în noaptea de 10 spre 11 Marie, unde se dusesese să se restabilească, după o boală de care suferise în Decembrie și Ianuarie.

Gazeta Matematică, pentru prețioasele servicii pe care *Vasile Cristescu* le-a adus desinteresat timp de 34 ani, prin talentul, minuțiozitatea în cercetări și prin munca lui stăruitoare, îi aduce în aceste clipe de îndurerare, prinosul ei de recunoștință.

În numele membrilor Societății «*Gazeta Matematică*» și al corespondenților ei, care l'au iubit și l'au stimat, în fața mormântului încă deschis, aduc ultimul salut, aceluia care ne-a dat o pildă de ce trebuie să fie un intelectual, când ține să fie folositor culturii patriei lui.

Îți vom păstra în sufletele noastre, iubite coleg, toată recunoștința noastră; iar la *Gazeta Matematică* ți se va păstra o amintire veșnică.

Să-ți fie țărâna ușoară!

Cuvântarea d-lui Inginer Al. Bunescu

Intristată Adunare,

Frumoasele însușiri de intelectual pus cu tot sufletul și cu adâncă convingere în slujba științei, în special în forma ei de propagandă, de introducere în patrimoniul de cunoștințe necesare semenilor lui, fac ca, alături de pioasele omagii de recunoștință și amintire ale antevorbitorilor, să adauge și *Societatea Politehnică* cuvântul său de durere, pentru pierderea prematură a devotamentului ei membru.

Inimos fără margini — cu inima pe care au simțit-o atât de

aproape colegii și subalternii săi —, *Vasile Cristescu*, membru din 1892 al Societății Politehnice, nu a prețuit să ofere sprijinul său în conducerea Societății, fiind timp de 3 ani membru al Comitetului. Căldura devotamentului lui nelimitat de măruțele prejudecăți ale vieții, lumina minții lui atât de bine înjghebate, preciziunea și scrupulozitatea activității lui, au contribuit în largă măsură în opera de afirmare din ce în ce mai pozitivă a Societății noastre, în rostul ei cultural și social.

Astfel *Vasile Cristescu* este unul din modeștii purtători de facile ai strălucirii de astăzi a Societății noastre, este unul dintre cei mai modești; cât de inviorător de forțe morale, acest exemplu de modestie!

Activitatea lui pe alt tarâm de activitate — la *Gazeta Matematică* — lămurește deasemenea că a fost o necesitate ca spiritul lui *Cristescu* să treacă și la *Buletinul Societății Politehnice*.

Deși a fost numai doi ani redactor al acestui Buletin, totuși spiritul lui de metodă și organizare, dragostea lui de precizie și de perfect, unite cu nesecata lui tragere de inimă, au colaborat cu prisosință la buna prezentare a acestui Buletin, prin îngrijirea editării, prin cultivarea tuturilor elementelor componente ale unei reviste tehnice.

Cristescu era un neîmpăcat dușman — ce straniu sună acest cuvânt alături de *Cristescu* — al ineleganței, al impreciziunii, un neînduplecat apărător al ordinii și corectitudinii.

Rememorăm cu sufletul inecat de lacrimi, luminoasa activitate a prețiosului și mult regretatului nostru membru.

Transmitând sincerile noastre condoleanțe îndureratei familii, încercăm să ne consolăm durerea cu exemplul ce-l vom purta în noi.

Să-i fie țărâna ușoară!

Cuvântarea D-lui Inginer Al. Tănăsescu

Intristată adunare,

În numele personalului Direcției Tehnice din Direcțiunea de Construcții de Căi Ferate îmi îndeplinesc dureroasa însărcinare de a aduce ultimul salut de omagiu iubitului nostru

Director, ce pleacă deapaururi: *Inginerul Inspector General Vasile Cristescu.*

Cu mult prea din vreme smuls din mijlocul nostru, în plină putere de viață, pierderea Directorului *Cristescu* este cu atât mai dureroasă, pe cât a fost de bruscă și neașteptată.

Șef model, prin bunătatea-i părintească ne îndruma pașii pe drumurile tehnice, pe care le străbătuse cu succes și unde a lăsat opere ce i-au creiat faima în lumea inginerescă și care opere vor rămâne neperitoare pentru a vorbi generațiilor viitoare despre înfăptuitorul lor.

Ca inginer întruchipa laolaltă și cunoștințele savantului erudit și abilitatea tehnică a practicianului ce a construit în viață, contribuind prin aceasta, cu cât e omeneste posibil, la progresul general, care merge spre perfecțiune. Sesizând repede și de ansamblu problemele ce interesa, formula în timp util soluționa potrivit.

Avizând tot de odată și la mijloacele de realizare, nu ignora nici elementul sufletesc ce-i constituia mai ales, una din principalele sale calități.

Cât de neașteptată s'a stins viața și cât de greu ne obișnuim cu ideea că el a plecat dintre noi, vitregindu-ne pentru totdeauna, de sfaturile înțelepte și blânde pe care ni le dădea, și prin care ne creia discipoli pentru a continua operele-i constructive.

Caracter nobil, de cordială sinceritate, devotat, modest și cinstit, *Vasile Cristescu* a fost un suflet de elită.

Dacă pământul s'a grăbit de a-și lua cât mai curând partea sa, noi vom reține pentru totdeauna, amintirea Directorului nostru iubit.

În numele personalului Direcției Tehnice, rog pe îndurerata doamnă, soție a Directorului nostru, și pe întreaga familie îndoliată, să găsească un pic de mângâiere în omagiile ce se aduc celui atât de iubit și în regretele unanime ce lasă acel ce trece în Eternitate.

Fie-i țărâna ușoară!

PROGRESELE INTRODUCERII CALENDARULUI FIX

ION IONESCU

Inginer Inspector General

Profesor la Școala Politehnică din București

La 31 Decembrie 1923 am ținut la «*Societatea Română de Științe, secțiunea Matematică*» o Conferință relativă la *Reforma Calendarului*, intitulată «*Armonizarea lunii, a săptămânii și a sărbătorilor*» pe care am publicat-o în «*Buletinul Societății Politehnice din România*», No. 3—4, din 1924 și după care am făcut un număr redus de extrase.

Am arătat în acea conferință, între altele avantajile mari pe care le-ar avea Calendarul preconizat de către *Auguste Comte*, și am spus că «*Armonizarea lunii, săptămânii și a sărbătorilor este o necesitate imperioasă a vieții active și intense din ziua de astăzi*». Pentru ca fiecare lună să aibă același număr de zile, același număr de săptămâni, și deci fiecare lună să se înceapă cu aceiași zi a săptămânii, cel mai bun mijloc e de a se admite soluțiunea propusă de *Auguste Comte* de a se face anul ordinar de 13 luni și 1 zi iar cei bisecți de 13 luni și 2 zile, fiecare lună având 28 de zile, adică patru săptămâni complete. Zilele suplimentare nu ar intra în socoteala lunilor și a săptămânilor, ele fiind rezervate serbării *Anului nou*, și anume câte o zi în trei ani de-a rândul și două din patru în patru ani. Cu modul acesta am avea unitățile de timp egale și uniforme, iar munca și plățile s'ar putea organiza pe unități de timp invariabile. Am mai arătat în acea conferință nevoia de a nu se mai pune sărbători prin cursul săptămânii, și de a se stabili Sărbătoarea Paștilor și prin urmare, și toate sărbătorile ce depind de dânsa.

În cei șase ani care au urmat de atunci s'au făcut studii și experiențe serioase pentru Reforma Calendarului, spre a-l pune de acord cu necesitățile de azi ale industriei, comerțului, și mai cu seamă ale statisticilor și ale relațiilor dintre popoare,

din punct de vedere economic și cultural. Asemenea necesități au făcut ca China și Japonia să adopte în secolul actual Calendarul Gregorian, și că chiar Turcii l'au adoptat în 1927 pentru ca să poată intra în concertul lumii civilizate.

După cum am spus în Conferința din 1923, încă înainte de Războiul European se agita în Occidentul Europei chestiunea adoptării unui calendar nou, pentru a corespunde nevoilor economice moderne. Conferința evanghelică dela Eisenach din 1900, Congresele internaționale ale Camerelor de Comerț din 1910 dela Londra și din 1914 dela Paris, precum și Congresul dela Liège din 1914, convocat de Bursa din acel oraș, s'au ocupat serios de reforma calendarului. După războiu, chestiunea s'a reluat din nou în 1919 și 1922 de Uniunea astronomică internațională, în 1922 de Congresul Camerelor de Comerț dela Londra și de Congresul Camerelor de Comerț din Statele Unite, care a sesizat de această chestiune internațională Societatea Ligei Națiunilor. Aceasta a instituit o Comisiune specială ca să se ocupe cu studiul Chestiunii reformei Calendarului și s'a adresat tuturor instituțiilor din întreaga lume, interesate în o repede rezolvare a acestei probleme pentru a se indica soluțiuni și a se da informațiunile necesare. Până în anul trecut se primise la Liga Națiunilor 185 proiecte de reformă a Calendarului. Astăzi există Comitete naționale, mai ales în America, unde e o mare mișcare pentru introducerea anului de 13 luni.

În Statele Unite, Președintele Comisiunii afacerilor streine de pe lângă Camera reprezentanților națiunii a depus moțiunea următoare :

«Senatul și Camera Reprezentanților Statelor Unite, strânse în Congres, decid ca să roage respectiv pe Președinte de a propune în numele guvernului Statelor Unite, națiunilor din lume, convocarea unei conferințe internaționale, spre a se face un raport asupra simplificării calendarului sau să accepte o invitație de participare, în numele Statelor Unite, la o Conferință de acest gen, propusă de o altă națiune sau de un grup de națiuni».

În același sens s'au exprimat mai multe organizațiuni, chiar în cursul anului trecut 1928. Conferința panamericană din

Havana, Conferința internațională a muncii din Geneva, și Federațiunea internațională a Asociațiunilor pentru Societatea Națiunilor au luat rezoluțiuni privitoare la rezolvarea cât mai neîntârziată a chestiunii Calendarului. Iată rezoluțiunea luată de Federațiune în Iulie trecut:

«Considerând că actualul calendar este un izvor de turburări în domeniul comercial, industrial, științific și religios; că el atrage pentru popoare pierderi considerabile de timp și de bani; că adoptarea unui calendar simplu, și practic ar aduce generațiunilor viitoare profite incontestabile, atât morale cât și materiale, invită Societatea Națiunilor ca să ceară guvernelor diferiteor țări de a lua măsuri imediate în vederea convocării, prin Societatea Națiunilor, a unei Conferințe internaționale însărcinată de a propune măsuri precise pentru reforma Calendarului».

Academia națională de științe din Washington a luat următoarea rezoluție în Februarie anul trecut:

«Considerând că actualul Calendar Gregorian cu luni neegale ca lungime, cu nepotrivirea zilelor săptămânii cu aceiași zi a lunii, și cu schimbările lui de date și de zile a săptămânii pentru sărbători, impune în mod nefolositor greutăți mari la cei care-l folosesc;

«Considerând că experiența a dovedit valoarea săptămânii de 7 zile și a anului de 52 săptămâni;

«Considerând că cel mai simplu mijloc profitabil pentru a reforma calendarul este de a se separa a 365-a zi și în anii bisecți încă una în plus, de șirul zilelor săptămânii, și deci fie de a se egaliza trimestrele făcându-le alternativ de două luni de 30 zile și una de 31 zile, sau de a împărți anul în 13 luni de câte 28 zile;

«Considerând că experiența oamenilor de afaceri și a oamenilor de știință arată că ar rezulta mai mari foloase din uzul a 13 luni egale de câte patru săptămâni complete, de cât oricare împărțire a lunii;

«Decide ca Academia Națională de Științe a Statelor Unite să favorizeze o schimbare a actualului Calendar, preferind stabilirea anului de 13 luni, grupate astfel ca ultimele 13 zile

ale lui Iunie și primele 15 ale lui Iulie să formeze noua lună propusă, a 365-a și suplimentară denumindu-se «Ziua Anului» și permițându-ne printre altele stabilirea unei date fixe pentru sărbătorirea Paștelui;

** «Decide apoi ca această rezoluțiune să formeze o bază de discuțiune în Academie de care ea să se conducă în cazul când ar fi chemată să-și dea părerea, fie de guvernul Statelor Unite, fie de alte instituțiuni interesate în revizuirea Calendarului».*

Comitetul național American pentru reforma calendarului a întrebat numeroase asociații de comercianți, oameni de afaceri, lucrători, agricultori, și mai toate s'au pronunțat pentru anul de 13 luni. Peste 40 de Instalațiuni mari industriale aplică, de mai mult sau mai puțin timp, anul de 13 luni în afacerile lor interioare, pentru comptabilitate, pentru organizarea muncii, pentru facerea plăților și pentru adunarea datelor statistice. Ancheta a dovedit că există în Statele Unite industrii care aplică în interiorul lor anul de 13 luni din 1892 chiar, adică de 37 ani, fiind foarte mulțumite de rezultatele materiale și morale obținute.

Înainte de a examina Calendarul fix universal de 13 luni, să reamintim defectele actualului Calendar Gregorian.

Pentru măsurarea intervalelor de timp de mică durată avem ca unități de măsură *secunda*, *minuta*, *ora* și la rigoare *ziua* care sunt unități fixe și invariabile ca durată și de care se folosește știința exactă în toate ramurile ei. Pentru intervalele de timp mai mari, necesare în viața zilnică a oamenilor, în chestiuni economice, sociale, etc. se întrebuițează *săptămâna* care are o durată fixă, *luna*, *chenezina*, *bimestrul*, *trimestrul*, *semestrul* și *anul* care nu au însă o durată fixă.

În prima linie avem neegalitatea lunilor, căci ele au 31, 30, 28 ori 29 zile. Aceste diferențe par neînsemnate, și de fapt e cam așa pentru cei care nu lucrează. Dacă însă se face socoteala se vede că durata de timp este cu 11 % mai mare în Martie ca în Februarie și cu 19 % mai mare ca număr de zile lucrătoare. Pentru un industriaș, pentru un comerciant, pentru un om de afaceri, nu e tot una să plătească funcționarii

sau lucrătorii cu luna, dându-le aceeași plată pentru diferența de muncă de 19 % în minus! Apoi, din cauza diferenței de lungime a lunilor nu avem nici trimestrele egale, ele având 90 (91 în anii bisecți), 91 și 92 zile. De asemenea semestrele au 181 (182 în anii bisecți) și 184 zile, diferind cu 3 zile chiar. Anii ordinari sunt apoi de 365 zile iar cei bisecți de 366 zile. Știința nu se împacă cu unități de măsură variabile; ba chiar nu se poate face știință cu asemenea categorii de unități.

Al doilea defect este neconcordanța între zilele lunii și ale săptămânii, care dă loc la o mulțime de inconveniente. Lunile nu încep cu aceleaș zile ale săptămânii, și nici cu aceleași zile dela un an la altul. Numai din 28 în 28 ani zilele săptămânii revin la aceleași date ale lunilor. Aceasta face că în unele luni să avem 4 Duminici, în altele 5; la unele să se piarză 4 jumătăți de zi pentru repaosul de Sâmbătă după amiază, iar în altele 5 jumătăți de zi. Plata lucrătorilor cu săptămâna, sau cu chenzina, nu corespunde cu a funcționarilor sau lucrătorilor plătiți cu luna. Incheierile lunare statistice nu se pot face fără calcule de repartizări de sume, iar stabilirea exactă a prețurilor de revenire ale mărfurilor fabricate cere uneori calcule destul de complicate și chiar costisitoare, căci calculatorii trebuiesc plătiți.

Statisticele lunare dintr'un an nu sunt comparative cu cele din aceleași luni ale anilor precedenți din cauza numărului de zile de lucru diferite dela un an la altul, în aceeași lună. În unele uzine și întreprinderi se plătesc lucrătorii la 15 și la finele lunii, așa că nu avem *chenxine* numai de 15 zile, ci și de 13, 14 sau 16 zile. Statele de plată, care se fac, nu au acelaș număr de zile. Dacă apoi ziua de plată ar cădea într'o Duminică, atunci plata ar trebui anticipată sau întârziată cu o zi, de unde isvorăște o nouă neregulă sau noi încurcături, perturbări în ordinea plăților și în organizarea lucrului.

În fine, există multe afaceri care se ivesc mai intens în unele zile ale săptămânii de cât în altele. Astfel în București zilele de oboare pentru cereale, furage, etc. sunt Marțea și Vinerea. Nu e de loc indiferent pentru comercianții care au legături de afaceri cu asemenea oboare dacă sunt 4 ori 5

Marți sau Vineri într'o lună, căci ei plătesc pe funcționari la fel de și veniturile nu sunt aceleași în fiecare lună. Beneficiul lor lunar dela o lună la alta, sau în aceeași lună din diverși ani, devin cu totul incomparabile, căci nu se referă la luni care dau foloase identice. Asemenea confuziuni se produc și la întreprinderi de transport, de tramvaie, de vapoare, de căi ferate la care sunt venituri zilnice variabile cu zilele săptămânii și care au cheltuieli care sunt în bună parte lunare.

O altă cauză de neorândueli și zăpăceli este nefixitatea sărbătorilor Calendarului actual. Sărbătorile zise *fixe*, care cad la aceleași date ale lunii, nu cad în aceeași zi a săptămânii, dela un an la altul, și dispar de fapt când cad într'o Duminică. Sărbătorile zise *mobile*, cad în aceleași zile ale săptămânii, dar se plimbă dintr'o lună în alta, cu un câmp de oscilațiune de peste o lună. Astfel Paștele poate oscila între 22 Martie și 25 Aprilie, sau și mai mult, dacă considerăm că unii îl calculează după Calendarul Gregorian și alții după cel Iulian, cum s'a întâmplat la noi anul acesta!! Această mobilitate a serbării Paștelui aduce schimbarea începerii postului cel mare, lungirea și chiar desființarea postului Sfinților Apostoli, schimbarea serbării Înălțării, a Sfintei Treimi, a timpului în care se face la București Târgul Moșilor, etc.

Este ușor de văzut câtă perturbare aduce în unele negustorii și industrii asemenea neregularități! Sunt mărfuri care au o desfacere mai mare de Paște, altele de Moși, altele în posturi, față de restul anului; industria trebuie să le pregătească din timp iar comerțul să și le aprovizioneze din vreme. Este ușor de văzut că nu e același lucru a se pregăti acele mărfuri pentru 22 Martie sau pentru 25 Aprilie. Apoi dacă un asemenea negustor ar avea de plătit polițe la 10 Aprilie, tot una e pentru el dacă Paștele cade înainte de scadență sau după scadență?

O sărbătoare care cade în mijlocul săptămânii, de exemplu Miercurea, încurcă mult organizarea muncii în unele industrii la care continuitatea de lucru este un factor important de succes, decât dacă acea sărbătoare ar cădea Sâmbăta sau Lunea, sau ar dispărea cu totul, căzând Duminica, zi legală de repaos. Nu mai vorbim de faptul că în unele sărbători școlile sunt

închise, justiția lucrează; unele Ministere sunt închise, altele deschise iar altele mai aruncă un pod peste o zi de lucru între două zile de sărbători; că țaranii mai țin Joile după Paște, Ropotinii, Filipii; că un lucru nu se începe Marțea sau Sâmbăta; că unele lucrări nu se fac Vinerea, etc., etc.

Și de unde vin toate astea de cât din nefixitatea calendarului actual. De mic copil, omul vede în Calendar ceva haotic și mulți ajung la bătrânețe fără să știe câte zile are fiecare lună! Zicătoarea populară *«a-ți face capul Călindar»* redă perfect starea aceasta de iregularitate a Calendarului actual.

Pentru a se calcula salarii, pensiuni, prime, asigurări cu toată exactitatea, trebuie să se țină seama de lungimea lunilor, trimestrelor, semestrelor față de lungimea anului, spre a avea elemente comparabile. Calculele sunt ușoare aritmeticește, dar prea multe ca să nu obosească mintea calculatoarelor și să-i expună deseori la erori, și de aci necesitatea de a se utiliza tabele speciale care să ușureze asemenea calcule. Ce exemplu mai clasic în această privință de cât faptul că la calculele de dobânzi luăm anul ca având 360 zile, iar numărul de zile se ia exact, chiar dacă trece de 360!

Determinarea zilei unei săptămâni în care s'a ivit un fenomen sau s'a petrecut un fapt a cărei dată o știm, sau fixarea lunii în care a căzut o anumită zi a unei săptămâni oarecare din lună, cere calcule pe care nu le pot face oricine. Câți nu caută calendare vechi ca să vadă în ce zi a săptămânii s'a născut cineva, sau când a căzut Paștele într'un an oarecare. Astfel, dacă am voi să știm în ce zi a săptămânii a bătut Mihai Viteazul pe Turci la Călugăreni (13 August 1595) trebuie să calculăm câte zile a trecut de atunci până acum, câte săptămâni fac; pentru ca să găsim că acea zi a fost o Miercuri. Asemenea calcule ar deveni inutile cu un Calendar științificește organizat.

Legiferarea se resimte de babilonia Calendarului actual. Cum e greu de calculat în ce zi a săptămânii cade o dată anumită, se prevede, în legi de exemplu, că dacă plata unei polițe cade într'o Duminică, să se amâne cu o zi. În comptabilitate se ivesc iarăși dificultăți din acest punct de vedere. Să presupunem că o Casă cere Comptabilității să-i facă o încheiere

la fiecare zi întâiu a lunii. Dacă acea zi cade într-o Duminică funcționarul nu e obligat să vie să facă încheerea, și o va face a doua zi, dar atunci e posibil ca să se treacă noi cheltuieli care nu mai aparțin lunii trecute. De aci rezultă uneori mari inconveniente în dresarea balanțelor și a unor statistici.

Toate aceste inconveniente dispar cu un Calendar de 13 luni cu câte 28 de zile fiecare. Toate lunile ar începe cu Duminica, și în Conferința din 1923, am dat destule argumente ca să socotim Duminica ca început de săptămână în loc de Lunea, cum s'ar părea că se consideră de fapt azi. S'ar ști atunci în ce zile ale lunii cade fiecare zi a săptămânii, și ce zi a săptămânii este la o anumită dată a lunii, așa că nu ar mai fi nevoie de Calendare americane, care să ne arate această corespondență.

Lunile și-ar păstra numirea lor de azi iar noua lună introdusă s'ar pune, după cum a propus Academia de Științe din Washington, între Iunie și Iulie, și ar purta, după cum s'a propus de unii numele Soarelui, care e internațional.

Toate lunile fiind de 28 de zile, ele se pot împărți exact în 4 săptămâni, sau sferturi de lună, și în două jumătăți de lună care ar înlocui chenzinile actuale de 13 — 16 zile. Calendarul ar fi perpetuu, nu s'ar mai schimba pe fiecare an și un nou ac pus la ceasornice ar putea arăta cu ușurință ziua săptămânii și a lunii, pentru cei care nici atunci nu ar putea memora ușor la ce dată și în ce zi se găsesc.

Sărbătorile s'ar pune Duminica sau cel mult și Lunea, ca să nu se încurce industria, sau alte operațiuni, în cursul săptămânii. Lucrătorii, funcționarii, institutele ar prefera să aibă două zile consecutive de libertate în loc de două răslețe care nu le permit să se depărteze prea mult de centrul ocupațiunilor lor. Podurile peste zile de lucru între două sărbători apropiate ar dispărea. Vacanțele ar fi fixe și imutabile pentru școli, magistratură, etc.

Pentru Paște s'a propus de cei mai mulți a se fixa în a doua Duminică a lui Aprilie și de alții în a treia, având în vedere scurtarea lunilor Ianuarie și Martie cu câte trei zile;

în tot cazul nu va mai pelerina după luna plină de după echinoxul de primăvară.

Faptul că lefurile s'ar lua de 13 ori pe an în loc de 12 ori constituie un mare avantaj pentru cei cheltuitori, iar instituțiile care fac plățile ar avea avantajul că ar trebui să-și adune rezerve pentru plata salariilor de $\frac{1}{13}$ din salariile anuale, în loc de $\frac{1}{12}$ ca acum.

În fine, în susținerea Calendarului de 13 luni s'a mai arătat că femeile ar avea date mai certe pentru igiena lor specială și că sarcina ar dura exact 10 luni, fapte care își au importanța lor dacă ne gândim că mai mult de jumătatea populației lumii o alcătuiesc femeile.

Din toate acestea se vede că făcând Calendarul de 13 luni egale, avem un Calendar fix, permanent, complet, științific și adaptat nevoilor vieții intense economice din ziua de azi.

Cele 13 luni de câte 28 zile fac în total 364 zile, așa în cât mai rămâne o zi suplimentară în anii ordinari și două în anii bisecți. Ele s'ar pune la finele anului și nu s'ar socoti nici în ultima lună, nici în ultima săptămână a anului. Ele ar fi zilele *Anului nou*, în care unii ar petrece, industriile și-ar putea stabili inventarele, dacă ele pot fi făcute iarna în emisferul nordic, sau vara în emisferul sudic. Unii au propus ca pentru anii bisecți o zi suplimentară să fie la Anul nou și alta vara la finele lui Iunie.

Calendarului de 13 luni i s'au adus și obiecțiuni de perpetuatorii sistemului actual de Calendar sau de autorii altor propuneri de reformă. Astfel anul nu se va putea împărți în *semestre*, *trimestre*, *bimestre* de oare ce numărul de 13 este prim și nu se împarte cu 6, cu 4 și cu 2, ca numărul 12. Comercianții ar trebui să facă 13 balanțe de verificare pe an în loc de 12. S'a mai spus că ar fi dificultăți de trecerea dela Calendarul actual la cel nou, că obiceiurile milenare se înlocuiesc cu greu, că s'a mai căutat de către Francezi să schimbe Calendarul în cel Republican și nu au reușit; că și acum lumea s'ar obișnui greu cu noul Calendar. S'a dat chiar ca argument că Vinerea, zi nefastă la multe popoare, ar cădea la 13 ale fiecărei luni și că ar fi mari nenorociri pe capul

oamenilor! La noi, ziua nefastă fiind Marțea, chestiunea nu se mai pune. În fine corespondența dintre datele Calendarului vechiu și cel nou ar fi greu de stabilit.

Semnalarea acestor inconveniente, și a încă altora, au făcut pe unii ca să propună un Calendar mai apropiat de cel actual și anume tot cu 12 luni. Din trei luni consecutive, primele două ar avea câte 30 zile și a treia 31 zile. Trimestrele ar fi egale ca număr de zile. Semestrele s'ar menține egale, bimestrele însă nu. În schimb însă va persista, cu acest sistem foarte multe din inconvenientele sistemului actual, printre care cea mai mare este neconcordanța săptămânilor cu lunile. Și acest nou proiect dă loc la zile suplimentare, care se adaogă la ultimul trimestru. Asemenea Calendare au mai puțină probabilitate ca să fie admise de industrie și comerț.

Calendarul de 13 luni este adoptat și aplicat de peste 30 de întreprinderi industriale americane și de unele întreprinderi engleze. El este azi o realitate iar nu numai o teorie și un ideal ca de vremea lui *Auguste Comte*. *George Eastman*, Președintele Comitetului american pentru simplificarea Calendarului în Statele Unite, a cerut peste 600 avize la oameni de afaceri și peste 90 % dintre ei au fost favorabili adoptării Calendarului cu 13 luni a 28 zile. În Statele Unite se pare că și Biserica a aderat la această modificare cerută de nevoile economice ale aceluși Stat.

Introducerea noului calendar ar urma să se facă pe ziua de 1 Ianuarie 1933, de oarece acea zi cade într-o Duminică și nu s'ar aduce nici o perturbare în ordinea zilelor săptămânii. Până atunci ar trebui ca lumea să fie bine pregătită pentru această schimbare, pentru această standardizare a timpului, pentru acest calendar fix universal. Țările industriale au luat asemenea măsuri de pregătire, însă reforma trebuind să cuprindă lumea întreagă spre a da tot folosul care se așteaptă dela dânsa, trebuie ca și în celelalte țări să se pregătească opiniunea publică pentru ca la data arătată să se poată aplica reforma fără sdruncinături mari în obiceiurile învechite, cum s'au ivit anul acesta cu fixarea sărbătoririi Paștelui, și cum s'au ivit cu introducerea ceasului de 24 ore în loc de 12, și

când am auzit pe un inginer bătrân francez că, asta e adevărat «*Cherchez Midi à 14 heures*»!

Deși această chestiune este mai mult de natură economică și nu are la baza ei decât faptul că matematiceste:

$$365 = 52 \times 7 + 1, \quad 366 = 52 \times 7 + 2$$

totuși am găsit cu cale ca să o aduc în acest Congres, căci mi se pare că pregătirea cea mai bună și mai rapidă ce s'ar putea face pentru introducerea reformei este prin profesorii de matematici la cursurile lor pentru împărțirea timpului și măsurarea lui.

Prin tinerii care ar lua cunoștință că lumea se pregătește pentru această reformă, ideia s'ar răspândi și în public mai repede de cât prin propaganda care s'ar face prin vre'o Societate cu caracter economic sau prin broșuri ori ziare.

Terminând, țin să aduc aci mulțumirile mele D-lui Inginer *P. Dulfu* care mi-a pus la dispozițiune mai multe broșuri cu pregătirea acestei reforme în America.

TRANSMITEREA LA DISTANȚA A FOTOGRAFIILOR ȘI TELEVIZIUNEA

Dr. ALEXANDRU CIȘMAN

Conferențiar de Radiotehnică la Universitatea Iași

(Urmare)

Sistemul Belin

De mai bine de un an, stabilimentele *Berlin*, părăsind sistemul de transmise în relief, care necesita pierderi destul de mari de timp cu prepararea probelor cu gelatină bicromată, a pus la punct un sistem de transmisie în lumină difuzată, bazat pe întrebuințarea de celule fotoelectrice cu seleniu.

Asemenea celule se construiesc în serie de anumiți constructori de aparate de fizică, așa că procurarea lor nu mai e legată de nici un fel de dificultăți.

Dificultatea mare era și aci de a construi un amplificator de suficientă eficacitate și după destulă caznă, casa *Gaumont* a putut construi acest amplificator special, care traduce varia-
—7—
—8—
țiile de curent de ordinul 10^{-7} până la 10^{-8} miliamperi din celulă, în variații de curent de câteva zeci de miliamperi.

Spre deosebire de amplificatorul special Telefunken, care utilizează principiul amplificării prin rezistențe, amplificatorul Gaumont cuplează lămpile prin transformatori.

Din cauza aceasta numărul de puncte ce se pot transmite pe secundă este ceva mai mic decât la sistemul Telefunken, dar vitezele de ordinul de câteva zeci de mii de puncte pe secundă sunt mai mult o chestiune de ambiție a casei constructoare.

De fapt, în traficul comercial aceste viteze nu se vor putea atinge, căci totdeauna posturile de emisiune sunt legate prin cabluri cu centrele de transmisie, manipularea făcându-se de la distanță de câțiva kilometri. Intrecerea vitezei de 8—9000 de puncte pe secundă este deci cu neputință, chiar prin radio, dacă aparatul de transmisie nu este așezat în vecinătatea imediată a postului de emisiune.

Transmiterea prin cablurile comerciale la distanțe mari este pe de altă parte limitată și mai jos, din cauza amortizărilor și nu poate depăși viteze de ordinul a trei mii de puncte pe secundă.

În principiu aparatul *Belin*, nu se deosebește mult de *Karlograf*. Lumina unei lămpi cu filament forțat, de felul celor întrebuințate la farurile de automobil, este concentrată



Fig. 25 a

de un sistem de lentile, într-o imagine punctiformă pe suprafața cilindrului analizor. (Fig. 26).

Celula fotoelectrică este închisă într'un tub metalic, înegrit la interior și terminat cu un con cu o mică deschidere la vârf. Deschiderea aceasta joacă rolul de obiectiv și proiectează pe suprafața celulei o imagine a punctului luminos de pe cilindru. Analiza desenului de transmis se face ca și la celelalte metode deja descrise, imprimând cilindrului o miș-

care helicoidală cu pasul strâns. Curenții fotoelectrici dați de celulă sunt transmiși după amplificare postului receptor, prin cablu sau prin radio.

Rezultatele par a fi satisfăcătoare, dar sistemul de iluminare a desenului de transmis mi se pare a nu fi destul de bine studiat. În adevăr, lumina lămpii nu cade normal pe suprafața cilindrului, ci este transmisă aproape razant de o prismă cu reflexie totală. Prin aceasta intensitatea luminoasă inițială I , este redusă la valoarea $I \cos \alpha$ unde α este unghiul de incidență și imaginea punctului luminos se lungeste în jos.

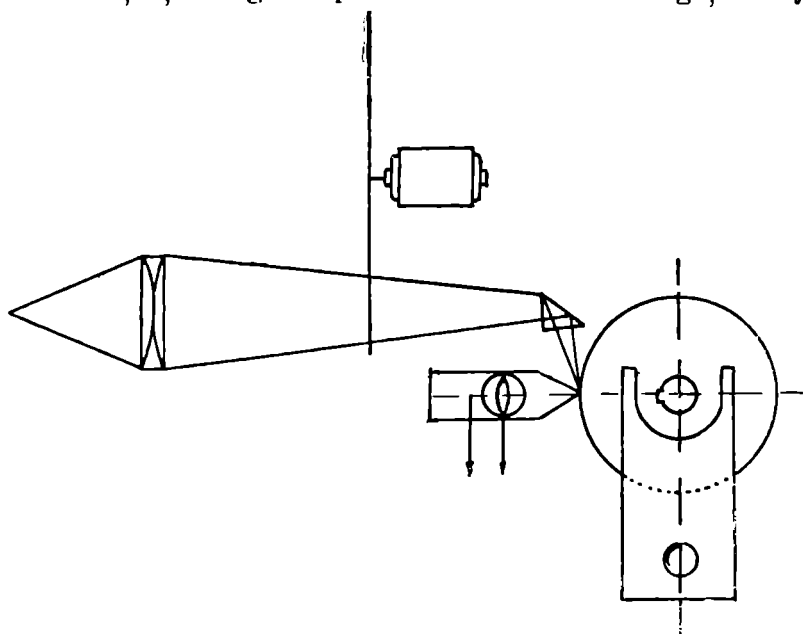


Fig. 26

În plus, dacă incidența e prea mare, micile rugozități ale hârtiei cu desenul de transmis, care provoacă difuzarea luminii în toate direcțiile, intervin mult mai puțin ca în incidența normală, de oarece proiecția lor pe un plan perpendicular pe direcția razei incidente este mult mai mică decât ele.

Lumina în loc să fie **difuzată**, va fi **reflectată** în jos și randamentul luminos al sistemului scade. Fenomenul este bine cunoscut în optică: sub incidențe mari, o suprafață rugoasă în loc să difuzeze lumina, o reflectă ca și cum ar fi lustruită. Remediu ar fi să se încline și tubul cu celula fotoelectrică, întorcându-i puțin vârful în sus, pentru a-i aduce axa aproximativ pe direcția razelor reflectate de desen, dar și așa tot nu s'ar putea atinge randamentul maxim.

Pentru a putea adapta mai bine transmisiunea la constan-

tele cablurilor sau ale posturilor de radio, aparatul are și un sistem de *modulare* în lumină întreruptă.

Un disc cu găuri equidistante este învârtit cu viteză mare de un motor electric (vezi figura) și întrerupe fascicolul luminos de un număr mare de ori pe secundă. Curenții fotoelectrici capătă din cauza aceasta o formă undulată și oscilațiile au amplitudinea cu atât mai mare, cu cât punctul analizat pe fotografia de transmis este mai luminos.

Sistemul acesta de transmisie «cu curent purtător modulat», preconizat de *Belin* încă din 1912 a fost adoptat și la celelalte sisteme cu foarte bune rezultate; între altele la modelele noi ale *Karlografului* și la aparatele *Marconi*.

El amintește principiul modulației în radiofonie.

Aparatul receptor de la noul sistem *Belin* a rămas același ca la metoda reliefului, fără nici o modificare, — vezi figurile 9 și 10, — a fost însă schimbat sistemul de sincronizare.

Sincronizarea se face acum cu diapazoane, care comandă niște roți fonice *Lacour* fixate pe axele cilindrelor.

La rândul lor diapazoanele sunt sincronizate prin metoda stroboscopică, ca la *Karlograf*, sau emițând la începutul transmisiunii, un desen de reglaj.

Pe lângă sincronizare, este nevoie ca cele două cilindre să fie și în fază, pentru ca desaturările înregistrate să intre exact în cadrul hârtiei fotografice înfășurată pe cilindru.

Punerea în fază se face cu o frână, care blochează cilindrul de înregistrare la sfârșitul fiecărei turații și-l lasă iarăși liber la sosirea unui semnal special al postului de emisiune.

Nu am putut găsi în literatură descrieri de experiențe de transmisiune la distanțe mai mari și e probabil că nici n'au fost făcute. În Franța, ca și în România, autoritățile superioare se desinteresează de asemenea cercetări și stabilimentele *Belin* nu au la dispoziție vastele mijloace de experimentare pe care le are societatea *Telefunken* prin *Siemens-Halske*, la Berlin sau societatea *Marconi* la Londra. Aspectul sub care se prezintă noul *Belinograf* se poate vedea din figura 27.

Am arătat inconvenientele oscilografului adoptat ca mijloc de înregistrare la receptoarele aparatelor *Belin*.

Cât despre aparatul de transmisie, sunt prea puține date asupra lui în revistele franceze ca să se poată trage concluzii mai complete. Inventatorul s'a mulțumit doar cu un turneu de conferințe de propagandă în Franța și la Viena. Am putut asista la Nancy la una din conferințele lui și cu ocazia asta i-am cunoscut mai îndeaproape năzuințele. De douăzeci de ani perseverează în direcția asta fără aproape nici un sprijin din afară și dacă *Belinograf* nu atinge nici suplețea, nici perfecțiunea aparatelor similare din alte țări, asta nu scade de loc admirația pentru inventatorul lui.

Sistemul Marconi-Wright

Societatea *Marconi*, anunță în numărul din Ianuarie a lui «*Marconi Review*», că după îndelungate cercetări, a pus la punct un nou aparat de transmis facsimile, dar nu-i dă descrierea decât în numărul din Februarie al revistei, după ce s'au făcut cu el, în fața reprezentanților gazetelor și a câtorva invitați, admirabile experiențe de transmisiuni transoceanice.

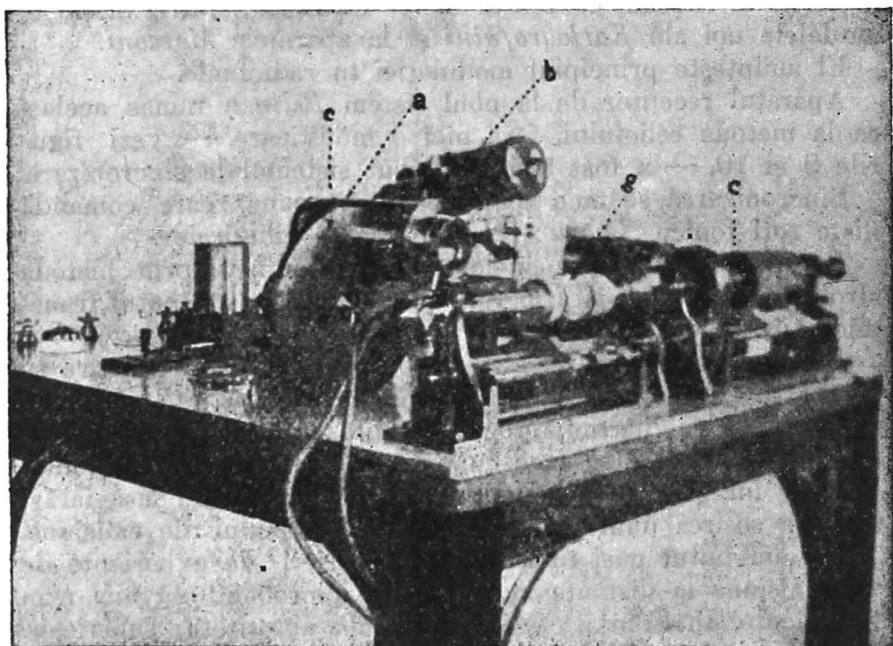


Fig. 27

La 3 Februarie postul de unde scurte de la *Rocky Point*, pus la dispoziție de «*Radio Corporation of America*» a transmis o serie de desene, texte și fotografii, pe care postul receptor de la *Sommerton* le-a înregistrat fără cel mai mic deranjament. Viteza de transmitere constituie un record, căci s'au putut transmite desene de 10×25 cm, în aproape trei minute. Cum pe o foaie de mărimea aceasta se pot scri la mașină, cam 700 de cuvinte, rezultă că s'a ajuns la un debit de aproape 190 de cuvinte pe minut, ne mai atins încă în comunicările transatlantice.

Figura 28 reproduce unul din desenele înregistrate; liniile fine verticale sunt cauzate de paraziții atmosferici.

Aparatul întrebuințează, ca și *Karlograful*, celule fotoelec-



Fig. 28

trice cu catodă de potasiu în atmosferă rarefiată de gaze nobile — argon — la transmisie și efectul *Kerr* la recepție.

Avantajul mare a lui este că, fără a opri nici un moment funcționarea, se pot transmite una după alta, ori câte foto-

grafii, căci, spre deosebire de sistemul *Karolus*, desenul este fix, pe când punctul luminos de explorare îl parcurge după o spirală. S'a adoptat de asemenea sistemul de modulație în lumină întreruptă, descris mai sus, la aparatul *Belin*.

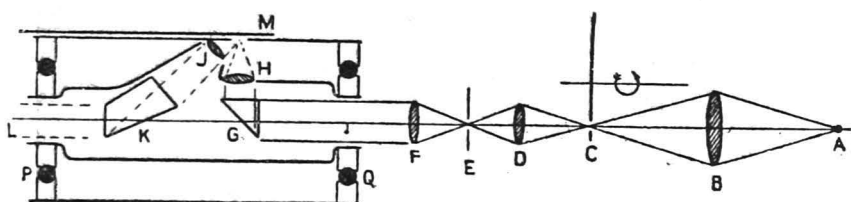


Fig. 29

Schema de principiu este cea din figura 29.

Lumina lămpii A este proiectată de lentila B, pe discul C. Acesta are la periferia lui o serie de găuri și în învârtirea lui întrerupe și lasă liberă de un număr mare de ori pe se-

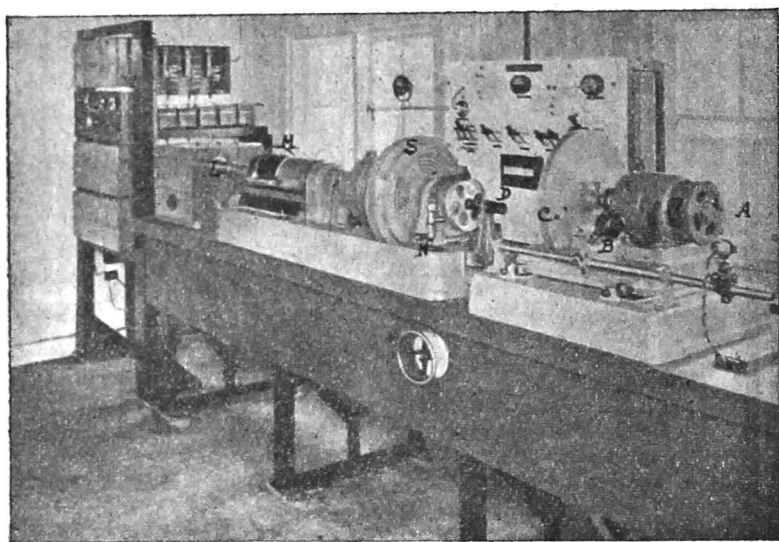


Fig. 30

cundă fascicolul luminos. Lumina este trecută apoi printr-o diafragmă E, pusă în focarul lentilei F, care o trimite într-o prismă cu reflexie totală, chiar prin axa găurită a motorului care învârte toată partea pusă pe lagărele cu bile P Q.

O lentilă concentrează apoi fascicolul într-o imagine punctiformă în M, pe suprafața desenului de transmis.

Lentila J, concentrează o parte din lumina difuzată de desen pe suprafața reflectantă a prisme K, care o trimite din nou afară prin L. Intregul complex al lentilelor și prismelor G, H, J, K se învârt și punctul luminos analizează după o spirală strânsă, desemnului de transmis, înfășurat pe cilindrul exterior. Celula fotoelectrică este așezată în L, la ieșirea luminii din cilindru. Figura 30 arată realizarea practică a aparatului. Semnificarea literilor este aceeași cași în figura precedentă. În S se vede carterul motorului sincron, iar manivela M, servește pentru «punerea în pagină» a desenului de transmis. În stânga sunt bateriile și amplificatorul. Toate piesele turnante: motor, discul C, etc. sunt închise în carter de metal, pentru a evita accidentele.

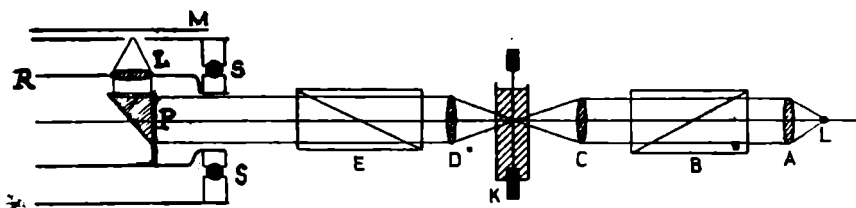


Fig. 31

Ca și la transmisie, hârtia fotografică înregistratoare este fixă în aparatul receptor și numai sistemul optic se învârt.

Lumina lămpii L (Fig. 31) este trecută prin nicolul polarizor B, care o polarizează într'un plan înclinat de 45° pe direcția câmpului din celula Kerr, așezată în K. Nicolul E, în cruce cu primul, analizează lumina transmisă de celulă și o trimite în prisma cu reflexie totală P. Fascicolul reflectat este apoi concentrat de lentila L într'o imagine punctiformă pe suprafața hârtiei fotografice, înfășurată în M pe cilindrul exterior. Lentila L și prisma cu reflexie totală se învârt împreună cu cilindru R, în care sunt fixate.

Învârtirea se face pe lagăre cu bile SS și lumina pătrunde în cilindru tot prin axa motorului sincron care îl învârt.

Sincronizarea celor două cilindre se face, ca și la alte sisteme, cu motoare sincronice. Curentul de excitație este dat de diapazoane întreținute electric, controlate prin metoda stroboscopică de lămpi cu neon, care luminează coroana

dințată a motoarelor. Pentru a menține constantă frecvența curentului de excitație, diapazoanele sunt închise în thermostat cu aer. (Fig. 32). Constanța temperaturii în thermostat este menținută cu regulatoare cu toluen, care imediat ce temperatura se coboară cât de puțin, închid automat contactul unor lămpi electrice cu filament de cărbune, care în-

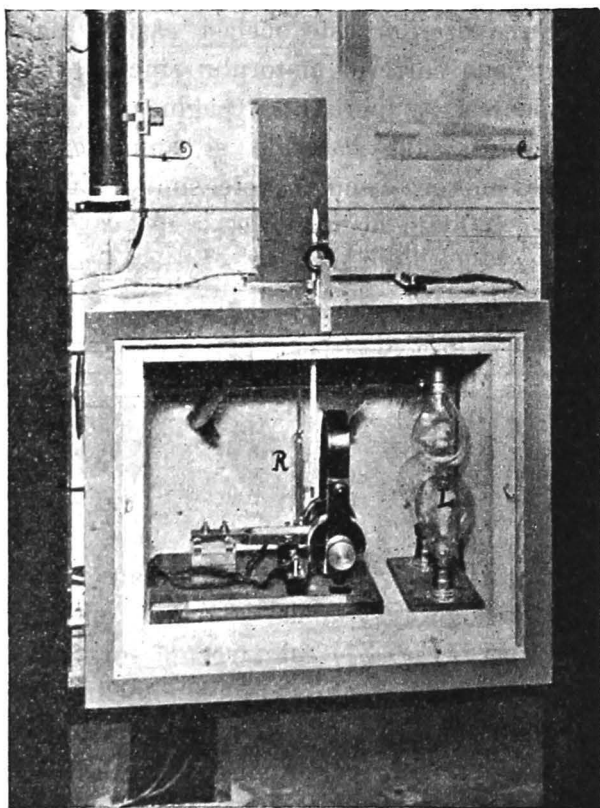


Fig. 32

călzesc la loc incinta. Dacă temperatura dorită s'a restabilit, contactul se rupe din nou.

Figurile sunt reproduse după numerile din Ianuar și Februar 1929 ale lui «Marconi Review».

* * *

Terminând capitolul privitor la transmiterea de desene la distanță, trec la descrierea sistemelor de *Televiziune* propriu zisă.

De doi ani problema vederii la distanță a intrat pe calea realizării. Posturile americane fac zilnic încercări reușite destinate amatorilor și nu puțini sunt cei ce au acasă aparate speciale de recepție. În Europa, de asemenea, revistele au început să publice îndrumări pentru cei ce vor să-și construiască aparate de televiziune¹⁾ și în Anglia s'a constituit o societate pentru exploatarea sistemului *Baird*, așa că peste câți-va ani va fi tot așa de normal să ai acasă un televizor, cum e normal acum să ai un aparat de radio.

Problema a torturat de cincizeci de ani în coace nu numai pe fizicieni și pe ingineri, dar și pe mulți din cei ce nu au nimic comun, nici cu fizica, nici cu electricitatea.

Numeroase soluții au fost propuse, prea puține serioase, cele mai multe fanteziste sau irealizabile, așa că orientarea în noianul de publicații este destul de grea.

În principiu, forma sub care televiziunea este acum realizată a fost de mult întrevăzută. Sistemul propus de *Nipkow* la 1894 nu se deosebește prea mult de sistemele actuale, dar pe atunci nu se cunoșteau amplificatoarele cu lămpi...

Pentru a nu da o extindere prea mare articolului de față, nu voi descrie decât puține din sistemele propuse de mult și voi insista numai asupra experiențelor mai recente.

Pentru cei ce vor să cunoască mai îndeaproape istoricul chestiunii, *A. Dauvillier*, publică o serie de articole admirabil documentate în «*Revue Générale d'Electricité*» în primele numere din 1928.

Diferitele soluții propuse se pot grupa în două clase:

a) Procedee cari permit transmiterea simultană a tuturor punctelor imaginii.

b) Procedee în care transmisia se face punct cu punct.

Primele sunt inspirate de anatomia ochiului. Diferitele puncte ale imaginii se proiectează pe diferitele particule ce constituiesc retina și provoacă reacțiuni fotochimice locale, în urma cărora se transmit la creier impresii diferite prin ansamblul de firisoare nervoase ale nervului optic.

Kessler. Selbstbau eines Fernseh-Experimentiergerätes; «*Funk*» 11; Mart 1929.

Pornind dela acest principiu, *Carey* propune pe la 1875 să se proiecteze imaginea de transmis pe un ecran format din numeroase celule fotoelectrice, legate prin tot atâtea fire cu o serie de lămpi electrice minuscule. Intensitatea luminoasă a fiecărei lămpi va fi în acest caz proporțională cu lumina incidentă pe celula respectivă.

Sistemul este irealizabil pe distanțe mai mari, din cauza numărului enorm de circuite de legătură. Pe distanțe mici și cu un număr restrâns de celule, au fost făcute încercări cu totul rudimentare încă din 1877.

Propunerea de a se caracteriza fiecare celulă printr'o frecvență electrică anumită și de a separa la recepție diferitele frecvențe prin tot atâtea circuite oscilante acordate, rămâne teorie.

Un alt proiect datorit lui *Fournier d'Albe* — 1924 — deși extrem de ingenios, nu poate fi nici el realizat.

Singurele realizabile sunt sistemele care speculează persistența imaginilor pe retină. Ele nu se deosebesc de sistemele de transmitere de desenhuri, descrise mai sus, decât prin aceea că în loc de a face înregistrarea fotografică, se proiectează succesiv diferitele puncte ale imaginii de transmis pe un ecran așa ca durata înregistrării tutulor punctelor să nu întrecă o zecime de secundă. În aceste condiții ochiul nu simte substituirea. Sistemul este o reeditare a cinematografului.

Complicația mare este de a sincroniza aparatele de transmisie și de recepție, căci pentru o bună reproducere este nevoie de a analiza imaginea în cel puțin zece mii de puncte, care trebuiesc înregistrate toate în mai puțin de o zecime de secundă. Sistemele de sincronizare deja descrise sunt în acest caz în cea mai mare parte ineficace.

Dauvillier ¹⁾ împarte diferitele sisteme propuse, în trei clase:

1. Sisteme pur *mecanice*,
2. sisteme *mecanice* la transmisie și *statice* la recepție,
3. sisteme pur *statice*.

Voiu descrie mai la vale câte unul sau două aparate din fiecare grupă. După cât se pare, până acum rezultatele cele mai bune au fost obținute cu procedeele *mecanice*.

¹⁾ Loc. cit.

Procedee Mecanice

Procedeul Leblanc — 1880. — Analiza și sinteza imaginii se face reflectând lumina pe o mică oglindă, fixată la un sistem de două lame vibrante, din care una oscilează într'un plan, efectuând zece oscilații duble pe secundă și cealaltă într'un plan perpendicular pe primul cu o frecvență mult mai mare, de pildă 500 de oscilații pe secundă. (Fig. 33).

Pe un ecran, lumina reflectată de oglindă, va descrie o curbă *Lissajous*, formată din 50 de linii foarte apropiate, figură care se repetă de douăzeci de ori pe secundă.

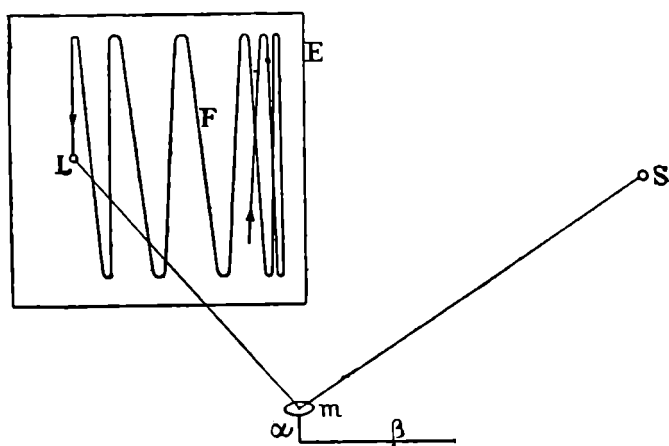


Fig. 33

De departe vom avea impresia unui dreptunghi luminos și lumina nu va apărea intermitentă, din cauză că frecvența reproducerii periodice a curbei, corespunde la timpuri mult mai mici de cât durata persistenței retiniene. Dacă am presupune că lumina reflectată este în același timp modulată, va putea apare pe ecran o imagine mișcătoare. Pentru modulație Leblanc întrebuițează «principiul *întoarcerii inverse a luminii*» în sensul că după ce imaginea de transmis este proiectată pe ecran, cu o lanternă obișnuită diferitele puncte ale ei sunt analizate de oglinda vibrantă și trimise pe o celulă fotoelectrică situată în S. Proiectul nu indică nici un procedeu de sincronizare a lamelor vibrante de la cele două stațiuni, în schimb sugerează un procedeu de transmis imagini în culori bazat pe analiza trichromică.

Sistemul Nipkow, — 1884. — Aplicat în principiu și la încercările cu totul recente, acest sistem analizează imaginea de transmis, cu un disc cu găuri equidistante, dispuse în spirală. În timpul învârtirii discului, găurile descriu cercuri concentrice, cu atât mai apropiate, cu cât numărul lor e mai mare. Proiectând pe disc imaginea de transmis în cadrul unui dreptunghi de lățime egală cu distanța între două găuri și de lungime cât pasul spiralei, imprimând discului o mișcare de rotație de cel puțin zece turații pe secundă și așezând în dosul lui o celulă fotoelectrică, traducem variațiile de lumină transmisă prin găuri în variații corespunzătoare de curent. (Fig. 34. La recepție

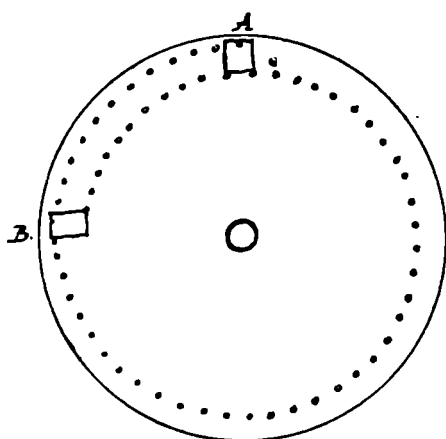


Fig. 34

Nipkow propune să se aplice fenomenul *Faraday*, un disc identic cu primul este învârtit sincron și câmpul găurilor interceptează lumina transmisă de un sistem de doi nicoli între cari se află o prismă de flint greu. Așezând prismă într'un câmp magnetic coaxial, ea devine cu atât mai birefringentă, cu cât câmpul este mai intens și nicolii dispuși în cruce vor transmite un fascicol luminos de intensitate corespunzătoare. Facem ca bobinele electromagnetului să fie parcurse de curenți proporționali cu curenții fotoelectrici de la postul transmițător. În învârtirea lui, discul lasă liberă, după o lege identică cu aceia de la transmisie, trecerea luminii prin diferitele puncte ale câmpului nicolului analizor. Această lumină fiind totodată modulată, vom vedea privind dealungul nicolilor, reproducerea imaginii transmise.

Sincronizarea se poate face cu roți fonice *Lacour*. Din nefericire celulele fotoelectrice, chiar cu amplificatoarele moderne nu pot produce variații de intensități de curent de ordinul celor necesare pentru obținerea efectului *Faraday* și de aceea sistemul n'a putut fi pus în practică nici până azi.

Karolus l'a modificat, aplicând efectul *Kerr* și lucrând cu celule fotoelectrice *Schröter*. În aceste condiții rezultatele au fost satisfăcătoare. Procedee inspirate de ideile lui *Nipkow*, au fost de curând experimentate cu succes în America și în Anglia; le voi consacra un capitol special.

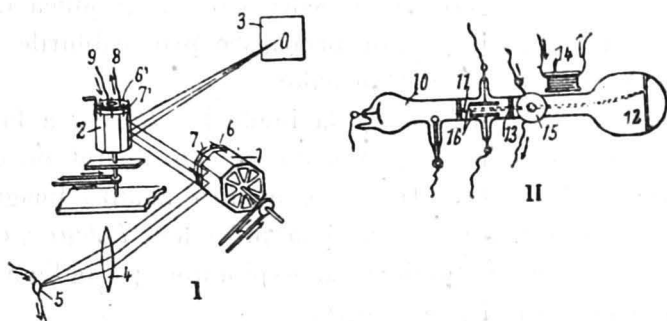


Fig. 35

Sisteme Mecanice-Statice

Rosing a propus în 1907 unul din cele mai ingenioase sisteme de televiziune imaginate vreodată. Cu diferitele modificări aduse până în 1911, principiul aparatului este următorul:

La transmisie analiza imaginii este făcută prin reflexie succesivă pe două oglinzi poliedrice *Wheatstone*, pe care un motor electric le învâрте cu viteze diferite, pe axe perpendiculare una pe alta.

Imaginea de transmis este analizată în acest caz după linii paralele înclinate. (Fig. 35).

La recepție reconstituirea ei se face pe ecranul fluorescent al unui oscilograf cathodic, care este un tub *Braun* de forma curentă, în care deviația fascicolului cathodic se face elec-

trostatic și electromagnetic, prin câmpuri dictate de la postul transmițător, unde o mașină specială cuplată direct cu motorul ce învâрте oglinzile turnante, produce curenți de formă specială, care să asigure deplasarea fascicolului, după aceiași lege ca și aceia de explorare.

O diafragmă interpusă în calea razelor cathodice și controlată de curenții fotoelectrici, dictează debitul de electroni și provoacă astfel modularea intensității petei de pe ecran. În aceste condiții sincronizarea celor două posturi devine inutilă. *Rosing* propune cel dintâiu întrebuințarea celulei fotoelectrice cu metale alcaline, studiată în 1905 de *Elster* și *Geitel* și tot el sugerează procedee cari să producă curenții fotoelectrici ondulați, a căror propagare prin cablurile comerciale să nu fie supusă deformărilor.

A. *Daurillier*, pornind de la ideile lui *Rosing* a făcut de la 1923 încoace, experiențe reușite cu un aparat pe care el îl numește «*Telephote*». În acest aparat, analiza imaginii se face prin curbe *Lissajous*, ca și la procedeul *Leblanc*, date de reflexia succesivă a fascicolului explorator pe oglinzi fixate la diapazoane întreținute electric.

Oscilațiile lor se fac în planuri perpendiculare unul pe altul și pe când primul face 80 de vibrații pe secundă, celălalt face numai 10 vibrații. La recepție fascicolul cathodic este deviat în același fel, de câmpuri electrostatice perpendiculare unul pe altul, dictate chiar de curenții cari întrețin vibrațiile diapazoanelor, sau induși de lamele vibrante în bobine depănate pe magneți. Oscilograful cathodic este puțin modificat, în sensul că grila de modulație este distinctă de electroda de accelerare. În acest caz sensibilitatea este mai mare.

Sisteme Statice

Procedeul *Campbell-Swinton* 1924. Pornind de la ideia că sistemele mecanice prezintă mari dificultăți din punctul de vedere al sincronizării, *Campbell-Swinton* sugerează un sistem de televiziune în care organele mecanice de analiză și sinteză a imaginii sunt complet suprimate. Aparatul întrebuințează atât la transmisie, cât și la recepție tuburi *Braun*. La trans-

misie imaginea este proiectată pe un ecran constituit din numeroase celule de metal alcalin, dispuse în formă de fagure și izolate între ele. În fața celulelor se află o grilă unică, iar în dos, sistemul poate fi măturat de un fascicol de raze cathodice. În condițiile acestea circuitul se închide numai pentru elementul pe care fascicolul cathodic lovindu-l, îl încarcă negativ. Imaginea fiind proiectată pe ecranul de celule, imprimăm fascicolului cathodic o mișcare rapidă de explorare printr'un sistem de câmpuri magnetice perpendiculare unul pe altul și de frecvențe diferite. Diversele elemente ale ecranului vor fi introduse succesiv în circuit și vor da curenți fotoelectrici pro-

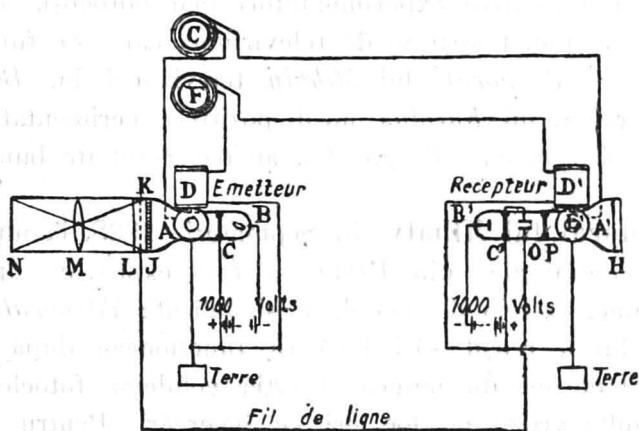


Fig. 36

porționali cu intensitatea luminoasă a imaginii în punctul respectiv. (Fig. 36).

La recepție, fascicolul cathodic dintr'un tub *Braun*, parcurge ecranul fluorescent după o lege identică cu aceea după care se făcea și analiza. Câmpurile magnetice de deviere sunt produse de aceiași generatori de curenți alternativi ca și la transmisie. Construcția unui ecran multicelular ca cel descris mai sus este din cele mai dificile și *Campbell-Swinton* n'au putut face încercări decât cu un ecran continuu de seleniu, luminat pe față de fascicolul cathodic. Rezultatele n'au fost de loc satisfăcătoare, dar pornind de la ideile lui, *Schoultz* a propus o modificare care face sistemul realizabil. El proiectează imaginea pe o celulă fotoelectrică așezată în fața unei grile în

formă de spirală. Pentru a utiliza numai emisiunea electronică secundară a celulei, care se intensifică în punctele luminate, electrodele sunt legate în așa fel încât realizează un dynatron. Analiza imaginii se face după o spirală, dispunând fascicolul într'un câmp magnetic turnant. Sub această formă, metoda ar putea da rezultate satisfăcătoare, mai cu seamă dacă s'ar ajunge să se construiască tuburi *Braun* destul de sensibile. Ea ar fi după *Dauvillier* metoda viitorului.

Starea actuală a televiziunei

De curând, câțiva experimenatori mai norocoși, au reușit să puie la punct aparate de televiziune, care să funcționeze în adevăr. «*Telehorul*» lui *Mihaly*, televizorul lui *Baird*, un nou aparat al lui *Karolus*, un dispozitiv experimentat în 1927 de *Bell Telegr. and Teleph. Co.* au dat rezultate bune la încercări.

Telehorul lui Mihaly. În Septembrie 1928, la ultima expoziție radiofonică din Berlin, a fost expus un aparat de televiziune, extrem de complicat și delicat: *Telehorul*. Inventatorul lui a reușit să-l facă să funcționeze după aproape douăzeci de ani de muncă. Inerția celulelor fotoelectrice a ținut multă vreme pe loc ori ce încercări. Pentru a putea avea o reproducere comparabilă cu cele realizate în transmisia de desene, prin sistemul *Karolus* de pildă, este nevoie să putem reproduce cele 250.000 de elemente ale unei imagini de un decimetru patrat, în mai puțin de o zecime de secundă, ceea ce corespunde la 2.500.000 de puncte transmise pe secundă. *Mihaly* dă o formă specială celulei de seleniu, dispunând metaloidul pe tranșa armăturilor unui condensator minuscul, format din 12 perechi de lame de platină și oțel a căror grosime nu întrece 0.03 mm. Asemenea celulă ajunge să aibă pentru o suprafață de numai un milimetru patrat o rezistență la întuneric de 250.000 ohmi, iar la lumina difuză a zilei rezistența se reduce la jumătate. Practic inerția ei este destul de mică, ca să poată transmite frecvențele până la 10.000 Hertz. Având la dispoziție această celulă, *Mihaly* dă *Telehorului* următoarea formă principală: analiza imaginii se

face prin două mișcări armonice. Oglinda exploratoare este fixată pe echipajul unui oscilograf, (Fig. 37) căruia o roată fonică *Lacour*, îi imprimă o oscilație de frecvență mică, determinată prin încercări. Roata fonică mișcă tot odată un întrerupător și curenții întrerupți imprimă firelor oscilografului

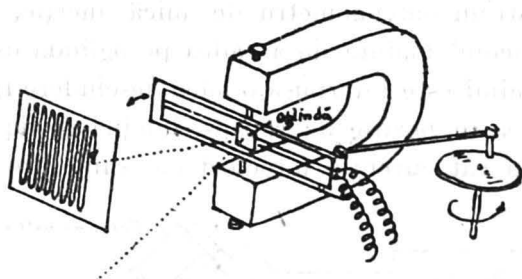


Fig. 37

oscilații de frecvență ridicată, cari se fac într'un plan perpendicular pe planul oscilațiilor lente. Acest oscilograf ajunge să aibă un moment de inerție așa de mic, încât poate înregistra până la 50.000 de oscilații pe secundă. Oglinda lui nu

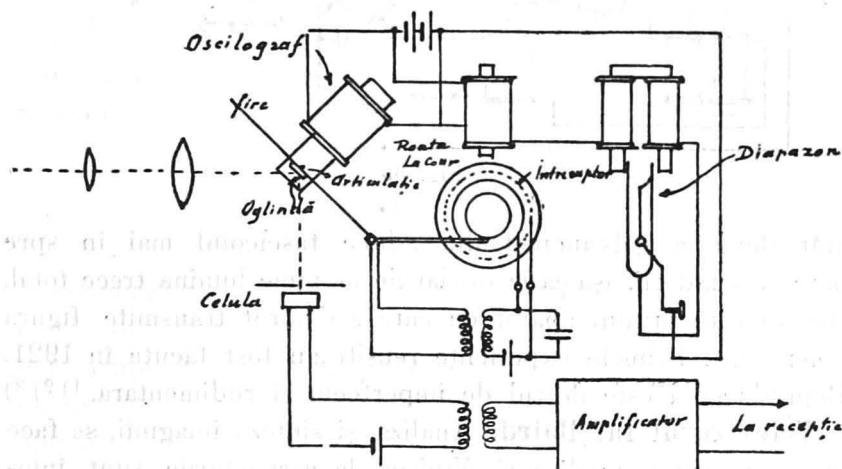


Fig. 38

are decât un sfert de milimetru patrat suprafață. Viteza de învârtire a roții *Lacour* este dictată de diapazoane etalonate, menținute la temperatură constantă. Imaginea este analizată după o curbă *Lissajous*, ca și la procedeul *Leblanc* deja descris.

Schema aparatului transmițător este dată de figura 38.

La recepție o roată fonică, ce se mișcă sincron cu prima, imprimă oglinzii unui oscilograf, vibrații de aceeași frecvență ca și la transmisie și un fascicol reflectat de ea, parcurge un ecran de sticlă mată, după o lege identică cu aceea a explorării. Modulația luminii se face trecând curenții fotoelectrici amplificați printr'un galvanometru de mică inerție, pe care se reflectă fascicolul înainte de a cădea pe oglinda oscilografului. În calea luminii este interpusă o mică deschidere triunghiulară, așezată așa ca în poziție de repaos, lumina să fie interceptată (Fig. 39). Cu cât curenții fotoelectrici sunt mai intensi, cu

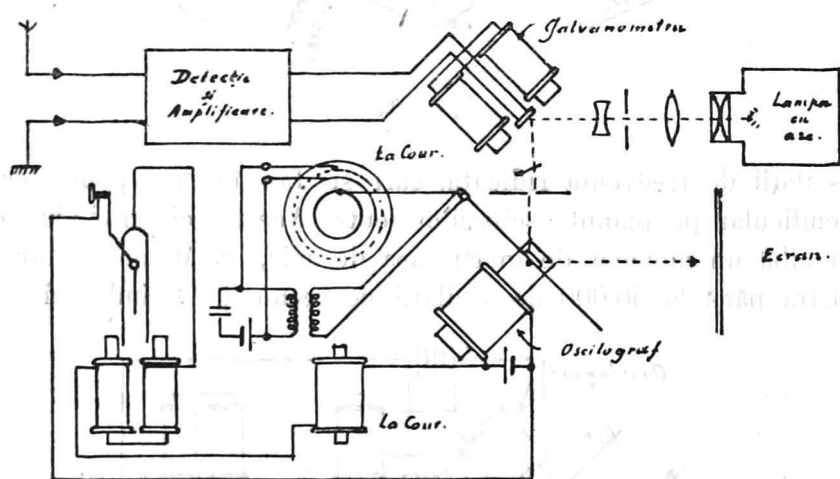


Fig. 39

atât deviația galvanometrului aduce fascicolul mai în spre baza deschiderii, așa că la deviațiile maxime lumina trece total. Acesta este primul aparat cu care s'a putut transmite figura omenească. Primele experiențe reușite au fost făcute în 1921. Reproducerea este destul de imperfectă și rudimentară.^{1) 2) 3)}

Televizorul lui Baird. Analiza și sinteza imaginii, se face în acest aparat cu discuri *Nipkow*, la cari găurile sunt înlocuite cu lentile dispuse în spirală, pentru a mări randamentul

¹⁾ De curând *Mihaly* a renunțat la oscilografe, înlocuindu-le cu discuri *Nipkow* cu lentile în loc de găuri. «Funk», 10; 8 Martie 1929.

²⁾ D. v. *Mihaly* «Das Elektrische Fernsehen und das Telehor» Verl. M. Krayn Berlin 1926.

³⁾ Das Telehor von *Mihaly*. Ö. R. A. Nov. 1928.

uminos. Sincronizarea discurilor se face învârtind receptorul cu un motor sincron, alimentat de un alternator, legat rigid cu discul de la transmisie. Cu chipul acesta aparatele se mențin în sincronism, chiar dacă viteza lor de rotație suferă variații. Celula fotoelectrică este așezată exact ca la sistemul *Nipkow*. Pentru a micșora inerția seleniului, se lucrează în lumină întreruptă de un număr mare de ori pe secundă printr'un sistem de două gratare, din care unul e fix și celălalt se învârt cu viteză mare în fața lui. În altă variantă a aparatului, analiza și întreruperea luminii se face cu două discuri, din care unul are o serie de tăieturi radiale, distanțate cât lățimea imaginii, iar celălalt o serie de găuri în spirală. Aceste două discuri se învârt unul în fața celuilalt, primul cu viteză mult mai mare decât al doilea. La recepție înregistrarea se face privind prin găurile discului lumina unei lămpi cu neon, alimentată de curenții fotoelectrici amplificați. Lumina acestei lămpi urmărește aproape fără inerție aparentă variațiile de curent. Amplificatoarele întrebuințate puteau da până la 15 miliamperi. În experiențe mai recente, întrebuințând o varietate de seleniu sensibilă pentru infra roșu, *Baird* izbuște să transmită imagini situate în întuneric. Figurile sunt reproduse numai prin 1000 de puncte, deci foarte primitiv.

Sistemul Bell

La congresul din Iunie 1927 al asociației inginerilor electricieni din America, s'a făcut darea de seamă asupra unor experiențe de televiziune, realizate în April de compania *Bell*, ca urmare a străduințelor de ani, a unei întregi armate de specialiști. Experiențele s'au făcut pe distanța New-York-Washington, — 350 de km. — În vreme ce *Hoover* ținea un discurs la Washington, asistența din New-York putea nu numai să-l audă, dar să-i și urmărească mișcările pe un ecran. Aparatele de televiziune întrebuințate reprezentau o perfecționare a sistemului *Baird*. Analiza imaginii se făcea cu un disc *Nipkow*, cu 50 de găuri în spirală. Diametrul lui era de 90 de centimetri, iar viteza de rotație cam 18 tururi pe secundă.

O mică fereastră vizibilă în A (Fig. 40), limitează mărimea proiecției imaginii pe disc la 50×62 mm. În cazul acesta, mărimea unei găuri a discului fiind de un milimetru și latura dreptunghiului în sensul rotației de 5 cm, rezultă că imaginea este analizată în 50×50 de puncte, adică în 2500 de puncte.

Celulele fotoelectrice cu seleniu împică luminări ale imaginii transmise, de cel puțin 16.000 de lumini, lampa fiind așe-

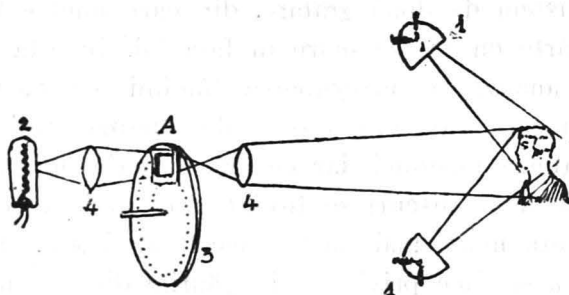


Fig. 40

zată numai la un metru depărtare. Se înțelege de la sine că o atare intensitate luminoasă ar fi pentru ori ce ființă, insuportabilă și că nu s'ar putea transmite în acest caz decât obiecte ne animate sau filme de cinema. Pentru a remedia

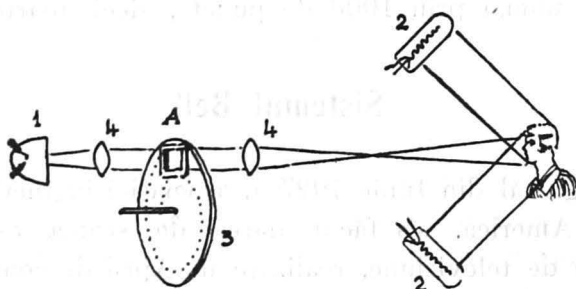


Fig. 41

inconvenientului, s'a recurs atunci la sistemul iluminării punctiforme, propus încă de mult de *Eckström*. În loc de a lumina obiectul direct, îl luminăm prin găurile discului și celula fotoelectrică pusă în apropierea lui, înregistrează numai lumina difuzată. (Fig. 41) Dacă discul se învâрте, cum imaginea e analizată în 2500 de puncte rezultă că, în orice moment intensitatea totală a luminei e redusă la $16000/2500$ adică la

aproximativ 6 lumini și fiecare punct nu e luminat mai mult de 2×10^{-5} secunde. Persoana pusă în fața aparatului va avea iluzia unei iluminări foarte slabe. În timpul analizei fascicolul luminos parcurge imaginile punct cu punct și determină în ori ce moment intensități ale curenților fotoelectrici, proporționale cu lumina difuzată. Celula fotoelectrică de o construcție specială, este o celulă monstră, cea mai mare ce s'a construit vreodată și are o suprafață de 250 centimetri pătrați.

Ea este construită dintr'o spirală de sârmă, dispusă în zig-zag așa ca să acopere toată suprafața și între spire se toarnă

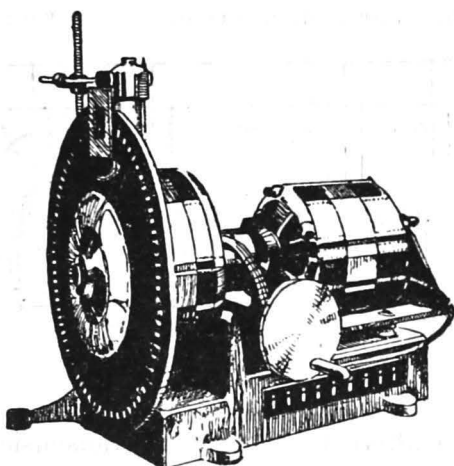


Fig. 42

pătura de seleniu. Curentul electric se leagă la extremitățile libere ale spiralei, care joacă rolul de rezistență și seleniul devenind mai bun sau mai rău conducător, șuntează mai tare sau mai puțin această rezistență. La postul receptor reproducerea se face cu o lampă cu neon de formă specială, pe care o privim printr'o ferestruică vizibilă pe figura 42. Câmpul lămpii este explorat de un disc *Nipkow* identic și sincron cu cel de la transmisie. Pentru experiențele destinate unei asistențe mai numeroase s'a recurs la un sistem, care deși a dat rezultate interesante, nu reprezintă o soluție tocmai elegantă a problemei. Pe un panou sunt dispuse 2500 de lămpi cu neon pe cari un contactor turnant sincron cu discul de la

transmisie le pune în circuit rând pe rând, după o lege identică cu aceia după care se face analiza imaginii. Fiecare lampă luminează cu intensitate proporțională cu valoarea curenților fotoelectrici în momentul în care e pusă în circuit.

Intregul panou, privit de departe va da impresia unei pânze de cinematograf, pe care se face o proiecție difuză.

Sincronizarea discurilor de la transmisie și recepție a fost una din problemele cele mai grele de rezolvit.

Ea a fost realizată după schema din figura 43. Atât la emisiune, cât și la recepție se afla câte un grup format dintr'un motor cu doi poli pentru curent continuu 110 volți, având și inele pentru cules curentul alternativ și dintr'un motor sincron

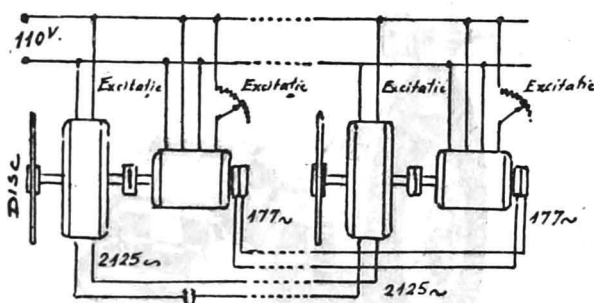


Fig. 43

la recepție și un alternator identic la transmisie, cu câte 240 de poli. Atât inelele de la motoarele de curent continuu, cât și mașinile de alternativ erau legate în paralel. Mașinile de alternativ aveau un număr mare de poli, pentru a reduce defazajul. Dacă ele n'ar fi avut decât patru poli, acest defazaj putea oscila între $\pm 10^\circ$, pe când la 240 de poli el nu poate întrece 10 minute. Motorul de curent continuu dă frecvența 17,7 iar în mașina de înaltă frecvență coaxială cu el, câmpul efectuând același număr de rotații, vom culege prin bobinajul statorului un curent de frecvență 2124 Hertz. Sincronizarea se face pe două căi. Inelele de la motoarele cu curent continuu fiind puse în paralel, cum aceste motoare n'au decât câte doi poli, se realizează numai o sincronizare aproximativă cu ele. Intervenind atunci mașinile de înaltă frecvență, decalajul posibil din cauza numărului mare de poli este limitat la zece minute și sincronizarea devine practic perfectă.

Construirea discurilor a fost de asemenea destul de anevoioasă căci era nevoie ca periferia lor să nu aibă în timpul rotației un joc mai mare de o jumătate de milimetru, adică o jumătate din diametrul găurilor, deși diametrul lui era de aproape un metru.

În experiențele acestea, transmiterea semnalelor de modulație date de celula fotoelectrică se făcea printr'un fir aerian de 480 de kilometri, pe când ambele frecvențe de sincronizare erau transmise printr'un cablu telefonic subteran, de 350 km. Se știe că viteza de propagare prin firele aeriene este vecină de aceia a luminii: 300.000 km/sec, pe când în cablurile telefonice întrebuințate, viteza propagării era numai de 30.000 de km/sec. Semnalele de sincronizare nu puteau deci sosi la timp ca să compenseze micile decalaje posibile, provocate de variațiile de tensiune ale rețelei, ci soseau cu o sutime de secundă prea târziu. Pentru compensare au fost construite regulatoare speciale cu lămpi cu trei electrozi, care să asigure menținerea constantă a frecvențelor de sincronizare la 17,7 și 2124 Hertz. Pe de altă parte, frecvența de 17,7 perioade se propagă greu prin cablurile de telefon pupinizate, așa că a fost nevoie să se moduleze cu ea o frecvență mai înaltă. Transmiterea tuturor acestor curenți s'a putut face prin același cablu, separând la recepție cele două frecvențe prin circuite filtre.

O altă problemă dificilă a fost aceia a amplificării semnalelor. A fost nevoie să se lucreze în camere căptușite cu tablă de aramă și cu ferestrele închise cu pânză metalică.

Efectele microfonice au fost micșorate, învelind lămpile și amplificatorul în pâslă groasă și suspendându-l pe resorturi amortizoare. În sfârșit s'au luat o serie întreagă de precauțiuni speciale.

Cu același sistem s'au făcut încercări și prin fără fir și aci dificultățile au fost de alt ordin. Efectul fading determină ca și în transmisiile de desene, dedublări ale imaginilor și se întâmplă chiar să apară pe ecran, pe lângă imaginea inițială și o alta în negativ. Experiențele acestea au fost interesante și pentru că au permis să se determine încă odată că pătura *Heaviside* este situată cam la 100 de kilometri înălțime.

S'ar părea că transmisiile de televiziune prin radio introduc

complicații și din punct de vedere al repartiției lungimilor de undă. În adevăr: o reproducere corectă cere să se poată transmite mai mult de 10.000 de puncte pe secundă și în cazul acesta benzile de frecvență rezultate din modulație ar condamna spectre de 20 kilocicli, îngreunând funcționarea posturilor de lungime de undă vecină. De fapt lucrul nu se întâmplă tocmai așa, decât dacă s'ar transmite figuri prezentând ca un joc de șah, patrate albe și negre. Pentru figurile obișnuite, cu luminile și umbrele estompate, benzile de frecvență se îngustează mult. Astfel în experiențele făcute recent cu postul revistei «*Radio News*» deși benzile de frecvență trebuiau, după prevederile teoretice, să acopere 14 KC, nu s'au înregistrat turburări în afară de o bandă de 5 KC. Inginerul șef *John Geloso*, de la «*Pilot Electric Manufacturing Co.*» a făcut cu postul acesta primele încercări de «*Broadcasting*» de televiziune în noaptea de 21 August 1928. Aparatul nu se deosebea în principiu de aparatul *Bell*. Sincronizarea se făcea cu mult mai puțină grijă obligând discul să declanșeze după fiecare învârtire un semnal corector care lucra la recepție asupra unui dispozitiv de frânare electromagnetică. Câțiva amatori americani au putut recepționa timp de câteva momente fără nici un alt dispozitiv de sincronizare decât un simplu contor de rotații.

În figurile 44 și 45 se poate vedea exteriorul aparatului de transmisie cu trei celule fotoelectrice monstre și dispoziția discului *Nipkow*, a sistemului de sincronizare și a lămpii cu neon în interiorul aparatului receptor.

Imitând exemplul postului WRNY, numeroase alte posturi americane emit la ore regulate și în fiecare zi televiziune pentru amatori. Multe din aceste posturi emit pe unde scurte și pot fi recepționate și în Europa.

Pentru a nu depăși prea mult întinderea maximă permisă pentru un articol de revistă, renunț să mai descriu alte sisteme moderne, cum ar fi sistemul *Alexanderson*, *Belin* și *Holweck*, etc.

De curând *Karlograful* a suferit modificări pentru a fi adaptat la televiziune ajungând să fie cel mai perfect din

toate aparatele similare. Principiul modulării luminii cu celula *Kerr* și forma celulei *Schröter* au rămas neschimbate.

Pe când sistemul *Bell* analiza imaginea numai în 2500 de puncte, aparatul *Karolus* ajunge să o analizeze în 10.000 de puncte după un sistem care reprezintă o perfecționare a discului *Nipkov*.

Spirala de analiză este quadruplă. Finețea reproducerii este în acest caz cu mult mai mare. La postul receptor sinteza imaginii se face cu o roată sincronă, pe periferia căreia sunt fixate 100 de oglinzi, cari reflectă pe un ecran de un metru

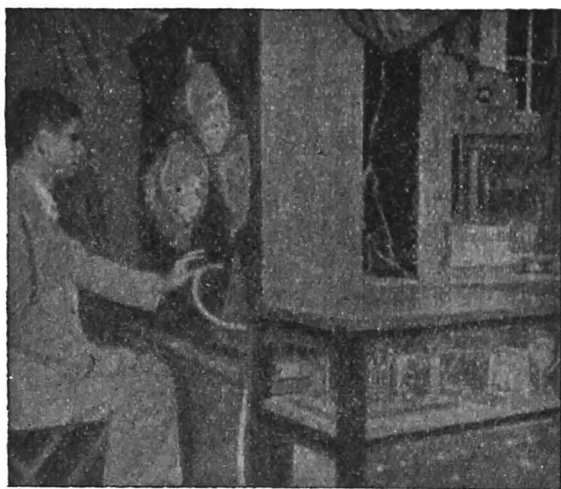


Fig. 44

patrat lumina modulată transmisă de celula *Kerr*. Oglinzile sunt așezate sub incidențe diferite în așa fel încât raza reflectată de fiecare din ele taie marginea superioară a ecranului în alt punct de cât precedenta. Cu chipul acesta prin învârtirea roții, razele reflectate descriu pe ecran rând pe rând o sută de linii verticale, distanțate de un centimetru una de alta. Sincronizarea se face prin același dispozitiv ca și la transmisia de fotografii. Printr'un dispozitiv special de analiză se pot proiecta cu acest aparat chiar și filme de cinematograf transmise prin radio sau prin fir.

Sub forma aceasta aparatul a funcționat în tot timpul expo-

ziției de radio din Berlin în Septembrie 1928. Proiecțiile de filme erau bine reușite și micșorau mult interesul pentru *Telehorul Mihaly*, expus în acelaș timp.

Imi amintesc de vorbele spuse de *Belin*, la o conferință ținută la *Nancy* în 1925: «Dans l'état actuel de la science et de la technique, la télévision ne saurait être qu'impossible».

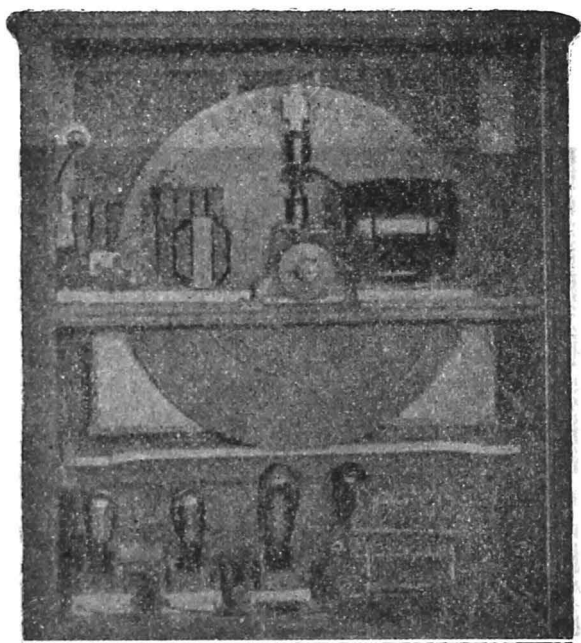


Fig. 45

N'au trecut de atunci decât câțiva ani și televiziunea s'a realizat și progresează cu pași repezi.

A realizat-o și *Belin*, odată cu alții. Pentru moment ea nu e decât în fașă, dar ca toate problemele a căror soluție s'a arătat posibilă și care au intrat pe calea realizării, nici ea nu va întârzia să ajungă în câțiva ani la îndemâna oricui.

DESPRE HĂRȚILE PĂMÂNTULUI ROMÂNESC

MAIOR D. VASILIU

Inginer

Lăsând la o parte lucrările geografilor vechi, greci și romani, reprezentați prin Herodot și Claudius Ptolomaeus ¹⁾ cu privire la pământul locuit astăzi de Români, și mărgininându-ne numai la evul mediu și modern, zadarnic căutăm urmele hărților românești, mai cu seamă în primele veacuri ale existenței poporului nostru.

Năvălirile barbare și mai apoi neîncetatele răboaie, de pradă și cucerire, n'au îngăduit, strămoșilor noștri, liniștea pe care o cer atare ocupațiuni, de studii îndelungate și cercetări pe indelete. Dar nici împrumuturi din alte părți nu se puteau face, fiind că o decadență vădită se arată și în Apus, până ce epoca renașterii avea să readucă, și în cartografie, redeșteptarea gândirii științifice, adormită timp de zece veacuri.

Cartografia, apărută la Italieni în sec. XIV și XV, sub forma de hărți nautice, face un drum lung, de peste 200 ani, pentru a ajunge la noi, deabea către sfârșitul sec. XVII-lea ²⁾. Cunoaștem, doar hărțile vechi ale Dunărei, din secolul XVII-lea. În colo, mai nimic ³⁾. Prin pacea dela Carlowitz (1699), Turcii fiind goniți din Ungaria până la revărsarea Tisei în Dunăre, învățatul bolonez Marsigli face o călătorie de studii pe Dunăre

¹⁾ O construcție a hărții Daciei și Moesiei, după coordonatele geografice aflate în monumentală lucrare geografică a lui Ptolomeu (sec. II d. H.) a făcut-o D-l Prof. C. Brătescu (Buletinul Societății regale de geografie, tomul XLII, 1923).

²⁾ Danubius Fluvius Europae per I. Sandrart (1682) și Le Cours du Danube, par Samson (1693).

³⁾ Atlasul lui Ortelius (1584), harta Traciei de Kafstads (1594), harta Principatului Țării Românești, Moldovei și Transilvaniei de Gerardus și Walk (1595) aflate în Biblioteca Academiei nu au de cât o valoare informativă redusă.

dela Kahlenberg la Rusciuc (1690—91), cu care ocazie execută, în pripă, ridicări topografice, cari au, mai degrabă, caracterul ridicărilor de recunoaștere, ce interesează operațiunile militare. Totuși ele stau la începutul lucrărilor cartografice românești, adânc influențate de literatura și cartografia latină.

Inceputul sec. XVIII-lea ne aduce primele *hărți informative*:

— În Muntenia, harta învățatului Stolnic Constantin Cantacuzino, unchiul lui C. Brâncoveanu, imprimată la Padova în 1700 și;

— În Moldova valoroasa lucrare a Prințului D. Cantemir «*Descriptio Moldaviae*», încheiată cu o hartă a regiunii, «*Tabula Geographica Moldaviae*» și care a fost întocmită către 1751, cu ocazia alegerii marelui învățat, ca membru al Academiei din Berlin (11 Iulie 1714). După harta lui Cantemir, avem una mai nouă și mai amănunțită, datorită lui Rizzi Zannoni; ambele aceste hărți au fost aflate de D-l Prof. Gh. Vâslan în Biblioteca Națională din Paris și aduse în copie, la Academia Română¹⁾.

«După tratatul dela Passarowitz, împărăția habsburgică își «întinde stăpânirea asupra Dunărei până la revărsarea Oltului, «cuprinzând, între statele ei, Banatul și Oltenia. Aceasta din urmă devine obiectul unor deosebite cercetări cartografice. «Harta lui Schwantz (1720—1722) ne dă o reprezentare executată mai pe îndelete²⁾».

Potrivit tratatului dela Belgrad, Oltenia reintrând sub stăpânirea turcească, delimitarea noiei frontiere carpatine duce la întocmirea hărței de fruntarie a lui Luchsenstein (1751—1754).

Și aceste două hărți au caracterul celor «de recunoaștere²⁾».

Revenind la harta Stolnicului C. Cantacuzino, ea a dat naștere la critici. Astfel, un Sas din Transilvania, anume Schulzer, «descrie în cartea sa» «*Geschichte des Transalpinischen Dacien*», cu o rea credință părtinitoare calitățile «și drepturile dominante ale Ungurilor și Sașilor asupra

¹⁾ Buletinul Soc. Geografie, Tom XLVI (1927) și Lucrările Institutului de Geografie ale Univ. din Cluj, vol. II (1926); de asemenea Analele Acad. Române (1926).

²⁾ General Sc. Panaitescu, Din istoricul cartografiei, (Bul. Soc. Geog. XXXVII.

«Românilor și, tot acolo critică harta lui Cantacuzino, că nu «se reazăimă pe o triangulație geodezică¹⁾».

În acest secol, Domnii Țărilor Române chiamă învățați de aiurea și trimit, la învățătură, tineri, în părțile unde cultura începuse să-și deschidă cale. La curțile domnești, se aflau chiar instrumente topografice și astronomice moderne pentru acea epocă, aduse din Apus. Astfel, Const. Brâncoveanu trimite la studii, în Italia pe Cristianie Notaras, care a făcut prin mijloace elementare «determinări de latitudini și longitudini în București și Târgoviște²⁾».

La 1784, Abatele Ruggiero Giuseppe Boscovich, matematician și astronom, publică la Bassano, o carte sub titlul «Giornale di un viaggio da Constantinopoli in Polonia», asupra căreia D-l Inginer Inspector General I. Ionescu distinsul Profesor de Poduri, dela Școala Politehnică din București, a făcut o dare de seamă la Societatea română de Științe din București, cum și o expunere sumară a chestiunelor științifice, în legătură cu istoria noastră tehnică, în coloanele acestui buletin³⁾.

Boscovich a străbătut Moldova, urmând direcția generală Galați-Vaslui-Iași-Botoșani-Dorohoi-Molnița-Cernăuți-Zalescic-Varșovia.

«Pe tot drumul, cu hârtia într'o mână și cu condeiul în «alta, a notat toate localitățile prin care, sau pe lângă care a «trecut și ora de trecere, ceia ce i-a permis să *rectifice hărțile ce* «erau pe acele vremuri, pentru zona parcursă. Din ceia ce i «s'a spus, nu a notat de cât ceia ce i-a inspirat toată încre- «derea. Lipsa de instrumente astronomice nu i-a permis să «facă determinările de longitudine și latitudine cum ar fi voit.

«La Galați, Boscovich constată că unele hărți puneau orașul «lângă Prut și Dunăre la o distanță mare de oraș. În timpul «șederii lui, cu un octant pe care îl avea cu el și cu unele «artificii, servindu-se de suprafața apei Dunărei, a măsurat «latitudinea Galaților și a găsit-o de 45°23'. A încercat să

¹⁾ Serviciul Geografic al României, 50 ani de activitate (1874—1924).

²⁾ Revista cadastrală No. 4/1928. Lucrările astronomice și cartografice executate în Principatele Române între anii 1700—1854 de Șt. Paraschiv.

³⁾ Buletinul Soc. Politehnice, Anul XLII, No. 1, pg. 80 și următoarele.

«măsoare și longitudinea, dar nu o dă pentru că nu a fost sigur de ea».

«La Iași, Boscovich a fost invitat în mod special la Palat și a rămas cu totul mirat când i s'au arătat instrumente astronomice din cele mai noi, aduse din Londra și care nu fuseseră inventate nici de doi ani; vede o cameră obscură pentru a se observa eclipsele și măsuri luate pentru observațiuni asupra plantei Venus. A constatat cu mirare că Principele (Gr. Calimachi) nu era strein de cunoștințe astronomice.

«Acesta a stăruit ca Boscovich să rămâie 5—6 luni la Iași spre a iniția mai bine pe învățații Curții în cunoștințele astronomice», ofertă pe care misionarul a refuzat-o.

«Servindu-se de lacul de lângă Palatul Domnesc, el face determinarea latitudinii și longitudinii orașului Iași și găsește latitudinea $47^{\circ}12'1$).

Către sfârșitul secolului XVIII-lea lucrările cartografice se înmulțesc. Mai citez :

a) «Mappa nova principatus Moldaviae & Bucovinae cum finitimis regionibus», MDCCXXXIX, editată la Augsburg și pe care D-l I. Nistor o așează, în copie, la sfârșitul «Istoriei Basarabiei»;

b) Harta de navigație a Dunărei, întocmită de Austriacul Lanterer (1779—1792) după schița lui Marsigli;

c) Lucrările austriace ale lui Hora v. Ottelowitz (1781—1789), documente înrudite cu hărțile Josefine, ridicate în anii 1774—1787, de către Statul Major austriac, după ordinele Împăratului Iosef și privind Austro-Ungaria, Transilvania, Țările de Jos, etc. «Acestea sunt lucrările cartografice cele mai vaste și mai precise care s'au întreprins în acea epocă în țările noastre»²⁾. «Din această epocă și din aceeași inițiativă posedăm harta Dobrogei, prima schiță cartografică a acestei regiuni».

Un tabel rezumativ al cartografiei țărilor românești îl dă D-l General Sc. Panaitescu, la sfârșitul lucrării citată mai

¹⁾ Vezi și N. Iorga, *Istoria Românilor prin Călători*, vol. II pg. 137 și urm., dar mai ales pg. 146—147. De asemenea harta lui Rigas, în ale sale «Documente privitoare la familia Callimachi, vol. II.

²⁾ General Sc. Panaitescu, lucrare cit., pag. 21.

sus, bazat pe studiile întreprinse de D-l N. Docan și publicate în Analele Academiei Române, în anii 1912—1914.

d) Harta Moldovei, ridicată de St. Major rus, în 1772, după războiul ruso-turc din 1768, sub direcțiunea Mareșalului General de Bauer. Intocmirea acestei hărți se datorește tot necesității politice, de a cunoaște teatrele limitrofe Imperiului rusesc ¹⁾, între care intră și micul principat moldovean. Acest General a scris și un prețios memoriu asupra stărei politice și economice a principatelor române.

Harta lui Bauer a fost scoasă într'un număr mic de exemplare. Ea a fost complectată de către Institutul Geografic din Viena, care a tipărit o hartă la scara 1/300.000.

În prima jumătate a sec. XIX-lea, documentele cartografice sunt încă executate de străini. Astfel se editează:

— La *Viena*: harta Valahiei, harta țărilor române (Moldova și Valahia), harta generală a Moldovei, harta mării și micii Valahii, harta topografică a cursului Dunărei;

La *Berlin*: harta generală a Valahiei.

Cu începutul acestui veac, hărțile informative sunt întocmite prin *hărți geometrice*, realizate cu mijloace științifice noi, după concepția lui Napoleon din 1808. Prima hartă întocmită în aceste noi condițiuni, vede lumina zilei în 1818.

Revenind, la noi, constatăm că în primele trei sferturi ale veacului al XIX-lea, activitatea cartografică aparține celor două state vecine și dușmane nouă: Rușii și Austriicii și că numai în ultimul pătrar de secol, se ridică și se editează o hartă prin propriile noastre mijloace.

Astfel, în timpul protectoratului rusesc și anume în anii 1828—1832, ofițerii ruși fac observațiuni astronomice în diferite puncte din țară. În Regulamentul Organic, s'a prevăzut chiar un serviciu, care să lucreze harta țării. Acest serviciu n'a luat însă ființă.

În 1833 apare, pentru prima oară, în tipografia lui Eliade «Harta administrativă a Valahiei» cu o tabelă statistică, la scara 1/420.000, întocmită de Colonelul Hâncu, după harta Institutului Geografic din Viena.

¹⁾ Colonel C. N. Herjeu și alții, *L'armée roumaine en 1900*, Angers 1900.

La 1855, Kiepert scoate «Harta Principatului Moldovei cu Basarabia mică» (Bolgrad, Cahul și Ismail), la scara 1/1.000.000.

În acest timp, interesele științifice reclamau cunoașterea diferenței de nivel dintre Marea Neagră și Marea Adriatică. Statul Major austriac, sub direcțiunea Mareșalului General Flighely, a fost însărcinat, în 1855, cu lucrările relative. Cu această ocazie, Institutul Geografic din Viena a profitat, probabil, pentru a strânge materialul necesar hărții Dobrogei.

Pe de altă parte, războiul din Crimeia, produs în aceeași epocă, a născut necesități noi, ca de pildă, legături directe între Apus și Orient și mai cu seamă noi interese comerciale. Dunărea este, mai mult ca altă dată punctul de atracție al Europei. În vara anului următor (1856), Mareșalul General Flighely capătă însărcinarea de a ridica cursul inferior al fluviului.

Guvernul Principelui B. Știrbei a profitat de această ocazie nimerită și a încheiat cu St. Major austriac un contract pentru ridicarea hărții Munteniei, care s'a și executat în anii 1855—1857, și la care au luat parte și ofițerii români ai primei promoții dela Școala Militară din București.

Hărțile scoase, în urma lucrărilor pe teren ale austro-rușilor, sunt cunoscute sub denumirea de :

- Harta St. Major rus, pentru Moldova și ;
- Harta St. Major General austriac, pentru Muntenia și Dobrogea.

1. Harta rusească a Moldovei

(Scara 1/308.000)

Lucrată în timpul războiului ruso-turc din 1772, ea n'a folosit procedeele cele mai științifice ale timpului.

În vâltoarea evenimentelor, e sigur că nu s'a făcut de cât o triangulație grafică și o ridicare militară expeditivă.

Generalul Barozzi, ofițer din Geniu, primul Director al Depozitului de Război și întemeietorul Serviciului Geografic român, apreciază astfel opera cartografică a St. Major rus, în raportul No. 129, înaintat Ministerului de Război la 17/XI/872 și publicat în Monitorul Oastei :

«Această ridicare nu poate fi considerată de cât ca un fel de hartă, căci pentru construcția ei nu s'a făcut nici o operațiune geodezică de precizie, fără de care, se știe că nu e posibil de a ridica harta unei țări; nu s'au făcut lucrări astronomice pentru a determina poziția geografică a punctelor principale, nici nivelment de precizie, astfel în cât relieful solului, al munților și al dealurilor, reprezentat pe această hartă, pare că e o lucrare de fantezie curată».

Se crede că St. Major rus a procedat astfel: Terenul a fost împărțit în poligoane, ale căror laturi au fost date de distanțele dintre punctele cele mai înalte sau mai remarcabile; în urmă, s'au construit pe hârtie, poligoane asemenea, completându-le prin ridicări expeditiv, numai cu ajutorul busolei și al scărei. Fantezia artistului a condus traseul accidentelor terenului ca și înscrierea denumirilor geografice, care au deseori numeroase greșeli de nume și de ortografie.

2. Harta austriacă a Munteniei

(Ridicare la 1/28.000)

Ridicările topografice se bazează pe operațiuni geodezice, iar poziția punctelor principale a fost determinată cu ajutorul observațiilor astronomice, astfel că rezultatele sunt cu mult mai bune, de o precizie comparabilă cu aceia a lucrărilor executate până atunci pe cealaltă cină a Carpaților.

Operațiunile trigonometrice, servind ca punct de plecare al lucrărilor, s'au desfășurat astfel:

«Mai întâi, în 1865, în scopul de a determina nivelul dintre Marea Adriatică și Marea Neagră, spune Mareșalul General Flighely, directorul acestor lucrări, trebuia să stabilim o rețea trigonometrică a Transilvaniei, adică o rețea care, plecând din Constanța, să străbată Dobrogea și să se întindă în Muntenia, în lungul râului Ialomița, până la frontiera Transilvaniei.

«În Iulie 1855, cum arată Mareșalul Flighely într'un manuscris ce se afla la Institutul nostru Geografic ¹⁾, s'a început această lucrare și, în timpul verei s'a terminat măsurătoarea

¹⁾ L'armée roumaine, op. cit.

«bazei (aproape de Slobozia) și lucrările astronomice, în partea «dela Sud de Ialomița, ca și în Dobrogea până la Marea «Neagră.

«În timpul verii următoare (1856), St. Major austriac, în- «sărcinat — cum am văzut — cu ridicarea cursului inferior al «Dunărei, păstrând însă și vechea însărcinare — întinderea «rețelei trigonometrice din Dobrogea până la frontiera mun- «toasă, — a lucrat să stabilească în lungul Dunărei, un lanț de «triangulație simplă, plecând dela latura Copuz-Lunga, stabi- «lită anul trecut în Muntenia, pentru a atinge latura Hunca «Kamena-Baldoveni din triangulația Banatului, în regiunea «grănicerească».

«Convenția cu guvernul Știrbei l'a decis, în 1856, de a «termina lucrările încă incomplete și a continua lucrările de «triangulație astfel ca ele să poată servi de bază la o ridicare «militară a țării, zice Generalul C. Brătianu, în lucrarea «L'armée roumaine en 1900», de unde împrumutăm nume- «roase date.»

Dacă examinăm această triangulație, vedem că ea nu aco- peră întreaga Muntenie, ci se compune din patru lanțuri izo- late, după cum urmează :

a) Lanțul de sus, format dintr'o triangulație simplă, pleacă dela baza geodezică măsurată direct pe teren, în apropierea Sloboziei și care are 6648,33 m și merge în lungul Dunărei până la latura Hunca Kamena-Baldovenii, din triangulația Banatului;

b) Lanțul de răsărit, care pleacă dela aceeași bază, dar în triangulația dublă, dealungul malului stâng al Dunărei până la Brăila și apoi deasupra R. Sărat, pentru a se lega cu la- tura Koenigstein (pe fosta frontieră, NNE C. Lung)—Cristianul Mare a triangulației transilvane.

c) Lanțul de W., format dintr'o triangulație simplă, călare pe Olt și care pleacă dela latura Verful Mare—Surul, din triangulația Transilvaniei pentru a se lega cu Lusteria—Cetate din rețeaua S. a Munteniei.

d) Lanțul central, care se întinde în lungul Dâmboviței, pentru a se lega cu latura Koenigstein—Urla din rețeaua transilvană. Acest lanț se leagă și cu lanțurile de E. și W.

prin poligoane de triangulație secundare dar numai atâta cât era necesar pentru ridicarea terenului din interiorul lanțurilor și pe o întindere foarte restrânsă în afara lor.

Între laturile din centru și cel de W., adică în Oltenia, n'au fost executate operațiuni geodezice.

Triangulația mai sus arătată, cuprinde un total de 120 puncte principale, cărora li s'a determinat latitudinea și longitudinea.

Triangulația Munteniei a fost insuficientă pentru ridicările ce urmau să fie executate.

De altfel. Institutul Geografic din Viena nu ne-a dat nici o minută sau copie asupra ridicărilor făcute pe teren; totuși valoarea operei St. Major austriac se poate deduce din scopul urmărit, schițat astfel de către Mareșalul General Flighely:

«În 1855, s'a hotărât continuarea triangulației în Muntenia, «așa în cât această lucrare să poată servi pentru o *ridicare militară*», adică e o ridicare expeditivă și nu descrierea geometrică exactă a Munteniei.

Dealmintrelea, nici nu se putea face altceva, mai ales în Oltenia, ca și în unele porțiuni ale Munteniei, unde nu se făcuseră operațiuni geodezice, fără de care «nu e cu putință de a se întocmi harta unei regiuni întinse».

Pentru ridicarea interiorului Munteniei, St. Major austriac, în graba sa de a termina mai repede partea topografică, pare că a procedat în felul următor: teritoriul cuprins între cele patru rețele geodezice a fost împărțit în poligoane ale căror laturi făceau parte din triangulația geodezică, după care s'a construit, pe hârtie, poligoane asemenea; în fine, triangulația geodezică a fost complectată cu triangulație grafică și cu figuratul terenului ¹⁾.

Nici nivelmentul Munteniei nu e scutit de greșeli, după cum o mărturisește însăși Mareșalul Flighely.

Trecerea pe curat (la scara 1/28.800) a ridicărilor expeditivă din Muntenia, s'a făcut la Institutul Geografic din Viena, relieful fiind arătat prin hașuri, iar detaliile prin culori speciale.

Pentru reproducerea hărților, minutele au fost reduse la

¹⁾ L'armée roumaine, op. cit.

scara 1/57.600, de un fotograf vienez, strein de arta cartografică.

Ne putem face astfel o idee despre gradul de încredere ce îl inspiră o atare ridicare expeditivă, transformată în hartă a țării.

În urma acestei ediții, publicată de guvernul român, după imboldul domnitorului Cuza, Institutul Geografic din Viena a pus, în comerț, o alta, foarte superioară, în care relieful Munteniei este bine desenat, cu ajutorul unui sistem de hașuri regulate, care cere însă cetitorului multă obicinuință, fără a permite în schimb, tot atâta precizie.

În 1863, Căpitanul Hagi și Locot. Gramont au fost însărcinați, de către Ministerul de Război, să întocmească harta Principatelor Unite la scara 1/820.000, iar în 1866 Colonelul Milo, să execute ridicarea topografică a frontierei dinspre Austro-Ungaria.

Doi ani după aceasta, în 1868, apare prima hartă a Principatului României, întocmită de către Maiorul Austriac Witting-Hausen.

Și cu aceasta, ajungem la creiarea unui *Depozit de Război*, în anul 1870, (I. D. No. 53), compus din două birouri, din care primul însărcinat cu «elaborarea hărții țării și cu ridicările topografice», cuprinzând și «litografia, topografia și biblioteca Armatei»; Depozitul de Război provine din fostul stabiliment litotopografic al Armatei, înființat de către St. Major Român în 1863, și căruia i se schimbase numele în Depozit de Război în 1869, organizat mai complet prin numitul decret de mai sus.

Cu această organizare, Depozitul de Război n'avea să rămână nici un an, deoarece, chiar în 1870, printr'un alt I. D. (No. 181), cele două birouri au fost transformate în secții, din care prima, însărcinată cu harta țării.

În 1883, Depozitul de Război a fost încorporat în Serviciul de St. Major, unde potrivit legii de organizare și regulamentului respectiv din 1884, a format Secțiunea 3-a, având ca atribuțiuni: elaborarea și punerea la zi a hărții țării, studiul geografic și topografic al țărilor vecine și adunarea documen-

telor relative acestui studiu, scoaterea hărților și planurilor necesare Armatei în timp de pace și război.

În fine, prin legea din 1895, relativă la reorganizarea Serviciului de Stat Major, Institutul Geografic al Armatei devine una din cele trei părți constitutive ale Statului Major General al Armatei.

Mai târziu, Serviciul Geografic al Armatei a fost scos din St. Major General și pus în compunerea directă a Ministerului de Război.

Cu această paranteză, dezvoltând succint evoluția organului însărcinat în a doua parte a sec. 19-lea cu harta țării, revenim la

3. Harta austriacă a Dobrogei

În timpul războiului Crimeei, St. Major austriac a profitat de lucrările sale de triangulație ale Dunărei de Jos, cum și de acele ale St. Majoare francez și rus, și a întocmit o hartă a Dobrogei, despre natura căreia Institutul nostru Geografic n'are cunoștință.

Pentru a termina lucrările topografice și cartografice streine executate pentru nevoile timpului, reamintim încă și *Harta Deltei Dunărei*, întocmită de către Comisiunea Europeană a Dunărei, sub direcțiunea Inginerului Șef Sir Charles Hartley.

Este o lucrare de valoare, în care s'au folosit metodele și instrumentele cele mai perfecționate ale timpului (1870—1871).

Ridicarea geometrică a terenului și accidentelor sale este bazată pe o triangulație geodezică regulată. Harta conține datele necesare pentru rectificarea cursului fluviului, în vecinătatea gurilor sale, și îmbunătățirea condițiilor de navigabilitate.

Terenul e figurat cu ajutorul hașurilor; sondajele făcute la gurile Dunărei sunt raportate la nivelul mediu al Mărei.

Harta se compune din 4 foi la scara 1/71.400 (un ponce pentru o milă marină).

Hărțile României, făcute de către Statul Major român

Lucrările cartografice precedente nu mai puteau reprezintă de cât o valoare istorică pentru harta României.

Progresele realizate în toate domeniile științei și procedeele

relative, cum și lipsa minutilor austriace și ruse, au îndemnat Statul nostru Major să reia harta țării, bazându-se pe o triangulație geodezică destul de riguroasă, și pe o ridicare topografică făcută după procedeele și cu instrumentele cele mai moderne ale epocii.

Și Statul nostru Major a reușit să realizeze o asemenea hartă.

«Preciziunea și metoda puse în acele documente le ridică la nivelul celor mai bune și mai înaintate lucrări cartografice și cu dănsle pornim la documentarea cartografică a României Mari, a României Românilor de pretutindeni» ¹⁾.

În 1873, Statul Major Secția I-a, a stabilit primul program de lucrări avându-se la bază următoarele:

a) Operațiile geodezice, ca de pildă: măsurătoarea bazelor și determinările astronomice cerând un personal priceput și cheltueli mari, vor fi amânate, admițându-se astfel triangulația geodezică sprijinită pe datele culese anterior;

b) Ridicările topografice și figuratul terenului se va sprijini pe această triangulație anterioară și pe nivelmentul geodezic corespunzător;

c) Numai după ce se va termina harta Regatului pe această bază, și dacă nu vor fi alte lucrări urgente, se va proceda la determinările directe de închidere, în scop de a sprijini operațiile topografice pe temeuri mai exacte.

Operațiile trebuiau să fie atunci următoarele:

— Nivelmentul geodezic, baza celui topografic, să fie înlocuit cu un nivelment geometric;

— Desfășurarea hărții să se facă în raport cu un meridian unic și anume acel care trece prin București;

— În fine, să se revizuiască triangulația geodezică, sprijinindu-se pe baze măsurate direct, și să se facă acordul tehnic al rețelelor de triangulație executate separat în Moldova, Dobrogea și Muntenia.

Cu chipul acesta, Statul Major român aducea Societății Geodezice Internaționale, cum și savanților cari urmăreau deter-

¹⁾ General Sc. Panaitescu, Documentarea cartografică a României Mari, la încheierea războiului mondial (Bul. Soc. de Geografie, Tomul XXXIX, 1920).

minarea dimensiunelor reale ale globului terestru, o prețioasă conlucrare.

În acest scop urmă să se stabilească :

1. Pe deoparte, continuitatea arcului paralelei care, plecând dela țărmul Oceanului Atlantic, a fost trasată de către savanții occidentali, până la limita de W. a Munteniei și care trebuia continuată spre E. și extremul Orient. Acest arc de paralelă, trecând în lungul Olteniei, Munteniei și Dobrogei, va fi sprijinit pe 3 baze măsurate direct :

- baza de W., la frontiera occidentală a Regatului;
- baza centrală, în apropiere de București;
- baza de E., în partea de S-E a țării.

2. Pe de altă parte, se va păși la stabilirea continuității arcului de meridian care, plecând din Oceanul înghețat, străbate Rusia și atinge frontiera de N. a Moldovei, pentru a se îndrepta către extremitatea de S. a Africei. Acest meridian se va sprijini, în România, pe două baze măsurate direct : baza de N. (Roman) și baza de S. (Slobozia).

Cum s'au desfășurat operațiunile proiectate ?

1. Operațiunile geodezice

Pentru ridicarea hărții Moldovei, s'a admis desfășurata lui Flamsteed, modificată de Bonne ¹⁾, apoi elementele lui Baessel : «desfășurarea a fost operată pe paralela 46° 30' și, ca meridian de origină s'a adoptat meridianul 25° (sexa) E. de Paris, care împarte Moldova în două părți egale» ²⁾.

Aceleași elemente au fost folosite și pentru întocmirea hărții Dobrogei.

«Ca elemente geometrice inițiale ale triangulației geodezice s'au luat laturile și coordonatele geografice următoare :

a) «Pentru triangulația Moldovei, începută la 1873 și terminată la 1893, coordonatele laturei *Ciuciulea—Isvoarele*, aparținând triangulației ruse, executate în Basarabia, sub

¹⁾ Vezi studiul D-lui Ing. Orășanu Cezar, în Revista Cadastrală No. 3/928.

²⁾ L'armée roumaine, op. cit. pag. 324.

«direcția astronomului Struwe, cu ocazia măsurătoarei arcului
«de meridian care pleacă din Marea Baltică și se termină la
«Ismail în Basarabia.

b) «Pentru triangulația Dobrogei, executată între 1880—
«1883, valorile geodezice ale laturei *Defcea—Săpata*, lungă de
«19,272,49 m din triangulația austriacă operată în 1855—1856.

c) «Pentru triangulația Munteniei, începută după 1893, va-
«lorile geodezice ale Bazei Brașov, măsurată direct de Aus-
«triaci» ¹⁾.

Cum se vede, triangulația Munteniei, executată ulterior celei
din Moldova se sprijină tot pe triangulația austriacă (baza
Pilisketötö—Lăcăuți, 38.124,71 m) și nu pe una din laturile
lanțului geodezic moldovenesc.

Pe laturile, mai sus arătate și în ordinea expusă, s'au con-
stituit poligoane de triangulație regulată, care în urmă, s'au
întins, an cu an, pentru a îmbrățișa tot pământul Regatului,
formând însă trei rețele distincte, pentru Moldova, Dobrogea
și Muntenia.

Canevasul geodezic cuprinde astfel trei ordine de rețele:

- rețele de ordinul I-iu, având laturile de 25—40 km.;
- rețele de ordinul 2, sprijinite pe primele, cu laturile
de 10—20 km. și
- în fine, rețele de ordinul 3, cu laturi mult mai mici.

Afară de canevasul astfel compus, s'au mai determinat geo-
dezic, poziția clopotnițelor bisericilor și punctelor celor mai
ridicate din clădirile importante, dacă ele erau de folos pentru
operațiile topografice sau cadastrale.

Determinările au fost făcute, fie cu teodolitul Starke, fie
cu cercul azimutal Brunner, în chipul următor:

— Cele azimutale, au fost făcute cu teodolitul, observând
de 48 ori unghiurile de ordinul I-iu și de 30—32 ori unghiuri-
rile de ordin al 2-lea. Când s'a întrebuințat cercul azimutal
centizimal Brunner, unghiurile de primul ordin au fost mă-
surate de 40 ori, iar cele de ordinul al 2-lea de 20 ori.

— Determinările zenitale au fost făcute cu teodolitul Starke,
observându-se de 8—10 ori unghiurile de ordinul al 2-lea și
de 4—5 ori, unghiurile de ordinul al 3-lea.

¹⁾ L'armée Roumaine, op. cit. pg. 324.

Pentru aceste observațiuni a fost întrebuințată metoda reiteratei.

În anul 1895, Serviciul Geografic a măsurat direct, cu ajutorul aparatului bimetalic împrumutat de guvernul francez, următoarele 3 baze, aflate în interiorul țării, în scop de a lega rețelele Moldovei și Dobrogei, de rețeaua Munteniei, a cărei ridicare se bază pe latura austriacă Pilisketötö:

a) Baza de W., la *Țârla Mare*, în jud. Mehedinți, pe malul Dnnărei, în fața îmbucătureri Timocului, având lungimea de 6200 m:

b) Baza Centrală, din apropierea *Bucureștilor*, lungă de 9420,0547 metri;

c) Baza de N., în apropiere de *Roman*, lungă de 7400 m.

Verificarea măsurătoarei bazelor s'a făcut, împărțindu-se în două segmente, care au fost măsurate de câte două ori. Pentru baza Centrală, măsurătoarea unui segment înainte și înapoi a dat o eroare de 0,0002.

Nivelmentul geometric

Nivelmentul geometric a fost început tot în 1895, în scop de a obține figuratul terenului Bucureștilor. El a fost continuat în fiecare an următor, cu aceleași instrumente și în aceleași condițiuni tehnice, ca și acelea folosite de Inginerul Șef Lallemand, pentru nivelmentul geometric al Franței.

Către 1900, adică la începutul sec. XX-lea, rezultatele obținute în aceste operațiuni erau:

a) Determinarea nivelului mediu al Mării Negre, cu ajutorul a două medimaremetre, așezate în Mare, la Constanța;

b) S'a dat Bucureștilor o cotă fixă și s'a executat nivelmentul orașului, acoperindu-l cu o rețea de 12 poligoane de închidere, a căror eroare de închidere a variat dela 0 mm la 12 mm, eroarea maximă admisibilă în acea lucrare fiind 12 mm;

c) S'a realizat închiderea poligonului București—Sinaia—Târgoviște, cu o eroare de închidere brută de 0,0624 m;

d) S'a închis poligonul Giurgiu—Zimnicea—T. Măgurele—Roșiori de Vede—Alexandria, cu o eroare de 0,0108;

e) S'a făcut legătura cu Austro-Ungaria, la Predeal în condițiile următoare:

- Cota oficială austriacă (punctul de plecare fiind Marea Adriatică) 1000,5945 m
- Cota română brută 1000,6609 m
- Eroare de închidere brută 0,0664 m

Inchiderea poligoanelor s'a făcut urmărindu-se punctele geodezice din apropiere. S'a găsit că diferențele dintre nivelul geodezic și cel geometric, variaua între 0,50 m—0,60 m¹⁾.

În rezumat, cu începere dela 1895 înainte, s'au efectuat numeroase operațiuni directe,—măsurătoarea bazelor, determinarea meridianului,—cum și o parte însemnată din nivelmentul geodezic.

Deci, deabea către sfârșitul sec. XIX-lea, operațiile topografice din regat se bazează complet pe operațiuni tehnice românești.

Pentru triangulația țării s'a ales baza geodezică centrală, iar ca axe de desfășurare, paralela 50⁰ și meridianul care trece prin Observatorul Astronomic din București și care se găsește aproape la jumătatea fostului regat, socotind dela E. spre W.

Între alte îmbunătățiri aduse hărții regatului, mai cităm ;

- Adaptarea elementelor elipsoidului Klarke ;
- Adaptarea diviziunelor centizimale ale cercului teodolitului și întrebuințarea cercului azimutal Brunner pentru determinările azimutale primordiale ;

-- Introducerea metodei micelor patrute, în calculul triangulațiilor.

Sec. XX-lea găsește personalul nostru geodezic la măsurătoarea bazei Ploști, lungă de 4925 m (1902) executată cu ajutorul firelor invar și necesară pentru planul orașului.

În anul următor, s'a măsurat baza dela S. orașului Craiova, în lungime de 6766,75 m, «care a servit la triangulația izolată a acelei regiuni, pentru ridicările topografice necesare manevrelor regale din acel an»²⁾.

În 1907, s'a măsurat o bază de 12735,09 m, la *Măgura de Paxă* (N. de Turnu Măgurele), necesară pentru controlul rețelei triangulației.

¹⁾ L'armée roumaine, pg. 333.

²⁾ Serv. Geografic al Arm. române, 50 ani de activitate, pag. 23.

«Lucrările de triangulație au continuat până în 1913», când operațiile din Bulgaria și mai apoi Marele război mondial le-a întrerupt, ofițerii geodezi fiind mobilizați la unitățile combinate, ca și cum «înlocuirea lor în specialitatea geodeziei și topografiei s'ar fi putut face cu aceiași rezeziune, ca și în unitățile ce comandau în fața inamicului»¹⁾.

Această mentalitate nu ne aparține numai nouă; toți beligeranții au făcut la fel, în toate domeniile științifice, industriale și economice, până ce nevoile războiului i-a obligat să revină asupra unor asemenea măsuri.

Lucrările de triangulație, în fostul regat, sunt reluate deabene după 10 ani, în 1923, tot la N. de Craiova, sprijinite pe baza dela Măgura de Pază.

«Triangulația din Muntenia de W. a fost sprijinită pe baza dela București»; ea a fost legată cu triangulația austriacă în punctele Vârful Neagoi și Piatra lui Crai.

Punctele de primul ordin au fost observate prin metoda Generalului Schreiber (măsura directă a unghiurilor). Ele au fost însemnate prin pietre, după anul 1906.

După războiul mondial, secția geodezică a fost ocupată cu măsurătoarea izolată ale moșiilor expropriate, în care scop s'a recunoscut, din toamna anului 1919, regiunea dintre Brăila și București, iar în anii următori s'a determinat o bază la W de Brăila, făcându-se observațiile și calculele relative.

Triangulația geodezică a României Mari este o problemă de viitor, interesând nu numai apărarea națională, ci și întreaga ei economie din timp de pace, fiind o necesitate absolută pentru Cadastrul General al țării.

Pentru a determina succinta enunțare a lucrărilor întreprinse de către Secția noastră geodezică militară până în prezent, trebuie remarcat că rețeaua noastră geodezică nu e terminată și nu formează un sistem unic. «Astfel, triangulația «Dobrogei nu e legată cu triangulația Moldovei și Munteniei, «fiindcă a fost executată când celelalte nu existau; triangulația Munteniei nu este legată cu triangulația Moldovei; cea «dintâi începând din laturea Pilisketötö—Lăscăuți prezintă o

¹⁾ Serviciul Geografic, op. cit.

«dezorientare față de rețeaua Moldovei. Triangulația Munteniei de W., în partea de S. nu s'a legat cu restul triangulației de primul ordin.

«Pозиțiile geografice ale punctelor acestor diferite triangulații nu sunt calculate pe același elipsoid.

«Numai o parte din punctele de triangulație, de toate ordinele sunt marcate; din celelalte puncte ale întregii triangulații, n'au fost marcate de cât acelea ale rețelei de primul ordin și numai în subsol.

«Nu s'a făcut o compesare riguroasă de cât pentru rețeaua aflată la W. de meridianul Zimnicei, raportată la elipsoidul Clarke».

Preciziunea dobândită în lucrările geodezice e în vădită creștere. Eroarea medie a unghiurilor a scăzut dela 3"6, cât a fost la începutul lucrărilor în Moldova, la 2"3 în Muntenia, iar în noua lucrare cadastrală a atins 1"6 și chiar 0"8 pentru bazele mici.

Preciziunea celor 10 baze ale rețelei fostului regat a variat dela aproximația de 1/200.000 până la 1/800.000, obținută la baza W. Brăila. La baze mai mici, aproximația este chiar de 1/1.200.000.

Lucrări astronomice

Chiar dela începutul lucrărilor în Moldova, s'a întrevăzut necesitatea de a face observații astronomice pentru redacțiunea hărții.

În acest scop s'a cerut colaborarea Serviciului astronomic din Viena, sub direcția Dr. Oppolzer.

S'a determinat, în anul 1875, diferența de longitudine între Iași și Cernăuți, iar în 1885, diferența de longitudine între București și Brașov. Primele rezultate au fost publicate, dar n'au putut fi utilizate pentru triangulația țării, fiindcă s'a neglijat a se marca, pe teren, punctul de stație dela Iași.

În ceea ce privește diferența de longitudine dintre București și Brașov, ea n'a fost complet terminată, după cum n'au fost sfârșite nici cercetările, începute în 1882, pentru a determina latitudinea Constanței.

În 1895, în urma unei convenții dintre Primăria Capitalei și Administrația Războiului, Institutul Geografic a fost însărcinat cu ridicarea planului Bucureștilor, în care scop Primăria i-a pus la îndemână mijloacele necesare, pentru a construi și instala Observatorul Astronomic de pe dealul Piscului. În acelaș an, s'a determinat direct, cu cercul meridian portativ Gautier, latitudinea și azimutul Observatorului Astronomic, spre a servi la orientarea planului Capitalei.

În 1898, cu acelaș instrument, s'a determinat încă odată latitudinea Observatorului Astronomic din Capitală și aceia a extremității de E. a bazei centrale, precum și diferența de longitudine dintre Observator și punctul suscitât al bazei.

Rezultatele au folosit și pentru orintarea hărții regatului față de noua desfășurare adoptată și în raport cu meridianul Bucureștilor.

În anii următori, s'a continuat determinarea latitudinelor în stațiunile geodezice, pentru a se controlă operațiile de triangulație relative.

Cu aceasta se termină activitatea astronomică a Serviciului nostru geografic al sec. XIX-lea.

În 1900, Institutul geografic, în colaborare cu personalul Serviciului astronomic german, a determinat diferența de longitudine a Bucureștilor și a legat observatorul nostru, cu cel german, din Postdam.

Lucrarea s'a executat în lunile Iulie și August, în dublu: deoparte de către echipa română, compusă din Maior T. Râmniceanu și Căpitan R. Torocanu, iar de cealaltă, de către echipa germană, compusă din profesorii: Dr. T. Albrecht și G. Borrás. S'au căpătat următoarele rezultate:

— echipa română: $52^{\circ}10'947 \pm 0''03$;

— echipa germană: $52^{\circ}10'941 \pm 0''003$.

Tot cu acest prilej, Prof. Dr. Borrás a determinat valoarea accelerației gravității:

— la București, $g=9,80548$ m

— la Galați, $g=9,80656$ m.

În anul 1902, s'a determinat diferențele de longitudine

între T. Severin (platoul cazărmei Călărașilor) și București, cum și între București și Capul bazei Ploești.

În 1907, s'a determinat diferența de longitudine între București și capul bazei Roman, care «trebuia să intre în lanțul de poligoane organizat pentru măsurătoarea arcului de paralel $46^{\circ}30'$ »; rezultatele au fost trimise Asociațiunii geodezice internaționale din Postdam.

Din nenorocire, această muncă desfășurată de personalul nostru geodezic a fost spulberată în timpul războiului nostru de întregire, când arhiva Observatorului nostru militar a fost luată de trupele bulgare, distrugându-se și întreaga sa bibliotecă.

«Numărul și valoarea acestor lucrări era foarte important, «pentru o țară mică și în curs de formare, cum era România «înainte de război»¹⁾, afirmă D-l Colonel St. Paraschivescu, actualul Șef al biroului Astronomic dela Institutul Geografic.

În anul 1924, biroul astronomic a fost refăcut din temelie și îndată după aceea a început măsurătoarea arcului de meridian ce trece pe la W. României, începând dela Oceanul Arctic la Marea Mediterană și în continuare, spre Colonia Capului, măsurătoare hotărâtă la Conferința Uniunii internaționale geodezice, ținută la Roma.

«România a început lucrările corespunzătoare în 1926», sub conducerea D-lui Col. Paraschivescu, care și-a făcut studiile și practica în materie la Școala Politehnică și Institutul Geografic din Viena.

În acel an, D-sa a făcut măsurătoarea latitudinii stației astronomice «Capul de E. al bazei geodezice dela Lugoj», care face parte din rețeaua geodezică a arcului de meridian de mai sus. Punctul ales este situat în S. W. României Mari, regiune lipsită de determinări astronomice austriace sau române. D-sa a folosit metodele Talcot-Horebow și Struwe. S'au făcut 115 măsurători prin metoda Talcot-Horebow și 173 măsurători prin metoda Struwe. S'a găsit următoarea valoare probabilă a latitudinii:

$$\varphi = 45^{\circ}41'6''037 \pm 0''022, \text{ la epoca } 1926.74.$$

¹⁾ Colonel St. Paraschivescu. Determinarea astronomică a latitudinii punctului «Capul de E. al bazei Lugoj—D. Gruin», București, 1928.

Tot în 1926, D-sa a determinat azimutul astronomic al direcției Dealul Gruin pe orizontul stației Capul de E. al bazei Lugoj, folosind tot două metode:

— prin coincidențe între firul meridian al instrumentului de treceri (al cărui azimut s'a măsurat prin determinările de timp în meridian) cu mirele;

— prin azimutul mirelor cu steaua polară, în diferitele sale verticale, din jurul culminației.

S'a găsit următorul azimut «cel mai probabil al direcției Capului de E. al bazei Lugoj, la D. Gruin»:

$$A_n = 328^{\circ} 28' 3'' 063.$$

Observațiile și amănuntele măsurărilor sunt publicate în broșura amintită ¹⁾.

2. Ridicările topografice ale hărții regatului

Ridicările topografice ale hărții României aparțin la două genuri de proiecțiuni:

— Moldova, Dobrogea și Muntenia de E., până la meridianul ce trece pela W. de Zimnicea, s'au ridicat în canevasul convențional al lui Cassini;

— Muntenia de W. și Oltenia în canevasul convențional Bonne.

Ridicările topografice au fost făcute la scara 1/10.000 pentru Dobrogea și 1/20.000 pentru restul țării.

Pentru operațiunile topografice au fost întrebuințate stațiunile topografice «Starke & Kammer» și «Rost» și metodele grafice cunoscute.

Determinarea stațiilor se face prin metoda intersecției înapoi, detaliile prin radiere; în regiunile acoperite, se întrebuințează drumuirea și radierea, iar punctele inaccesibile se ridică prin intersecție.

Planșetele dau:

a) Planimetria completă a terenului, în scopul de a ușura operațiile cadastrale viitoare;

¹⁾ Colonel St. Paraschivescu, Determinarea astronomică a latitudinii punctului «Capul de E. al bazei Lugoj—D. Gruin, București, 1928.

b) Relieful solului, cu equidistanța de:

- 1 m pentru regiunile de câmpie;
- 5 m pentru Dobrogea;
- 10 m pentru restul țării.

Foile originale reprezintă un teren pătrat de 10 km latură.

O planșetă topografică complectă conține 4 foi originale și carnetele sau memoriile respective, adică:

1. Minuta topografică, cu ridicarea planimetrică și nivelmetrică a terenului, denumirile locale și principalele cote de nivel;

2. Calculul nivelmentului cu cotele determinate cu stadia;

3. Calculul localităților, cuprinzând poziția geografică și denumirile particulare ale localităților, aflate pe minuta topografică;

4. Calculul culturilor, dând limitele culturilor înscrise pe minuta topografică, cum și toate cotele deduse care au servit la trasarea curbilor de nivel;

5. Carnetul de note, cu observațiunile luate pe punctele vizate și calculul cotelor topografice;

6. Memoriul descriptiv conținând: descrierea particularităților localităților și clădirilor izolate, starea comunicațiilor și cursurilor de apă, alimentarea cu apă, crochiuri speciale la scara mare a clădirilor mai importante și în sfârșit legendele și tradițiile populare din partea locului.

Minutele au fost reproduse, într-o primă ediție provizorie la scara 1/50.000 și 1/20.000, care au fost folosite de Ministeriele de Domenii, Lucrări Publice și comunicații, pentru nevoile lor.

Ediția provizorie a folosit pentru edițiile definitive a hărților, la scara 1/50.000, 1/100.000, 1/200.000 și 1/600.000.

Lucrările hărții țării au fost începute în Moldova, în primăvara anului 1873; dar, abea după doi ani, adică în 1875, importante interese economice și mai ales vinderea terenurilor boerilor la țărani, au cerut ca personalul însărcinat cu terminarea hărții Moldovei, să fie dus în cele 3 județe ale Basarabiei, retrocedate prin tratatul din 1856.

Apoi, războiul din 1877, cu urmările sale (prevăzute de

tratatul dela Berlin), ne-a impus întocmirea unei hărți topografice a Dobrogei, ceiace s'a și început în 1880, de către Serviciul Geografic, în contul Administrației Domeniilor Statului.

Harta Dobrogei a fost terminată în 1883, după care Serviciul Geografic a reluat lucrările în Moldova, care au fost terminate câțiva ani mai târziu. S'au continuat apoi lucrările Munteniei, terminându-se în 1905.

La 1900 — finele secolului XIX-lea, — lucrările Munteniei ajunseseră la meridianul ce trece pe la W de Zimnicea (23° sexa E Paris).

«În acest an, proiecțiunea cilindrică a lui Cassini a fost înlocuită cu proiecțiunea conică echivalentă a lui Bonne, ca-
«drele secțiunilor topografice fiind determinate de meridiane
«și paralele, depărtate la 10' centizimale, formând trapeze
«care închid aproximativ 71 km. p., la latitudinea de 50.
«Axele de referință erau cele noi, ale noiei desfășurări adop-
tată pentru geodezie» ¹⁾.

Odată cu cadrul planșetei, construit cu ajutorul coordonatelor rectangulare, luate din tabelele Plessis și calculate pentru nevoile țării noastre de către Maiorul T. Râmniceanu fiecare secțiune topografică de cca 70 km. p. conține 5 — 8 puncte geodezice, care folosesc pentru a determina grafic, încă un număr de puncte, astfel în cât pentru fiecare km. p. de teren, să fie cel puțin un punct triangulat, având și nivelmentul deja calculat.

Lucrările topografice, ajunse în Oltenia, au fost întrerupte în 1913 și au fost reluate deabia în 1919. Până la 1916, secția topografică a întreprins numeroase ridicări de planimetrie tachimetrică pentru stabilirea planurilor orașului Ploești (1902 — 3), Galați (1912 — 13), cum și hotărnicia islazurilor comunale, legifera în 1909.

S'au executat apoi și lucrările geodezice și topografice ale frontierelor țării și anume:

— între 1906 — 1910, frontiera Prutului, care era foarte

¹⁾ Serviciul Geografic al Armatei, 50 ani de activitate, op. cit.

nestabilă din cauza schimbărei albiei râului, ceea ce cauză numeroase litigii;

— iar, după 1913, ridicarea geodezică a Cadrilaterului, legată cu latura Radovan — Valca lui Soare din triangulația Munteniei, cum și un nivelment de precizie începând dela Giurgiu și trecând Dunărea pe la Oltenița.

În perioada de neutralitate (1914 — 1916), s'a făcut vederea sau ridicarea din nou a capetelor de pod dela Giurgiu, Cernavoda, Turtucaia și Silistra, cum și trecătoarea Vârciorovei.

Cu aceasta vine și marele nostru război de întregire, în care secția topografică dezvoltă o culminantă activitate, mai cu seamă pentru procurarea de hărți și planuri directe pentru toate armatele ruso-române, de pe frontul Mamornița — Marea Neagră (550 km.).

Ca și la secția geodezică, personalul secției topografice fusese mobilizat la unitățile de pe front, ca și cum un atare organ nu avea nici o rațiune de existență, în timpul războiului. Aceleași măsuri de îndreptare, s'au impus și pentru repunerea acestui serviciu în stare de funcționare.

Organizarea și puterea de producție a Serviciului nostru Geografic a fost apreciată și de M. C. G. rus care s'a adresat nouă pentru a întocmi și imprima hărțile Rusiei sudice și Basarabiei, la 1/100.000, necesare armatelor.

Principalele îmbunătățiri aduse serviciului sunt:

a) Înlocuirea pietrelor litografice — care însemnau o greutate apreciabilă de 14 vagoane, greu de transportat —, prin plăci de zinc, cu mult mai ușoare și mai portative și care puteau fi duse într'un singur vagon;

b) Neputându-se primi, din țările aliate, instrumente topografice și cele necesare artileriei pentru observație, s'a organizat la Serviciul Geografic, un «atelier de construcția instrumentelor de precizie», încadrat cu personalul rechiziționat, în care s'au construit cercuri de vizare, aparate de reperaj pe timpul nopții etc., necesare pentru operațiile topografice și observație;

c) În timpul ernei 1916—17, s'a studiat schimbarea formatului hărților și adoptarea desfășurării conice a lui Lambert, în locul celor două desfășurări existente (Cassini și Bonne), rău racordabile, admise pentru harta Moldovei și Munteniei;

d) S'a pregătit, prin amplificare și transformarea hașurilor în curbe, după hărțile streine, planurile directoare la 1/20.000 ale tuturor țărilor locuite de Români;

e) S'a admis un format nou (75/50 cm) pentru hărțile la scara 1/20.000, 1/100.000 și 1/200.000;

f) În perioada de refacere, s'au pregătit ofițerii orientatori ai artileriei, inițiindu-i în ridicările topografice ale bateriilor;

g) Pentru pregătirea și instrucția personalului topograf dela Armate, s'au întocmit și tipărit:

— Instrucțiuni asupra organizării și funcționării Serviciului Geografic;

— Instrucțiuni asupra hărților de Război;

— Instrucțiuni asupra planurilor directoare, asupra restituirii fotografiilor aeriene, asupra procedeelor de ridicare topografică în campanie, etc.;

h) În Mai 1917, s'au înființat 2 secții geografice la Armate și 20 secții topografice la Divizii, apoi 24 secții de observație pentru Artilerie, care au adus mari servicii Comandamentelor și Artileriei, în pregătirea și executarea tragerilor, pe timpul ofensivei dela Mărăști (10—14 Iulie) și în bătălia dela Mărășești (23 Iulie—8 August).

După război, s'a reluat, în 1919, ridicarea topografică a Olteniei, revăzându-se și legătura între harta Moldovei și a Basarabiei.

De asemenea s'a lucrat la harta Cadrilaterului; dar, activitatea topografică a fost stânjenită, într'o largă măsură, de criza economică care s'a abătut asupra țării și din care se fac toate eforturile ca să eșim.

Înainte de a termina prezentul studiu ne-am putea pune întrebarea firească, pe care o pune D-l General Sc. Panaitescu în Revista Geniului No 10—11/1928:

«Putem fi mulțumiți cu portretul țării noastre, realizat

«sub imboldul nevoilor economice dela sfârșitul veacului al XIX-lea.

«Răspunde acest portret, în mod satisfăcător, în toate nevoile științifice actuale»?

De sigur, că pentru nevoile militare, harta noastră, așa cum este ea, datorită Statelor Majoare austriac, rus, și român, poate satisface în bune condițiuni nevoilor noastre *imEDIATE* militare.

Dar ea nu satisface, în aceeași măsură și trebuințele inginerului, pentru care scările puse la dispoziția publicului sunt prea mici ca să poată reprezenta toate accidentele mărunte ale terenului și care au importanță în studiile și proiectele noastre inginerești.

Deci, din punct de vedere pur științific, harta noastră prezintă oarecare lipsuri, cari trebuiesc înlăturate. Aș cerca să le enumăr :

1. Necesitatea de a realiza unitatea unui sistem de proiectiune pentru triangulația noilor provincii și chiar a Munteniei, Moldovei și Olteniei sunt proiectate diferit.

2. Se impune un serviciu unitar geodezic, care să folosească toate forțele tehnice respective, fiindcă «harte depășește cadrul național pentru a deveni mondial», după cum se exprimă D-l Gl. Panaitescu. Acest serviciu, compus din civili și militari, să execute triangulația geodezică a țării, care să servească pentru toate trebuințele noastre: economice, industriale, constructive, cadastrale, culturale și științifice, contribuind deavalmă la lucrările de măsurătoare a pământului. Ne trebuie un *organ geodetic unic*, care să folosească elementele militare dela Serviciul Geografic, posesoare a unei experiențe de peste o jumătate de veac.

3. Se impune, de asemenea, să se stabilească o rețea completă de poligoane închise de nivelment de precizie de 1-ul ordin, care să îngăduie reprezentarea formelor terenului țării într-o măsură cât mai apropiată de realitate.

4. Trebuiesc completate, fără întârziere, harta Cadrilaterului și numai după aceea să se pășească la revizuirea hărților ve-

chiului regat, ridicate acum 45 ani; hărțile din teritoriile alipite trebuiesc reambulate cele din urmă, ele fiind o redacție mai nouă.

În aceste operațiuni, trebuie să se facă întrebuințare, pe scară întinsă, de noile mijloace pe care ni le oferă aviația și fotografia aeriană.

5. Este absolut necesar să se creeze un organ însărcinat cu studiul denumirilor, în limba națională. Este, cel puțin ciudat, ca în hărțile noastre să întâlnim denumiri streine, iar dedesubtul lor, minuscule nume românești, așa cum se obișnuia în timpurile de tristă amintire. Alături de jignirea sentimentului nostru național, ele aduc și dese ori confuzii regretabile. Acest organ să fie compus din istorici, geografi și oameni de litere.

Nici o sforțare, spre a căpăta o hartă a țării, cât mai bună, cât mai modernă, cât mai satisfăcătoare pentru toate nevoile noastre naționale și chiar cele științifice internaționale, nu va fi prea mare, căci hărțile desemnează «admirabil mărirea și «decadența civilizațiunilor cu precizie comparabilă aceleia «a fotografiei, care exclude orice eroare materială»¹⁾.

¹⁾ C. F. din Ch. Perron «Une étude cartographique, les mappemonds», în Gl. Sc. Panaitescu, studiu cit. pg. 2.

AL IV-lea CONGRES INTERNAȚIONAL DE ORGANIZARE ȘTIINȚIFICĂ A MUNCII PARIS 1929

Congresul care se ține la Paris între 19 — 23 Iunie a. c. este al patrulea care are loc. Precedentele Congrese s'au ținut:

1-ul Congres la Praga, în Iulie 1924, al II-lea la Bruxelles, în Octombrie 1925 iar al treilea la Roma, în Septembrie 1927.

Scopul Congresului este de a crea legături între toți adepții Organizării Științifice.

Scopul acesta va fi atins prin studii făcute în comun, timp de câteva zile, punându-se la punct diferite chestiuni sub formă de rapoarte și prin recapitularea lucrărilor anterioare.

Congresele mai pun în evidență Organizarea Științifică și dau ocazie cercetătorilor din toate țările să facă cunoscute lucrările lor personale, aceasta prin mijlocul lucrărilor pe secțiuni.

Aderenții la Congres și publicul în general, vor căpăta indicațiuni clare și precise asupra Organizării Științifice, în care scop se vor organiza după amiază conferințe în ședințe plenare, ședințe cu proiecțiuni cinematografice, voiaje și vizitări de uzine.

A adera la al IV-lea Congres Internațional al Organizării Științifice, nu înseamnă numai a lua parte la o operă de interes general ci mai înainte de toate de a-ți asigura mijlocul de a avea la dispoziție o documentare care, bine utilizată și bine adaptată, va putea ajuta la scăderea considerabilă a prețului de cost.

Programul Congresului este următorul:

1) O ședință solemnă de deschidere, ce va fi ținută Miercuri 29 Iunie 1929;

2) În diminețile zilelor de 20, 21 și 22 Iunie vor avea loc ședințe pentru lucrările din secțiuni; după amiază vor fi ținute conferințe de către personalități importante din diferite țări;

3) Ședințe cu proiecțiuni cinematografice vor avea loc la sfârșitul dupăamiezei sau seara;

4) O ședință solemnă de închidere care va avea loc Sâmbătă 22 sau Duminică 23 Iunie 1929;

5) Voiaje și vizitări de uzine, cari se vor face după închiderea Congresului.

Congresul va cuprinde următoarele secțiuni:

- I. Industria (producție)
- II. Agricultură (producție)
- III. Comerț (distribuire)
- IV. Administrație publică și particulară;
- V. Economia casnică;
- VI. Chestiuni comune. Invățământ și propagandă.

Costul adeziunii a fost stabilit în modul următor:

- 125 franci francezi de persoană;
- 500 » » » firmă, societate, etc.

Rudele congresiștilor vor putea adera la Congres, plătind o cotizație de 60 franci francezi.

Se va remite un singur exemplar din memorii pentru adeziunile individuale și câte un alt exemplar pentru două înscrieri suplimentare.

Întreprinderile vor putea delega două persoane la Congres și vor primi două exemplare din memorii.

Căile Ferate Franceze acordă o reducere de 50% pentru dus și întors cât și pentru voiajele și vizitele cari vor avea loc în săptămâna care va urma congresului. Mai multe societăți de Navigațiune au consimțit a face reduceri pentru drumurile dus și întors în Franța.

S'au făcut demersuri pe lângă Căile Ferate Române pentru obținerea unei reduceri similare și se va aviza la timp participanții la Congres de rezultatele obținute.

NOTE

1. Un interesant caz de reconstrucție a unui vas rupt în două

Rupt în două din cauza unui accident de navigație, vasul «*Lochmonar*» a dat loc la o interesantă problemă de salvare și de reconstrucție pe care o vedem descrisă pe larg de d-l *James Harvey* («v. «*Engineering*» din 4 Ianuarie 1929).

Recunoscându-se imposibilitatea de a salva integral vasul sau ambele porțiuni, prora și pupa separat, toate eforturile s'au concentrat în salvarea pupei.

Accidentul întâmplându-se în canalul Mersey la 30 Noembrie 1927, operația salvatajului a fost dusă la un bun sfârșit într'un timp de 7 zile, întrucât lucrările de tăiere nu se puteau executa de către scafandri decât la timpul refluxului.

Anume s'au tăiat toate punțile, grinzile longitudinale în scop de a separa prora de pupă. După oarecari încercări cu explozibili, ultimile legături între cele două părți au fost rupte cu ajutorul a 6 remorchere, trăgând perpendicular pe axa vasului. Degajarea definitivă s'a făcut cu însăși mașinile vasului situată în partea despre pupă.

După oarecare reparațiuni provizorii, făcute la Liverpool, partea din pupă a vasului a fost dusă la Belfast în scop de a se reface vasul.

Pentru aceasta era necesară refacerea părții din prora care avea o lungime de aproape 54 m. față de lungimea totală a vasului de cca. 148 m.

Lucrarea a fost încredințată firmei *Harland & Wolff*, din Belfast, și este interesantă prin problemele de lansare și navigabilitate care s'au pus cu această ocazie.

Chestiunile puse priveau:

1. Stabilitatea transversală și longitudinală după lansare.
2. Balastarea cea mai potrivită pentru a nu da loc la accidente în timpul lansării (lovirea fundului).

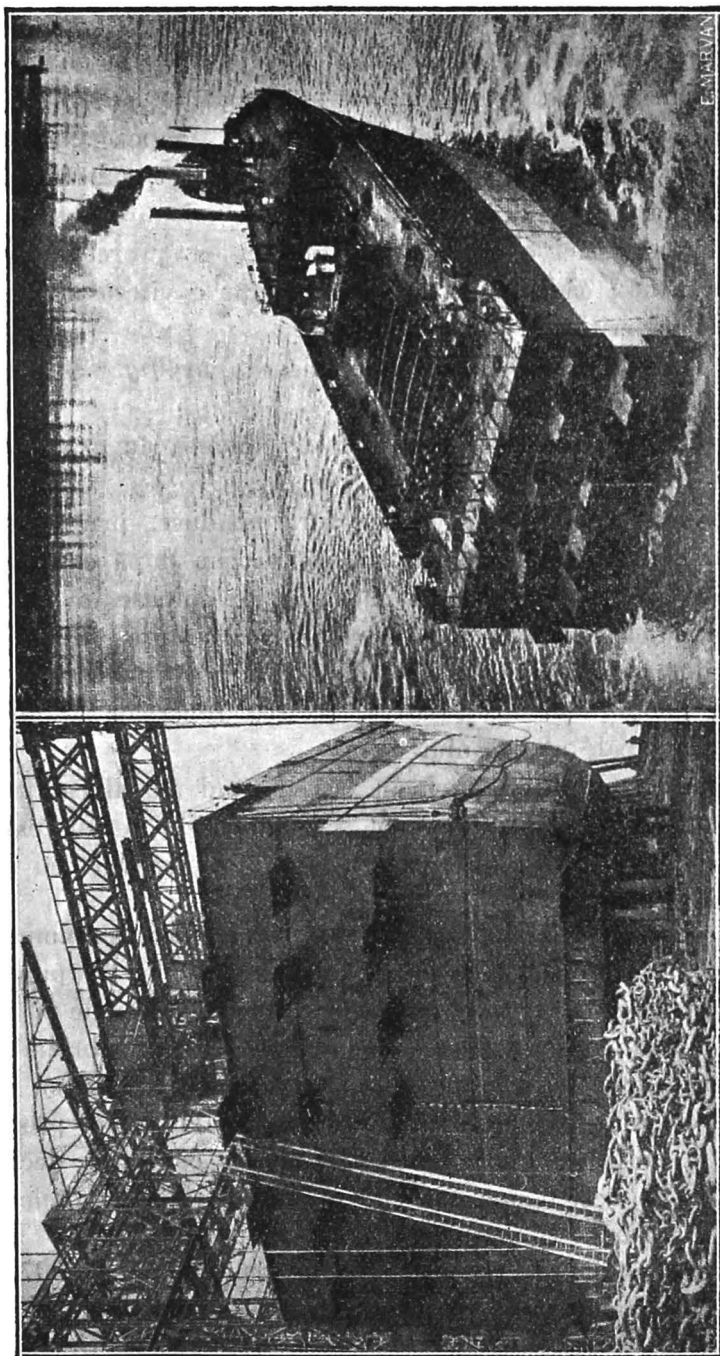


Fig. 1. — Prora înainte de lansare

Fig. 2. — Prora plutind după lansare

3. Modul însăși în care trebuia făcut lansarea adică cu partea ascuțită sau cu cea dinspre mijloc.

Ele au fost rezolvate prin calcul și experiențe și anume s'a hotărât lansarea cu prora înainte, pe o cală de lansare având o înclinare de $1/12$ înainte și $7/16/12$ înapoi. Greutatea de lansare 1900 tone, din care 433 tone balast, sub formă de lanțuri și apă în tankul Nr. 2.

S'a evitat astfel o prea mare afundare a prorei iar prin mărirea pantei căei de lansare s'a asigurat o viteză mai mare în perioada critică.

Fig 1 arată prora, înainte de lansare, iar *fig. 2* imediat ce ea a început a pluti.

Imediat după aceasta prora a fost condusă în *drydock*, în scop de a fi reunită cu vechea pupă.

Cele două porțiuni ale vasului fură conduse, prin plutire, și așezate provizoriu pe blocurile de reazem după care, pom-pându-se apa, s'au luat toate măsurile preliminare în vederea nituirii adică scoaterea tolelor și pieselor rupte, prepararea legăturilor provizorii între cele două porțiuni în vederea asigurării imobilității lor relative, fixarea reperelor asigurând liniile principale ale vasului etc.

Ajustarea definitivă s'a făcut introducând numai cantitatea de apă necesară pentru a face să plutească numai partea dinspre proră a vasului, ceea ce a permis punerea ei cu ușurință în poziția convenită.

Fig. 3 arată cele 2 părți ale vasului, în faza preliminară, iar *fig. 4* înainte de a se începe lucrările finale de punerea ultimelor tole de legătură. Această ultimă operațiune a luat 28 zile lucrătoare în doc, terminându-se la 12 Septembrie 1928.

Autorul articolului arată că lucrările, deși conduse cu mijloacele obișnuite de lucru în doc uscat, a avut atâta precizie în cât la lungimea totală a vasului, nu s'a constatat decât o diferență de cca. 6 mm ceea ce este de altfel în limitele de eroare admisibilă la măsurarea unei lungimi de 148 m.

Un caz similar de reconstrucție a mai fost în 1907, cu vasul *Suevic*, lucrarea executându-se la Southampton.

ING. SERGIU. PAȘCANU

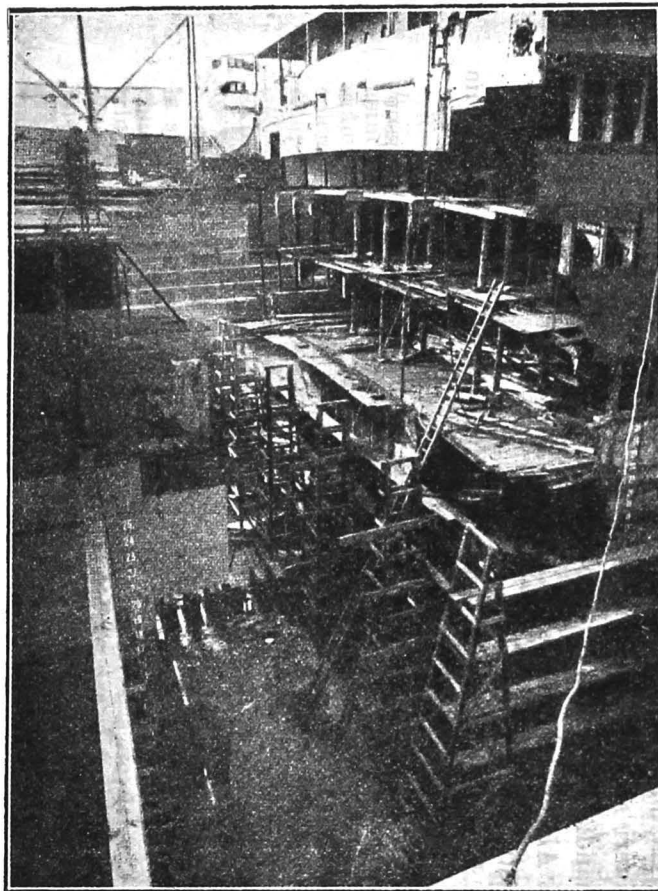


Fig. 3. — Prora și pupa în «Drydock» înainte de a fi reunite

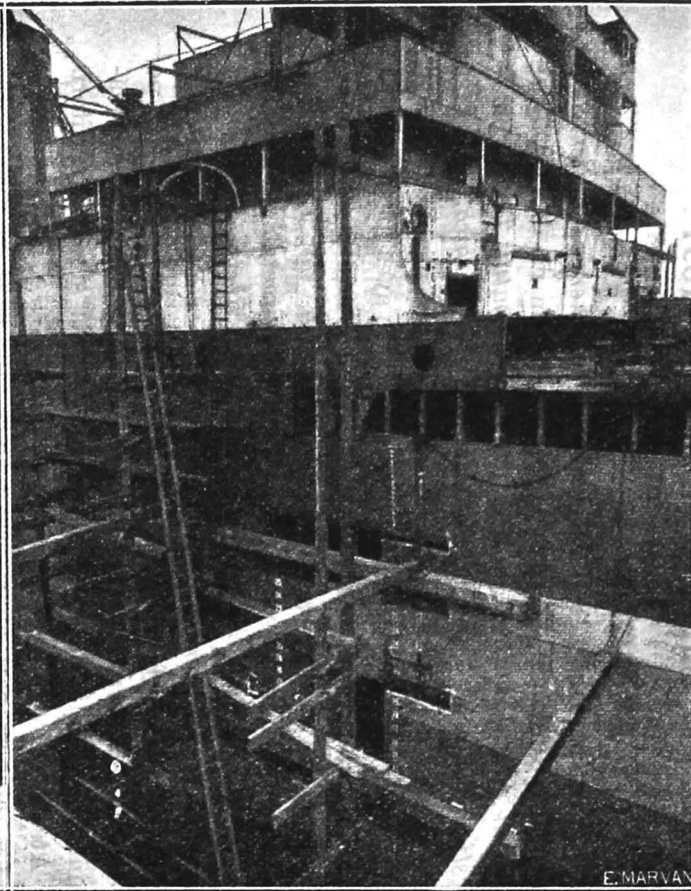


Fig. 4. — Prora și pupa înainte de a se monta ultimele tole de legătură

2. Corpul tehnic român la 1837

În *Almanahul Statului din Principatul a toată țara românească pe anul 1837*, tipărit cu slobozenia înaltei Stăpâniri la Buda de Zaharia Karkaleki găsim că la *Departamentul Statului din Lăuntru a tot Prințipatul Țării românești* era Marele Vornic *Mihail Dimitrie Ghica*, Ministru din Lăuntru și President al Sfatului administrativ. La acel Departament era *Secție Inginerească*, care avea pe *Vladimir de Blaremborg*, adiotant Măririi Sale Prințului stăpânitor, Colonel și Cavaler, ca *Șeful Inginerii din tot Prințipatul*. El avea ca ajutoare pe *Zavie Vilacros*, arhitecton al Statului, un loc de copist de planuri, vacant, pe *Vilhelm Dorixeka* și *August Berinrait*er calfe inginerești. Mai era o Masă inginerească (Biuro) care avea pe *Mihail Pencovici* ca șef, pe *Duță Lespezeanu* ca ajutor, pe lângă un registrator, un căminar și șef al arhivei, 1 ajutor al acestuia și cinci scriitori.

Atâta tot!

Ca ingineri particulari ereau, dela Olt până la Siret: Ingineri și hotarnici Ernest Salem, Ion Paladi, Teodor Diamandi, Prededici, Al. Popovici iar din colo de Olt ereau Gr. și Al. Oteteleşanu, N. Carada, Panaiotache Copcea, D. Fra-tostițianu.

E probabil, că mai ereau și alții, mulți și mărunți, cum sunt și azi.

I. IONESCU

BIBLIOGRAFIE

I. Sumarele revistelor

«Le Génie Civil», Tomul XCIV, Nr. 16 din 20 Aprilie 1929. *Ch. Dantin*: Stabilimentul municipal de băi din str. Blomet din Paris. — *Paul Molitor*: Influențele variații secțiilor și a deformațiunilor prin forțe tăietoare, în calculul grinzilor drepte continue. — *Pierre Breuil*: Noua presă universală, sistem Amsler, pentru încercările materialelor de construcție. — Tendințele actuale ale construcției pomelor centrifuge, în Germania.

Idem, Nr. 17 din 27 Aprilie 1929. Strung de mare viteză, de 1,06 m înălțime la chernere. — *Léon Moissenet*: Lățimea și bombamentul șoselelor. — *V. Charrin*: Minele metalice din Malines (Gard). — *Paul Raxous*: Legea din 5 Aprilie 1928 asupra asigurărilor sociale. Regulament de administrație publică din 30 Martie 1929. — *Ch. Blaevoet*: Contribuția funciară asupra instalațiilor de distribuitori de energie electrică.

Idem, Nr. 18 din 4 Mai 1929. *Giulio Tian*: Criza de locuințe la Roma, după războiu și opera Institutului pentru locuințele populare. — *L. Graux*: Studiu critic asupra interșanjabilității și normalizarea ajustajiilor. — Incălzitul cu cărbune pulverizat, a căldărilor cu focar interior. — *Paul Raxous*: Legea din 5 Aprilie 1928 asupra asigurărilor sociale. Regulamentul de administrație publică din 30 Martie 1929 (urmare și sfârșit).

Idem, Nr. 19 din 11 Mai 1929. *Ch. Dantin*: Noile institute de electricitate ale Școalei Politecnice din Brunswick (Germania), — *G. Pigeaud*: Notă asupra flambajului unor piese drepte sau curbe. — Turbinele Kaplan și turbinele cu elice. — Galerii de rulaj secundare fără sprijinire, realizate prin neutralizarea presiunii terenurilor.
L. B.

Revue Générale d'Electricité, Tome XXV, No. 14 din 6 Aprilie 1929. *J. Froidevaux* și *A. Liénard*: Relativ la auto-amorsarea mașinilor asincrone. — *P. Toulon*: Convertisori electrici de mare putere, cu scântee-pilot (urmare și sfârșit). — *G. Combet*: Metodă grafică de calcul al rețelelor de distribuție de energie electrică. — *J. Rey*: Asupra proiectului pentru crearea unui drept de proprietate științifică, prezentat Institutului național de cooperatie intelectuală. — Exportul și importul materialului electric în Anglia, în Decembrie 1927 și în 1928.

Idem, No. 15 din 13 Aprilie 1929. *J. B. Pomey*: Formule relative la studiul sgomotelor produse prin inducție într-o linie de telecomunicație influențată de o linie de transport de energie electrică. — *J. Kloninger*: Despre protecția selectivă a rețelelor. — *J. Reyval*: Reforma legii din 15 Iulie 1906 asupra distribuțiilor de energie electrică.

Idem, No. 16 din 20 Aprilie 1929. *R. Ferrier*: Câmpurile vectoriale. — *J. Dardenne*: Substația automată de tracțiune dela Hourat, a companiei de cale ferată din Midi. — *Fernand Jack*: Marca națională de stat.

Idem, No. 17 din 27 Aprilie 1929. *R. Ferrier*: Despre electrodinamică: teoria clasică, dezvoltări moderne.—Despre teoria sintetică a câmpurilor; introducere de Th. de Donder și memoriul d-lui A. Einstein (traducere de R. Ferrier). — *L. Juma*: Pilele electrice, după brevete recente. — *Ch. Blävoët*: Caz de refuz al unui drept de trecere cu o linie pe drum, în virtutea legii din 15 Iunie 1906.
V. R.

«Elektrotechnische Zeitschrift», Anul 50, No. 14 Aprilie 1929. *Norberg Schulz*: Energia electrică de proveniență hidrolică, în concurență cu cea termică. — *Dr. Ing. Paul Neumann*: Caracteristice pentru linii de transport de energie electrică sub 220 KV. (sfârșit). — *Otto Merx*: Utilizarea pierderilor în fier măsurate asupra transformatorilor, la stabilirea cifrei de watt/kg. — *K. Backhaus*: Pierderile separate și randamentul aparatelor de gătit electrice cu încălzire directă. — *R. Stoeppler*: Măsurarea puterii aparente, cu considerația specială a contorului «trivector».

Idem, No. 15 din 11 Aprilie 1929. *Dr. Ing. B. Jansen*: Cuplarea și subdividerea marilor rețele, cu ajutorul transformatorilor de reglaj. — *Dr. Ing. Beiersdorf*: Fabrica de aparate de comutație a firmei Siemens-Schuckert. — *Dr. Ing. H. Thoma*: Importanța unei consumații variabile pentru determinarea termenului de bază al tarifării.

Idem, No. 16 din 18 Aprilie 1929. *Dr. Ing. H. Voigtländer*: Timpul de mers, consumația în watt-ore și curentul efectiv în exploatarea de căi ferate electrice. — *B. Jansen*: Stațiuni exterioare cu șarpante din beton armat. — *W. Estorff* și *H. Besold*: Stațiile de încercare ale fabricii de aparate de comutație a firmei Siemens-Schuckert. — *E. Finne*: Alimentarea cu energie electrică a Norvegiei și în special a capitalei Oslo cu districte înconjurătoare. — *E. Schliephake*: Asupra efectelor biologice ale undelor electrice scurte.

Idem, No. 17 din 25 Aprilie 1929. *V. Heys*: Utilizarea forțelor hidrolice. — *A. Schmolz*: Dezvoltarea protecțiilor contra scurt-circuitelor în rețeaua de 110 KV. a Soc. «Bayernwerk». — Terminarea electrificării accelerate a Căilor ferate federale elvețiene. — *V. Kraska*: Măritarea centralei electrice Gerstein. — *Kor*: Mersul în paralel al motoarelor de curent continuu. — *J. Berdelle*: Baterii electrice în rețele trifazice.
V. R.

Schweizerische Bauzeitung, Vol. 93, anul 1929, No. 14 din 6 Aprilie. *Peter Meyer*: Criza arhitecturii moderne (continuare). — *Otto Ampferer* & *J. Berger*: Despre constituția geologică a țărmurilor lacului Achen și efectul ei asupra scoborârii nivelului apei. — *P. Truniger* & *W. și H. Leuxinger*: Amenajarea spitalului cantonal Glarus.

Idem, No. 15 din 13 Aprilie 1929. Extensiunea gării de l'Est din Paris.—Criza arhitecturii moderne (continuare).—Concurs pentru construirea unui muzeu de artă în Basel.—Despre traficul pe Rin și în portul Basel. — Locomotiva 1 D 2 pentru accelerat a căilor ferate austriace.

Idem, No. 16 din 20 Aprilie 1929. Substațiunea Ruppertswill a căilor ferate elvețiene. — Concurs pentru un muzeu de artă în Basel (continuare). — Problemele circulației în orașe.

Idem, No. 17 din 27 Aprilie 1929. Criza arhitecturii moderne (continuare). — *M. Ros*: Încercări sub sarcină la podul peste Rin dela Tavanasa. — *Eisenbau W. Koch & Co.*: Depozitul și încălzitoarea fabricii Lindt & Sprüngli, Kilehberg.
CR. M.

BULETINUL SOCIETĂȚII POLITECNICE

ASUPRA CERCURILOR MOHR ȘI CULMANN

N. PROFIRI

Inginer-șef

1. Față de sistemul de axe rectangulare xOy , o secție Ω are momentele de inerție J_x, J_y , și J_{xy} . Cu aceste elemente construcția cercului Mohr se urmează — după cum se știe — astfel: Pe axul Oy , se iau (fig. 1) segmentele OD și DE , respectiv egale cu J_x și J_y . Pe segmentul de dreaptă OE ca diametru, se descrie cercul M , denumit cercul lui Mohr. Din D ducem perpendiculara pe OE și pe ea luăm $TD = J_{xy}$. Punctul T astfel obținut se numește *punct principal* sau *centru de involuție*.

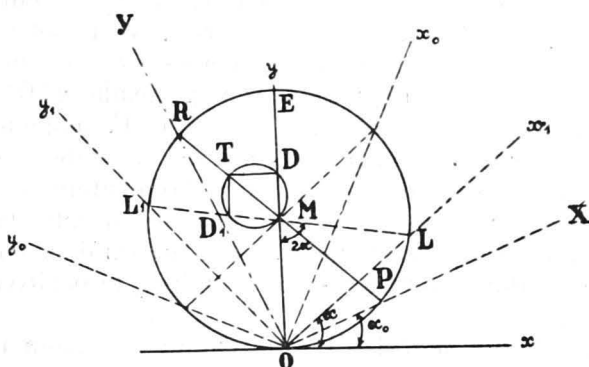


Fig. 1

Diametrul TM al punctului principal determină axele principale de inerție OX și OY . Unghiul xOX îl însemnăm cu α_0 și avem:

$$\operatorname{tg} 2\alpha_0 = \frac{2J_{xy}}{J_y - J_x}$$

Această relație rezultă imediat, din triunghiul dreptunghic TDM , în care:

$$TD = J_{xy} ; DM = \frac{J_x - J_y}{2} ; \angle TMD = 2\alpha_0 .$$

Pentru două axe rectangulare oarecare $x_1 O_1 y_1$, obținem momentele de inerție, proiectând punctul T pe diametrul LL_1 dat de intersecțiile axelor cu cercul M. Vom avea:

$$D_1 L = J_{x_1} ; D_1 L_1 = J_{y_1} ; TD_1 = J_{x_1 y_1}$$

Proiectând conturul $LODTD_1$ pe LD_1 , căpătăm relația cunoscută:

$$J_{x_1} = J_x \cdot \cos^2 \alpha + J_y \cdot \sin^2 \alpha - J_{xy} \cdot \sin 2\alpha.$$

Proiectând conturul $MDTD_1$ pe MD_1 , obținem relația:

$$J_{y_1} - J_{x_1} = (J_y - J_x) \cos 2\alpha + 2J_{xy} \cdot \sin 2\alpha.$$

Din proiectarea acestor contururi, rezultă necesitatea de a fixa semnul segmentelor TD și TD_1 , care reprezintă momente centrifugale; căci aceste momente pot fi pozitive sau negative. De altfel, chiar dela construcția punctului T întâmpinăm dificultatea de a reprezenta momentul centrifugal $J_{xy} = TD$.

Pentru aceasta ținem seama că locul geometric al punctului D_1 este cercul descris pe TM ca diametru; că pentru o variație unghiulară α a axelor $x_1 O_1 y_1$, rotația diametrului corespunzător LL_1 va fi îndoită; că momentele de inerție sunt funcții periodice de unghiul α , cu perioada 180° și că în mișcarea de rotație a axelor $x_1 O_1 y_1$ de 180° , momentele centrifugale vor trece de două ori prin valori egale și opuse. În aceste condiții, se impune regula: Momentele centrifugale pozitive se vor reprezenta prin segmente situate la dreapta diametrului corespunzător axelor, când privim dela semidreapta pozitivă a axului absciselor spre semidreapta pozitivă a axului ordonatelor.

În figura 1, segmentul TD reprezintă un moment centrifugal negativ.

Proiectând conturul $D_1 MDT$ pe $D_1 T$, avem:

$$J_{x_1 y_1} = J_{xy} \cdot \cos 2\alpha + \frac{J_x - J_y}{2} \cdot \sin 2\alpha$$

Valorile limite ale momentelor centrifugale sunt egale și opuse, date de segmentul TM:

$$TM = \pm \sqrt{J_{xy}^2 + \left(\frac{J_x - J_y}{2}\right)^2}.$$

Cercul TM învederează că aceste valori limite au loc pentru axele al căror diametru este perpendicular pe TM, sau care fac 45° cu axele principale. Tot pentru acest cuplu de axe rectangulare, momentele ecuatoriale J_{x_0} și J_{y_0} sunt egale.

2. Pentru o poziție oarecare a axelor $x_1 Oy_1$, triunghiul dreptunghic TMD_1 ne va da:

Adică:

$$J^2_{x_1 y_1} + \left(\frac{J_{x_1} - J_{y_1}}{2} \right)^2 = J^2_{x y} + \left(\frac{J_x - J_y}{2} \right)^2$$

$$\overline{TM} = \overline{TP} - \overline{MP} = A_0 - \frac{A_0 + B_0}{2} = \frac{A_0 - B_0}{2}$$
$$J^2_{x_1 y_1} + \left(\frac{J_{x_1} - J_{y_1}}{2} \right)^2 = \left[\frac{A_0 - B_0}{2} \right]^2$$
$$A_0 = \overline{TP} = \overline{TM} + \overline{MP} = \frac{J_x + J_y}{2} = \sqrt{J_{xy}^2 + \left(\frac{J_x - J_y}{2}\right)^2}$$

$$B_0 = \frac{J_x + J_y}{2} - \sqrt{J_{xy}^2 + \left(\frac{J_x - J_y}{2}\right)^2}.$$

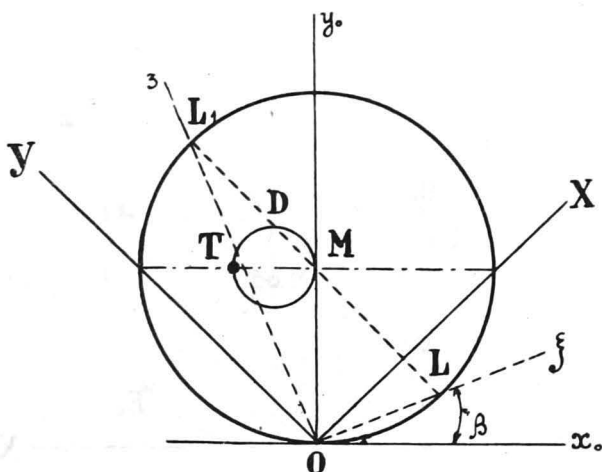


Fig. 2

Cercul *Mohr* se va prezenta ca în figura 2.

Cercul TM este tangent axului Oy_0 .

Din figură, rezultă:

$$DL = ML + TM \cdot \sin 2\beta;$$

$$D L_1 = M L_1 - T M . \sin 2 \beta ;$$

$$\text{TD} = \text{TM} \cdot \cos^2 \beta$$

Adică :

$$J_{\xi} = \frac{A_0 + B_0}{2} - \frac{C_0}{2} \cdot \sin 2\beta ;$$

$$J_{\eta} = \frac{A_0 + B_0}{2} + \frac{C_0}{2} \cdot \sin 2\beta ;$$

$$J_{\zeta \eta} = \frac{C_0}{2} \cdot \cos 2\beta ,$$

unde

$$C_0 = \frac{A_0 - B_0}{2}.$$

4. *Direcții conjugate.* Ne raportăm la figura 3, în care axele inițiale sunt tocmai axele principale de inerție XOY. ■

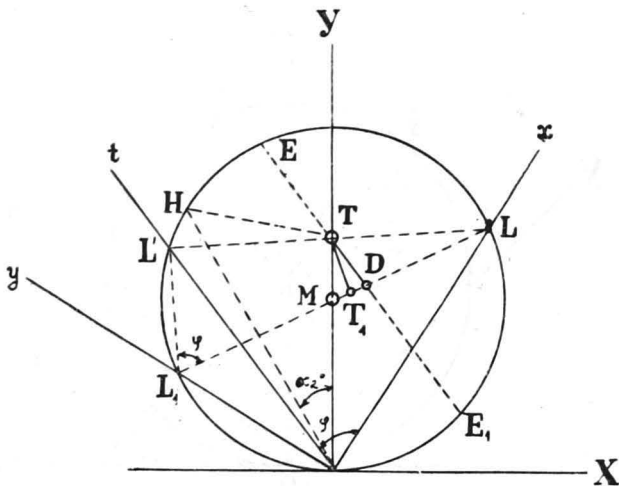


Fig. 3

La orice coardă în cercul *Mohr*, trecând prin punctul principal *T*, corespund două axe conjugate. Ca să găsim direcția

conjugată a axului Ox , unim L cu T și prelungim pe LT până taie cercul în L' . Axul OL' este tocmai axul căutat Ot . Unghiul LOL' este unghiul φ , care este egal cu unghiul LTD .

Din triunghiul dreptunghic LTD , deducem :

$$\operatorname{tg} \varphi = \frac{J_x}{J_{xy}}$$

Mărimea momentelor ecuatoriale $J_{x'}$ și $J_{t'}$ față de axe conjugate xOt , nu este dată nemijlocit de cercul *Mohr*. Avem însă relațiile :

$$J_{x'} = \frac{TL}{\sin \varphi} ; J_{t'} = \frac{TL'}{\sin \varphi}$$

Căci :

$$TL + TL' = (J_{x'} + J_{t'}) \cdot \sin \varphi$$

$$\therefore LL = (A_0 + B_0) \cdot \sin \varphi$$

relație care subsistă între coarda LL' și diametrul $(A_0 + B_0)$.

Avem încă :

$$\overline{TL} \cdot \overline{TL'} = A_0 \cdot B_0$$

Sau :

$$J_{x'} \cdot J_{t'} \cdot \sin^2 \varphi = A_0 \cdot B_0$$

Dar în triunghiul dreptunghic TLD avem :

$$J_x = J_{x'} \cdot \sin^2 \varphi.$$

Deci :

$$J_x \cdot J_{t'} = A_0 B_0.$$

Pentru a avea direct reprezentate în cercul *Mohr*, momentele ecuatoriale $J_{x'}$ și $J_{t'}$, este destul a duce din T perpendiculara TT_1 pe coarda LL' a axelor, până la intersecția T_1 cu diametrul LL_1 . Și vom avea :

$$LT_1 = J_{x'} ; L_1 T_1 = J_{t'}.$$

Față de două axe conjugate vom avea momente ecuatoriale egale, pentru axele ce corespund corzii TH perpendiculară pe diametrul TO . Din triunghiul dreptunghic THO și din relația

$$\overline{TH}^2 = A_0 \cdot B_0$$

deducem :

$$\operatorname{tg} \alpha_0 = \sqrt{\frac{A_0 \cdot B_0}{A_0^2}} = \sqrt{\frac{B_0}{A_0}}.$$

5. Iată câteva relații importante, care se pot deduce lesne cu ajutorul cercului lui *Mohr*.

a) Servindu-ne de triunghiurile dreptunghice $LT T_1$ și TDL , deducem relația:

$$J_x \cdot J_{x'} = J_x^2 + J_{xy}^2.$$

b) Calculând puterile punctelor T și D în cercul *Mohr*, obținem relația:

$$J_x \cdot J_{t'} = J_x \cdot J_y - J_{xy}^2.$$

c) Să stabilim relația:

$$\frac{1}{J_{t'}} + \frac{1}{J_{x'}} = \frac{1}{A_0} + \frac{1}{B_0}.$$

Ne raportăm la figura următoare și va trebui să arătăm că:

$$\frac{1}{NT_1} + \frac{1}{LT_2} = \frac{A_0 + B_0}{A_0 \cdot B_0}.$$

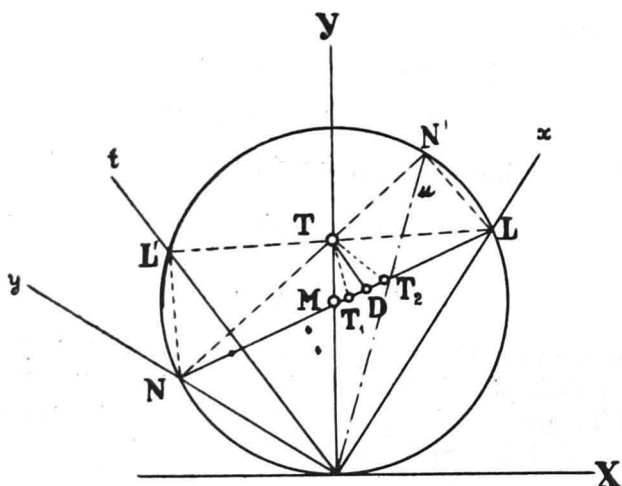


Fig. 4

Pentru demonstrație utilizăm paralelismul dreptelor TT_2 , $N'L$ și TT_1 , NL' :

$$\frac{1}{NT_1} = \frac{1}{LN} \cdot \frac{LL'}{L'T}$$

$$\frac{1}{LT_2} = \frac{1}{LN} \cdot \frac{NN'}{N'T}$$

Și din patrulateralele inscriptibile $TN'LD$ și $TDNL'$, deducem :

$$\overline{NN'} \cdot \overline{NT} = (A_0 + B_0) \cdot \overline{ND};$$

$$\overline{LI'} \cdot \overline{LT} = (A_0 + B_0) \cdot \overline{LD}.$$

d) Să stabilim relația:

$$\operatorname{tg} \alpha_0 \cdot \operatorname{tg} (\varphi - \alpha_0) = \frac{B_0}{A_0}.$$

Ne referim la figura 5, în care

$$\operatorname{tg} \alpha_0 = \frac{EL}{OL} ; \operatorname{tg} (\varphi - \alpha_0) = \frac{NE}{NO} ; \frac{B_0}{A_0} = \frac{ET}{TO} .$$

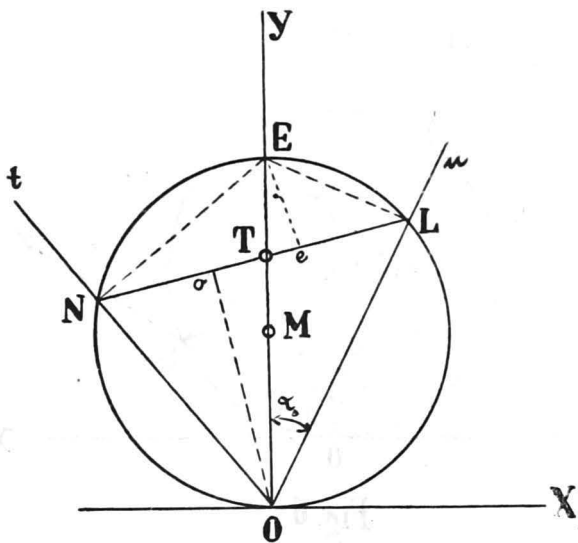


Fig. 5

Va trebui de demonstrat că:

$$\frac{\overline{EL} \cdot \overline{NE}}{\overline{OL} \cdot \overline{NO}} = \frac{ET}{TO}.$$

Pentru aceasta ținem seamă că Ee și Oo sunt înălțimi în triunghiurile NEL și ONL și că OE este un diametru al cercului circumscris acelor triunghiuri.

6. *Axe principale de inerție.* Ne referim la figura 6.

a) Din triunghiul TML, scoatem relațiile:

$$J_x \cdot J_{x'} = \frac{A_0^2 + B_0^2}{2} - \frac{A_0^2 - B_0^2}{2} \cdot \cos 2\gamma;$$

$$J_{x'} \cdot \sin \varphi = \sqrt{A_0^2 \cdot \cos^2 \gamma + B_0^2 \cdot \sin^2 \gamma}.$$

b) Proiectând conturul LOTD pe DL, obținem:

$$J_{x1} = A_0 \cdot \cos^2 \gamma + B_0 \sin^2 \gamma$$

$$J_{y1} = A_0 \cdot \sin^2 \gamma + B_0 \cdot \cos^2 \gamma.$$

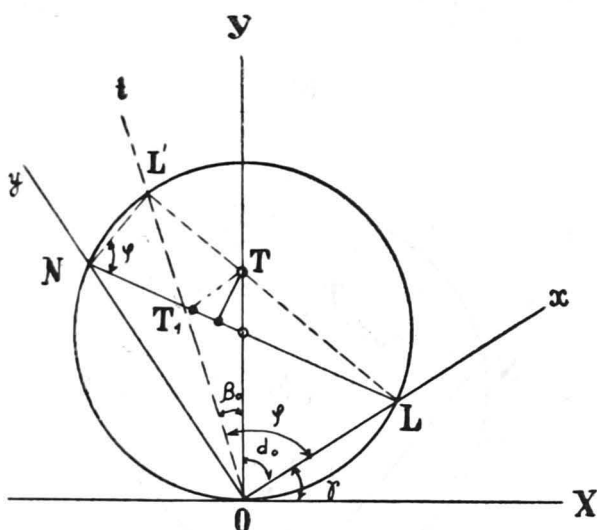


Fig 6

c) Laturile triunghiului dreptunghic LTT₁ reprezintă:

$$LT_1 = J_{x'}; \quad TL = J_{x'} \sin \varphi; \quad TT_1 = J_{x'} \cdot \cos \varphi.$$

d) Proiectând conturul TT₁NO pe OT obținem relația:

$$J_{x'} \cdot \cos^2 \beta_0 + J_{y'} \cdot \cos^2 \alpha_0 = A_0.$$

7. Pentru completarea expunerii, mai menționăm următoarea cunoscută proprietate a cercului *Mohr*, a cărei demonstrație se face lesne cu ajutorul celor stabilite precedent.

Pentru un sistem de axe oblice $\xi O \eta$ (fig. 7) care taie cercul lui *Mohr* în E și D, depărtările punctului principal T la coarda ED și la tangentele la cerc în E și D, dau : momentul

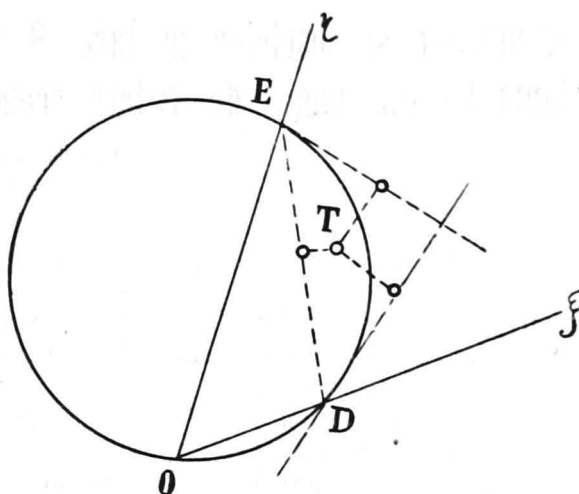


Fig 7

centrifugal și momentele ecuatoriale față de axele considerate, distanțele fiind măsurate pe perpendiculara la axe.

(Va urma)

Istoricul drumurilor și șoselelor în țara Românească și importanța lor din punct de vedere economic*)

IOAN TZINTZU

Inginer

Istoricul drumurilor în România se poate considera împărțit în patru epoci:

1. Epoca «drumurilor naturale» dela origina Statului Român și până la promulgarea Regulamentului Organic adică din secolul al 13-lea și până la 1832.

2. «Epoca intermediară» adică de când se începe a se executa drumuri împietruite (1832 — 1868).

3. Epoca «drumurilor împietruite» și întreținute când se execută șosele macadamizate, adică dela 1868 — 1916.

4. Epoca distrugerii șoselelor împietruite, adică dela 1916 până la 1929.

Istoricul organizării viabilității șoselelor în România începe odată cu promulgarea Regulamentului Organic (1832) iar executarea marelui rețele de șosele împietruite începe cu aplicarea legii drumurilor la 1868.

Sub auspiciile și regimul acestei legi, se începe o activitate de construcții de șosele, bine studiate, executându-se totodată lucrările importante de artă.

I. Epoca «Drumurilor Naturale» dela origina Statului Român și până la promulgarea Regulamentului Organic, adică secolul 13-lea până la 1832

Timp de mai mult de șase secole, comunicația între cele două Provinciile Române, Moldova și Muntenia, se făcea pe drumuri nelucrate, neaxate, siluetate de trecerea repetată a căruțelor în zigzag, traversând coline, dealuri, păduri și munți, după pantele sau rampele lor naturale, iar apele se traversau prin vadurile lor; așa că aceste drumuri, neavând o așezare fixă și solidă erau pline de gropi, de făgașe, iar în timpul verei din cauza uscăciunii se producea nouri groși de praf, și în timp de

*) Conferință ținută la Soc. Politehnică la 15 Mai 1929.

ploi, noroi cleios sau moale după natura terenului, necesitând multe perechi de boi pentru scoaterea unei trăsură înglodată, care adesea ori intra până la butucul roților și pieptul cailor. Călătorii străini cari la acea epocă au parcurs Principatele Române, au descris astfel starea rea a drumurilor.

La 1650, Paul de Alep, Archidiacon care însoțea pe Patriarhul Macarie de Antochia în voiajul său în Rusia, descrie:

«Dintr'odată surveni căldura, zăpada se topi și ne văzurăm în noroi până la pieptul cailor, între Galați și Iași, pe un teren vâscos și lunecos. Această ultimă etapă a fost cea mai anevoioasă din toate».

La 1786: «Frumusețea peisajului între București și Căineni, este o slabă compensare a drumurilor oribile. Vă puteți imagina cât de încet a fost călătoria în munți, unde 20 țărani erau câte odată obligați a ridica roțile trăsurei mele, pentru a o trece pe deasupra bolovanilor de piatră, mari ca însăși trăsură («Lady Craven» Voyage en Crimée et à Constantinople» Paris 1789).

La 1812: «Drumurile între București și Căineni, puțin îngrijite, trec peste râpi îngrozitoare, — cele mai adeseori sunt distruse de Turci, iar în ultimul război cu Austriacii spre a opri apropierea inamicului — circulația nu s'a putut restabili, decât așezându-se peste râpi grinzi de lemn nebulonate și care balansează la greutatea trăsurei și fac ca călătorii să cadă în prăpastie, de unde nu mai au posibilitatea a fi scoși» (Compte de Lagarde «Voyages» — Paris — 1824),

La 1827: «În timp ce avansam, drumul devenea din ce în ce mai greu. La un moment dat, pe lângă cei patru cai dela trăsură cu bagaj, a trebuit a se pune încă opt cai, pentru a ridica o rampă mare. Trăsura s'a înfundat în noroi până la osie. (Relation d'un voyageur anglais en Valachie C. Colvich Frankland).

Aceste «Șleauri Mari» ce duceau din interiorul țării spre frontieră, erau:

Pentru Muntenia:

1. București-Giurgiu, în Turcia.
2. București-Pitești-Curtea de Argeș și Căineni în Trasilvania.

3. București-Iași, prin Urziceni-Buzău-R. Sărat și Focșani, în Moldova.

Pentru Moldova:

Cursul apelor mari dela Nord la Sud; Siret, Bârlad etc., precum și poziția sa geografică și faptul legărei Turciei și Munteniei cu Rusia, Austria, Polonia, au impus o oarecare orientare în direcția drumurilor mari, în toată întinderea Moldovei astfel:

1. Galați-Iași prin Tecuci-Bârlad-Vaslui pe valea Bârladului.

2. Pe valea Siretului, dela frontiera Focșani la Mihăileni, frontiera Austriacă (Bucovina) prin Adjud - Bacău - Roman - Tg.-Frumos și Botoșani prin Hârlău.

La urmă alte legături pe ape și văi secundare ce dau în Siret, legându-se cu drumurile de mare circulație.

a) Drumul pe valea *Trotușului*, mergând pe la Adjud - Tg. Ocna în Transilvania la Brașov, și ca punct de trecere la frontieră «Oituz».

b) Drumul pe valea *Bistriței* ducând dela Bacău în nordul Transilvaniei, prin Piatra Neamț și ca punct de frontieră «Prisăcani».

c) Drumul pe valea *Moldovei* legând orașul Roman și Suceava (Bucovina) prin Fălticeni.

d) Drumul ce leagă Tg. Frumos cu Iași, traversând în mare parte valea Bahlui, neatingând valea Siretului.

3. Un alt drum important, pe valea Jijiei ducând dela Iași la Cernăuți prin Dorohoi și Mamornița.

4. Drumul de pe valea Prutului, între Iași și Galați prin Huși-Fălciu, puțin umblat.

Reaua stare a drumurilor se datora nestabilității guvernelor ce se succedau la putere, nesiguranței existenței provinciilor Române, lipsei de mijloace bănești, cauze care a oprit a se forma un serviciu de construcție și întreținere a drumurilor.

Bătrânii noștri nu găseau necesitatea de a avea o rețea de drumuri bine întreținute, întrucât se considera un pericol pentru siguranța populației legătura între provincii și aceea dela un județ la altul; astfel că «sleiturile sau drumurile mari» precum și cele

secundare, nu se întrețineau în timpurile de liniște a țărilor. Principii Moldovei și ai Munteniei se interesau numai pentru principala arteră de comunicație a celor două capitale Iași și București. Edilitatea acestor orașe era încredințată Epiropiei Obștiilor din care o divizie «*Polcornicia Podurilor*» se ocupa de străzile importante și de podurile principale din București și Iași.

Numai, oarecari circumstanțe neobicinuite îndemnau pe Principii Români să dispună repararea drumurilor principale, care se făcea prin nivelarea terenului, umplerea gropilor cu pământ, aruncarea de crăci în mlăștini, totul în mod provizor.

Aceste lucrări se executau de țărani din ordinul Principilor sau Agenților Puterei străine ce ocupa țara, mai cu seamă când era vorba de trecerea prin țară a unei importante personalități. Deasemenea se repara drumul spre frontiera Română pentru intrarea în țară a armatelor străine de ocupație a Principatelor.

Astfel Austria care ocupă Oltenia la 1717 pentru motive strategice și economice, a construit șoseaua numită «*Via Carolina*» care venea din Transilvania la R. Vâlcea prin Turnul Roșu (lungime 65 Km.) lucrare ce costă 65.000 fiorini, sumă luată în mare parte în natură sau în bani, dela locuitorii Olteniei; iar în timpul ocupațiunei Munteniei de Austriaci în 1790, autoritățile au procedat la repararea unor șosele, în special dintre acele ce duceau la *frontiera Transilvaniei* pentru ușurarea transporturilor de trupe și tunuri ale armatei Austriace.

De asemeni pentru ușurarea armatei Ruse de ocupațiune între anii 1806 și 1812, guvernul din București lua măsuri pentru repararea diferitelor drumuri.

Dar și pentru a opri invazia armatei Turce se luase măsuri pentru distrugerea podurilor depe afluenții Dunărei.

La 1813 Principele Caragea lua măsuri pentru distrugerea tuturor podurilor depe Ialomița, pentru a opri invazia unor rebeli Turci, de care era plină Muntenia.

De altfel ori ce îmbunătățire a drumurilor s'ar fi făcut de Principii Români, erau oprite prin voința Porței Otomane, a căreia interese politice erau, contrare a unei bune viabilități.

Dar și Principii Români, invocând motive de strategie sau

de siguranță în interiorul țării, distrugeau drumurile pentru întreruperea circulației. Scrisoarea agentului Prusac «Kreuchely» către «Von Canitz» din Aprilie 1828, arată: «Drumurile care conduc din Austria în Muntenia, nici odată nu se vor putea repara fără permisiunea expresă a Porței» (Colecțiunea Documentelor Hurmuzache pag. 443 vol. X).

Trecerea râurilor, râșoarelor cu regim torențial se făcea prin vaduri, favorabile vara, toamna, în timp de secetă. Primăvara la viituri de ape mari, călătorii erau nevoiți a aștepta mai multe zile sfârșitul creșterei.

Astfel se istorisește că General Suvaroff intim al Țarului Alexandru I, trebuind să treacă apa R. Sărat, și care era umflată din mal în mal și ajungând la marginea ei, i s'a atras atenția a aștepta câtva timp, până la retragerea apelor. El a răspuns că un Suvaroff, nu se va opri în fața unei ape din Moldova și dădu ordin să înainteze. Cupeaua în care se afla, trasă de 6 cai se răsturnă, el se înecă și fu înmormântat la R. Sărat.

Câte odată apele se treceau cu bărci, plute sau lucruri primitive, al cărei serviciu nu oferea nici o siguranță. Așa de grele erau dificultățile trecerei apelor marilor râuri: Olt Argeș, Ialomița, Siret, Buzău, etc., încât s'a hotărât începerea construirii unor poduri de lemn, tipul cel mai răspândit fiind «*pod pe rase*» oscilator. Dar aceste poduri apăreau, dispăreau, reapăreau, după schimbările soartei Principatelor.

Poduri de lemn fixe pe palei, nu era în siguranță. Poduri de piatră erau rari. În Moldova se găsesc două poduri de piatră din timpul lui Ștefan cel Mare. Unul se află pe șoseaua vecinală Tg. Frumos-Buciumi-Cotnari Km. 17+152 în apropiere de satul Cârjoaia, peste apa Cârjoaia, are două deschideri boltite de 5 m lungime, în arc de cerc; azi are o deschidere complect astupată, iar pe sub cealaltă deschidere curge apa Cârjoaia în mică cantitate. (Lățimea podului între parapete este de 4.00 m și partea vizibilă a podului dela nivelul terenului are 2.00 m).

Celalt pod de piatră boltit se găsește pe drumul natural Zlodica-Cotnari, cu deschidere de 6 m (lățime de 6 metri și 3 m înălțime). Ambele poduri sunt în bună stare.

Podurile de o importanță mai mare se construiau și se întrețineau de Stat, depinzând de instituția «Obșteasca Epitropie» iar cele mai mici erau construite și întreținute de proprietarii domeniilor, pe care se găseau acele lucrări de artă.

Incasarile taxelor pentru trecerea podurilor mari, aparțineau Statului iar particularilor pentru ale lor. Sumele încasate serveau la noi construcții și reparații. Proprietarii nu puteau aplica aceste taxe decât în virtutea unui «privilej» (drept) dat de Principe.

Pentru micșorarea timpului pierdut pe drumurile rele, se lua măsuri pentru formarea unui «*Serviciu de transport iute*» așa numitele Poște Muntene și Moldovene, rămase legendare și care instituție își are origina dela jumătatea secolului al 16-lea, după cum a arătat «François de Pavie», Seigneur de Forquevaux în voiajul făcut în 1585 în țările Turce. Iată ce narează: Plecând din Moldova unde fiecare din noi s'a suit într'o mică căruță după cum se obișnuște în această țară, joasă și ușoară, în care nu poate intra decât o singură persoană, pledul și de ale mâncărei.

Căruța de poștă la început era construită din lemn, mică, ușoară cu cai mici vânjoși și iuți, condusă de renumiții Surugii, oameni curagioși, voinici, care nu se speria de nimic, și nici nu se încurcau în drum, făcând mirarea călătorilor streini ce treceau prin Muntenia și Moldova. Nu erau confortabile.

Iată câteva relațiuni asupra acestor voiajuri. La 1650, Paul de Alep, Arhidiacon însoțind pe Patriarhul Makarie din Antiochia spune: «Drumul nostru între Galați și Iași, era mai iute ca sborul unei paseri».

La 1786. «Când am ajuns în Valachia am găsit cai, proviziuni și pază, totul gata pentru serviciul meu și am *sburat* mai mult decât voiajam» (Craven Lady: Voyage en Crimée et à Constantinople en 1786. Paris 1789 — page 409).

1821. «Modul de a voiaja în cele două Principate este atât de iute că nu se poate compara cu nici o altă țară» (Wilkinson, Tableau historique et géographique de la Moldavie et Valachie, 1821 — page 83).

1839. «Cu tot accidentul, am făcut 16 kilometri într'o oră și un sfert («Thouvenel:» La Hongrie et la Valachie).

1859. «Șase sau opt cai, după natura terenului ce traversam, puși la trăsură (calèche) ușoară, m'a transportat în 20 ore dela Galați la Iași. Surugii cu strigăte stridente amestecate cu pocniturele biciului, animau caii care-i stăpânea.

Nimic nu opreau caii și poștalionul, ceea ce-mi explică superioritatea Moldovenilor în arma cavaleriei ușoare. La fiecare oprire a poștei care se compunea din o cabană, și din grajduri de crăci, doi călăreți alergau cu iuteală spre o grupă de 40 cai liberi în stepă și îi aducea la trăsură, cu ajutorul biciului și în tot timpul scoțând țipete mari. Acolo surugii luau șase sau opt cai, necesari drumului, într'o clipă erau înhămați și începeam a străbate spațiul cu aceiași iuteală.

Costumele oamenilor, strigătele amestecate cu aspirațiuni guturale și nasale, sgomotul biciului, aspectul unui peisaj plin de măreție și de variație, totul se reunea pentru a da drumului, nostru iute, caracterul fantastic ce-mi amintea baladele germane. Un accident ivit la căruță, și care în Franța ar fi avut o zi întârziere, cu intervenția hămurarului, a fierarului, a lemnarului orașului vecin, se repara solid în câteva minute prin agilitatea surugiului, cu ajutorul unei bucăți de lemn și câteva capete de sfoară. Dacă membrii din Jockey-Club din Paris și Londra ar cunoaște aceste specialități a poștalionilor Moldoveni, i-ar angaja la grajdurile lor». (V. Doze: Un mois en Moldavie» Bruxelles 1857).

Poșta Română circula pe «Drumurile Mari» drumuri ce legau Capitala țării cu orașele importante și ducea la frontieră. Ele erau largi, pentru că surugii în dorința evitării hopurilor, gropilor și deci a sguđuirei călătorilor, o luau peste câmp în dreapta și în stânga, drumului mare.

Instituția numită «*Menziluri*» sau «Poștă» avea oarecare organizație. Direcția Menzilorilor avea sediul în București și Iași și era încredințată unui înalt funcționar. Aceste «Poște», reorganizate la 1775 de Principele Al. Ipsilante în Muntenia au avut importanțe sau decăderi după măsura în care Principii le aveau în vedere, întrucât după unele împrejurări ele

depindeau de Principe sau făceau obiectul unei antreprize particulare.

Această instituție însă era bazată pe arbitraj și vexațiuni, de oarece satele vecine erau obligate a furniza, căruțele, caii și hrana acestora. Locuitorii trebuiau să suporte orice rechiziție ce li se impunea de trimișii Principelui. Din această cauză locuitorii se refugiau departe de «Șleaul Mare» iar localitățile înconjurătoare deveneau adevărate pustiuri. Aceste măsuri erau și mai vexative când Principatele erau ocupate de armatele Austriace sau Ruse.

Mult timp aceste poște au servit mult la transportul curierilor Statului, călătorilor străini, cu scrisori pentru Principi sau trimișii obișnuiți sau extraordinari acreditați pe lângă Principi. Particularii nu puteau umbla cu poșta, decât numai în baza unei autorizațiuni date de Principe numită «Carte de drum» (Podorojna).

Abia în secolul al XIX-lea, particularii au putut beneficia de acest mijloc de transport, când luă naștere un serviciu particular al transporturilor și se începe «închirierea căruței de poștă».

Imediat s'a adus din Occident *diligenta grea și masivă* care nu avea nimic din ușurința căruței de poștă. La rândul său *diligenta* dispare la 1866, odată cu apariția C. F. R.

Este interesant de observat un paralelism de viteză a călătoriilor pe drumurile din Franța și România:

	Sec. 17	Sec. 18	1830	1857	
Pe oră :	In Franța	2,2 km.	4,3 km.	5,5 km.	14-15 km.
	In România	5-6 »	5-7 »	8-11 »	11-13 »

II. Epoca intermediară (1832 — 1868)

**Regulamentul Organic. Unirea Principatelor la 1859.
Venirea Principelui Carol de Hohenzolern la 1866.**

Convenția Ruso-Turcă dela Akerman la 1826 prevăzuse o totală reformă a legislațiunei și a instituțiunilor celor două Principate Române.

Această convenție a rămas în disuetudine și nu s'a aplicat decât la 1828 odată cu invazia armatelor Ruse în Principate

sub președinția Generalului Kisseleff. Adunările generale ale ambelor Principate Române, procedară la facerea unei adevărate «Constituții» ce fu numită «*Regulamentul Organic*» la 1832.

Regulamentul Organic, cuprindea stabilirea primelor dispozițiuni legislative, în Principate, cu privire la *Drumuri* astfel:

În Moldova, prin art. 139 al Regulamentului Organic, se stabilește că întreținerea și construcțiunea tuturor drumurilor vor cădea de resortul *Ministerului de Năuntru* (Interne), iar pentru executarea acestor drumuri s'a impus locuitorilor «*Corvada*» prin care orice locuitor este obligat a face șase zile de prestație, din care 4 zile cu brațele și două cu vitele; și tot odată se mai hotărăște a se construi două mari căi de comunicație, una pe *Valea Siretului*, și cealaltă plecând dela Galați spre Mihăileni (frontieră) va trece prin Bârlad, Vaslui, Iași și Botoșani, numite «*Drumuri Mari*».

Afară de corvadă, pentru lucrările drumurilor se mai prevede în bugetul Statului lei vechi 15.000 (circa 28.000 franci aur) care să servească la refacerea drumurilor și a podurilor.

Mesajul Princiар din 3 Septembrie 1849, numit «*Afiș*» creiază *Departamentul Lucrărilor Publice*, iar la 1850, guvernul creiază «*Școala de aplicațiuni pentru formarea de Ingineri și Arhitecți*».

Iar «*Anafora Obștescului Divan*» (raportul Adunărei) din 10 Mai 1851, stabilește în detalii obligațiunile fiecărui locuitor cu privire la munca șoselelor, astfel:

Art. 1. — Pentru lucrările șoselelor se impune fiecărui locuitor, trei zile pe an.

Art. 5. — Construcțiа șoselelor va continua până la complectarea terminării a liniei Siret și a marelui șosele, ce leagă Moldova de Sus cu Moldova de Jos.

Art. 7. — Prestația la drumuri se va întrebuinta până la terminarea șoselelor specificate la art. 5 de mai sus.

La 13 Iulie 1852 se stabilește că prestația nu va putea fi întrebuintată decât dela 25 Mai până la 20 Iunie și nici decum până la 20 Septembrie după cum se făcea anterior.

Această legislație foarte completă pentru acea epocă, cuprindea și dispozițiuni referitoare poliției rulajului.

In Valachia. Regulamentul Organic opri abuzurile ce se făcea până la el cu zilele de prestație.

Rețeaua Căilor de Comunicație o împarte în două categorii «Drumuri mari» (corespunzătoare șoselelor naționale și județene) și «Drumuri mici» legând un sat cu altul sau legându-se cu drumul mare. (Șoselele vecinale și comunale).

Drumurile mari. Refacerea și întreținerea drumurilor mari cădea în sarcina Statului, iar mijloacele de refacere erau:

Suma de 200.000 lei vechi [74.000 fr. aur], prevăzută în bugetul general al statului și care servea pentru întreținerea Drumurilor mari și Podurilor.

Drumuri mari, erau patru: București-Ploiești-Brașov; București-Giurgiu; București-Craiova-Severin și București-Buzău.

În buget se mai prevedea lei vechi 147.710 (circa 54652 fr. aur) plata datoriei contractate de Stat pentru împietruirea și întreținerea celor patru rețele de șosea de mai sus.

Drumuri mici. Refacerea și întreținerea lor priveau pe locuitorii satelor, întrucât ei profitau de ele, întrebuintându-se «Salahoria» (Prestația).

La 21 Februarie 1847, se face prima lege care reglementează lucrul șoselelor și se organizează serviciile însărcinate cu întreținerea și supravegherea lor. Tot prin această lege se creiază o Direcție cu un comitet, al Lucrărilor Publice, pe lângă Ministerul de Interne și decide ca pe viitor lucrările să fie executate după planuri și proiecte aprobate. *Legea din 1851*, modifică aceste dispozițiuni în sensul:

Art. 1. — Cele 6 zile de prestație se transformă în bani, socotit la 3 lei vechi pe an, încasabilă dela proprietarii de pământuri, pentru fiecare sătean așezat pe moșiile lor; de câte 6 lei vechi pe an, dela toți locuitorii, fără excepție.

Art. 2. — Se înființează o casă a fondurilor Drumurilor care va strânge toate sumele privitoare drumurilor; suma de lei vechi 200.000 prevăzută în bugetul Statului; venitul prestației; rămășițele din prestație, taxele dela poduri etc.

Art. 3. — Se creiază o Direcție Centrală a Lucrărilor Publice pe lângă Ministerul de Interne.

Art. 4. — De asemeni se mai înființează «*Eforia Drumurilor*» compuși din 5 membri aleși din clasa marilor proprietari, însărcinată cu prevederea tuturor lucrărilor, examinarea gestiunii financiare și executarea unui control general.

Art. 5. — Se stabilește modul de executare a lucrărilor adică, darea în licitație, adjudecarea, garanții de luat și alte forme.

Aplicarea Regulamentului Organic. Se pare că rezultatele aplicării Regulamentului Organic, nu au fost așa de bune în Muntenia ca cele obținute în Moldova, în adevăr :

In Moldova principiile și reformele Regulamentului Organic au fost aplicate în anul 1834. Principele Mihai Sturza, care a domnit dela 1834 — 1849 pătruns de ideia că prosperitatea Moldovei depinde de o bună rețea de drumuri, nu neglija nimic ca să înzestreze țara cu șosele bune. Astfel sub domnia lui se construie cea dintâi șosea în Moldova, care străbătea țara în lungul ei, șosea ce lega capitala Moldovei, Iași cu frontiera Austriei, Mihăileni trecând prin Dorohoi, Botoșani, Iași, Vaslui, Bârlad la Galați și mai face apoi o altă ramură dela Tg. Ocna la Bacău, ca să servească la transportul sărei.

Trecerea șoselei pe la Mihăileni a fost un cap de acuzare, adus pe lângă altele lui Sturza că soseaua trece pe proprietatea sa, spre mai marele său folos, acuzare făcută de către logofătul Grigore Ghica, hatmanul Constantin Balș, postelnicu Alexandru Mavrocordat, Costin Catargiu și aga Alexandru Ruset și alți boeri, către *Impăratul Rusiei*.

Se pavează un număr de străzi ale Iașului apoi a unor capitale de județe și se construiește un mare număr de poduri de lemn și piatră. *Creiază și o Școală de inginerie.*

Astfel că în mesajul anului 1842 *Principele Mihai Sturza* arată executarea 100.000 stânjeni (392 Km) de șosea liberă circulației; iar în anul 1846 se face prima aprovizionare de piatră necesară întreținerii șoselelor de 21.051 bucăți bolovani de râu.

Principele Grigore Ghica (1849 — 1856) înființează Departamentul Lucrărilor Publice.

Buna viabilitate a șoselelor Moldovei este atestată chiar de călătorii străini. Astfel un Consul Englez care la 1853

facea numeroase călătorii în Principate, găsește o bună șosea macadamizată între Galați-Tecuci și Galbeni-Roman.

In Muntenia. Mulți ani dispozițiunile Regulamentului Organic rămase literă moartă. *Până la anul 1850 șoselele Munteniei*, în cea mai mare parte erau în stare primitivă după cum se găseau înaintea Regulamentului Organic, deși cu bugete regulat încasate; iar sătenii făcând prestație, adeseori mai multe decât datorau.

Călătorul Englez care la 1853, găsește în Moldova drumuri șoseluite, este foarte nemulțumit de starea drumurilor din Muntenia.

El spune că între Giurgiu și București, nu era drum, ci a trebuit să se țină de urmele lăsate de roatele de praf. De cele mai multe ori treci prin vaduri, cu mari dificultăți, uneori pe poduri formate din trunchiuri necioplite. Iar în drumul spre Craiova, ajungând foarte obosit în acest oraș, exclamă că «nu va uita niciodată drumurile Valachiei».

Dar către 1852 — 1853, Guvernul din București, începe a arăta o mare preferință șoselelor.

Principele Barbu Știrbey (1849 — 1856) cere guvernului francez un inginer pentru organizarea Serviciilor de Poduri și șosele. *Leon Lalanne*, Inginer Șef, fu trimis pentru această misiune. Indată ce sosi, Lalanne creia Școala de *Poduri și Șosele*, puse să se execute șosele, (lui se datorește o parte din calea națională Ploiești-Predeal, așezată în regiunea muntoasă cu o deosebită cunoștință tehnică) apoi creiază porturi la Dunăre, lucrări de asanare și de arhitectură, propunând și adoptarea sistemului metric în locul vechilor măsuri românești.

Principele Barbu Știrbey desființează ca prea împovărătoare prestația personală de 6 zile pe an pentru lucru la șosele și se înlocuește cu un impozit de 9 lei pe cap de țăran din care 6 lei plătiți de el, și 3 lei de proprietarul pe moșia căruia se afla, *prima încercare de supunere și a claselor privilegiate la contribuție*. Cu sumele adunate din darea înlocuitoare prestațiunilor, se așternu șoseaua cea mare ce trebuia să lege capitala țării cu monarhia Austriacă, dela București prin Ploiești la Predeal.

Prin impulsivitatea dată începu treptat în Muntenia o cam-

panie de lucru, așa că până la anul 1859 se arată deja executarea a 262 Km de șosea bine pietruită, cu 111 cantonieri și cu 15820 m c piatră spartă aprovizionată.

În bugetul anului 1859 se prevede pentru șoselele începute, și proiectate și *pentru întreținerea lor curentă, o cheltuială de 5 milioane lei vechi (aproape 2 milioane franci aur).*

Referatul Ministrului G. Costaforu la Bugetul anului 1861, a Direcțiunei Lucrărilor Publice, Ministerul din Muntenia, conchide că este necesar:

Legământul orașelor districtuale cu Capitale prin șosele și în rânduiala expusă, *trage după sine șoseluirea a 80 poști (aproximativ 1280 km) din care sunt terminate și date circulației numai 16 poștii (aproximativ 256 km).*

Speră că la finitul anului 1861 să fie terminate 16 poștii de terasament executate prin «Corpul de aperi care se organizează acum». Costaforu a schițat căile de comunicație din Muntenia în lungime de 1280 km nu departe de adevărul de azi de 1614 km șosea națională.

În anul 1862, unindu-se Ministerele ambelor Principate, prin Decretul Domnesc din 5 August 1862, s'a format 12 Circumscripții însărcinate cu lucrările și întreținerea podurilor și șoselelor din țară.

Circ. I. Gorj și Mehedinți cu reședința în T. Severin.

» II. Dolj, Romanați, R. Vâlcea cu reședința în Craiova.

» III. Muscel, Argeș, Dâmbovița cu reședința în Pitești.

» IV. Teleorman, Olt cu reședința în Slatina.

» V. Vlașca, Ilfov, Ialomița cu reședința în București.

» VI. Prahova, Buzău, R. Sărat cu reședința în Buzău.

» VII. Brăila, Covurlui, Tecuci cu reședința în Galați.

» VIII. Cahul, Ismail, Fălciu și partea de josul de Cotul Morei cu reședința în Ismail.

» IX. Vaslui, Tutova, Fălciu și partea sus de Cotul Morei cu reședința în Vaslui.

» X. Roman, Bacău, Putna cu reședința în Bacău,

» XI. Suceava, Neamț, Iași cu reședința în Iași.

» XII. Botoșani, Dorohoi cu reședința în Botoșani.

În anul 1864, prin înființarea legii contabilității generale a statului și aplicarea ei, toate veniturile s'au centralizat la

Ministerul de Finanțe și cheltuelile fiecărui Minister s'a hotărât prin buget, așa că construcția șoselelor dela 1865 și până la 1868 s'a executat cu fondurile prevăzute în bugetul general al Statului.

Se poate zice cu drept curânt că dezvoltarea construcției șoselelor a început din anul 1863, în raport cu resursele bugetare și care se oglindește astfel :

In anul 1863 erau drumuri împietruite 775 km.

» » 1864 » » » 944 »

» » 1865 » » » 1009 »

» » 1866 » » » 1068 »

» » 1867 » » » 1096 »

Așa că dela 1833—1863 într'un interval de 30 de ani s'a executat 775 km adică în medie 25 km anul; iar dela 1863—1867 într'un interval de 5 ani, s'a executat 320 km adică în medie 64 km anual.

In anul 1864 s'a început și construcția a 22 poduri mari de fer, lucrări contractate cu Campania Barclay și obligația de a le întreține 10 ani. Ele au fost definitiv primite de Stat până la 1887. A costat în total 22 milioane aur, cu anuitățile plătite concesionarilor. Lucrări construite primitiv cu fundație insuficientă, unele fiind luate de apele mari. *Cu toate aceste multe din ele există și azi. La Scheia, Elisabeta Buzău, R. Sărat, Focșani, Urziceni, Bacău etc.*

Este interesant de știut situația Ministerului Agriculturii, Comerțului și Lucrărilor Publice la 1866 în ce privește starea șoselelor.

Lungimea șeslelor în circulație era 1050 km (la care trebuie de adăugat 18 km din interiorul Capitalei București) întreținuți cu 644 cantonieri, costând 263470 franci aur sau 250 franci anual pe cantonier și kilometru. Iar ca material de întreținere se prevăxuse furnizarea a 147.000 m c piatră spartă costând 1.049.098 franci aur sau 1000 franci pe kilometru așa că întreținerea unui kilometru revenea la suma de 1250 franci aur.

Afară de aceste mai erau în executare 326 km costând 10 milioane lei noi.

La 1866, Administrația Ministerului de Agricultură, Comerț și Lucrări Publice era împărțită în trei diviziuni:

Div. I. Poduri, Sosele și Căi Ferate.

Div. II. Agricultură, Comerț, Arhitectură, Personal și Material.

Div. III. Contabilitatea.

Serviciul de Poduri și Sosele cuprindea:

Consiliul Technic (cu un Inspector cl. I. un Inspector cl. II. și un Inginer Șef cl. I).

Corpul technic exterior (cu trei Ingineri Șefi cl. I, patru cl. II, șapte Ingineri ord. cl. III, 13 conductori cl. I, 11 conductori cl. II, 20 conductori cl. III, repartizați la trei divizii exterioare).

III. Epoca drumurilor împietruite, dela 1868—1916.

În anul 1859, data *Unirii Principatelor*, Direcția Lucrărilor Publice din Muntenia s'a contopit cu Ministerul Lucrărilor Publice din Moldova. sub denumirea de: *Ministerul Agriculturii, Industriei, Comerțului și Lucrărilor Publice*.

Cu începerea anului 1862, istoricul drumurilor deveni același pentru întreaga țară și se bazează pe legea generală a *drumurilor din 1868* și a diferitelor legi ulterioare, care modifică unele dispozițiuni a acestei legi.

Legea din 1868, fiind Ministru al Lucrărilor Publice, Panait Donici, a dăinuit până la 1906, când s'a pus în aplicare a doua lege a drumurilor sub ministeriatul lui Ion C. Grădișteanu.

Iată câteva dispozițiuni a legii din 1868.

Toate drumurile se împart în patru categorii: *a)* Drumuri sau căi naționale, *b)* Drumuri județene, *c)* Drumuri vecinale, *d)* Drumuri comunale și strade în orașe (Art. 1).

Căile naționale sunt construite și întreținute de Stat prin alocațiuni bugetare.

Drumurile județene, vecinale și comunale sunt construite și întreținute de Județe cu ajutorul zilelor de prestație și diverse resurse financiare.

Zilele de prestație sunt fixate la trei pentru drumurile județene și la trei pentru drumuri vecinale și comunale.

Legea din 1868 mai cuprindea și alte dispozițiuni cu privire la lărgimea diverselor categorii de șosele, la modul de executare a prestației și la modul de aprobare a clasării șoselelor.

Plata personalului pentru executarea și întreținerea căilor naționale cade în sarcina Ministerului Lucrărilor Publice. Pentru drumurile județene, personalul tehnic este numit și plătit de consiliile județene, cu autorizațiunea Ministerului, iar proiectele lucrărilor pe drumurile județene vor fi mai întâi examinate și aprobate de Minister.

Proiectarea, construcția și întreținerea drumurilor vecinale și comunale, *se va face de către primarii respectivi, principiu descentralizator pe județe și comune*, (întrucât nu ar avea agenți speciali) însă sub supravegherea inginerilor și altori însărcinați ai consiliilor județene.

Legea din 1868 a fost modificată prin legea din 1881, prin suprimarea celor trei zile de prestație a șoselelor județene, înlocuindu-le cu două zecimi adiționale asupra impozitului fonciar, patente și licenți ce le va încasa județele, rămânând numai 3 zile prestație pentru drumurile vecinale și comunale.

Dar la 1882 se revine și se mai adaugă că pentru șoselele județene, să se poată întrebuința, *rămășițele zilelor de prestație* neîntrebuințate la drumurile vecinale și comunale.

În fine legea din 1886 revine și mărește numărul zilelor de prestație pentru drumurile vecinale și comunale dela trei la cinci. Deasemenea personalul tehnic, Ingineri și Conducători, vor fi plătiți de județe, dar numiți de Ministerul Lucrărilor Publice și alte diverse dispozițiuni.

Legea drumurilor din 1868, a dat un bun rezultat, cu toate unele imperfecțiuni constatate în epoca celor 38 ani până la legea din 1906 (Grădișteanu). Și în adevăr din cifrele următoare se poate constata efectul bun a acelei legi:

În anul 1870 erau șoseluiți 1.800 km șosele naționale și județene.

În anul 1876 erau șoseluiți 5.165 km șosele naționale, județene, vecinale și comunale.

În anul 1880 erau șoseluiți 7.884 km șosele naționale, județene, vecinale și comunale.

În anul 1887 erau șoseluiți 12.931 km șosele naționale, județene, vecinale și comunale.

În anul 1897 erau șoseluiți 24.043 km șosele naționale, județene, vecinale și comunale.

În anul 1900 erau șoseluiți 24.823 km șosele naționale, județene, vecinale și comunale.

În anul 1905 erau șoseluiți 26.426 km șosele naționale, județene, vecinale și comunale.

Dacă cantitatea acestor rezultate a fost satisfăcătoare, a lăsat de dorit în ceiace privește calitatea, exceptând șoselele naționale ce erau bine construite și întreținute, întrucât șoselele de alte categorii au costat prea mult.

Pe când un kilometru șosea națională construită și întreținută anual a costat *1.800 franci aur*, un kilometru de șosea județeană, vecinală și comună construită și întreținută anual a costat *4.000 franci aur*, mai mult ca dublu.

Defectele legii din 1868 constau:

1. Insuficiența personalului tehnic de care dispunea județele.

Existau două servicii tehnice: *Al Statului* (Circumscripțiile cu căile naționale) și *al Județelor* fără nici un raport tehnic între ele, personalul tehnic județean neavând o poziție sigură, se recruta din elemente nepregătite în tehnică și cu cultură inferioară.

2. Lipsa de mijloace sau reaua lor întrebuințare la executarea drumurilor. Astfel la unele județe plata personalului înțrecea 87%.

De asemeni cu utilizarea *prestației*, se făceau cele mai neînchipuie abuzuri.

3. Lipsa de control și sancțiuni asupra modului de proiectare și executare a lucrărilor din bugetul județelor.

La Stat, circumscripțiile (compuse din un inginer-șef, doi sau trei ingineri, — după necesități, — doi sau trei conductori, și tot personalul inferior de întreținere) erau serviciile cele mai regulate, iar lucrările se executau în bune condițiuni, fiind control și răspundere.

Șoselele naționale, în modul cum se prezentau ca execuție

și întreținere rivalizau cu cele din Austria și Ungaria sau alte State.

Recunoscându-se starea proastă a șoselelor județene, vecinale și comunale, precum și multe lipsuri neprevăzute, se impunea modificarea legii din 1868, așa că dela 1894, diverși Miniștri de Lucrări Publice, C. Olănescu, I. Brătianu, Dr. C. Istrati, Morțun, au studiat modificările ce urmau a se aduce acestei legi, dar din diferite împrejurări, nu s'a putut realiza, deși unele din ele au fost aduse chiar în Parlament.

Vom arăta în treacăt principiile acestor legi:

Prin legea Olănescu, șoselele se împărțeau în două categorii: Căi de mare și de mică comunicație.

Căile de mare comunicație, (șosele naționale și județene) se întrețineau *numai cu bani*, o dare în bani, adică 3 zecimi la contribuțiunile directe.

Căile de mică comunicație. (Șosele vecinale și comunale). Se prevedea un sistem mixt, *bani și prestație*. Ca bani plata unei zile de lucru alături cu 2 zile prestație în natură.

Sistem bun, admisibil, pentru că săracul nu era încărcat cu dări obligatorii, iar pentru șoselele din comună avea munca în natură, care dacă voia, cele două zile le transforma și în bani.

Se mai prevedea înființarea unei *Case Centrale a Drumurilor* care să primească toate veniturile cerute prin lege.

Toate lucrările fie ale Statului fie ale județelor, se făceau prin Ministerul de lucrări Publice, prin un personal ales supus disciplinei și control sever.

Se mai prevedea sancțiuni severe pentru stricăciunile cauzate șoselelor de oameni.

Bugetul drumurilor de mare comunicație, se întocmea de minister și se aproba de Adunarea Deputaților, iar cel al drumurilor de mică comunicație, se întocmea de inginerul-șef al județului și aprobat de Prefectură.

Legea Brătianu 1898 — 1901. În principiu această lege era cea din 1868, cu oarecare îmbunătățiri constatate ca necesare

Drumurile se împărțeau :

1. *Drumuri județene* (foste naționale și județene).
2. *Drumuri comunale* (foste vecinale și comunale).
3. *Drumuri cu caracter special*.

Se desființau astfel șoselele naționale, trecându-le la județe, de oarece se considera că prin înființarea căilor ferate s'a șters cu totul rolul căilor naționale.

Cheltuelile întreținerii șoselelor naționale, rămânea în sarcina județelor, afară de lucrările importante, ce se plăteau și executau de Stat. În schimb statul plătea din bugetul său tot personalul tehnic chemat a studia, construi și întreține întreaga rețea a drumurilor de comunicație.

Importanța acestui proiect de lege, consta într'o descentralizare a serviciului drumurilor, lăsându-se totul în sarcina consiliilor județene.

Legea Istrati reproduce în liniile sale generale proiectul de lege C. Olănescu. Cu o mică deosebire că, pentru drumurile de mare comunicație, pe lângă subvenția Statului, se mai prevedea zile de prestație, care ar prisosi dela lucrările drumurilor de mică comunicație.

Se menține Casa drumurilor care depinde și se administrează direct de Ministerul Lucrărilor Publice.

La 1906 s'a promulgat legea drumurilor, întocmită de ministrul Lucrărilor Publice I. C. Grădișteanu.

Prin această lege se respectă principiile legii din 1868, păstrându-se prestația în natură ca un obicei al poporului care însă poate fi plătită și în bani.

Toată grija noiei legi a fost asigurarea unei mai bune și raționale întrebuințări a zilelor de prestație și a fondurilor destinate construcției și întreținerii drumurilor.

Se menține împărțirea șoselelor în naționale, județene, vecinale și comunale ca la 1868.

Construirea și întreținerea șoselelor naționale se face cu fondurile dela Stat, a celor județene, vecinale și comunale cu prestație și două zecimi adiționale la contribuțiunile directe, foncieră, patentă, licență.

Toate lucrările și întreținerea tuturor șoselelor se execută de Ministerul Lucrărilor Publice prin personalul său unic de poduri și șosele.

Personalul, ingineri, conductori și tot acel inferior al întreținerii șoselelor naționale, picheri, șef-cantonieri și cantonieri privesc bugetul Ministerului Lucrărilor Publice; Jude-

tele contribuind cu o cotă parte fixă pentru plata personalului tehnic al Ministerului.

În bugetul drumurilor nu era prevăzut decât cheltueli pentru întreținerea drumurilor județene, vecinale și comunale și plata personalului de întreținere, picheri, șefi-cantonieri și cantonieri.

Inființându-se un Serviciu unic de Poduri și Șosele, s'au desființat cele 10 Circumscripțiuni de Poduri și Șosele la 1 April 1906, înlocuindu-se cu 10 Inspectorate de Poduri și Șosele, care cuprindea un Inginer-Şef, un Conducător-Secretar, un arhivar și om de birou, iar în anul 1908 Iunie 5, s'a desființat pentru economie aceste Inspectorate, trecând personalul la Județul respectiv, Inspectoratele reducându-se la 6, iar Inspectorii chemați la Minister, formând un serviciu de inspecțiuni și control.

Legea lui Grădișteanu a fost o lege bună și bine studiată, dar cu rezultate nesatisfăcătoare.

Mai întâi trecerea șoselelor naționale la județ a încetat de a mai avea o *întreținere* strictă, de oarece inginerul județului, fiind singur avea prea mari însărcinări din partea tuturor autorităților: Clădiri școlare, Biserici, Primării, Judecătoria de Pace, Spitale, Dispensarii, Jandarmerii etc., așa că nu avea ochiul asupra acestor șosele și treptat treptat, ele au început a se deteriora.

În ceea ce privește prestația, din cauza neurmăririi zilelor nelucrate fie în natură, fie în bani, în multe Județe *nu s'a lucrat* decât puțin și rău.

Fără sancțiuni severe și executabile nu se poate executa — și progresa —, din care cauză, în special șoselele județene, vecinale și comunale s'au *deteriorat cu timpul*, zeci de milioane din prestație s'a *perdut*, socotindu-se la un miliard anual valoarea lor; așa că efectul legii e contrar, deși ea satisfacea două mari cerinți: manipularea zilelor de prestație sub controlul Serviciului de Poduri și Șosele, Serviciu care depindea direct de Minister.

Criticile aduse sistemului prestației aveau efect întrucât se făcea o nedreptate impunându-se locuitorul după numărul de vite și nu în raport cu venitul anual; apoi rezultatul lu-

crului executat cu prestația, cantitativ și calitativ era mic. *Legea G. V. Morțun* 1909 — 1910 își însușește în parte legea Brătianu, adăugându-se o a patra categorie de drumuri «naturale». *Mentine desființarea șoselelor naționale* pe principiul scăderii importanței lor, având aceiași importanță ca șoselele județene.

În legea Morțun se fac două inovări. *Se desființează prestația în natură*, înlocuindu-se cu un impozit numit: «*Darea drumurilor*» prevăzând 15 categorii de impuneri, începând cu 5 lei (franci aur) pentru palmași și sfârșind cu cei care au o proprietate fonciară rurală mai mare de 7000 hectare, impuși la 1500 lei (franci aur) ceiace ar reveni la 60000 lei pe valuta de azi, și lăsând lucrul în natură așa de puțin, încât treptat să dispară.

O altă inovație este creierea unei «*Comisiuni a Drumurilor*» compusă din Prefectul Județului, Președintele Delegațiunii Județene, Inginerul-Şef și patru proprietari rurali, comisiune ce are dreptul de control permanent a tuturor lucrărilor de ori ce valoare, putând ordona cercetări prin o delegație a sa și alte multe dispozițiuni.

Pe lângă aceste importante inovațiuni acest ultim proiect de lege conținea numeroase detalii, menite să asigure mult spor în lucrarea drumurilor și trăinicia celor înființate.

Legea nu s'a votat.

Starea rea a șoselelor de celelalte categorii în special vecinale și comunale, cu excepția a celor județene și mai cu seamă în regiunile lipsite de piatră, ne impune să ne ocupăm cu șoselele naționale.

Anterior legii din 1868, toate șoselele erau executate de Stat, fie cu bani prin antrepriză, fie cu prestație.

Legea din 1868, însă prevedea în sarcina Statului, șoselele naționale, iar șoselele județene, vecinale și comunale în sarcina Județelor.

La 1868, șoselele naționale aveau o lungime de 1094 Km.

Dela 1868, Statul a cheltuit pentru șoselele naționale următoarele sume în trei perioade a câte zece ani:

Dela 1866 — 1876 cei 1336 Km șos. naționale cu personal

și împietruire au costat în total 13.838.077 ceiace revine anual și pe kilometru 1036 franci aur.

Dela 1876 — 1887 pentru 2156 Km personal și împietruire au costat aproape 17 milioane franci aur, ceiace ar reveni anual pe kilometru 672 franci aur.

Dela 1887 — 1897 pentru 2675 Km cu 1166 cantonieri, 134 cantonieri, 47 picheri și 7 lucrători, cu împietruire a costat circa 25 $\frac{1}{2}$ milioane, ceiace revine anual pe Km la 952 franci aur.

Cea mai mare activitate a lucrărilor a avut loc între anii 1887 — 1897 când statul a cheltuit pe lângă resursele bugetare și credite extraordinare, pentru lucrările șoselelor naționale, lei aur 37.084.917,—costând Km 1400—2000 franci aur.

Dela 1897 și până la 1916, crizele financiare ivind-se provocate de răii ani agricoli, apoi revoluția agrară din 1907, precum și războaiele din 1913 — 1916, șosele noi nu s'a mai construit, mulțumindu-se a fi întreținute în bună stare cei 2809 Km de șosea națională cu resursele bugetare.

Celelalte categorii de șosele, județene, vecinale și comunale, în fiecare an se deteriorau mai mult din lipsă de fonduri bugetare și a neexecutării prestației.

IV. Epoca distrugerii șoselelor, 1916 — 1929.

În regat la 1916 erau 5110 km șosea națională, 39494 km șosele de celelalte categorii, din acestea împietruite erau 29802 km din care numai șoselele naționale șoseluite erau în lungime de 4804.

În anul 1916, până la decretarea mobilizării 15 August, lucrările de șosele s'au executat aproape în condițiuni normale, căci deși începuse perioada concentrărilor, care reducea numărul brațelor de muncă, și a mijloacelor de transport, întrebuințarea oamenilor concentrați la executarea lucrărilor de șosele a remediat în mod simțitor acest neajuns.

După mobilizare însă, prin chemarea sub arme a tuturor oamenilor valizi și prin rechiziționarea vitelor trăgătoare pentru trebuințele armatei, Serviciile de întreținere ale șoselelor

au rămas complet lipsite de ori ce mijloace de lucru și de transport.

La acest neajuns trebuie de menționat și pe acela că prin imobilizarea celei mai mari părți a personalului de întreținere, serviciile au fost complet dezorganizate și puse în imposibilitate de a putea face față cerințelor, chiar și acolo unde armata le pune la dispoziție mijloace de lucru.

Această stare de lucruri a durat până la sfârșitul anului 1916 și în urma marelor stricăciuni cauzate șoselelor de ploile căzute în toamna acelui an, și a uzurei excesive provocate prin retragerea armatei noastre în Moldova și trecerea armatei Ruse, autoritățile militare au consimțit la mobilizare pe loc, a o parte din personalul Serviciilor de Poduri și Sosele și tot odată să organizeze unități militare speciale pentru lucrările de întreținere a șoselelor.

Aceste unități numite «Companii de cantonieri» au început a funcționa din primăvara anului 1917 ajungând a da oarecare rezultate, în județele unde autoritățile militare erau de acord cu cele civile. Aceste companii de cantonieri se mărgineau mai mult la curățire de șanțuri, îndreptări de șosea, lipsind materialul de întreținere ce nu se putea aduce cu C. F. R. și nici acele companii nu erau utilizate cu căruțe, camioane de transport etc

Ar fi fost o măsură bună de prevedere și de continuitate, dacă dela început s'ar fi mobilizat pe loc tot personalul de întreținere al șoselelor, căroră să le fi asigurat prin rechiziții un parc permanent de căruțe pentru transportul materialelor de întreținere. Dificultățile ivite în transportul căilor ferate s'a continuat și în anii 1917, 1918 și 1919, iar necesitatea aprovizionărilor orașelor cu cele necesare alimentării și îmbrăcăminteii *a provocat transportul lor cu camioanele de la porturi la locurile de desfacere, ceea ce a distrus și mai tare șoselele.*

Fondurile prevăzute în bugetele 1919, 1920 și 1921 nu serveau decât acelor servicii care se puteau aproviziona cu pietriș din localitate, acolo însă unde era necesar transportul C. F. R. aprovizionările nu se puteau face, era o imposibilitate.

Această stare de lucruri a durat până la anul 1922/1923,

când au început și multe formalități de îndeplinit pentru obținerea de vagoane.

La aceste dificultăți enorme, trebuie de adăugat fluctuațiunea valutară, ceiace oprea antreprenorii să ia furnituri de pietriș, întrucât nu avea siguranța prețului.

Din această cauză șoselele naționale nu au putut fi aprovizionate cu material la timp, iar în epoca 1922/929, sumele prevăzute în bugetul Statului erau absolut ridicele pentru întreținerea tuturor șoselelor din România Mare.

Prin alipirea la vechiul Regat al noilor Provincii, lungimea șoselelor a devenit 11500 kilometri de șosea națională și 92500 kilometri șosele de celealte categorii.

Înainte de războiul 1916, pentru întreținerea anuală a unui kilometru de șosea națională era necesar minimum 60.000 lei pe valuta de azi, plus circa 20.000 lei pentru construcții noi și definitive, deci un total de lei 80.000 de kilometru ceea ce ar urma ca în buget să se prevadă suma de lei 920.000.000 anual numai pentru întreținere, fără să ținem seama, că mai mult de 1000 kilometri este drum natural în Basarabia.

În bugetele anilor 1924, 1925, 1926, 1927, s'a prevăzut pentru întreaga rețea de șosele naționale:

Lei 80.000.000.— pietriș

» 18.000.000.— poduri

» 14.000.000.— noi construcții

iar în bugetul anului, 1928, s'a prevăzut pentru pietriș 60.000.000 și 20.000.000 pentru împietruirea șoselelor ce pleacă din București. În Franța pentru 39.500 km este prevăzut 487 milioane franci, ceiace revine 80.000 lei pe valuta noastră kilometru anual de întreținere.

Acelaș fenomen se petrece și în bugetul 1929, unde pentru șosele naționale s'a prevăzut 60 milioane lei.

Așa că azi starea tuturor șoselelor naționale este foarte rea, și dacă au mai rămas câteva crâmpes în bună stare, ele anual se distrug, deși circulația în special a tracțiunii mecanice (automobile) ia pe fiecare zi o dezvoltare tot mai mare.

Nu mai vorbim de starea celorlalte categorii de șosele, care sunt aproape drumuri naturale în cea mai mare parte.

Viața economică a unui stat azi, este în strânsă legătură

cu toate genurile de comunicații: Căi ferate, apă, șosele și aer. Nu se poate desvolta mai mult una ca cealaltă, și dacă rețeaua drumurilor la noi în țară a fost părăsită dezvoltarea recentă a automobilismului necesita refacerea șoselelor.

La Congresul Internațional a Camerilor de Comerț din Iunie 1927 ținut la Stockholm s'a arătat că trebuie să existe o strânsă colaborare între Căile Ferate și automobil.

Căile ferate nu pot spera, reducând tariful și ușurând transporturile, a și-l recăpăta, trafic pierdut și care a trecut antreprizelor de automobile.

Este în interesul economiei naționale de a exista o strânsă cooperare între Rail și Șosea, întrucât automobilul va constitui un auxiliar prețios căilor ferate, aducând un supliment de trafic din regiunile depărtate.

În Statele Unite circulă 35.000 autobuze aparținând la 7000 companii. Una din aceste companii a transportat în anul 1927, 265 milioane călători, ceiace reprezintă 30% din totalul călătorilor transportați cu C. F. ale Statelor Unite.

Lungimea totală a șoselelor în Statele Unite este de 2.887.926 mile (una milă este egal cu 1 km. 609 metri) din care aparțin Statului 287.928 mile iar ca lungime de șosea prevăzută cu *încărcări moderne* adică *șosele moderne*, sunt 575.000 mile. Cheltueile de întreținere pe anul 1927 au fost de 1 miliard 123.607 milioane dolari din care sumă, privea pe Stat 648.483.055 dolari.

La 1 Ianuarie 1928, exista în lume 29.505.475 automobile din care America singură are 23.127.325 automobile iar România 22.200.

Importanța crescândă a construcției și refacere de noi *șosele moderne*, se accentuează în fiecare an tot mai mult și mai toate Statele occidentale ale Europei în frunte cu America, fac cheltueli mari, pentru construirea lor.

Astfel *Germania* proiectează construcția din nou a 4482 Kilometri «Șosea modernă» eșalonat pe 10 ani prevăzându-se anual 1500 milioane Rentenmark.

Cheltueile cu îmbunătățirea șoselelor pe anul 1927 a fost de 630 milioane Rentenmark, executându-se 570 Kilometri gudronaj superficial.

Circulația automobilă în Germania în anul 1914 era de 84000 iar în 1928 de 933.000 automobile.

Polonia a prevăzut pentru bugetul anului 1928, 80 milioane sloți pentru construcția și ameliorarea de șosele, în prima linia șoseaua Grodno-Vilna.

Spania construiește șosea modernă «*Autovia-Madrid-Irum*» la care ia parte și Statul cu o subvenție de 75 milioane pesetas. Societatea «*Autovia-Madrid-Irum*» a încheiat un contract cu o mare firmă din America, pentru construirea acestei mari rețele de drum, ce va începe în anul 1929 și se va termina în anul 1931.

În America s'a propus executarea unei șosele în lungime de 7967 Kilometri Pan-America din Canada la Chili.

Argentina execută 755 km șosea, care costă 30 milioane dolari.

China în 1926 a refăcut 38.252 mile șosea.

Canada a prevăzut construcția șoselei *Cariboo* care pleacă dela *Vanncouver*, având 860 km, lucrare eșalonată pe 20 ani. Refacerea recentă 1927/928 pentru executarea primei tranșe de 160 km a costat 2.500.000 dolari.

Și în această măsură *Ungaria, Grecia, Austria, Ceho-Slovacia*, toate se ocupă de refacerea șoselelor.

Ungaria a cheltuit în 1928 pentru șosele 100 milioane Pengoes, iar Camera de Comerț din Budapesta propune o linie internațională de Comerț Viena-Budapesta-Atena prin Belgrad și apoi Constantinopol, via Vich și Sofia, la care grandios proiect se așteaptă răspunsul Guvernelor respective, pentru a contribui cu suma necesară.

Japonia construiește în zece ani 8000 km șosea, Guvernul subvenționând 160 milioane yens.

Venizuela, idem 500 kilometri șosea pentru automobile.

Maroc, s'a prevăzut un buget de 37 milioane franci pentru refacere și construcțiuni de noi șosele.

În țara noastră însă, nimeni nu se ocupă de această importantă chestiune, care constituie vitalitatea economică a unui popor. (După cum arterele corpului omenesc sunt folositoare lui atât cât sângele se scurge cu ușurință și imediat ce se defectează corpul omenesc începe să sufere, tot astfel șoseaua

constitue arterele Statului, și defectuositatea lor produce anemie, sărăcie în organismul aceluși popor).

De aceea în anul 1926/927 sub Ministeriatul D-lui C. Meissner, s'a pus problema drumurilor în toată amploarea ei și s'a ajuns a se întocmi un proiect a «Legei drumurilor» proiect bazat pe trei mari principii.

1. *Centralizarea șoselelor de interes general* în mâna Ministerului Lucrărilor Publice și a factorilor speciali.

Azi în urma *aplicării Legei administrative* și cu toate că nu este prevăzut în ea, s'a trecut tot personalul «Conducători, picheri, șef-cantonieri și cantonieri» ai șoselelor naționale, în sarcina Județelor pentru o sumă de 80 milioane lei. Rezultatul, că Județele cu sursele lor slabe, nu pot plăti decât cu mari greutate acest personal și nu pot aduce nici o îmbunătățire șoselelor județene, vecinale și comunale, sumele rămase pentru lucrări sunt foarte mici.

Din această cauză, mulți Prefecți au suprimat câte 60 de cantonieri.

Un alt defect rezultat: Din cauza politicei, se dădea afară personal bun și, se înlocuia cu diverși agenți electorali, *care numai lucrau nimic pe șosele*.

Un alt defect. Șeful Serviciului de Poduri și Sosele, Inginerul, singurul plătit de Stat, nu are nici o putere asupra personalului în subordine și nu poate lua și nici propune vre-o măsură de pedeapsă, contra personalului inferior, întrucât acest personal depinde de altă autoritate, din această cauză nu se mai lucrează nimic.

Desființarea *șoselelor naționale*, a fost pusă în aplicare cu o continuare a principiului legii lui I. I. Brătianu din 1898 și 1901, deși timpurile sunt altele.

2. Prin Legea Meissner, s'a format o casă «Fondul Drumurilor» după cum era prevăzut în legea Olănescu și Istrate, pentru încasări și cheltueli al sumelor strânse, oficiu special creat pe lângă Ministerul Lucrărilor Publice.

3. S'a suprimat «Corvade sau Prestație», lăsându-se facultativ două zile la comunele rurale.

S'a pus o taxă personală de lei 100 anual pentru fiecare

locuitor, apoi și plata «Utilizatorilor» de șosele cu tracțiune animală și mecanică și pe esențe.

După datele statistice rezultă anual un venit de 1.750 milioane lei, care cu suma anuală prevăzută în bugetul Statului 250 milioane lei, ar reprezenta suma necesară anuală a re-facerei celor 12.000 minimum de kilometri de șosea națională, eșalonate pe 10 ani.

Când această sumă ar fi prevăzută, atunci avem siguranța că ar veni Societăți străine și chiar române care să ia în lucru construcțiuni de noi șosele, având siguranța plății. Le-gea nu a putut lua ființă din cauza retragerii Guvernului A-verescu în Iunie 1927.

Legea însă a fost îmbrățișată de fostul Ministru liberal I. Nistor și, acum de actualul Ministru P. Halipa.

Să sperăm că lumea politică la noi, se va convinge de im-portanța «Șoselelor» și va căuta formula și o vor găsi ușor, pentru construirea «Șoselelor moderne» de unde marea des-voltare a vieții noastre economice.

„SUPERURBANISMUL“

IDEI DE ORGANIZARE URBANISTICĂ A STATELOR

(Cu aplicațiune și la România)

CINCINAT SFINȚESCU

Inginer-șef

Profesor la Școala Superioară de Arhitectură

I. Introducere

«*Institutul Social Român*» a stabilit pentru anul 1929 un ciclu de comunicări având ca obiect «*Probleme românești în cadrul internațional*». Chestiunea ce dezvoltăm sub titlul de mai sus, a format subiectul unei comunicări-conferințe ce am făcut în «*secțiunea urbanistică*» a acelui institut. Și, fiind-că după cum se vedea mai jos, ideile dezvoltate sunt în strânsă legătură cu laturea economico-socială a tehnicei ingineresti, cred că interesează în primul rând și pe membrii Societății Politecnice, chemați a organiza țara pe bazele raționalizării muncii în toate domeniile producțiunei.

Titlul sub care dezvolt cele de mai jos formează o denumire care, poate, apare pentru prima dată în activitatea urbanistică, și nu mă îndoesc, este cam pretențios. Dar prin aceasta am căutat să indic de la început, și prin o expunere sintetică, noi drumuri, spre noi orizonturi mult mai fecunde, ce se pot deschide urbanismului, dacă vom căuta să stabilim o *gândire urbanistică* problemului esențial al urbanisticei.

De fapt nici astăzi mulți specialiști nu sunt domeriți asupra adevăratului sens de dat cuvântului «urbanism» și nu îl acceptă ca o denumire definitivă. În Anglia cuvântul *town planning*, iar în Germania *Städtebau* corerpondentele *urbanisticei* din Franța, au o semnificație mult mai li-

mitată. Unii propun chiar în Franța, locul de origină al cuvântului urbanism, să fie înlocuit cu numele de «planificacion» = planificare¹⁾.

Prin urmare cel mai generalizat sens al urbanisticeii printre specialiști, este acela de alcătuire a planurilor de amenajarea orașelor existente sau de dezvoltarea celor viitoare.

Sfera aceasta restrânsă a noțiunii a durat până acum câte-va decenii, când s'a văzut că pentru realizarea acelor planuri proiectate trebuiesc rezolvite și o serie de alte probleme așa de strâns conexe, în cât forțat s'a mărit cuprinsul acestei discipline, și s'a creat astfel o noțiune nouă, *urbanismul*. Noțiunea este destul de vagă și astăzi, încât se simte adesea nevoie să fie definitivă.

Personal nu sunt pentru schimbarea acestei denumiri, fiindcă pe lângă oarecare încetățenire a ei, mai are și o legătură de origină cu modul cum se întemeiau orașele la romani: se trăgea cu plugul o brazdă cam circulară pe care se ridica zidul care să închidă orașul cetate (*urvus-plugul*; *orbis-cercul*; *urbs-orașul*). Sunt însă pentru fixarea unei alte sfere a noțiunii urbanism și anume aceia corespunzătoare stărei actuale a preocupărilor urbanistilor.

Materialele esențiale de studiu ale *urbanismului și urbanisticeii* sunt trei, nedespărțite unele de altele: aglomerațiunea umană, teritoriul, și clădirile în care populația locuiește pe acel teritoriu.

Putem dar spune că *urbanistica stabilește raporturile ce trebuie să existe între aglomerațiunile omenești, teritoriile pe care ele se dezvoltă și clădirile pe care locuiesc.*

Această definiție cuprinde atât sfera urbanismului cu înțelesul din secolul trecut, și o cuprinde și pe aceea a înțelesului din ultimul deceniu, adică a *urbanismului regional*, în care s'a intrat în unele țări pe temelii sigure.

Vom da mai departe explicațiuni asupra acestei evoluții și asupra înțelesului, de altfel ușor de întrevăzut, al urbanismului regional și urbanizărei regionale. Acum însă voesc să

¹⁾ Association des cités-jardins de France (rapport à l'assemblée de Juillet 1928).

sugerez o lărgire și mai mare a tendințelor urbanistice, o generalizare a ideilor spre un nivel mai ridicat, o potențiere a aplicațiunilor spre un *superurbanism*.

Superurbanismul își găsește acțiunea sa tot în studiul raporturilor simultane între cele trei elemente: *populație, teritoriu și clădiri*, dar considerând acest complex dintr'un stat întreg, care cată a se organiza spre o dezvoltare armonioasă a populației și spre o coeziune cât mai omogenă, căci rezistența unei structuri are la bază omogenitatea.

II. Superurbanismul rezultat al unei gândiri urbanistice

Superurbanismul, ce întrevăd¹⁾, se prezintă dar ca o ultimă fază a evoluției urbanistice. Aceasta, deși un conglomerat de științe experimentale și de artă, ne întrebăm: are o gândire proprie? Există o gândire urbanistică?

Toate științele au gândiri proprii, culminând cu matematica, cu ajutorul căreia se poate demonstra comunitatea ce există între progresele diferitelor științe și chiar arte.

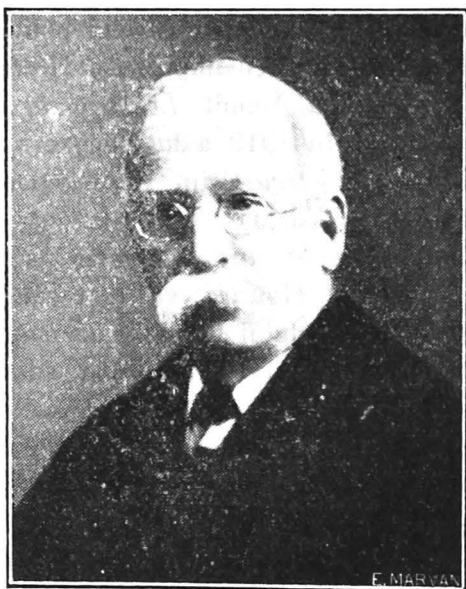
Ca și ideile matematice, ideile urbanistice în antichitate erau statice, contemplative: formele regulate geometrice călăuziau și pe Hippodamos în secolul V î. Cr. la planul orașului Pyreus, și pe Dinokrates pe la 332 î. Cr. la planul orașului Alexandria (Egipt), și au călăuzit pe toți «planificatorii» până aproape de epoca modernă. Mai târziu, deși matematicile intraseră de mult în faza unei gândiri dinamice de inducțiune, totuși un Vasari il Giovano, pe la 1598, un Scamozzi pe la 1615, sau Jacques Perret de Chambéry, pe la 1703, erau încă contemplativi în planurile ideale ce ei propuneau, cu niște forme regulat geometrice.

Chiar la finele secolului al XIX găsim urbaniști, mai ales francezi, cari propunea planuri statice și la concursuri internaționale (Agache, Hébrard).

¹⁾ În timpul corecturei acestei publicații am primit dela d-l Profesor Inginer Cesare Chiodi din Milan, broșura sa «*Urbanesimo ed Industria*» (1929) din care conchid că și d-sa, fără a da o denumire specială, propune superurbanismul.

Dar în a doua jumătate a secolului al XIX dinamismul a apărut clar și în concepția urbanistică. Transformările și extensiunile marilor orașe pe baza planurilor de prevedere a viitorului nu reprezintă decât o inducțiune, un efect dinamic al unei gândiri urbanistice.

Mai ales creiarea orașelor-grădini, în urma propagărei noilor idei ale lui Ebenezer Howard prin cartea sa «To morrow» (1898) și apoi «Garden Cities of to morrow» publicată în 1902, formează o trecere hotărâtă a gândirii urbanistice la



Sir Ebenezer Howard

dynamism. Cu *Ebenexer Howard* în Anglia, gândirea urbanistică își schimbă dar metoda și se pregătește a doua fază a urbanismului, adică aceia a *urbanismului regional*.

Spre a înțelege mai bine această evoluție, să ne oprim puțin asupra activității lui *Sir Ebenexer Howard*, fost președinte al «*Federațiunei Internaționale pentru Locuințe și Amenajarea Orașelor*» (International Federation for Housing and Town Planning) și mort în Mai anul trecut (1928) în *Welwyn* (ultima lui creație).

Acest englez, fiu de brutar, după o viață zbuciumată prin

Statele Unite, s'a fixat la ocupația de stenograf (secretar juridic și stenograf oficial al parlamentului englez). Acest precursor al superurbanismului, de care ne vom ocupa, nu a fost deci un tehnician; dar contactul zilnic cu nevoile populației și cu oamenii mari, de acțiune, ai Angliei, și inspirat de scrierile cu răsunet ale lui *Ruskin* și *William Morris*, a încheșat, după mai mulți ani de muncă, în scrierea sa «*To morrow*» din 1898, principiile viitoarelor așezări ale populației engleze. Cartea a fost primită cu mult interes, fiind-că ea cădea tocmai într'o epocă de îngrijorare a opiniei publice engleze că se despopulează satele. Oameni politici englezi s'au interesat atunci de mișcarea ce imprimase Howard, așa că în 1903 primul oraș-grădină, numit *Letchworth*, a fost creiat după principiile lui, iar în 1919 a luat naștere un al doilea *Welwyn*, aducând lui *Howard* titlul de cavaler al ordinului imperial britanic (O. B. E.).

D-l *C. Purdom* încheie o scurtă biografie a acestui dispărut cu părerea că: «probabil Howard va fi recunoscut ca una «din marile figuri ale secolului 20, căci acum abia începe să «fie înțeleasă importanța operei sale. Când adevărata semnificare a ideii de oraș-grădină va fi pătrunsă în cercuri mai «largi, va rezulta, poate, o revoluție în dezvoltarea și administrarea orașelor, cea mai mare care a fost vre-o dată».

Secretul reușitei acțiunii lui Howard a fost acela că el a avut facultatea să exprime cel mai bine *aspirațiunile societății* engleze din epoca lui, și apoi a perseverat o viață întreagă în aplicarea acelor idei.

Diagrama «celor trei magneti» sintetizează în cartea «*To morrow*» foarte bine, atât concepția lui Ebenezer Howard asupra formării de noi orașe care să ofere condiții de viață și de lucru pentru toate clasele societății, cât și curențele de idei care frământau societatea engleză la acea epocă.

Asupra populației și-ar putea exercita simultan trei feluri de centre acțiunea lor atractivă, ca și niște magneti.

Primul magnet este *orașul*, mai precis marele oraș, cel mai puternic magnet al acelei epoci în Anglia, dar care deși prezintă spre un pol al lui unele atracții pentru populație, prezintă însă cu celalt pol și puternice inconveniente. Atrac-

țiile ar fi : posibilități sociale, locuri de distracție, salarii ridicate, schimbări de ocupație, edificări mărețe, pavagii bune : iar desavantajii : îndepărtarea omului de natură, izolarea în mulțime, distanțe mari de parcurs la locul de muncă, chirii și viață scumpă, ore multe de lucru, armate de oameni fără lucru, ceață și uscăciune, drenaj costisitor, aer stricat, cer închis, case insalubre alături de multe palate ș. a.

2. Al doilea magnet este *satul* cu atracțiile lui : frumusețea naturei, huzurul pastoral, păduri, câmpii, livezi, aer curat, trai efin, apă din belșug, soare strălucitor ; dar cu dezavantagiile : lipsă de societate, salariu mic, greu de găsit de lucru, lipsa canalizării, lipsă de distracții, nici un spirit public, locuințe strâmpte, sate pustii.

3. Al treilea magnet poate lua ființă, adică *orașul-grădină* cu avantajile : frumusețile naturei, posibilități sociale, câmpii și parcuri cu accese ușoare, chirii mici, salarii mari, viață efină, de lucru cu abundență, câmp pentru întreprinderi, nici o trudă, aflux de capital, aer și apă curată, canalizare bună, case și grădini pline de soare, nici un fum, nici o casă insalubră, cooperatie, libertate. Deci numai avantagii.

Orașele-grădini imaginate de Howard mai au rolul să *creeze organe de cooperatie între agricultură, industriile agricole și celelalte industrii*, ceea ce se poate face în modul cel mai eficace prin orașele mici.

«Interesul unui stat nu este ca să trimeată maximum posibil de oameni la munca pământului, ci ca acolo să fie atâți oameni câți sunt necesari pentru un maximum de producție,¹⁾» și în acest scop noi orașe trebuiesc populate pe suprafețele deșerte ale țării, fiecare fiind înconjurată cu câte o centură agricolă (agriculturul belt) care să fie într'o continuă organizație și perpetuă corelațiune cu viața orașului, prin hygena și hrana substanțială ce-i asigură : lapte, carne, zarzavaturi, fructe. Această centură agricolă constituie unul din elementele esențiale ale orașului viitorului. Pentru a se determina suprafața unei astfel de centuri, s'a calculat că numai pentru o aprovizionare cu lapte a unei populații de

¹⁾ C. B. Purdom : «The Building of Satellite Towns» pag. 231.

50.000 locuitori sunt necesare circa 2.500 hectare teren. Un oraș cu 50.000 locuitori cu 5 persoane de fiecare casă și 10 case pe hectar, ocupă 1000 hectare, ceea ce face o suprafață circulară cu un diametru de circa 3,5 km. O centură agricolă în jurul acestui cerc de o lățime egală cu diametrul lui ar avea o suprafață de circa 7600 hectare, și deci suprafața totală a orașului ar fi de circa 8600 hectare, (fig. 1).

O astfel de centură agricolă, după cele mai sus arătate, ar putea asigura orașului și aprovizionarea cu lapte și cu carne și cu fructe și cu zarzavaturi, dar și loc pentru așezăminte precum spitale, parcuri, locuri de jocuri, ș. a.

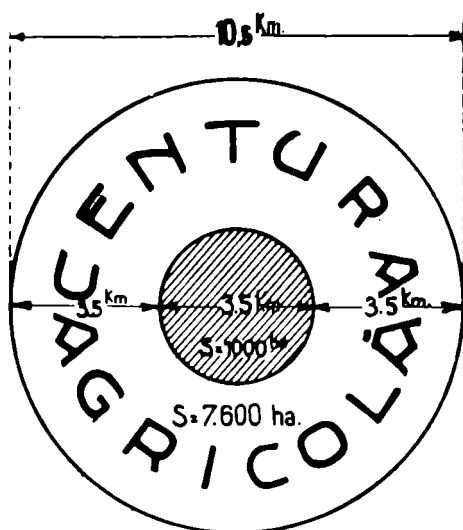


Fig. 1. — Orașul-Grădină de 50.000 locuitori (10 case pe hectar și suprafața totală 8.600 hectare)

Dacă s'ar dezvolta orașe separate la distanță între centrele lor de minimum 10,5 km. fiecare dintre ele ar avea o centură agricolă de circa 7600 hectare și deci majoritatea locuitorilor ar putea trăi în orașe, ocupându-se cu agricultura și industria, și bucurându-se de toate facilitățile ce orașul procură vieții¹⁾.

Ideia greșit social-economică ce există în privința țaranului și orășanului ar dispărea, căci are multă dreptate scriitorul american *William Feather* când zice²⁾: «sociologii și economiștii sunt în-curcați față de sporirea continuă a exodului rural . . . ; «cultura solului depinde din ce în ce mai mult de mașini. «Cultivatorii au fost ultimii cari s'au servit de mașini ca «să îmbunătățească și activeze producția dar ultimii zece, «cincisprezece ani au fost martori la o schimbare bruscă în «această direcție.

«Grâul este astăzi aproape tot atât produs în uzinele ora-

¹⁾ C. B. Purdom «The Building of Satellite Towns» pag. 327.

²⁾ Georges Benoit-Lévy : «100% Américain».

«șelor ca în ferme: mecanicii întrebuințați într'o fabrică de tractoare contribuie indirect la producția grâului și a altor cereale într'un mod mai efectiv decât dacă ar fi întrebuințați pe pământurile din Kansas sau Jowa. Tractorul triplează sau quadruplează productivitatea acelor care au rămas la plug.

«La fel cu camionul automobil al fermierului, cu secerătoare, cu batoza și alte instrumente de arat.

«Câmpiile furnizează recolte mai abondente ca nici odată cu toată micșorarea sensibilă a numărului lucrătorilor pur agricoli».

Acest exod se resimte puternic acum și în Franța. Iată ce cetim într'un ziar recent: ¹⁾ «fenomenul atracțiunii urbane nu este specific Parisului. Orașe de provincie, precum Lyon, Marsilia, Bordeaux, Saint-Etienne, îl cunosc perfect. Dacă exodul câmpiilor se produce în deosebi spre orașul nostru principal, unde plăcerile abundă și unde munca oferă în aparență condiții mai favorabile de cât ori unde aiurea, se vede însă și o mulțime de bărbați, femei și chiar copii, care dezertează dela munca pământului ca să intre în uzini din interiorul sau periferia orașelor, ca Lille, le Havre și Rouen».

În «Congresul Internațional pentru Locuințe și Amenajarea Orașelor», ținut în Iulie 1928 la Paris, s'a discutat și chestiunea îmbunătățirii locuinței rurale, ca un mijloc pentru oprirea acestui exod. Raportul francez în deosebi a remarcat cauzele exodului și unele mijloace de combatere.

Țările din orientul Europei, au norocul că pot prevedea din timp, de acum, acest fenomen de deșertare a satelor, ca pe un fenomen general care întovărășește progresul statelor în faza lor de industrializare. Este acum tuturor învederată lupta economică ce se dă între țările industriale și agricole de o parte, și între cele industriale însăși, apoi tendința imperativă de industrializare a țărilor agricole orientale prin munca și capitalul țărilor industriale. Prin urmare trebuie să privim ca un fenomen fatal al viitorului exodul populației

¹⁾ «Le Journal» din 27 Ianuarie 1929.

rurale și la noi, și trebuie să ne pregătim spre a-l folosi, în loc de a-l combate ca un rău.

Evoluția urbanistică și gândirea urbanistică din ultimele decenii apare deci în cea mai strânsă legătură cu anumite fenomene economice observate mai întâi în Anglia și apoi și în celelalte țări industriale.

Ebenezer Howard cu colaboratorii și urmașii lui, deși au întrevăzut o fază cu totul nouă a urbanisticeii, care «era în aer și este încă în aer» s'au mărginit la concepția urbanizării prin «orașele satelite», care să graviteze la oarecare distanță de orașele mari, dar care să aibă o structură specială urbanistică (geografică și economică). imaginată de Howard ca oraș-grădină. Dar aceste orașe-grădini satelite s'au bazat mai mult pe adâncirea unui fenomen invers, adică pe procesul de descentralizare a orașelor mari, proces născut din acela al creșterii fără limită în suprafață și populație a acestor orașe, prin absorțiunea ce ele o exercită asupra aglomerațiilor limitrofe.

Pe când procesul *descentralizării* a născut orașele-grădini, procesul *extensiunii* a născut *planurile și amenajarea regională*. În Statele Unite (Los Angeles din California), în Anglia (Birmingham, Halifax, Swansea) găsim exemple de extensiuni puternice care dau naștere la adevărate «amalgane de orașe» ¹⁾.

Planurile de amenajare regională au deci rolul ca să *coordoneze dezvoltările aglomerațiilor de pe o suprafață mare, ținând seama de condițiile geografice, economice și sociale locale și de posibilitățile de a potența mijloacele acelei regiuni*.

În Anglia asemenea planuri regionale au început a fi studiate în 1920, când Dr. Addison s'a ocupat de regiunea South Wales, de circa 1800 kmp. Aceste planuri regionale nu se ocupau numai de condițiile locuințelor existente pe suprafețele cuprinse în plan, ci și de chestiunile de transport agricole, industriale, comerciale, edilitare, sanitare, ș. a.

În Statele Unite, prin comitetul de șase persoane format de Russell Sage Foundation, s'a întreprins în 1920 cel mai

¹⁾ C. B. Purdom : (op. cit.).

important studiu de plan regional și care cuprinde o suprafață în jurul orașului New-York pe o rază de circa 70 km. cu o populație de vre-o 9 milioane locuitori, care în 1960 va ajunge la 20 milioane. Acest comitet studiază planul sub următoarele aspecte: fizic (studiile ingineresti), economic și industrial, social și sanitar, legal.

Din punct de vedere economic și industrial s'a cercetat:

1. Factorii economici care influențează creșterea și caracterul populației.

2. Influența mijloacelor de transport asupra distribuției și concentrării populației.

3. Zonele de locuit și zonele de lucru ale populației.

4. Activitățile economice și industriale ale regiunii.

5. Cauzele localizării centrelor de activitate economică și socială.

6. Caracterul fabricelor din regiune.

7. Construcția clădirilor în regiune.

8. Extinderea și caracterul lucrărilor publice.

9. Lipsa de spațiu — un studiu al cauzelor și metodele întreprinse pentru ameliorare.

10. Piața valorilor imobiliare și dezvoltarea noilor regiuni de locuit.

11. Scara veniturilor și tipurile locuințelor.

12. Chestiuni economice ale zonelor suburbane.

13. Influența automobilului asupra transporturilor în regiune.

14. Complectarea orașelor — un studiu de consolidare urbană.

În *Germania* s'a trecut prin parlament în Mai 1920 o lege pentru stabilirea planului regiunii minelor de cărbuni din *Ruhr* (Siedlungsverband Ruhrkohlenbezirk) cu o suprafață de 460 kmp. și o populație de circa 4 milioane, formând 18 orașe și 285 comune. Planul se urmărește de o federație compusă din 172 persoane și care are funcțiile următoare:

1. Să stabilească căile de comunicație principale.

2. Să se aprobe planurile de sistematizare ale orașelor și să le asiste la proiectarea lor.

3. Să promoveze căile ferate locale.

4. Să rezerve suprafețe mari pentru spații libere, păduri, ș. a. unde construcția să nu fie admisă.

5. Să sancționeze proiectarea de case pe spațiile libere.

6. Să întreprindă construcția drumurilor.

Lucrarile se revizuesc la fiecare trei ani.

Din cele arătate până aici reese că urbanizarea regională nu reprezintă de cât unul din rezultatele fenomenelor de ordin economic, care imprimă raporturile ce trebuie să existe între populație, terenul ce'l hrănește și terenul pe care își clădește locuințe.

III. Superurbanismul ca fenomen economic

Și acum, odată ce am văzut ultima evoluție a gândirii urbanistice, ca rezultat al unei evoluții economico-socială contemporană, prin o ușoară inducție ajungem la ideia unei organizațiuni urbanistice a teritoriului unui stat întreg, să ne înălțăm deci deasupra concepției actuale urbanistice, să avem o privire mai generală, să ajungem la ceea ce am putea numi *superurbanism*.

Desvoltarea prodigioasă a mijloacelor de producțiune și transport, apoi lupta economică a statelor, râvna populației rurale pentru o urbanizare a vieții, va impune în curând o organizare urbanistică în sensul superurbanistic.

Anglia se pare că s'a hotărât spre o organizare urbanistică pe baza orașului-grădină de 30 — 50 mii locuitori, corespunzând cel mai bine tradiției și intereselor sale, bază care apropiată ar conveni și țării noastre, căci sistemul este cel mai natural și deci mai sigur.

Cu acest pas intrăm într'un domeniu mai puțin studiat: *care este numărul populației cel mai potrivit pentru orașe, și prin urmare care este mărimea suprafeței cea mai potrivită pentru orașe?*

Un punct de vedere este definitiv câștigat: nu este de dorit întinderea nemăsurată a orașului. D-l *Purdom*, pe care l-am citat adesea, punându-și această întrebare, în concluziunile sale¹⁾ pare a inclina între limitele 30.000 — 100.000 locuitori, recunoscând că orașele engleze sunt sau prea mici, sau

¹⁾ C. B. *Purdom*: (op. cit.).

prea mari. O cooperatie între orașe mai mici vecine, pentru lucrări mari, ar da rezultate mult mai bune.

O populație mai redusă nu ar da caracterul de oraș, iar o populație mai mare ar face ca orașul să piardă din unitatea lui prin dezvoltarea ce ar lua. Alții cred că minimum ar fi 50.000 și maximum un milion, peste care s'ar pierde avantajile unei administrațiuni unitare.

Backer în «Journal of the Statistical Society» din Decembrie 1910, a arătat sub titlul «Populația și cheltuelile în raport cu amenajarea orașelor» că acele cheltueli au tendința de a deveni minime pentru un oraș cu o populație în jurul cifrei de 90.000 locuitori. *Michael și Bingham*, experți în valori imobiliare din Cleveland (Statele Unite), în «City Growth and Values» (1923) arată că aceste chestiuni nu pot fi rezolvite mai înainte ca situația orașelor mari să devină prea gravă spre a fi nevoiți a schimba sistemul. Ei pledează pro-domo. Cu toate acestea *Ford* (industriașul) a anunțat falimentul orașelor prea mari, iar *Edison*, deși surd, a declarat că viitorul oraș mare va fi în viitor un infern și ma zgomotos.

Dar cu mult mai înainte, *J. J. Rousseau* în *Emile*, declarase orașele ca prăpastia speciei omenești.

Ford arată că viitorul va fi al centrelor mici, în care industria sezonală întrebuințează lucrătorii cari vara devin agricultori. Acest sistem ar fi după *Ford* superior aceluia al orașelor-grădini, unde lucrătorul industrial ar întrebuința în fiecare zi numai câte-va ore libere în grădina sa de zarzavaturi din marginea orașului, închiriată în acest scop.

Cred că această chestiune, a mărimii optime a orașului, vag pusă până acum, și lăsată în incertitudine, poate și trebuie să constituie un problem de bază în superurbanism.

În adevăr, noi căutăm a urbaniza teritoriul unei țări, al unui stat, să omogenizăm traiul populației din punct de vedere material și cultural,¹⁾ perfecționându-i munca, deci sporind producția, atât în agricultură, cât și în industrie sau co-

¹⁾ *C. Sfințescu*: «Mecanica rațională în serviciul nivelării materiale a societății» (Renașterea Română, 1920, pag. 121).

merț. Să facem ceiace organizatorii muncii pe baze științifice ar numi, poate, *raționalizarea unei țări prin superurbanism*. Am văzut că un oraș de circa 50.000 locuitori ar ocupa o suprafață cu un diametru de circa 3,5 km. și ar avea mijloace să trăiască pe o suprafață circulară de circa 8.600 ha., cu un diametru de circa 10,5 km. Prin urmare populația agricolă care s'ar stabili cu locuințele la periferie ar avea să parcurgă la terenurile ce cultivă o distanță de maximum 3,5 km. Această distanță ar fi un maximum admisibil și am putea-o reduce, dacă am adapta principiul la situația din țară de la noi, la maximum 3 km., care corespunde pentru un oraș de 25.000 locuitori, ocupând circa 500 hectare, și

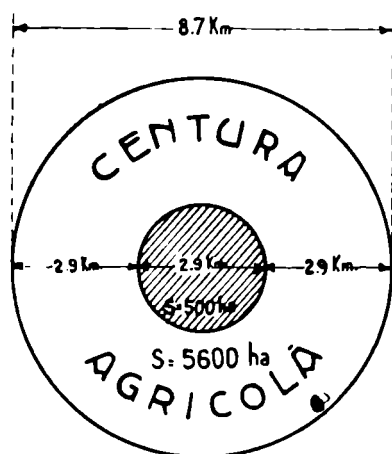


Fig. 2. — Orașul-Grădină de 25.000 locuitori (10 case pe hect. și suprafața totală 6.100 hectare)

cu o suprafață agricolă exploatabilă de circa 5.600 hectare, deci total cam 6.100 hectare cu un diametru de circa 8,8 km.

În primul caz populația medie a suprafețelor exploatabile prin așezări urbane ale Țării Românești ar fi de circa 580 loc/kmp iar în cazul al doilea numai de circa 440 loc/kmp.¹⁾

Actualmente media populației pe kmp în România este de circa 60 locuitori. Dacă ținem seamă că circa 55% din teritoriul țării nu ar fi apt a

primi aglomerațiuni de orașe (munți, păduri, râuri, lacuri, terenuri inundabile, etc.), rezultă că media populației pe kmp de teren locuibil este acum de circa 110 locuitori. Este o afirmație necontestată că România cu terenul și bogățiile sale poate și trebuie să hrănească o populație mai mult decât dublă, dacă ar fi bine organizate. Prin urmare densitatea medie pe kmp locuibil în așezări urbane poate atinge cei 410 loc/kmp. cum am găsit mai sus. Cum în anumite și numeroase regiuni

¹⁾ D-l Anastasiu: în «Industriile sătești» arată că în jurul orașului Câmpulung și comunei Leordeni ar fi până la 560 loc/kmp.

vom admite și aglomerațiuni sătești cu populație rară, vom ajunge deci la o densitate medie generală de 2, 3 ori cea de astăzi.

Conchidem dar că orașele între 20.000 și 25.000 locuitori, ¹⁾ dezvoltate după principiile orașelor-grădini, pot constitui orașele tip primare ale țării noastre pentru viitoarea organizație economică.

Aceasta nu înseamnă cum am și menționat, că satele vor trebui desființate. Ele vor fi foarte necesare industriilor strâns legate de producția agricolă. Acele industrii vor trebui să lucreze sezonally, astfel că lucrătorii vor fi agricoli vara și vor deveni industriali iarna, cum recomandă Ford. Transporturile eficiente vor înlesni mult acest sistem industrial.

Pentru limita maximă a populației unui oraș, inclin a admite 1 milion locuitori, care stabiliți după regulile urbanistice pe o suprafață anumită și în centre satelite, acel oraș poate, prin mijloacele financiare ale populației unite, să asigure un centru de intensă promovare a tuturor activităților dintr'un stat. Nu putem admite însă de cât câte un oraș de asemenea mărime formând metropola statului. Alte orașe de circa 100.000 locuitori, care constituie orașul cu cheltueli reduse și avantajii urbane mai mari, ar fi rezervate ca centre regionale, *orașe tip secundar*. Astfel de orașe ar lua locul în epoca viitoare, fostelor *orașe de popas* pentru o zi de călătorie din vremurile când nu exista cale ferată (40 — 60 km. distanță). Cu mijloacele sigure actuale de transport (automobilul), din orice oraș-primar se va putea parcurge în timpul zilei, pentru dus și întors și terminat și afacerile într'un oraș tip secundar, în 5 — 6 ore, dacă orașul tip secundar este până la 70 — 80 km. distanță. Deci între orașele tip secundar poate fi o distanță de circa 150 km. Acestea ar putea forma capitalele provinciilor. Dacă ele se află în regiuni cu o populație excepțional de deasă și excepțional de productivă avem atunci un nou tip, *tipul terțiar* cu o popu-

¹⁾ Am văzut că Purdom stabilea pentru Anglia cifra minimală 30.000 locuitori, ceea ce e explicabil, căci Anglia poate avea o populație mai densă din cauza industrializării și mai ales din cauza comerțului ei colonial.

lație până la 200.000 și chiar 300.000 locuitori. Intre orașele de acest tip nu putem stabili a priori distanțe, căci formarea lor depinde de condiții speciale.

Orașele tip secundar și terțiar, ca și metropola, vor avea desigur și ele zonele lor de exploatare (centure agricole) dar evident își vor trage resursele lor de viață și din zonele celorlalte orașe primare.

Observăm că aceste principii se armonizează și cu modul actual de dezvoltare al țării noastre, unde orașele mici, în cari va trebui atrasă și populația rurală, au cam 6 — 10 mii, mai rar 15.000 locuitori, deci se apropie de tipul primar (20 — 25 mii locuitori). Cam în același stadiu al numărului populației se află și orașele tip secundar și cele tip terțiar și chiar metropola țării. Intregul sistem se completează în mod organic și nu reprezintă ceva utopic.

Odată principiul stabilit, rămâne a se studia suficient, din punct de vedere economic, teritoriul și populația țării cu repartizările ei viitoare pe teritoriu, în raport cu posibilitățile de producțiune și valoarea producțiunei, căci numai așa am putea face prognosticuri pentru viitoarele așezări și dezvoltări urbane.

O metodă specială de lucru va trebui adoptată în acest scop.

IV. Metoda de superurbanizare

Metoda de adoptat în scopul superurbanizării adică a urbanizării unui stat, nu diferă mult de metoda adoptată acum în mod aproape generic și care e prea cunoscută, în urbanism. De aceea o voi expune succint.

La baza metodei așezăm cunoașterea cât mai aprofundată a teritoriului și populației cum și a raporturilor existente între ele, din toate punctele de vedere, pentru a putea pregăti programul și apoi proiectul dezvoltării viitoare, și asigura apoi executarea.

Prin urmare vom avea și aci documentări, programe, proiecte și execuțiuni.

Componentele principale ale documentării vor fi cadastrul

integral, statisticele de muncă, producţiune şi capitalizare, monografiile.

Programele alcătuite pe baza documentărei vor tinde spre rezultanta firească a unei acţiuni economice, hygenice, estetice, sociale, juridice şi administrative, bine cercetate şi organizate.

Proiectele superurbanizărei vor cere existenţa unui număr important de cunoscători pregătiţi în urbanism, deci o producţie în instrucţia şi cultura urbanistică, şi apoi o instituţiune complet organizată sub îngrijirea căreia acele proiecte să se întocmească şi pune în execuţiune.

Execuţia, nu numai a proiectelor, dar şi a documentărei şi programelor necesare pregătirei lor, trebuie asigurată prin o legislaţie completă şi ştiinţific cumpănită (ceace nu avem încă).

Nu este locul să dezvoltăm acum toate aceste componente ale metodei de urmat. Chestiunea rămâne deschisă. Voi trece însă la o exemplificare a ideilor expuse până aici asupra superurbanizărei, ca o aplicaţiune la ţara românească.

V. Superurbanizarea României

Gândirea dezvoltată mai sus cu privire la superurbanizarea unei ţări, şi în special prin creierea de oraşe primare de 20-25 mii locuitori distanţate la 9-10 km unul de altul la noi în ţară, corespunde ideilor de *autarhizare* a României căci ţăranul rămâne acum neocupat şase luni în aglomeraţiile săteşti actuale, şi prin o urbanizare după principiul oraşelor-grădini s'ar dubla cel puţin producţia anuală a 82% din populaţia ţărei.

Un început economic în acest sens există în Munţii Apuseni, în judeţele Muscel, Prahova, Bacău, unde sate întregi au ca îndeletnicire principală agricultura, iar pe vreme urâtă sau iarna locuitorii lucrează pentru comerţ sau bălciuri: dogăria, olăria, rotăria, tinichigieria sau tâmplăria şi chiar instrumente muzicale de rezonanţă ¹⁾.

În timpul din urmă s'a pronunţat şi la noi emigraţia dela

¹⁾ O. Atanasiu : «Industriile săteşti» pag. 18.

sate la orașe și am ajuns chiar să ne gândim la un "export de lucrători agricoli, de unde eram o țară importatoare de lucrători agricoli. Fenomenul european deci s'a generalizat. Prin urmare este de trebuință să căutăm de acum a ne organiza astfel ca micile aglomerațiuni să prezinte și condiții de productivitate mai mare, și condiții de atracțiune și de confort mai mare.

Ar fi de ales între o industrializare sezonală a satelor

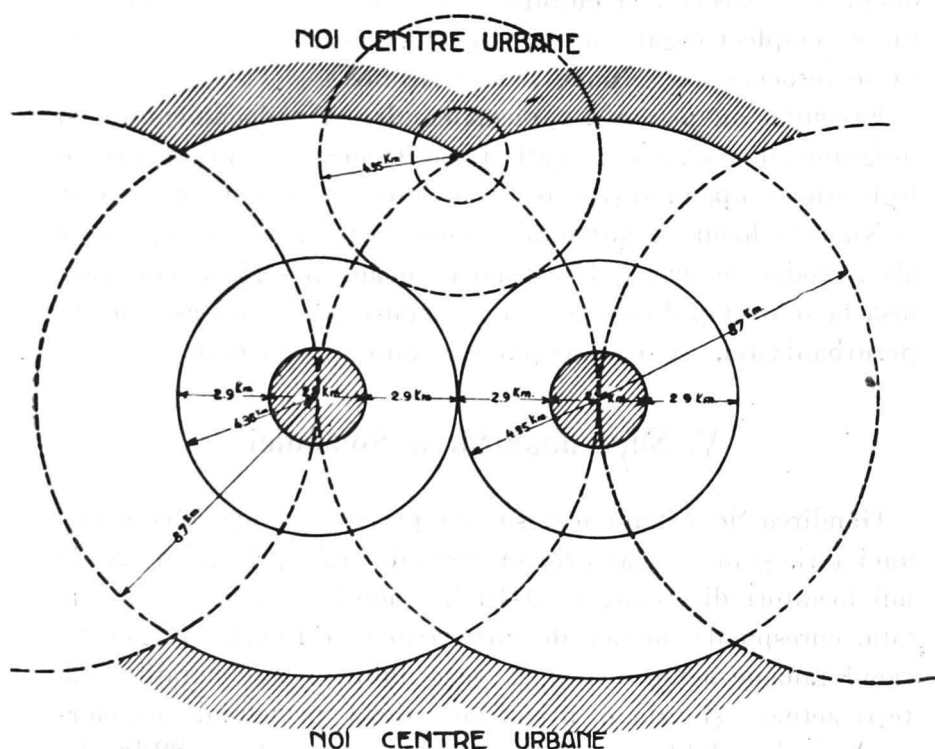


Fig. 3. — Zonele de stabilire a centrelor urbane de 25.000 locuitori

(principiul lui Ford) și o superurbanizare pe baza întemeierii orașelor-grădini după normele lui Howard care corespunde mai bine sentimentului european și spiritului de cooperatie al populației europene, sau o combinație a ambelor concepții.

În România nu cunoaștem însă bine nici teritoriul, și nici repartizarea populației pe acest teritoriu. Prin cunoașterea teritoriului nu înțelegem numai cifrele reprezentând numărul locuitorilor cătunelor, satelor, târgurilor ori orașelor.

Avem nevoie pentru documentarea noastră pe lângă harta fizică a țării, și de o hartă a densităților populației în diferitele puncte ale țării; apoi de o hartă statistică a utilizării solului și subsolului, una pe suprafețe și alta pe producțiuni; în fine o alta pe valori a produselor, împreună cu o alta a căilor de comunicații. Din suprapunerea acestor hărți și analiza lor am putea trage concluzii asupra forțelor existente și viitoare de atracțiune a populației pe anumite teritorii și asupra modificărilor viitoare ce ar suferi repartitia densității populației.

Dacă am alcătui și hărțile cu studiile de ordin hygenic, estetic, istoric, am putea să facem propuneri pentru modul de distribuire al viitoarelor aglomerațiuni pe bazele generale ce am indicat. În urmă vom putea să îndrumăm și proiectarea cu execuția căilor de comunicație și a mijloacelor de transport necesare pentru pregătirea noilor nuclee.

Dezvoltarea acestora se va face pe baza planurilor de amenajare a fiecărei aglomerațiuni existente sau de creat, după principiile urbanistice cunoscute și pe baza unui program general alcătuit, rezultat din studiile mai sus arătate.

Aceste hărți și apoi planurile locale de sistematizare nu le vom putea obține cu precizia necesară fără existența unui cadastru unitar al țării, pe care noi îl considerăm ca temelia superurbanismului, după cum am arătat și cu alte ocazii¹⁾.

Statisticele existente am constatat că sunt incomplete sau alcătuite pe alte norme de cât cele ce ne-ar fi necesare unor asemenea studii și organizări. Deci și serviciul statistic al țării va trebui să aibă la bază cadastrul și să se organizeze în concordanță.

În ce privește densitatea populației repartizată pe județe am constatat a priori că datele Ministerului de Interne nu corespund realității. Sunt județe cu densitatea populației, între 20 — 25 loc/kmp. precum Tulcea, Bistrița-Năsăud, Ciuc. etc. Alte vre-o 24 județe cu densitatea populației între 30—50 loc/kmp deci cu o densitate a populației mai mică decât

¹⁾ C. Sfințescu : Cadastrul în superurbanism (congresul topometrilor cadastrali din 1929).

densitatea medie a țării. Cel mai mare număr de județe are o densitate de 51 — 70 loc/kmp, câte-va (vre-o 7) o densitate de 71 — 99 loc/kmp și numai două (Ilfov și Cernăuți) o densitate între 100 — 200 loc/kmp. (planșa 1).

Pentru a vedea posibilitățile de viață, deci de atracție a unei populații mai dense în anumite regiuni ale țării, și deci posibilitățile de formare de centre urbane, am căutat să fac o statistică, tot pe județe, a valorii producției anuale în lei aur pe cap de locuitor, bazându-ne pe datele asupra populației din planșa 1. Această evaluare este însă și mai relativă, fiind-că, pe deoparte statisticile nu sunt exacte, pe de alta nici nu am avut statistice pentru tot felul de produse. Am utilizat statistice: *a)* pentru producția minieră: sare, cărbuni, petrol; *b)* pentru producția agricolă: cereale de tot felul, legume, furaje, apoi animale de consum; nu am avut statistici pentru lapte, pește, păsări, etc.; *c)* pentru producția de energie (forțe). Ne-a lipsit producția generală forestieră (pe județe) și diverse alte produse industriale, care sporesc direct averea țării, precum: industrii textile, industriile de fermentație, a zahărului, cea metalurgică, industria construcțiilor și anexelor ei, ș. a. Chiar industria transporturilor sporește valoarea produselor, căci după cum știm, prețul unui produs este costul de producție plus acela al transportului la locul de consumație.

Este dar explicabil de ce am găsit o valoare în lei aur pe cap de locuitor în genere așa de redusă în cele mai multe județe.

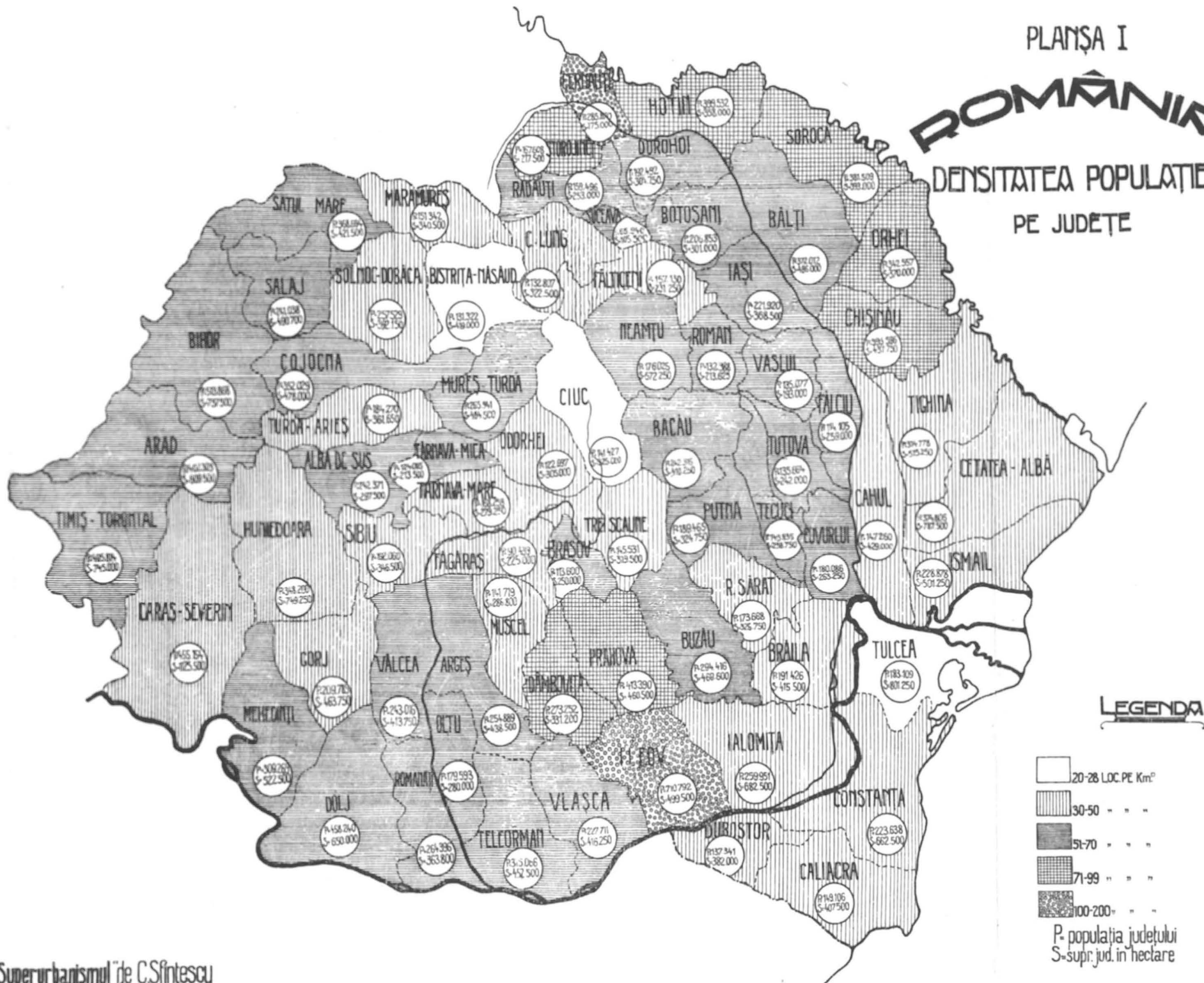
Astfel găsim că se produce între 10 — 100 lei aur pe cap de locuitor în vre-o 11 județe; între 100 — 200 lei aur pe cap de locuitor în cele mai multe județe (vre-o 33); în vre-o 16 județe valorile medii sunt între 200 — 300 lei aur pe an; între 300 — 400 lei aur numai în vre-o 4 județe și în alte vre-o patru, între 400 — 800 lei aur pe an și pe cap de locuitor (precum Hunedoara, Târnava-Mică, Dâmbovița, Brașov, Suceava, mai ales din cauza producției miniere). Excepțional din cauza petrolului, în județul Prahova producția trece de 1000 lei aur pe an și pe cap de locuitor. Dacă ținem seama că valoarea producției miniere cade în foarte mică măsură în favoarea locuitorilor județului respectiv, putem spune că valorile producției locuitorilor din țara noastră variază între 60 — 360 lei aur pe an, deci între 0,17 și 1 leu aur pe zi și pe cap de locuitor, ceea ce este extrem de redus pentru nevoile unei populații urbane. În realitate valoarea producției trebuie să fie ceva mai mare, pentru motivele arătate mai sus. Totuși rămâne concluzia că pentru a urbaniza diversele

ROMÂNIA

DENSITATEA POPULAȚIEI

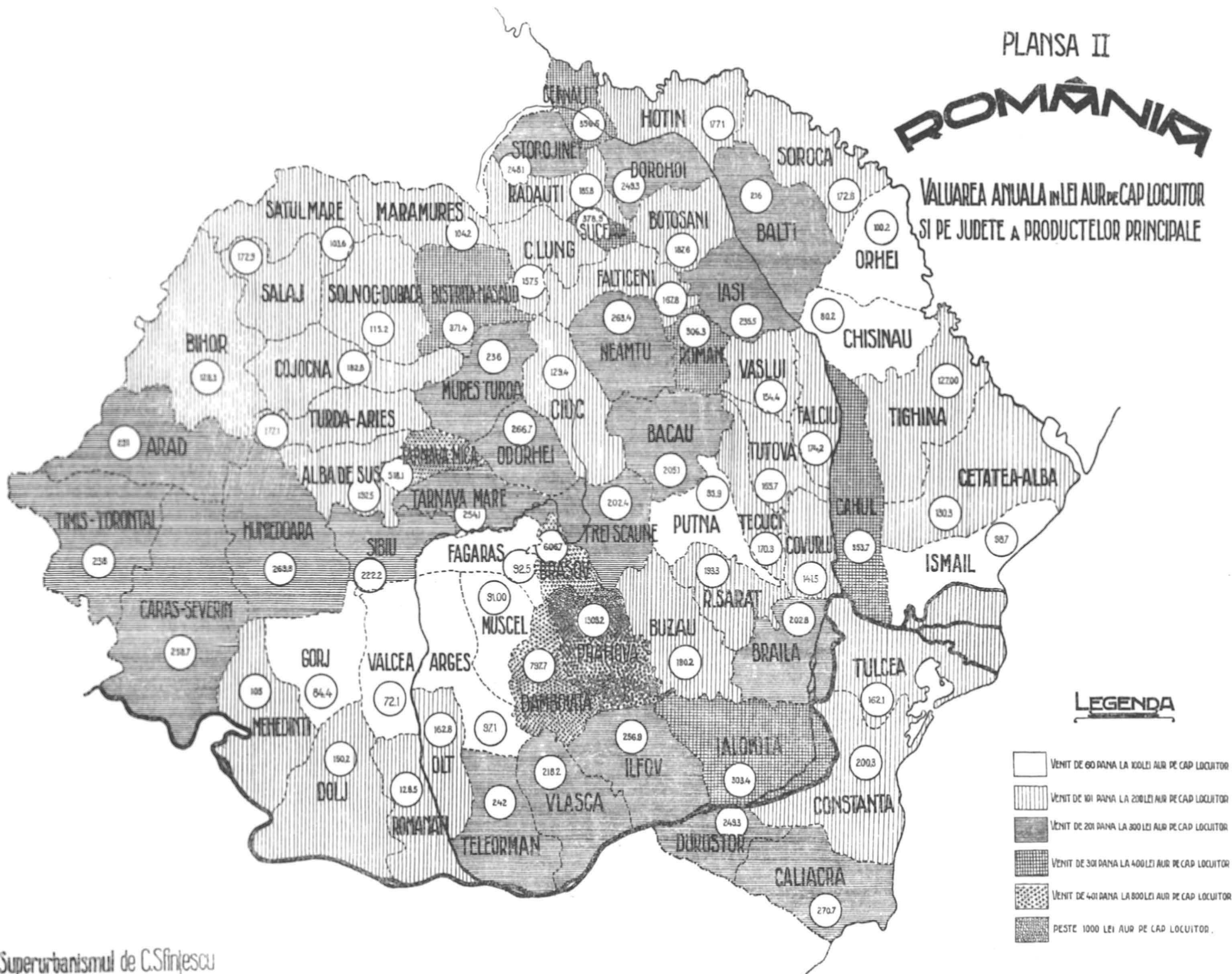
PE JUDEȚE

PE JUDEȚE



ROMÂNIA

VALUAREA ANUALĂ ÎN LEI AUR PE CAP LOCUIȚOR
ȘI PE JUDEȚE A PRODUSELOR PRINCIPALE



PLANȘA III
ROMÂNIA
CU
ORAȘELE PRINCIPALE
ȘI
ZONELE LOR DE INFLUENȚĂ

LEGENDA
REGIUNE MUNTIOASA
ORAȘE CU POPULAȚIA PÂNĂ LA 25.000 LOCUITORI
• • • ÎNȚRE 25.000-100.000 LOCUITORI
• • • PESTE 100.000 LOCUITORI
ZONA DE INFLUENȚĂ A ORAȘELOR PÂNĂ LA 25.000 LOCUITORI
• • • • • CE POT FI VEZI ÎN JURUL A 100.000 LOCUITORI

„Superurbanismul” de C. Sfir

LEGENDA

REGIUNE MUNTIOASA

ORASE CU POPULATIA PANA LA 25.000 LOCUITORI

* * * INTRE 25.000-100.000 LOCUITORI

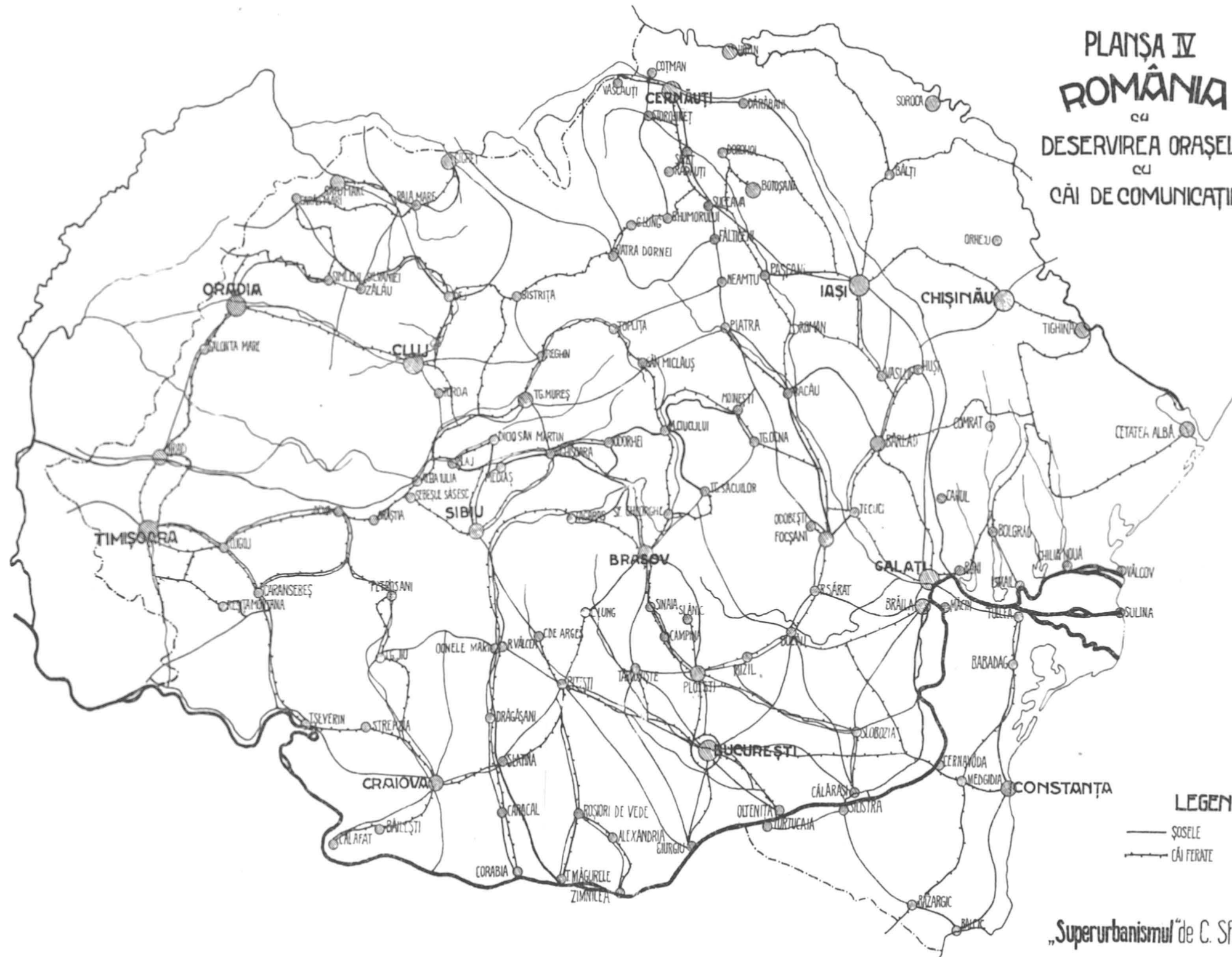
* * * PESTE 100.000 LOCUITORI

ZONA DE INFLUENTA A ORASELOR PANA LA 25.000 LOCUITORI

* * * * * CE POT AVEA IN JURUL A 100.000 LOCUITORI

<https://biblioteca-digitala.ro>

PLANȘA IV ROMÂNIA cu DESERVIREA ORAȘELOR cu CĂI DE COMUNICAȚIE



LEGENDA
— ȘOSELE
— CĂI FERATE

„Superurbanismul” de C. Sfințescu

regiuni ale țării trebuie în același timp să mai sporim valorile producției.

Județele cari au șanse de o urbanizare mai rapidă, din acest punct de vedere, ar fi: Prahova, Hunedoara, Târnava-Mică, Dâmbovița, Brașov, Suceava și Ilfov (planșa 2).

Dacă examinăm hărțile planșa 1-a și 2-a comparativ cu harta din planșa 3-a pe care am indicat comunele cu o populație dela 6000 locuitori în sus, deci susceptibile de o urbanizare, și pe care s'au trasat cu cercuri zonele acestor orașe tip primar (care să se dezvolte până la 25.000 locuitori), constatăm că de fapt în jud. Prahova, Ilfov, Dâmbovița, întâlnim și o tendință de urbanizare, căci sunt și mai multe orașele și o populație mai deasă.

Dacă mai comparăm apoi planșa 3-a cu planșa 4-a pe care s'a trasat șoselele importante și căile ferate, observăm că dacă în trecut satele și orașele s'au dezvoltat în lungul apelor acum ele se concentrează în lanțuri în lungul șoselelor și mai puțin în lungul liniilor ferate. Automobilul va accentua și mai mult acest fenomen în viitor.

În adevăr, găsim un lanț de orașe în Oltenia în lungul Olului, dar legate toate cu o șosea importantă: Ocnele Mari-Drăgășani-Caracal-Corabia. Alt lanț de orașe tip primar în Muntenia la poalele dealurilor și legate prin o șosea importantă: Pitești-Târgoviște-Ploiești-Mizil-Buzău-R. Sărat-Focșani-Tecuci-Bârlad-Vaslui.

Găsim și lanțuri de orașe specific născute de prezența râurilor precum în Transilvania lanțul Deva-Orăștie-Alba Iulia-Blaj-Mediaș-Sighișoara-Odorhei (valea Mureșului) sau lanțul Zalău-Dej-Bistrița (valea Crișului).

Dunărea, foarte bun mijloc de comunicație, a format un lanț de orașe în Oltenia și Muntenia; Corabia-Turnu-Măgurele-Zimnicea-Giurgiu-Oltenița-Călărași-Cernavodă.

În Basarabia și Dobrogea, unde șoselele și râurile au lipsit, orașele tip primar sunt încă prea rare.

În regiunea apuseană a Temișanei și Crișanei orașele tip primar sunt mai rari acum, nu din cauza lipsei râurilor, șoselelor ori căilor ferate, ci din cauza coexistenței a 4 ori 5 orașe mai mari: Timișoara, Arad, Oradia Mare, Cluj și chiar Sibiu, cari fiind mai industriale au concentrat în ele plusul de populație din regiunile rurale, care altfel ar fi format orașele.

Planșa 3-a mai scoate în relief și zonele țării în care potrivit teoriei superurbanistice se poate găsi ușor spațiul și mijlocul pentru formarea de noi orașe tip primar, și anume prin creiarea de noi șosele bune de comunicație. Astfel în Basarabia ar fi un lanț favorabil pe o linie cam axială Reni-

Comrat-Chişinău-Orhei-Bălţi-Hotin; în Muntenia un lanţ direct Slatina-Bucureşti-Urziceni-Brăila; în Moldova unul Vaslui-Iaşi-Botoşani-Dorohoi; iar în Dobrogea unul Constanţa-Tulcea, şi litoralul Mării Negre la sud de Constanţa.

În Ardeal, unde poate un regim viitor mai puţin concentrat capitalist va face ca forţa de atracţie a centrelor industriale din cele 4 — 5 oraşe mai sus arătate să rămână constantă, credem că un lanţ de oraşe s'ar putea forma pe linia Zalău-Lugoj-Reşiţa-Anina-Mehadia-Orşova.

Tot în planşa 3-a se mai poate observa, în ce priveşte rolul şi dezvoltarea oraşelor tip secundar, a căror populaţie va varia în jurul cifrei de 100.000 locuitori, şi influenţa lor pe un diametru de 150 km, că în România asemenea oraşe sunt acum astfel repartizate în cât distanţa de 150 km este aproape satisfăcută. Unele oraşe, precum Craiova, Constanţa, Timişoara, Braşov, vor mai putea să crească; altele, precum Sibiu, Oradia Mare, Iaşi, vor progresa mai greu, fiindcă se găsesc în zonele altor oraşe, mai favorabil aşezate (Sibiu între Cluj şi Braşov; Oradia Mare între Cluj, Timişoara şi Arad; Iaşi între Chişinău şi Cernăuţi).

Sunt însă şi suprafeţe susceptibile de o mai intensă urbanizare regională: Timişoara-Arad-Lugoj; Braşov-Ploeşti-Bucureşti; Brăila-Galaţi-Reni-Tulcea; Sibiu-Făgăraş-Braşov. Acestea în deosebi vor trebui studiate ca dezvoltare prin *planuri regionale*.

Părerile şi hărţile ce prezintă pentru România nu trebuie interpretate de cât ca o intenţie de a indica o procedură, iar nu ca o pretenţie de a da soluţiuni, fiindcă, după cum am spus, ne lipsesc elementele sigure pentru a putea trage concluziuni.

Sper că această expunere va putea servi la sugestii guvernului ţării, spre a croi drumuri noi pentru progresul ţării, şi astfel ele să părăsească empirismul de până acum, care costă sacrificii mari din partea populaţiei, dar pentru foloase neînsemnate.

PERFEȚIONAREA METODELOR DE LUCRU LA EXECUTAREA TUNELURILOR ÎN TERENURI DE SLABĂ CONSISTENȚĂ

AL. MATEESCU

Sub-Director în Direcțiunea Construcțiilor
de Căi Ferate

Numeroase tunele ce s'au construit în toată lumea în decursul anilor și în special după războiu, nu au adus un prea mare aport în perfecționarea metodelor cunoscute pentru executarea tunelurilor și care dealtfel se găsesc expuse în toate uvrajele ce s'au tipărit asupra construcției tunelurilor.

În special pentru executarea tunelurilor în terenuri de slabă consistență, metodele cunoscute întâmpină dificultăți în curs de executare. Monografiile, în care s'ar prezenta mijloacele la care s'a recurs pentru înlăturarea acestor dificultăți, ar fi bine venite pentru lucrările de tuneluri ce ar fi a se executa în terenuri slabe: marne, argile, etc. și mai ales când intervenind acțiunea apei, aceste dificultăți sporesc și ele.

Imediat după război, s'a pus și la noi chestiunea completării rețelei de căi ferate prin construcțiunea liniilor de legătură dintre liniile existente din Ardeal, Bucovina și Basarabia și liniile din Vechiul Regat, în scop de a le face să corespundă necesităților economice, politice și strategice ale acestor teritorii făcând astăzi corp comun în România întregită.

Numai pe 5 linii începute în 1924 și anume: Brașov—Buzău, Ilva mică—Vatra Dornei, Bumbesti—Livezeni, Chișinău—Sacaidac și Babadag—Tulcea, sunt a se construi vre-o 60 tunele în lungime totală de aproape 20.000 metri sau 20 kilometri.

În regiuni diferite cu formații geologice din cele mai variate, executarea celor 6 tunele construite de la 1924 și până acum, a demonstrat la evidență că vechile metode clasice: Austriacă, Belgiană, etc., aplicabile în toate cazurile, sunt sus-

ceptibile de ameliorări impuse de dificultățile ivite în timpul construcției.

În special la Tunelul Tipala din Basarabia, la construcția căruia am luat parte încă de la început, din 1924, s'a întâlnit la străpungerea galeriilor, terenuri din cele mai variate: argilă nisipoasă la început, iar mai apoi argilă vânăta-albăstruie sub formă de blocuri cu planuri de alunecare foarte lucioase. Asupra acestor feluri de terenuri, acțiunea apei este foarte de temut, căci, le inmoaie, le dizolvă și le transformă în mocirlă.

La executarea escavațiilor, lemnăria de susținere a pereților primește toate împingerile terenului pe o suprafață a cărei proiecție orizontală este de circa 8 metri pătrați (pentru un tunel cu cale simplă), pe metrul de lungime de tunel. Această lemnărie este susținută de cadre așezate cam la $1\frac{1}{2}$ metri unul de altul și transmit toate forțele verticale terenului de fundație prin 6 stâlpi cam de 30 centimetrii diametru, deci cu o secțiune totală de aproximativ o jumătate metru pătrat-suprafață, care s'ar putea spori la aproximativ un metru pătrat prin tălpi de stejar interpuse între baza stâlpilor și terenul de fundație.

Iată dar că presiunile verticale primite de lemnăria de susținere pe o suprafață de circa 12 (doisprezece) metri pătrați se transmit terenului de fundație pe o suprafață numai de un metru pătrat.

În mod firesc se naște întrebarea dacă terenul de fundație va fi capabil de a primi numai pe un metru pătrat cel mult, presiunile verticale adunate pe o suprafață orizontală de 12 metri pătrați a lemnăriei de susținere.

Și această întrebare este cu atât mai firească și mai motivată întrucât pe de o parte valoarea împingerilor datorite terenului de deasupra nu poate fi cunoscută și nu poate fi măsurată după cum nici rezistența, de care este capabil terenul de fundație, pe care stâlpii transmit presiunile primite, nu poate fi știută ușor.

În privința împingerilor terenului de deasupra și din lături asupra lemnăriei de susținere, a pereților escavației, diferiți autori, — bazați pe anume ipoteze, — au stabilit chiar for-

mule pentru calculul împingerilor și care ar servi pentru dimensionare zidărilor de căptușeală a tunelului.

Din nefericire, verificarea în mod practic a ipotezelor acestor calcule, nu se poate face; și chiar dacă în anume terenuri tari, ele s'ar adevăra în oare-care măsură, în schimb în terenuri slabe și mai ales când intervine asupra acestora și acțiunea nefastă a apei, rezultatele acestor calcule pot diferi enorm de realitate.

Tot așa este și cu terenul de fundație, pe care stâlpii transmit presiunile primite și mai ales când din cauza apei, terenul se înmoaie, iar acțiunea aerului îi poate modifica completamnete compoziția și deci și rezistența de care este capabil.

Dacă în asemenea terenuri rele, se produce o scoborâre a lemnăriei de susținere, prin golul ce se produce deasupra, se pot produce dislocări importante, care se pot transmite destul de departe și pune în mișcare mase enorme, la presiunile căroră lemnăria de susținere să nu mai poată rezista și deci: surplusuri de cheltueli, întreruperea lucrului și chiar accidente cu consecințe regretabile.

De aceia trebuiesc luate din timp măsuri, — și mai bine mai multe, decât mai puține, — și în special în asemenea terenuri rele, trebuie făcut tot ceia ce tehnicește este posibil, pentru a asigura o bună sprijinire a pereților și a evita scoborârea lemnăriei din cauza insuficienței de rezistență a terenului de fundație.

Sporirea suprafeței de reazem a stâlpilor, ne mărește coeficientul de siguranță și prin sistemul realizat în ultima parte a tunelului Tipala, sporește, după cum vom vedea mai departe stabilitatea picioarelor bolței, atât în timpul execuției lor cât și după ce bolta a fost complet încheiată și când întreaga zidărie lucrează ca un ansamblu completat, destinat a rezista în cele mai bune condiții, eforturilor ce-l solicită.

Intr'adevăr picioarele bolței sunt solicitate ca și zidurile de sprijin de împingerile pământului, care tind sau să le răstoarne spre interior, sau să le împingă spre interior făcându-le să alunece în planul de reazem pe terenul de fundație.

La prima tendință, se opune momentul de stabilitate, pro-

dus al greutății verticale cu brațul de pârghie în raport cu punctul în jurul căruia s'ar produce răsturnarea, iar la tendința de alunecare pe suprafața de fundație, aderența, care este produsul dintre greutatea verticală și coeficientul de frecare pe suprafața de contact. — Până a se executa bolta, adică în timpul executării picioarelor bolței, atât aderența cât și momentul de stabilitate sunt mai mici, întrucât în calculul lor intervine greutatea piciorului drept executat numai până la nivelul nașterii bolței. — După ce s'a executat și încheiat bolta, aceasta prin forța înclinată spre exterior ce transmite pe planul nașterii pe piciorul drept, sporește momentul de stabilitate prin un moment de sens contrar celui de răsturnare și datorit componentei orizontale, iar pe de altă parte sporește și aderența prin componenta verticală a aceleiași forțe.

Totuși tendința de alunecare spre interior subsistă chiar după încheierea bolței, și aceasta mai ales în cazul unui teren cum este cel dela Tipala, unde argila umedă alunecă asemenea ca săpunul.

În mod firesc întrebarea: Ce se opune la această tendință de alunecare spre interior?

La această întrebare se va răspunde că la tendința de alunecare spre interior a picioarelor bolței se opune:

1. Blocul de pământ rămas nesăpat la mijloc.
2. Aderența pe terenul de fundație.

Voi răspunde: «nici una, nici alta».

Așa cum au fost întocmite profilele tip ale zidărilor de captușire a tunelului, fundațiile picioarelor drepte nu sunt scoborate sub nivelul superior al blocului de pământ din mijloc (nivelul platformei) decât cu 30 — 50 centimetrii. Poate dar rezista acest bloc prin fețele lui de 0,30 — 0,50 m p suprafață în contact cu zidăria picioarelor drepte și mai ales când este înmuiat de apă și când zilnic trec pe el sute de lucrători și vagonete? — De sigur nu.

În ceiace privește aderența, se poate ea efectiv opune, atunci când terenul de fundație înmuiat de apă (care s'a scurs în săpăturile de fundație ale picioarelor care sunt mai jos) face ca suprafața să devie alunecăsoasă, reducând coeficientul de frecare? — Sigur nu, — lucru de altminterlea

confirmat pe deplin prin aceea că după ce au fost executate zidăriile de căptușeală cu bolți cu tot, aceste picioare drepte ale zidăriilor au început să se apropie spre interior, apropieri care au ajuns pe alocurea la 15—20 centimetri de fie-care parte.

Iată ceiace m'a condus *încă de la început*, din Ianuarie 1925, când începuse abia construcția a 2—3 inele dinspre Chișinău, să cer Direcțiunei prin 5—6 rapoarte — dintre care unele destul de alarmante — ca imediat să se construiască radiere, și nu numai radiere, dar radiere puternice, care să se opună în mod efectiv și eficace la tendința de apropiere a picioarelor bolței și când la 6 Iulie 1925 a început construcția primelor inele dinspre Sacaidac, am cerut telegrafic *ca radierele să fie executate înaintea zidăriilor*.

Aci este momentul să arăt că de și se prevăzuse încă de la început, construcția de radiere pe 400 metrii din lungimea totală a tunelului de 600 metrii, Direcțiunea își îndreapta toate eforturile în reducerea executărei radierelor și pe care le prescria cu cea mai mare sgărčenje și aceasta numai în urma insistențelor dârje atât ale Diviziei locale cât și ale Întreprinderii.

Împrejurările au făcut ca în Iulie 1925, să fiu desărcinat de conducerea acestor lucrări și s'a continuat de a se lucra fără radiere, — și ceia ce trebuia fatal să se întâmple, s'a întâmplat, — picioarele bolței au început să se apropie unul de altul, alunecând spre interior, ceiace a constrâns Direcțiunea de a prescrie imediat executarea de radiere în toate inelele deja executate și la care picioarele bolței se apropiase cu câte 15—20 centimetri de fie-care parte și chiar mai mult, reducând spațiul liber pentru gabaritul de încărcare și lucrând de sigur în mod dăunător asupra zidăriilor dinspre extradusul boltei.

Este evident că executarea acestor radiere postume, a oprit în oare-care măsură progresarea apropierei picioarelor bolței, dar nu a putut reduce pe cele ce deja se produsese.

Reînsărcinat către finele lunii Iulie 1926 cu executarea acestor lucrări, am găsit că din cele 88 inele ale tunelului se executaseră mai bine de jumătate, pe când chiar în Iulie 1925 când cerusem precis executarea radierelor înaintea zidăriilor, nu erau executate decât cel mult 20 inele.

Abia la 23 Noembrie 1926, cu un an și jumătate mai târziu prin ordinul No. 7945, Direcțiunea a dat ordin Diviziei locale ca să se înceapă construcția, prin executarea radierelor.

Asupra modului cum au fost realizate și asupra detaliilor de construcție, rămâne ca acei cari au lucrat la punerea la

punct a realizării *necesităţii construirii radierelor înainte de executarea zidărilor*, să facă dacă vor găsi de cuviinţă, o descriere a metodei, care perfecţionează în mod evident şi fericit construcţia tunelurilor în terenuri de slabă consistenţă.

De fapt executarea radierelor înainte de zidării, a avut un început de înfăptuire încă din 1925, când cu Dl. Inginer Duproz, care conducea lucrările din partea Societăţii Române de Întreprinderi, am executat la câte-va inele, blocuri de beton pentru a servi de sprijin stâlpilor de susţinere a lemnărei.

E regretabil că a trebuit să treacă mai bine de un an, pentru ca executarea radierelor înaintea zidărilor, cerută de mine încă din Iulie 1925, să devie fapt împlinit şi aceasta cu atât mai mult, — că pe când inelele ce s'au construit fără radieră, zidăriile prezintă crăpături apreciabile, la toate cele cu radierul construit înainte, — din nefericire cam puţine la număr — nu s'a observat nici un fel de crăpătură şi nici vre-o apreciazabilă apropiere a picioarelor bolţei — dar vorba francezului: «*mieux vaut tard que jamais*».

Învăţătura de tras din toate acestea ar fi ca la proiectarea tunelurilor, ori-care ar fi natura terenului, să se prevadă de la început radieră de grosime suficientă pe toată lungimea, căci o stâncă tare în aparenţă, îşi poate modifica compoziţia, putând deveni chiar friabilă în contract cu aerul şi umezeala, atunci când prin străpungerea tunelului, această stâncă este pusă cu totul într'alte condiţii de cât când se găsea închisă în interiorul muntelui pusă la adăpost de aer şi de apă, căci ştiut este că prin străpungerea tunelului se schimbă tot regimul apelor subterane pe o rază destul de mare în jurul tunelului.

Rămâne ca în timpul construcţiunei, din examinarea straturilor traversate şi a modului de comportare a terenurilor întâlnite faţă de aer şi de apă, să se reducă dimensiunile radierelor sau chiar să se suprimă complet, ori-unde ar reeşi în mod clar inutilitatea lor.

Prin reducerea dimensiunilor radierelor sau prin suprimarea lor, — ori unde se va putea face, — se vor realiza economii, care ori şi când îşi vor găsi o fericită şi imediată utilizare la atâtea şi atâtea lucrări neprevăzute ce se ivesc în timpul construcţiunei unei linii şi mai ales a unui tunel.

PRINCIPII ȘI METODE DE CALCUL

rezultând din ultimul Regulament Francez privitor la Calculul și Incercările Podurilor metalice

SERGIU PAȘCAN

Inginer

Asistent Șc. Politehnică

Considerațiuni generale

Circularile oglindesc și rezumă punctele de vedere general admise într-o țară în privința unui întreg sistem de construcțiuni.

Din acest punct de vedere Regulamentul Francez, din 10 Mai 1927, este interesant, prin aceea că arată schimbări importante, mai ales în modul de considerare al efectelor dinamice al sarcinilor mobile.

Acestea noi norme, independente aproape de materialul utilizat, pot fi aplicate și pentru podurile de beton armat.

De fapt, însăși regulamentul în chestie este rezultatul unei încercări de a pune în armonie circulara din 20 Decembrie 1906, asupra betonului armat, cu cea a podurilor metalice din 8 Ianuarie 1915, în ceiace privesc rezistențele admisibile în cele două moduri de construcții.

Pe când însă refacerea, recunoscută necesară, a Regulamentului din 1905, a fost amânată, pentru a aștepta rezultatul a noi experiențe, întreprinse de Camera Sindicală a constructoarelor de beton armat, s'a crezut absolut necesar a se reface aproape complet prescripțiile Regulamentului Podurilor din 1915 în ceiace privește:

1. Luarea în considerație a efectului dynamic al sarcinilor mobile.

2. Sarcinile mobile de considerat, atât pentru podurile de cale ferată, cât și pentru cele de șosea.

3. Prinderea disymetrică a zăbrelelor.

4. Calculul momentelor de incastrare la extremitatea pieselor tablierului.

5. Prescripțiile pentru calculul flambajului.

6. Rezistențele admisibile.

7. Executarea încercărilor.

Comisia, având de președinte pe *d-l Bresse* și secretar raportor pe *d-l Pigeaud*, a propus *Consiliului General de Poduri și Sosele* un nou Regulament, însoțit de comentarii, pe care Consiliul și l-a însușit și propus spre aprobarea *Ministerului Lucrărilor Publice*.

Ministerul Lucrărilor Publice aprobându-l, acesta a devenit Regulamentul în vigoare pentru Podurile metalice în Franța.

Circulara franceză din 10. V. 1927, semnată de Ministrul Lucrărilor Publice *d-l André Tardieu*, arată motivele cari au făcut necesară adaptarea de noi reguli pentru *calculul podurilor metalice*.

In anexa 1, a acestei circulări, se dă noul *regulament*, cu explicații asupra modului cum trebuiesc interpretate articolele în diferite cazuri particulare.

Anexa 2 arată modificările privitoare la podurile de beton armat, ce s'a adus instrucțiunilor din 20 Octombrie 1906, pentru a ține seama de efectele dinamice ale sarcinilor mobile.

In fine anexa 3 dă câteva extrase din raportul comisiunii, privind justificarea noului regulament.

Ceiace mărește valoarea și interesul acestei circulări consistă pedeoparte în comentariile de care este însoțită circulara și pe dealta în extrasele, din însăși raportul comisiunii, din cari rezultă considerațiunile teoretice și practice de bază servind la alcătuirea ei.

Ar fi de sigur interesant, dacă spațiul ar permite-o, să redăm în traducere literală, prevederile regulamentului, așa cum ele au fost formulate de comisiune.

Din lipsă de spațiu, ne vom mulțumi cu examinarea celor 7 puncte mai importante enumerate la începutul articolului.

1. Luarea în considerație a efectelor dinamice ale supraîncărcărilor mobile.

În special prezintă un deosebit interes partea din raport în care caută să se expună, cât mai clar, motivele ce au determinat adoptarea unui nou punct de vedere privitor la efectele dinamice ale supraîncărcărilor mobile.

Acest punct de vedere este de altfel cel care este astăzi la baza circularărilor mai recente, cari caută să țină seama de impact, la calculul podurilor, prin sporirea eforturilor statice cu un *multiplicator de impact*.

Dar pe când cele mai multe circularări țin seama, în coeficientul de impact, numai de *deschidere* și anume (v. Cursul de Poduri de Dl. Profesor I. Ionescu partea II pag. 78 și următoarele):

a) *Circulara elvețiană* (1892): $\mu = 0,02 (15 - l)$ deci liniar în raport cu deschiderea l .

b) *Circulara ungară* (1907): $\mu = 0,5 + 0,001 (20 - l)^2$ deci *parabolic* în raport cu deschiderea l .

c) *Formula Pencoyd* (U. S. A. — 1887), formula lui *Waddell* formula *Englexă*, *Suedeză*, cea adaptată recent în *India* precum și formula lui *Melan* sunt de tipul:

$$\mu = K_1 + \frac{K_2}{K_3 + l}$$

deci variind *hyperbolic* în raport cu deschiderea l ; (acelaș tip fiind admis și la circulara germană din 1925).

d) Formula recentă, *americană*.

$$\mu = l + \frac{320}{320 + l^2}$$

deci variind *hyperbolic cubic* cu deschidere, formula propusă în circulara franceză este o combinație între tipul *hyperbolic* și tendința de a ține seama și de raportul dintre masa isbită P și masa isbitoare S .

Prăvederile circularărilor în această privință sunt următoarele:

"Se va ține seamă de efectele dinamice ale șocurilor sarcinilor mobile și a rapidității cu care ele intervin, mărinđ greutateăile osiilor trenului tip adoptat în calcule. Coeficientul

de majorare aplicabil unei piese a tablierului, unei grinzi sau unei travei de grindă, va fi dat de formula :

$$1 + \alpha + \beta = 1 + \frac{0,4}{1 + 0,2L} + \frac{0,6}{1 + 4 \frac{P}{S}}$$

în care :

L = lungimea exprimată în metri a piesei din tablier, a grinzii, sau a părții de grindă.

P = totalul sarcinilor permanente pe care ea le suportă, incluzând și greutatea proprie.

S = greutatea maximă a sarcinilor mobile pe care ar putea fi pusă să le suporte în total. (art. 2 din cap. I, § 1).

O tendință în acest sens ar fi de găsit în formula lui *Lindenthal* din 1912, care caută a corela impactul de raportul între efortul dat de sarcinile mobile și cele totale, legându-l cu raportul dintre greutatea locomotivelor și de cea totală a trenului (r. cursul de Poduri I. Ionescu p. II, pag. 80).

* * *

Motivele ce au dus la adoptarea unor astfel de formule sunt arătate pe larg în raportul comisiei și rezumate de noi în cele ce urmează.

Considerând că un convoi în mers impune elementelor podului rezistențe efective mai mari decât cele pe cari le-ar da în stare de repaos, Comisiunea din 1915, dădea un coeficient de majorare al rezistențelor α , datorit sarcinilor mobile, exprimat din formula lineară :

$$1 + \alpha = 1,733 - 0,3067 \frac{c}{d}$$

cu un corectiv menit a menține $1 + \alpha > 1$.

c este rezistența unitară rezultată din sarcina permanentă.

d este rezistența unitară rezultată din sarcina mobilă.

Cu toate acestea, în Regulamentul circulației din 1915, în loc să se puie în evidență acest multiplicator dinamic ($1 + \alpha$), pentru rezistențele rezultând din sarcini mobile, se diminuea din contră efectul celor permanente, așa cum rezultă din formulele de verificare indicate de acea circulară.

Aceasta era datorită faptului că nu se voia a face să apară explicit o rezistență admisibilă, mult mai mare decât cea admisă curent, până la acea epocă.

Prin numeroasele modificări impuse de acea circulară și utilizarea în orice moment a raportului $\left(\frac{c}{d}\right)$ se introduceau complicații importante în calcule.

De altfel însăși alegerea lui $\left(\frac{c}{d}\right)$, spre a sintetiza efectele dinamice ale sarcinilor mobile, a fost supusă la o critică destul de severă din partea Comisiunii din 1927.

Aceste obiecțiuni tind să arate că legătura dintre variația lui $1 + \alpha$ și $\left(\frac{c}{d}\right)$ este realmente cam vagă, și că ea nu explică de ce o piesă, având eforturi variabile între c și $c + d$, ar fi mai expusă decât o alta similară în care efortul ar varia între 0 și d .

Intrebuințarea lui $\left(\frac{c}{d}\right)$ nu pare justificată nici în cazul alternanței eforturilor, când ar fi mai logică aplicarea lui $\left(\frac{d'}{d}\right)$ (d și d' fiind eforturile extreme de sens contrar), nici de experiențele lui *Wöhler* cari, pe deoparte privesc rezistențe superioare limitei elastice, iar pe de alta nu fac să intervie noțiunea de șoc.

De alt fel $\left(\frac{c}{d}\right)$ nu intervine în nici o teorie privind șocul corpurilor solide.

Comisia din 1927, considerând factorii cari determină eforturile dinamice ale sarcinilor mobile: natura suprasarcinilor, viteza cu care ele intră în acțiune, natura și starea de întreținere a căii de rulaș, natura pieselor considerate, legăturile lor cu alte piese, etc., a recunoscut că nu este posibilă o evaluare a efectelor dinamice, ale sarcinilor mobile, ci cel mult de aprecieri simplificatoare cari să caute să fie cât mai raționale și să fie coprinse în limitele experimentale cunoscute.

În ceiace privesc limitele, coeficientul de majorare a fost admis ca variind între 1 și 2 în loc de 1 și 1.73 cât se luase în 1915.

Piese de tablierului în adevăr suferă mai mult, iar experiențele, la baza cifrelor admise în 1915, se refereau numai la grinzile principale.

În ceea ce privește formula generală cu ajutorul căreia se poate corectea eforturile pentru a ține seama de efectul dinamic al suprasarcinilor, Comisia s'a inspirat de lucrările lui *Young, Navier, Saint Venant, Boussinesq, Phillips, H. Résal, Bresse, Willis, Stokes, etc.*, privind efectele șocului asupra pieselor prismatice.

Pentru șocuri instantanee, într-o primă aproximație factorul din corecție a deformațiunilor elastice, datorite suprasarcinilor are forma :

$$\frac{2}{1 + K \frac{P}{S}} \leq 2$$

P = masa isbită

S = masa isbitoare

formulă ce coincide cu experiențele lui *Hodgkinson și Tredgold* asupra șocului barelor.

Când însă suprasarcinile nu intervin instantaneu, ci într'un timp mai îndelungat decât perioada de oscilație proprie a piesei, corecția se reduce simțitor.

S'a estimat că pentru o grindă de 100 m. deschidere, pentru un tren ce trece cu 120 klm. pe oră, durata pentru intrarea în sarcină este de 4 ori mai mare ca perioada proprie de oscilație; pentru 36 metri de 3 ori, iar pentru un longeron de 4 metri, de 1.33 ori.

La limită, lucrurile se petrec ca și cum ar fi de considerat numai partea din sarcina S care intervine în timpul primei jumătăți de perioadă, fracțiunile ce intervin în celelalte jumătăți de perioadă anulându-și reciproc efectele.

Dar nici chestiunea perioadei de oscilație nu este așa de simplă, legăturile și resemnarea elastică a pieselor ducând la o rapidă amortizare a acestora. În fine însăși perioada de amortizare a unei piese, făcând parte dintr'un ansamblu este măscată (influențată) de perioada de oscilație a ansamblului.

Modul cel mai potrivit de a ține seama de aceste influențe

a fost apreciat de comisie ca fiind acela al parametrului *lungime*, de altfel cel mai răspândit în circulări, fie pentru grinzi, fie pentru elementele tablierului.

In rezumat Comisia, pentru a ține seamă de condițiunile în care intervin sarcinile și mai ales de rezezițiunea cu care ele intervin, față de perioada de vibrație a pieselor, s'a oprit la parametrul L care împreună cu raportul $\frac{P}{S}$ între masele isbite și cele ce produc șocul, au fost înglobate în formula coeficientului de majorare astfel

$$1 + \alpha + \beta = 1 + \frac{0,4}{1 + 0,2 L} + \frac{0,6}{1 + 4 \frac{P}{S}}$$

Pentru prese mici și ușoare coeficientul tinde către valoarea teoretică:

$$1 + 0,4 + 0,6 = 2$$

Pentru un pod de 100 m. lungime, presupunând $\frac{P}{S} = 1$ valoarea este:

$$1 + \frac{0,4}{21} + \frac{0,6}{5} = 1 + 0,02 + 0,12 = 1,14$$

Formula are următoarele calități:

1. Forma ei hiperbolică, pentru α și β , o face severă pentru piesele scurte și ușoare, cu o rapidă atenuare pentru piesele importante și cu o încărcare permanentă urcată.

2. Intervenția lui L și $\frac{P}{S}$ simplifică sensibil calculele și dă un coeficient de majorare uniform, pentru toate piesele unei grinzi complexe cu zăbrele.

3. Coeficientul de majorare este independent de calculul rezistențelor și deci se poate aplica însăși sarcinilor mobile direct, ceea ce-l face *aplicabil și construcțiilor în beton armat*.

În ceea ce privesc diversele categorii de poduri, considerente asupra balastărei, viteza convoiurilor, etc., Comisia nu a crezut că este cazul a se adopta reguli speciale, din cauza complexității problemei, lipsei unei documentări precise, po-

sibilități de variațiune în starea șoselelor, greutatea vehiculelor, etc.

În fine, chiar pentru piesele în care efortul maxim nu e dat de suprasarcină totală S a podului, cum ar fi diagonalele, totuși utilizarea acestei formule prezintă, pe lângă avantajul simplificării calculelor, și rațiunea de a fi în legătură cu ecartul eforturilor extreme, date de suprasarcina parțială S' (ce ar da efortul maxim în diagonală) și suprasarcina complementară $S - S'$.

2. Sarcinile mobile de considerat

1) *Poduri de cale ferată, suportând linii de ecartament normal*: convoiul de introdus în calcule este constituit de trenul tip definit prin tabloul următor.

D e n u m i r e a	Locomoti- va	Tender	Vagon în- cărcat cu 2 boghiuri
Lungimea totală	10 m.	10 m.	11 m.
Numărul osiilor	5 bc.	3 bc.	4 bc.
Depărtarea între 2 osii consecutive	1,50 m.	3,00 m.	5,00 m.
Distanța din tampon la osia vecină .	2 m.	2 m.	1,50 m.
Încărcarea pe osie	20 t.	20 t.	20 t.
Greutate totală	100 t.	60 t.	80 t.
Greutate medie pe metru de lungime	10 t.	6 t.	7,27 t.

Pentru vagoane, prin înlocuirea tipului cu 2 osii a 20 tone, prin vagonul cu 4 osii a 20 tone, dar mai lung, s'a ridicat greutatea unitară dela 5 tone la 7,27 tone pe metru curent.

Se permite înlocuirea, în calcule, a trenului tip, *cu o supra-încărcare virtuală continuă*, care să fie însă cel puțin tot atât de defavorabilă ca trenul tip.

În ceea ce privește calculul lui P și S , în diferitele cazuri ce se pot prezenta, se prescrie:

a) Longeronii se consideră ca simpli reșemați.

b) Pentru podurile cu o singură deschidere, grinzile principale se vor considera între centrele aparatelor de reasem.

(P fiind greutatea totală a construcției, iar S greutatea totală a osiilor ce ar putea să se găsească simultan pe tablîer).

Coeficientul de majorare se aplică tuturor pieselor grinzilor principale.

c) Pentru podurile cu mai multe deschideri, cu reazeme intermediare, se aplică aceeași regulă pentru fiecare travee, considerată ca și cum ar fi singură.

II) Pentru podurile de cale ferată suportând căi înguste de 1 m. lărgime, trenul tip, sevind de bază calculelor, este definit de tabloul ce urmează:

D e n u m i r e a	Mașină tender	Vagon încărcat
Lungimea totală	10 m.	8 m.
Numărul de osii	5	2
Depărtarea a 2 osii consecutive	1,50 m.	4,00 m.
Distanța dela un tampon la osia vecină	2,00 m.	2,00 m.
Sarcină pe osie	10 t.	10 t.
Greutate totală	50 t.	20 t.
Greutate medie pe metru de lung	5 t.	2,5 t.

Dacă este cazul a se intercala vagoane goale în convoi, greutatea lor va fi redusă la 750 kg. pe m. liniar (v. art. 31 din cap. II).

III) Pentru podurile de șosea.

a) În ceiace privesc *tramvaelle urbane*, pentru liniile formând o rețea izolată, se va putea autoriza un convoi special, de lungime limitată, compus din vagoane motoare, având caracteristicile:

Lungimea între tampoane	15 m.
Numărul osiilor	3.
Greutatea osiei centrale	12,6 tone.
Greutatea celorlalte osii	6 tone.
Distanța osiilor	5 m.

(v. art. 31, cap. II comentarii).

b) Pentru podurile de șosea. Se vor considera 2 sisteme de sarcini mobile:

A. Șoseaua va avea eventual să suporte o încărcare uniformă, atingând pe metrul pătrat cifra p , dată de formula:

$$p = (820 - 4 L) \text{ kilograme.}$$

în care L este deschiderea exprimată în metri, sau prin formula :

$$p = 500 \text{ kgr.}$$

dacă $L > 80$ metri.

Trotuarele vor trebui de asemenea să suporte o sarcină uniformă de 400 kg. pe metru pătrat.

Lungimea zonelor încărcate va fi aleasă, în fiecare caz, astfel ca să se realizeze eforturile maxime în diferitele elemente ale construcțiunei.

B. Pe șosea se va substitui încărcării de mai sus, convoiuri tip formate fiecare din 2 camioane, cu 2 osii, răspunzând caracteristicilor de mai jos :

Greutatea totală	16 t.
Greutatea osiei din urmă	12 t.
Greutatea osiei din față	4 t.
Lungimea ocupată	10,00 m.
Distanța osiilor	4,00 m.
Lățimea ocupată	2,50 m.
Distanța din axă în axă a celor 2 roți ale unei osii	1,70 m.
Lățimea bandajului unei roți	0,30 m.

Se va presupune că circulă alăturat, și în acelaș sens atâtea convoiuri tip cât îngăduie lățimea șoselei și se va așeza totdeauna convoiul în poziția cea mai defavorabilă, pentru elementul considerat (v. art. 33, cap III).

Se vede dar că pentru podurile de șosea, *sarcinile mobile* au fost reduse la numai două tipuri. Sarcina uniformă A servește mai mult la dimensionarea grinzilor principale ale podului, pe când sistemul B de camioane, la calculul pieselor tablierului. În principiu cele două tipuri vor trebui cercate pentru fiecare element al construcției.

Iar fapt, sistemul B nu va mai trebui încercat, la grinzile principale, pentru lungimi de pod mai mari de 20 metri, afară de cazuri cu totul excepționale.

Deși Ministerul de Lucrări Publice, are dreptul de a autoriza derogări dela programul de încărcări mobile totuși :

a) Sarcina aplicabilă trotuarelor nu va fi scoborâtă sub 300 kgr./m².

b) Greutatea totală a unui camion nu va fi seborâtă sub 12 tone, decât în circumstanța cu totul excepțională.

S'a avut în vedere, pentru podurile mijlocii și mari:

a) că sunt șanse mai puține ca podul să fie acoperit în întregime cu vehicule pe toată suprafața.

b) că este imposibil practicește a se reduce prea mult intervalele între vehicule, cu atât mai puțin, cu cât numărul lor e mai mare.

c) că mijlocia greutateii lor scade cu lungimea.

d) că, cu cât concentrarea de vehicule e mai mare, cu atât viteza este mai redusă și deci implicit și efectul dinamic are o importanță mai mică.

În consecință, pe când pentru trotuare s'a adoptat cifra uniformă de 400 kg./m^2 , pentru partea carosabilă suprasarcina deși uniformizată, a fost făcută variabilă cu lungimea podului.

Cât despre tipul B de camioane, el a fost ales superior sarcinilor existente, ca prevedere pentru viitor, neprevăzutul, sarcini militare, etc. Ca sarcini excepționale izolate, acestea se consideră mai ales la piesele tablierului.

IV. În ceiace privesc *podurile mixte*, dispozițiunile relative la podurile de șosea sunt aplicabile și acestora, când permit trecerea unei șosele și unei căi ferate, prin rezerva de a completa suprasarcina aferentă porțiunilor din tablier afectate șoselei (parte carosabilă și trotuare) prin adăogirea trenului tip, definit în capitolele I și II ale Regulamentului; iar în ceiace privesc zonele afectate circulației pe șosea, cele din cap. III. (art. 40).

V. În fine pentru *podurile canal* sunt dispozițiuni speciale privind *sarcina permanentă*, care se va calcula sporind cu 0,30 m. nivelul apei corespunzând adâncimei normale.

Această urcare a nivelului va putea fi majorată în cazurile excepționale când, pentru un motiv oarecare, ar fi locul să se prevadă o variațiune mai importantă în nivelul planului suprafeței apei, din zona considerată a canalului.

Se va adăoga deasemenea 300 kg. pe metru pătrat, al greutatea trotuarului, pe toată întinderea acestuia.

Sarcini mobile. Nu se va considera în calcule nici o sarcină mobilă la podurile canale. (art. 42).

3. Prinderea disimetrică a zăbrelelor

Prescripțiunile privitoare la această chestiune sunt introduse de noul regulament la articolul în care se vorbește de calculul *Rezistenței efective* din piesele structurii metalice prin aliniatul :

«Dacă este vorba de barele de triangulație ale grinzilor principale, se va calcula în plus, în mod obligatoriu, suplimentul de eforturi care ar putea să rezulte în ele din dispozițiuni imperfecte, acceptate pentru motive oarecare, astfel precum în special lipsa de simetrie a barelor în raport cu planul median al grinzii și a excentrității eforturilor care rezultă.

Cât despre suplimentul de eforturi, datorite la rigiditatea legăturilor acestor bare pe tălpi, sau lipsei de convergență a axelor pieselor în planul median al grinzilor, se va putea ține cont majorând eforturile principale cu o majorare de $1/10$, în lipsa unui calcul direct și întrucât nu s'a depărtat de dispozițiile normale ale practicei.

Considerând comentariile făcute la articolul respectiv (art. 8 cap. I), vedem că o deosebită importanță s'a dat calculului eforturilor datorite prinderii disimetrice a zăbrelelor.

Deși calculul este aproximativ și dă mai mult o idee de ordinul de mărime a suplimentului de eforturi posibile, el este totuși necesar pentru a atrage atenția constructorilor asupra pericolului ce rezultă din adoptarea unei dispozițiuni care ar trebui cât mai mult evitată.

Formula de verificare propusă este :

a) *piese comprimate*

$$M = \frac{Fb}{\cos x + \delta \frac{\sin x}{x}}$$

b) *piese întinse*

$$M = \frac{Fb}{1 + \delta \frac{th x}{x}}$$

unde $x = \frac{l}{2} \cdot \sqrt{\frac{F}{EJ}}$, notându-se cu :

M = momentul de încovoare datorit forței F având excentricitatea b ,

l = lungimea piesei,

J = momentul de inerție în raport cu axa de încovoare,

∂ = coeficient depinzând de condițiile de legătură, de rigiditatea piesei considerate și a piesei ce-i transmit forța. El poate varia între zero (articulație simplă) și infinit (incastrare perfectă).

Practicește se ia $\partial = \infty$ și deci M neglijabil, pentru *incastrări* presupuse perfecte: legături simetrice (cu inimă simplă sau dublă) și cele pentru cari s'au luat măsuri de rigiditatea inimelor.

Se ia $\partial = 3\pi/4$ aproximativ 2,3, pentru semi-incastrări, făcute cu cel puțin două rânduri de nituri, la o singură parte a unei inimi simple, fără dispozitive de rigiditate.

Sporul de 1/10, indicat pentru a ține seama de defectul de convergență al barelor, nu e obligator, dacă s'au luat măsuri pentru evitarea acestui fel de eforturi secundare, precum micșorarea lățimei pieselor de triangulație în elevație, etc. Se va justifica atât reducerea aceasta, cât și plusul ce ar fi eventual de dat acest spor în anumite cazuri.

4. Calculul momentelor de incastrare la extremitatea pieselor tablierului

Prescripțiile circulărei în această privință sunt foarte scurte și anume:

«In ceiace privesc piesele tablierelor, se va ține seamă în calcule de incastrările lor parțiale, cari se pot produce la capetele lor» (v. art. 8, cap. I).

Oarecari norme mai precise se dau în comentarii, cari indică pe scurt considerentele ce trebuiesc avute în vedere și modalitatea practică de a fi ținute în seamă.

Longeronii și antretoazele sunt în genere grinzi cu inimă plină și verificarea normală, ce se face la încovoare în regiunea centrală și la forța tăetoare, la extremitate, nu e suficientă întrucât, grație legăturilor rigide dintre piese, cari constituiesc

incastrări parțiale, se produc la extremități, momente încovoetoare negative.

Fără a se recurge la calcule prea complicate, se pot întrebuința în circumstanțe normale, următoarele reguli practice:

Se calculează momentul încovoetor maxim pentru simpla rezemare.

Se ia 50% din acesta ca moment maxim de încăstrare și se calculează secția în consecință.

Apoi, pe baza unui moment de încăstrare de numai 20% se recalculează momentul în secția de mijloc a piesei.

Acest fel de calcul permite o oarecare economie de material, în secția centrală, și împiedecă a se împinge prea departe economia în regiunea capetelor pieselor tablierului.

Deasemenea și nituirea se va calcula în consecință, ceea ce va aduce adesea modificări esențiale în însăși constituirea legăturilor.

În special se atrage atenția asupra nituirii din regiunea superioară a pieselor, pentru ca niturile să poată lua eforturile de tracțiune în tije. Această verificare va duce adesea la adoptarea de guseuri de legătură, buloane, etc.

5. Prescripțiuni pentru calculul flambajului

În această privință prevederile regulamentului sunt iarăși foarte sumare și anume:

«Art. 9. — Piese comprimate. Orice piesă comprimată va fi supusă la o verificare complementară menită a arăta că ea nu e expusă a flamba».

În comentariile ce însoțesc regulamentul se dau o serie de indicațiuni foarte interesante.

Revenind asupra impunerei unei singure metode de calculul flambajului, aceia a lui *Rankine*, așa cum o făcea circulara din 1915, noua circulară indică totuși, metodele expeditiv de verificare, menite de a arăta dacă, independent de orice considerent de rezistențe efective, sarcina totală de compresiune în piesă, nu depășește sarcina critică de flambaj.

Nu este vorba dar de o majorare a rezistențelor efective calculate, ci numai de o simplă verificare asupra căreia să

lasă aceeași largă libertate de alegerea metodelor, ca și pentru celelalte calcule.

Ținând seama de secția brută, rezistența critică pe baza formulei lui *Euler* este

$$C = m \pi^2 E \frac{r^2}{l^2}$$

unde l = lungimea piesei

r = raze de girație

E = coeficientul de elasticitate longitudinală (kg./mm^2)

$m = 1$ pentru piesa articulată la cele 8 extremități

$m = 4$ » » » » » » » »

$m = 2$ » » » » » » » »

$m = 2$ » » articulată la o extremitate și perfect încastrată la cealaltă.

$m = 1/4$ pentru piesa încastrată la o extremitate și liberă la cealaltă.

A. În caz când se va aplica teoria lui *Euler* verificarea la compresiune simplă pe baza secției brute S , va trebui să satisfacă la următoarele condițiuni:

1) dacă: $C < N$

$$\frac{F}{S} \leq C \frac{R_1}{R}$$

2) dacă: $N < C < 3R - 2N$

$$\frac{F}{S} \leq \frac{C + 2N}{3} \cdot \frac{R_1}{R}$$

3) dacă: $3R - 2N < C$

$$\frac{F}{S} \leq R_1$$

B. Dacă se va considera formula lui *Rankine*, se va verifica pentru toate valorile lui C neegalitatea:

$$\frac{F}{S} \left(1 + \frac{N}{C} \right) \leq R_1$$

$\frac{F}{S}$ fiind rezistența la compresiune simplă, calculată pe baza secțiunii brute S .

N = limita elastică (kg/mm^2)

R = limita de ruptură la compresiune (kg/mm^2)

R_1 = rezistența admisibilă (conf. art. 11) (kg/mm^2)

6. Rezistențele admisibile

Ca o consecință a celor expuse sub ptul. 1), capitolul privind rezistențele admisibile capătă o nouă structură.

Prevederile regulamentului sunt astfel formulate:

«*Art. 11. — Condiții de echilibru. Lucrarea va fi considerată ca stabilă, din punct de vedere al echilibrului elastic sau al rezistenței interne ale metalului, dacă valorile rezistențelor efective considerate satisfac inegalităților următoare:*

$$(1) \ c + d + t \leq R_1$$

$$(2) \ c + d + t + v \leq R_2$$

$$(3) \ c + t + w \leq R_2$$

Prin R_1 și R_2 se notează limitele de siguranță sau limitele rezistențelor admisibile; aceste limite depind:

1) de natura și calitatea metalului întrebuințat;

2) de genul de rezistență efectivă considerată: tensiune, compresiune, alunecare, forfecare.

După cum se vede dar, verificarea este limitată la o singură serie de rezistențe totale, așa cum se dă în genere în mai toate circulările, sarcinile fiind ele înșile majorate spre a ține seama de eforturile dinamice etc., așa cum s'a arătat în detaliu.

Se lasă însă latitudinea de a se depăși sau de a se menține sub cifrele indicate, dar în ultimul caz numai pe bază de studii bine justificate, bazate pe verificări experimentate concludente.

În ceiace privește nituirea se recomandă cea mai mare precauțiune, preferindu-se întărirea suplimentară a asamblajelor, chiar fără a se fi făcut același lucru pentru piesele reunite prin înădire.

Rezistențele admisibile de utilizat sunt precum urmează:

Oțel laminat sau turnat. Limitele de siguranță sunt următoarele (v. art 12) pe mm.²:

1) *Tensiune sau compresiune:*

$$R_1 = 13 \text{ kgr.} \quad R_2 = 14 \text{ kgr.}$$

2) *Lunecare sau forfecare:*

$$R_1 = 10,4 \text{ kgr.} \quad R_2 = 11,2 \text{ kgr.}$$

S'a adoptat $R_1 = 13 \text{ kg/mm}^2$ ca limită admisibilă, depășindu-se cu 1 kg/mm^2 jumătatea limitei elastice teoretice (24 kg/mm^2) și de fapt egalând jumătatea limitei elastice practice reale (26 kg/mm^2).

Ridicarea rezistenței admisibile s'a făcut pe baza faptului că nouile norme de calcul țin mai bine seama de eforturile reale ce se produc în structura podului și anume:

1. prin faptul că se ține seama de eforturile dinamice, ceea ce circulara estimează ca mai prudent;

2. prin considerarea efortului excentricității pieselor;

3. printr'un calcul mai riguros al pieselor tablierului;

4. idem prin calculul mai strict al niturilor pieselor tablierului.

În caz când se ține seama și de vânt, rezistența admisibilă este sporită cu încă 1 kg/mm^2 .

Niturile. Limitele de siguranță vor fi următoarele (art. 13)

1. *Forfecare:*

$$R_1 = 9 \text{ kg.} \quad R_2 = 10 \text{ kg.}$$

2. *Tensiune sau smulgerea capetelor:*

$$R_1 = R_2 = 2,5 \text{ kg.}$$

Circulara dă o primă de rezistență niturilor executate mecanic, întrucât se admit în comentariile ei un surplus de 1 kg./mm^2 pentru rezistența admisibilă la forfecare $0,5 \text{ kg./mm}^2$ » » » la tensionarea în tije.

Se recomandă a se verifica rezistența la tensiune în tije pentru a se controla stabilitatea niturilor. Nu este necesară însă nici o verificare, pentru niturile ce se pun din motive constructive.

Fonta. — Limitele de siguranță sunt următoarele (art. 14):

1. *Compresiune:*

$$R_1 = 7 \text{ kg.}; \quad R_2 = 8 \text{ kg.}$$

2. *Tensiune în piesele supuse la încovoiere:*

$$R_1 = R_2 = 1,50 \text{ kg.}$$

«Nu se va întrebuința fonta pentru piese supuse la eforturi de tensiune simplă».

Fonta este în principiu interzisă, oridecâte ori trebuie să

lucreze la tensiune; totuși este admisă pentru piese masive, precum balancierele aparatelor de reazeme (rezistența la tensiune din încovoare fiind limitată la cifrele date).

Alte metale. «Oridecâte ori inginerii vor fi prevăzut utilizarea, în construcția unui pod, a altor metale decât a celor vizate mai sus (în art. 12, 13, 14), vor trebui să formuleze propuneri, în ce privește rezistențele admisibile, asupra cărora Administrația va decide.

Se va proceda astfel, în special pentru utilizarea de oțeluri forjate, de oțeluri cu rezistențe înalte, cabluri cu fire de oțel, lanțuri, etc.»

Utilizarea metalelor este condusă, în calcule, de limitele de rezistență rezultând din condițiile prescrise de caetele de sarcini, în privința limitei de elasticitate, limita de ruptură, alungirea de ruptură, fragilitate, etc.

Ca indicație se recomandă: rezistența admisibilă $= \frac{1}{2}$ limita de elasticitate $\leq \frac{2}{3}$ limita de ruptură. Metalele care nu satisfac la ultima neegalitate trebuie să fie în principiu îndepărtate din construcție.

7. Executarea încercărilor

Regulamentul, în comentariile ce-l însoțesc, arată că de o deosebită importanță este calculul și măsurarea săgeților:

«In sprijinul proiectului de execuție se va aduce calculul săgeților pentru acțiunea sarcinei permanente și sub acțiunea sarcinei mobile reglementare».

Iar articolul 18 precizează că «în general se va calcula săgețile în mijlocul deschiderilor, afară bine înțeles de cazuri speciale în care ar fi interesante și săgețile altor puncte, precum la poduri în arc, cantilever, etc.».

«In principiu orice pod va trebui să fie supus la încercări înainte de a fi pus în serviciu.

Dacă cerințele traficului fac necesară punerea în serviciu, totală sau parțială, a unei lucrări, înainte de a se fi făcut încercările, acestea vor trebui să aibă loc ulterior în termenul cel mai scurt posibil.

Vor putea fi dispensate de aceste încercări :

1) *Podurile a căror grinzi principale vor fi fost executate în întregime în atelier, înainte de a fi duse la locul montării;*

2) *Podurile de mai puțin de 25 m. deschidere, ale căror grinzi principale sunt cu inimă plină ;*

3) *Podurile de mai puțin de 25 m. deschidere, făcând parte dintr'o serie de lucrări de acelaș tip, executate de acelaș constructor, atunci când cel mai mare dintre ele ar fi fost supuse la probe, cu succes.*

Felul încercărilor de făcut diferă bineînțeles după serviciul pe care-l va face podul. Astfel :

a) *Pentru poduri de cale ferată normală pe lângă dispozițiile obișnuite privind aranjamentul locomotivelor, greutatea osiilor, lungimile convoiului, pentru diferitele cazuri ce se pot prezenta din punct de vedere constructiv, se prevăd următoarele modalități de execuție :*

«Se va face să circule trenul sau trenurile de încercare mai întâi la viteza cea mai redusă posibilă (ceia a unui om la pas), fiind în măsură de a le opri în orice moment, dacă împrejurările ar cere-o.

Apoi se vor face să treacă la viteza de 20 kilometri pe oră și în fine la viteza cea mai mare, pe care aceste trenuri ar putea-o lua, ținând seama pe deoparte de compunerea lor și pe de alta de viteza maximă autorizată pe linia sau pe porțiunea de linie unde se găsește lucrarea în chestiune.

Totuși această din urmă încercare, va putea fi amânată până la epoca când calea va fi suficient de consolidată la capetele podului. (art. 21 al regulamentului)».

Oprirea trenurilor este mai ales necesară pentru cetirea aparatelor de măsură, atunci când nu se dispune de aparate înregistratoare; de aci necesitatea de a merge la pas, cu puțința de a opri în orice moment trenul pe pod.

În ceiace ce privește viteza maximă, există cazuri când nu e nevoie de făcut încercarea respectivă, de exemplu în cazul unui pod situat la intrarea peronului unei gări terminus, etc.

Grație probei cu mers la pas se poate înlocui încercarea cu greutatea moartă. Încercarea în plină viteză apropie podul

cât mai mult de condițiile reale în care va avea să funcționeze.

În ceiace privește *măsurarea săgeților*, se recomandă aparate de înregistrare cronometrice, cari dau imaginea grafică a deplasărilor verticale, și permit a se controla viteza trenurilor.

Măsurându-se și deplasările datorită variațiunilor de temperatură, pentru podul neîncărcat, se pot face corecțiile necesare pentru a se elimina acest efect la săgețile măsurate în timpul încercărilor.

În fine măsura vibrațiilor permite a se estima efectele acțiunii dinamice.

Cât privesc *podurile de tipuri excepționale*, încercările trebuiesc condiționate de calculele făcute, așa în cât să se realizeze în grinzile principale cele mai mari eforturi.

b) Aceste prescripțiuni se aplică în linii generale și podurilor de *cale ferată îngustă*.

c) Pentru *podurile de șosea se prescrie: Fiecare travee va fi supusă la două feluri de încercări: una cu greutate moartă iar cealaltă cu sarcină mobilă.*

1) Pentru încercarea cu *greutate moartă*, sarcina va fi uniformă, de 400 kgr. pe metru pătrat de tablier, pe trotuare și partea carosabilă; suprasarcina părții carosabile putând să fie constituită, în total sau în parte, de vehicule ce vor avea să slujească pentru a 2-a încercare.

2) Pentru încărcarea cu *greutate rulantă*, se va întrebuița, pe cât va fi cu putință, vehiculele cele mai grele, cu tracțiune cu cai sau mecanică, a căror circulație este permisă pe șosele.

Ele vor fi așezate în șiruri, al căror număr va fi posibil, egal cu câțul între lățimea părții carosabile, prin 2,50 m.

Se va încerca a se apropia vehiculele între ele în deajuns așa ca, pentru fiecare șir, greutatea totală, raportată la suprafața carosabilă, să atingă în mediu *cel puțin 400 kgr. pe metru pătrat* și să se apropie, pe cât se va putea de media cea mai ridicată, corespunzând sarcinei mobile introdusă în calculul grinzilor principate. (v. art. 37).

Se arată apoi în detaliu lungimea convoaielor de încercări mobile, cu oarecare simplificări de ordin practic, pentru a ține seama de dificultatea de a reuși un număr prea mare de vehicule, modul de repartizare a sarcinii moarte, etc.

În ceiace privesc încercările cu sarcini mobile, pentru convoiurile înhămate, se dă o diagramă pentru două tipuri de convoiuri:

Convoiul cu căruțe de 6 tone pe osie trase de 2 cai la rând, reprezintă o greutate de 925 kg. pe metru liniar.

Convoiul cu căruțe de 16 tone pe 2 osii, trase de 8 cai, înhămați câte doi, reprezintă o greutate de 1.350 kg. pe metru liniar.

În fine se mai poate utiliza un vehicul de 11 tone cu o osie, tras de cinci cai în șir.

În practică însă aceste convoiuri fiind greu de realizat, proba cu greutate moartă rămâne singura concludentă. Deasemenea trecerea unui vehicul, cât mai greu, cu 12 tone maximum pe osie la viteza maximă autorizată, este cea care dă cele mai multe garanții în ceiace privesc piesele tabloului.

În ceiace privește măsurarea săgeților «prescripțiunile de mai sus se aplică podurilor de șosea, cu singura modificare că reperarea punctelor celor de mai jos a părții metalice, în raport cu două puncte fixe, *nu va fi obligatorie decât pentru traveele având o deschidere mai mare ca 20 metri*». (art. 39).

d) Pentru *Podurile mixte*, în calcule se va putea considera eventual:

1. Trenul acoperind complet podul dela un cap la altul;
2. Vânt de 150 kg/m²;

3. Trotuarele libere și zona ocupată de șosea, idem; dar, cum este puțin probabil ca această hypoteză să fie mai defavorabilă ca încărcarea mobilă completă (tren, greutate, moartă, vehicule pe partea rezervată circulației lor) *fără vânt*, se recomandă la probe din *motive de siguranță*:

Limitarea vitezei trenului la aceia a vehiculelor sau chiar trenul imobil.

Mentținerea vitezei la maximul autorizat, dar numai în timpul încercărei cu sarcini moarte.

e) *In fine pentru podurile canal, încercarea va consta din măsurarea săgeților, înainte și după umplerea albiei la maximum de înălțime fixat mai sus, fără a aplica sarcina de 300 kg. pe metru pătrat de trotuare. (v. art. 42).*

Se vede dar că *sarcina mobilă* nu se consideră; totuși în cazul când se prevede organizarea unui *halaj mecanic*, cu tractoare pe drumul de halaj, se va putea ține seamă de trecerea acestora pe banchetă, dar numai pentru calculul elementelor constitutive ale trotuarului.

* * *

Celelalte dispozițiuni privesc prescripții obișnuite pentru considerarea presiunii vântului, efectele temperaturii, montajul, etc., cari nu diferă mult de prescripțiile circulației anterioare.

În ceiace privesc calculele, se lasă cea mai deplină libertate în alegerea celor mai adecvate metode, cerându-se numai ca pentru inovațiile aduse față de metodele tip să se justifice atât exactitatea calculelor, cât și precizia rezultatelor.

Câmpuri magnetice polifazate

D. GERMANI

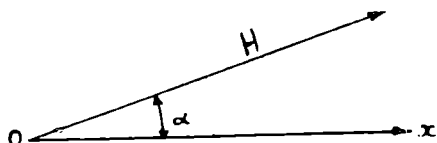
Inginer

Relativ la câmpurile rotitoare, asupra cărora D-l Inginer Hangan ne-a expus o interesantă și amănunțită discuțiune în No. 4 din Aprilie a. c. ai Buletinului, credem util a prezenta studiul lor sub încă două aspecte diferite.

I) În probleme de natură geometrică cu vectori fixi sau rotitori, exprimarea acestora prin cantități complexe conduce deseori mai repede și comod la rezultatele urmărite, această metodă fiind considerată astăzi ca un instrument de calcul prețios în electrotehnică și în dinamica fluidelor.

În special studiul câmpurilor rotitoare, atât în regim permanent cât și în regim transitor, este sensibil simplificat prin întrebuintarea numerilor complexe sub formă exponențială.

Un câmp magnetic fix cu repartitie sinusoidală poate fi reprezentat printr'un vector $\vec{H}$, indicând intensitatea lui maximă în mărime și direcție.



Dacă unghiul acestui vector cu

axa de referință Ox este α (vom adopta pentru unghiuri ca sens direct sau pozitiv sensul trigonometric) expresia complexă a vectorului în chestiune este $He^{j\alpha}$, iar expresia aceluiaș vector, când se rotește cu viteza unghiulară ω sau $-\omega$ se obține prin înmulțirea cantității de mai sus cu factorul cinematic $e^{j\omega t}$ respectiv $e^{-j\omega t}$, în cazul când rotația pornește la $t=0$, sau cu factorul $e^{j(\omega t - \varphi)}$ respectiv $e^{-j(\omega t - \varphi)}$ în cazul când rotația pornește la $t=\varphi/\omega$.

Pentru studiu ne bazăm pe faptul cunoscut, că un câmp fix alternativ $\vec{H} \cos(\omega t - \varphi)$ este echivalent cu suprapunerea

a două câmpuri $\bar{H}/2$ ce se rotesc în ambele sensuri cu viteza ω , fapt care rezultă de altfel imediat din interpretarea relației (lăsând la o parte factorul comun $\bar{H}$)

$$\cos(\omega t - \varphi) = \frac{1}{2} e^{j(\omega t - \varphi)} + \frac{1}{2} e^{-j(\omega t - \varphi)}.$$

Dacă avem o serie de câmpuri alternative fixe, reprezentate prin următorii vectori în jurul originii:

$$\begin{aligned} & H_0 e^{j\alpha_0} \cos(\omega t - \varphi_0), \\ & H_1 e^{j\alpha_1} \cos(\omega t - \varphi_1) \\ & \dots \dots \dots \\ & H_{q-1} e^{j\alpha_{q-1}} \cos(\omega t - \varphi_{q-1}), \end{aligned}$$

după descompunerea fiecăruia conform regulii de mai sus, ele se vor putea compune evident în 2 câmpuri rotitoare rezultante, unul direct

$$\sum_0^{q-1} \frac{H_n}{2} e^{j(\alpha_n - \varphi_n)} e^{j\omega t}$$

altul invers

$$\sum_0^{q-1} \frac{H_n}{2} e^{j(\alpha_n + \varphi_n)} e^{j\omega t}$$

Pentru a trece la reprezentarea statică a lui Fresnel, dăm lui t o anumită valoare, de preferință $t=0$ și obținem vectorii rezultanți fixi:

$$\bar{H}_d = \sum \frac{H_n}{2} e^{j(\alpha_n - \varphi_n)} \quad \text{și} \quad \bar{H}_i = \sum \frac{H_n}{2} e^{j(\alpha_n + \varphi_n)}$$

Traducerea grafică a acestor formule conduce la construirea lui H_d și H_i în toate cazurile particulare, din cari cele mai importante au fost tratate de d-l Inginer Hangan.

Dacă luăm de exemplu cazul unui câmp polifazat, format din q faze în simetrie, defazate între ele cu $\alpha = 2\pi/q$ în spațiu și $T/q = \alpha/\omega$ în timp (T fiind perioada) și diferind numai ca amplitudine; vom avea, alegând de ex. vectorul primei faze ca axă de referință:

$$\alpha_0 = \varphi_0 = 0 \quad \alpha_1 = \varphi_1 = \alpha \dots \dots \alpha_n = \varphi_n = n\alpha, \dots \alpha_{q-1} = \varphi_{q-1} = (q-1)\alpha$$

și deci:

$$\overline{H}_d = \sum \frac{H_n}{2}$$

$$\overline{H}_i = \frac{H_0}{2} + \frac{H_1}{2} e^{j2\alpha} + \frac{H_2}{2} e^{j4\alpha} + \dots + \frac{H_{q-1}}{2} e^{j2(q-1)\alpha}$$

iar în caz de egalitate (echilibru) $H_0 = H_1 = \dots = H_{q-1} = H$, vom avea pur și simplu

$$\overline{H}_d = q \frac{H}{2}; \quad \overline{H}_i = \frac{H}{2} [1 + e^{j2\alpha} + \dots + e^{j2(q-1)\alpha}] = 0$$

termenii sumanți formând evident o stea simetrică, obținută grafic, după formulă, în două ocoliri ale originii. Dacă q este par, steaua simetrică de sumă geometrică nulă se formează chiar după o singură ocolire, putându-se obține atunci, chiar numai cu $q/2$ faze dispuse în semi-stea, un câmp polifazat unic, bine înțeles de o intensitate de două ori mai mică.

* * *

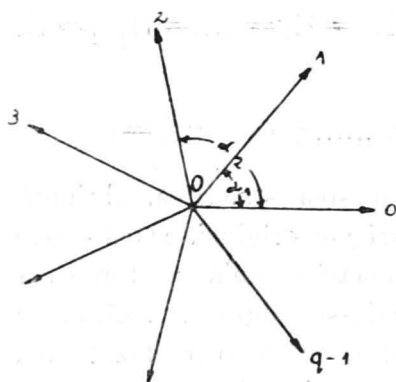
II. Acest din urmă rezultat, care este fundamental în studiul mașinilor polifazate, dar în tratatele de electrotehnică se stabilește obișnuit prin calcule trigonometrice lungi, se poate obține și fără întrebuintarea numerilor complexe, printr'un raționament simplu, care este de fapt traducerea elementară a operațiilor arătate mai sus. Acest raționament*) a fost dat de noi într'o notă remisă d-lui Prof. *P. Janet* la Paris în 1919, notă reproducă în cele ce urmează:

Să considerăm un sistem de q câmpuri alternative fixe cu repartiție sinusoidală de amplitudine H , decalate între ele cu $\alpha = 2\pi/q$ în spațiu și $T/q = \alpha/\omega$ în timp, $\omega = 2\pi/T$ fiind pulsația curenților cari produc aceste câmpuri, reprezentate prin semidrepte formând o stea simetrică completă în jurul originii comune 0. (Dacă q este par, două câte două din aceste câmpuri vor avea aceeași direcție, cu semidreptele lor în opoziție însă și cu decalajul în timp $= T/2$ fiind deci identice).

Putem presupune că în loc de a lansa simultan, în momentul $t=0$, curenții inductori 0, 1, 2, ..., $q-1$, lansarea lor, adică excitarea câmpurilor, s'ar face succesiv de către un obser-

*) Arătat și elevilor din seria 1919—20 ai Școlii noastre de Poduri și Șosele cu ocazia suplinirii cursului de Electrotehnică.

vator care pleacă din o în momentul $t=0$ și ocolește originea 0 în sensul trigonometric cu viteza ω , dând fiecărui câmp în momentul trecerii sale prin semidreapta respectivă, valoarea lui maximă H în acea direcție.



Or, dacă acest observator în momentul lansării fiecărui curent la valoarea lui maximă, desface câmpul alternativ fix respectiv în două câmpuri $H/2$ rotitoare cu sensuri contrare, unul din vectorii $H/2$ va însoți observatorul cu viteza ω , pe când celalt, mergând în sens invers cu aceeași viteză (deci cu o viteză dublă față de primul), se va găsi îndepărtat de

observator cu 2α în momentul când acesta va lansa perechea de $H/2$ următoare:

După un timp T când observatorul va reveni la o , cei q vectori $H/2$ din ultima categorie, decalați cu 2α între ei, vor forma o stea simetrică completă, a cărei rezultantă este evident nulă, pe când cei q vectori $H/2$ cari însoțesc observatorul, vor da o rezultantă $q H/2$, câmpul rotitor unic al sistemului.

Dacă q este par, vectorii cari merg invers, decalați între ei cu 2α , vor forma o stea completă deja după $q/2$ faze lansate. În acel moment observatorul se va putea opri, fără a mai lansa și celelalte $q/2$ faze, producând și atunci un câmp rezultat direct unic, de o intensitate bine înțeles de două ori mai mică.

Amplitudinea acestui câmp, produs numai cu jumătatea semidreptelor considerate la origină (adică o jumătate de stea), se poate exprima prin aceeași formulă $q H/2$, dacă vom înțelege prin q numărul curenților efectiv lansați.

Raționantul nu se schimbă în cazul când amplitudinile diverselor câmpuri componente diferă între ele, în care caz însă vectorul câmpului rezultat invers nu mai este în general nul, putându-se construi ușor prin însumare geometrică.

NOTE

1. Prima Școală Politecnică în România

În un tablou despre «*Starea Școalelor în Principatul Moldovei pe anul 1837-1838*», găsim pentru școalele din Iași, și următoarea notă:

«*În mănăstirea Sf. Ilie, Inst. pentru învățătura fetelor, unde sunt 3 clase elementare și clase politehnice, No. I*».

În acele clase erau 159 «școlari». În programul cursurilor găsim: «Desemnul linear, zugrăvitura, limba rusiană, limba elină, limba germană, limba franceză, literatura elinească».

După cum se vede, școala era mai mult poliglotă de cât politecnică!

I. IONESCU

2. Construcții metalice și construcții în beton armat.

La introducerea betonului armat în construcții curente, lupta cu construcțiile metalice părea să consacre avantajele acestora din urmă, — din cauza neîncrederii ce domnia atunci în privința betonului. Într'adevăr, nu se cunoșteau atunci deloc proprietățile mortarelor și betoanelor, cari difereau considerabil după natura materialelor ce intrau în compoziție și condițiile diverse de executare.

De îndată ce s'a putut avea siguranța completă în privința rezistenței betonului după dosaj și materialele întrebuințate, — cu condiție să se observe câteva reguli la execuție, — și de îndată ce s'au executat lucrări destul de numeroase ca să se poată face dovadă că și cu acest material se pot satisface toate exigențele din punct de vedere estetic, construcțiile în beton armat au luat un avânt considerabil. Progresele realizate în această direcție au fost uimitoare și nu s'a spus încă ultimul cuvânt. Astfel, se poate prevedea că în curând va putea dispărea și marele neajuns al betonului armat, cofrajele costisitoare și greoaie ca execuție, întru cât tendința generală este a se înlocui pădurea de lemnărie de până acum, cu cofraje metalice demontabile, care să permită execuții rapide, în serie.

Între timp, construcțiile metalice n'au progresat, și după cum s'a arătat și la Congresul din toamna trecută dela Viena, dacă lucrurile ar continua astfel, victoria betonului armat ar fi sigură și construcțiile metalice ar trebui să dispară. Cu toate acestea, *teoretic*, avantajul betonului armat n'ar fi așa de vizibil. Pentrucă dacă se ține seamă că în părțile întinse ale betonului armat se cere tot atâta fier cât și în construcția metalică, și că greutatea proprie a construcției de beton e mult mai mare ca a celei de fier, pare curios cum de nu intră în construcția de baton armat aproape tot atâta fier cât în cea metalică. În practică însă, diferența e ușor vizibilă, când se știe cât metal slab utilizat, sau chiar neutilizat din punct de vedere al eforturilor, intră în construcțiile metalice, câte piese accesorii, fururi, guseuri, etc. se întrebuințează numai pentru legarea diferitelor părți între ele, câte contravântuiri necesitate de pericolul flambajului pieselor comprimate și în fine deșeurile datorite ajustajelor, rabotărilor, găuririi diferitelor piese și extragerii lor din piesele ce se pot găsi în comerț sau uzine.

Față de această situație, în ultima vreme pare să se fi produs o reacțiune, tinzând să repună construcțiile metalice în situația de-a susține mai departe concurența cu betonul armat. Astfel, pe de o parte se caută neconținut să se obțină oțeluri cu rezistențe mari care să permită ușurarea construcțiilor metalice, iar pe de altă parte se dă cea mai mare atenție *modului de asamblare* și deșeurilor. În această din urmă direcție, indiscutabil că progresul nu poate veni decât dela *sudură*. Rezultatele obținute cu sudura electrică prin material de aport, îndreptățesc cele mai mari speranțe. Fapt este că în America și Anglia, construcțiile metalice sudate în întregime se înmulțesc pe zi ce trece și de curând au apărut și în Franța. Revistele tehnice străine urmăresc cu mare interes progresele sudurii din acest punct de vedere și publică mereu exemple de *șarpante sudate*.

Așa dar, nu se poate încă vorbi de dispariția construcțiilor metalice și de victoria definitivă a betonului armat.

D. STAN

BIBLIOGRAFIE

I. Recenzii

Construcția căldărilor cu vaporii cu presiuni de regim foarte înalte, de *Dr. Robert Jurenka, Directorul Uzinelor Babcock & Wilcox**).

Această expunere arată cum se construiesc căldările cu vaporii și cum trebuie supravegheată calitatea materialului și construcția lor.

Căldările cu vaporii luând în ultimul timp o dezvoltare mare prin introducerea presiunilor de regim foarte înalte, trebuie dată cea mai mare atenție la executarea diferitelor operațiuni și în special la construirea cilindrului superior, la sfredelirea găurilor de țevi în camerele secționale (operațiune care se face sub supravegherea unui inginer specialist), la strungirea și șlefuirea tuburilor căldării precum și la *dudgeonarea* (vălțuirea) țevilor în pereți, care este una din cele mai principale operațiuni. Se arată condițiunile în care trebuie făcută *dudgeonarea* pentru a da rezultate favorabile. — S'au făcut încercări asupra unei căldări cu presiune de regim de 150 atm construită de Uzina Babcock, care posedă o stațiune specială pentru încercarea armăturilor la presiuni înalte. — Se descrie apoi, mai multe instalațiuni existente, precum:

1. Instalația de căldări cu vaporii sistem Babcock la caleferată înaltă din Hamburg, compusă din 2 căldări à 600 mp, 21 atm presiune de regim; randament 84%. Grătar cu zone cu tiraj suflat din 1914 și grătar rulant cu zone din 1929.

2. Instalația corporației Mont-Cenis, Herne-Sodingen, compusă din 4 căldări Babcock à 600 mp suprafață de încălzire și 35 atm presiune de regim, randament 85%.

3. Instalația centralei electrice comunale Mark, Cunowerk, Herdecke compusă din 4 căldări cu vaporii Babcock à 1200 mp suprafață de încălzire și 36 atm. presiune de regim, randament 87,2%.

*) Expunere făcută la Congresul Asociațiilor de proprietari de căldări cu vaporii la 18 Ianuarie 1929, Oberhausen; publicată în revista «Căldura» No. 1 din Aprilie 1929.

4. Instalația Leunawerk a fabricii de amoniac Merseburg, compusă din 3 căldări Babcock à 1000 mp suprafață de încălzire și 45 atm presiune de regim; randament 86 %.

5. Instalația Uzinelor de Cement-Portland Groschowitz, compusă din 2 căldări Babcock à 1000 mp suprafață de încălzire, 16 atm presiune de regim, utilizând gazele de combustie din cuptoarele de ciment. I. P.

Paulette Bernège: Si les femmes faisaient les maisons — broșură de vânzare la «*Mon Chez Moi*», 41 bd. Richard Lenoir, Paris XI-e, (58 pag., cu figuri).

Indiscutabil că femeile au a spune cuvântul lor la împărțirea oricărei case ce se construiește, și arhitecților celor mai experimentați le scapă de multe ori detalii practice pe care o gospodină le vede numaidecât. Cartea aceasta tinde să arate greșelile generale de evitat și cerințele pe care gospodăria, în sensul de «*travail ménager*», le impune construcțiilor. Cu exemple concrete și convingătoare, cu sugestii practice, — totul într-o expunere agreabilă, — autoarea împarte studiul astfel: 1. noțiunea randamentului optim; 2. fiziologia casei cu viața ei interioară și 3. încercări de realizare.

D. STAN

II. Sumarele Revistelor

«*Le Génie Civil*», Tomul XCIV, Nr. 20 din 18 mai 1929. Uzina de incinerare a gunoaielor menajere dela Glasgow (Scoția). — *G. Pigeaud*: Notă asupra flambajului unor piese drepte sau curbe (urmare și sfârșit). — *L. Dugard*: Porțile rulante de la eclusele mari. — Mașini automate pentru sudura cu arc electric.

Idem, Nr. 21 din 25 mai 1929. *A. Grebel*: Noile baterii de cuptoare de cox ale Companiei de Mine dela Béthune (Pas-de-Calais). — *Marqueyrol, Merklen*: Contribuțiuni la studiul impurităților din șinele de drum de fier. — *A. Boutaric*: Noile concepții asupra materiei și asupra radiației. — *Henry Lossier*: Calculul barajelor de gravitate, din beton.

Idem, Nr. 22 din 1 Iunie 1929. *René Boudin*: Pod de drum de fier din beton armat de 72 metri deschidere peste Sena, la Nogent-sur-Seine (Aube). — *A. Boutaric*: Noile concepții asupra materiei și asupra radiației. — *J. Seigle*: Deformările elastice și începutul deformărilor permanente în câteva cazuri de eforturi compuse. — *G. Prud'hon*: Căldare cu gaz, sistem Hammond, cu combustie în apă și cu randament foarte ridicat.

Idem, Nr. 23 din 8 Iunie 1929. Lucrul la lanț în fabricațiile în serie. Manutanța mecanică prin «lanțuri cablate». — *J. Seigle*: Deformările elastice și începutul deformărilor permanente în câteva cazuri de eforturi compuse. — *Maurice de Broglie*: Verificările recente ale mecanicii ondulatorii în cazul electronilor. Experiențele lui Davisson și Germer și ale lui G. P. Thomson — Lucrările proiectate pentru conservarea aspectului cascadelor dela Niagara.

L. B.

Annales des Ponts et chaussées, anul 99, tomul III, fasc. I, Ianuarie—Februarie 1929. *M. Couprie*: Incercările podurilor suspendate de peste oued-urile Ykem și Cherrat (șoseaua Nr. 1 dela Casablanca la Rabat). — *M. Durringer*: Notă asupra electrificării cricurilor de manevră cu comandă automată a porților ecluzei duble dela Moulin-Brûlé, pe canalul Saint-Quentin. — *M. Ygoulin*: Consolidarea barajului din valea Ondenon, la Ricamarie (Loire). — *L. Chary*: Notă asupra calculului eforturilor de forfecare a betonului într-o piesă incovoiată (cazul când axa neutră este situată în placă). — Statistica accidentelor de persoane survenite în cursul anului 1926, în distribuțiile de energie electrică.

D. S.

Annales des Travaux Publics de Belgique, anul 82, tomul XXX, fasc. II, Aprilie 1929. *F. Vanderheyden*: Notă asupra teoriei pieselor supuse la flambaj. — *J. Blockmans*: Institutul «Tidal» din Liverpool și lucrările sale. — *M. de Cuyper*: Acțiunea dinamică a sarcinilor mobile pe podurile metalice. — Problema drumurilor în principalele țări din Europa și șoseaua experimentală dela Nürnberg. — Chimia și tehnica șoselelor. — Durata malaxajului și rezistența betoanelor pentru șosele. — Șoselele viitorului. — Cronică.

Idem, fasc. III, Iunie 1929. *L. Durringer*: Notă asupra electrificării cricurilor de manevră cu comandă automată a porților ecluzei duble dela Moulin-Brûlé pe canalul Saint-Quentin. — *M. Alliaume*: Nivelmentul. — Portul Anvers. — Cronică.

D. S.

Schweizerische Bauzeitung, vol. 93, anul 1929, Nr. 18 din 4 Mai 1929. *P. Pasternak*: O reprezentare pur geometrică a teoriei împingerii pământului după Coulomb. — *M. Ros*: Prodorita, un beton rezistent la acizi. — Concurs pentru o biserică reformată cu casă parohială în Zürich. — *Guillermo Küpfer*: Asupra pardoselelor de parchet. — Noua locomotivă pentru trenuri accelerate 1 D 2 a căilor ferate austriace.

Idem, Nr. 19 din 11 mai. Sărbătorirea septuagenarului Prof. A. Stodola. — Un pod de lemn, pentru șosea, peste Aare la Bremgarten-Bern. — Serviciul federal pentru regimul apelor.

Idem, Nr. 20 din 18 mai. *Gottfried Semper*. — *Müller & Freytag*: Renovarea clădirii Muraltengut în Zürich. — Serviciul federal

pentru regimul apelor (continuare). — Locomotivă cu benzină Seria Em $2\frac{1}{2}$ N₂ 101 a căilor ferate elvețiene.

Idem, Nr. 21 din 25 Mai 1929. *Paul Weingart*: Uzina Schlappin (din Uzinele combinate Klosters Küblis și Davos-Klosters). — Criza arhitecturii moderne (continuare). Concurs pentru planul de amenajare al piețelor gării și Bubenbergrasse în Berna. — Serviciul federal pentru regimul apelor. Cr. M.

Gazeta Matematică. Anul XXXIV. No. 9, Mai 1929. București.
G. Țițeica: Rezultatul concursului Gazetei Matematice din anul 1929.
 † *N. S. Segărceanu*: Metodologia matematicilor. — Asupra rezolvării întregi a ecuațiunii $aX^2 + 2bXY + cY^2 = dZ^2$.
C. Poporici: Asupra sumei puterilor asemenea a termenilor unor șiruri. I. I.

III. Cărți apărute

Regia Monopolurilor Statului. Direcția de Studii. — Modernizarea industriilor monopolizate. Privire generală. Starea actuală. Program de viitor și mijloace de realizare, de C. Malcoci. Inginer Inspector general. Directorul general al Regiei Monopolurilor Statului. București, 1929.

*** Regia Monopolurilor Statului. Direcția de Studii. — Fabricația țigăretelor. Situație actuală. Program pentru viitor și mijloace de realizare. București, 1929.*

*** Regia Monopolurilor Statului. Direcția de Studii. — Exploatarea sării. Situație actuală. Program pentru viitor și mijloace de realizare. Buc. 1929.*

*** Annuaire de l'Association amicale des Anciens élèves de l'École centrale des Arts et Manufactures, fondée en 1862. — Promotions de 1832 à 1928. Paris 1929.*

George Ioanășcu & Nicolae Costache. Industria cimentului în România. (Extras din Buletinul Industrii No. 1—2, 1929). București 1929.

Micanel F.: Le régime des forces hydrauliques: législation, réglemente, jurisprudence. — Fascicola 1, Grenoble, Société d'Editions des Alpes Françaises, 1928, (32 pg).

Wattebled: Construction de la route munie d'un revêtement en briques type U. S. A. Paris. Béranger, 1928.

Descroix L.: Art de l'Ingénieur et Métallurgie. Résistance des matériaux et données numériques diverses. Paris, Gauthier-Willars, 1928, (168 pg).

Berthier A.: L'énergie électrique de demain. Paris, Deforges et Girardot, 1929 (236 pg.).

Gruner L. E.: Notions d'exploitation des Mines. Paris, Librairie de l'Enseignement Technique Léon Eyrolles, 1929 (325 pg.).

Probst E. und Brandt H.: Probleme des Betonstassenbaues. — Charlottenburg 2, Zementverlag G. M. B. H. 1928, (289 pg).

BULETINUL SOCIETĂȚII POLITECNICE

DIN LUCRĂRILE SOCIETĂȚII POLITECNICE

Ședința Comitetului dela 6 Maiu 1929

Ședința se deschide la orele 18.30, sub președinția d-lui N. P. Ștefănescu, Președintele Societății.

Prezenți, d-nii: *Atanasescu Th., Balș Gh., Bădescu F. Al., Dulfu P. P., Filipescu Em. Gh., Ghica Șerban, Ioachimescu A., și Matcescu Cristea.*

Se citesc și se aprobă procesele-verbale ale ședințelor Comitetului dela 13 și 22 Aprilie 1929.

1. Se admite a fi propuși viitoareii Adunări Generale, pentru a fi aduși ca membri d-nii: *Herning Rudolf, Anusca N., Georgescu Vintilă și Pallă Anton.*

2. Se aprobă aderarea Societății la cel de al IV-lea Congres Internațional de Organizare Științifică a Muncii, care va avea loc la Paris între 19 — 23 Iunie, și se delegă d-l Ing. P. P. Dulfu, Secretarul Societății, al doilea delegat urmând a fi desemnat ulterior.

3. La adresa Societății Inginerilor din Copenhaga se va răspunde, comunicându-se condițiunile cerute pentru a fi admis ca membru activ al Societății Politecnice. Cât privește pe membrii acelei Societăți cari s'ar afla în trecere prin țara noastră, ei vor fi primiți cu mare plăcere ca invitați ai Societății noastre.

4. Se primesc următoarele publicațiuni: din partea Institutului Național Român pentru Studiul Amenajării și Folosirii Izvoarelor de Energie (I. R. E.), lucrarea No. 18: «*Etude sur les gisements de gaz naturel de Transilvanie*» de d-nii C. Motaș, E. Guman și A. Erni, iar din partea Asociației Generale a Inginerilor din România (A. G. I. R.): «*Darea de seamă asupra activității și situațiunii financiare a Asociațiunii Generale a Inginerilor din România în cursul anului 1928*».

Se ia cunoștință că în acel Comitet au fost delegați :

D-nul Ing. *Balș* din partea Societății «Petroșani»
 » » *Alexandri* » » » » «Lupeni»
 » » *Orghidan* » » » » Uniunii Industriilor Metalurgice
 » » *Gheorghiu* » » » » Societății «România»

D-nul Ing. *Balș* din partea Societății «Petroșani»

» *Orghidan* » » Uniunii Industriilor Metalurgice

» » *Gheorghiu* » » Societății «România»

Preşedinte al Comisiunii, este de drept Preşedintele Societăţii Politecnice.

Ne mai fiind nimic la ordinea de zi, ședința se ridică la orele 19.30.

Aprobat în şedinţa din 13 Iunie a. c., a Comitetului Societăţii Politecnice.

Președinte, N. P. Ștefănescu.

Secretar, *P. P. Dulfu.*



† TRAIAN LALESCU

† TRAIAN LALESCU

Incetarea din viață, atât de timpurie a lui *Traian Lalescu* înscamnă un mare doliu pentru știința și școala românească!

Numele lui *Traian Lalescu* pătrunsese în anii de după războiu și în masele mari ale publicului, care începuse să-l cunoască mai mult prin aporturile pe care le-a adus problemelor financiare la rezolvarea cărora a colaborat, decât prin marile lui merite științifice, care au rămas cunoscute unui cerc destul de restrâns.

Pentru aceia cari i-au cunoscut mai de aproape, firea sa entuziastă, temperamentul său comunicativ, însuflețirea ce știa să o dea oricărui lucru căruia i se devota,—curmarea bruscă a acestei vieți în plină floare a vârstei și în plină ascensiune, a însemnat o dureroasă surpriză, cu toate că se știa în ultimul timp că era grav bolnav.

Impunătoarea înmormântare care a avut loc în după amiaza zilei de 18 Iunie, prin lumea care a ținut să ia parte și prin cuvântările emoționante ce s'au rostit, a fost o mărturie a admirației de care se bucura *Lalescu* și o mângăiere pentru îndurerata sa familie.

D-l *Vintilă Brătianu*, vorbind în numele partidului liberal și în numele său personal, a subliniat pe lângă toate însușirile de om de știință, frumoasa cultură generală pe care o avea *Lalescu* precum și claritatea de gândire și exprimare a spiritului său. D-sa a arătat în cuvinte tremurătoare de emoție, multiplele cunoștințe și marea putere de muncă a lui *Lalescu*, care a fost unul din cei mai muncitori colaboratori pe care i-a avut d-sa.

În afară de contribuția omului de știință, d-l *Brătianu* a

arătat că *Lalescu* binemeritează și pentru entuziasmul cu care a îmbrățișat cauza Banatului al cărui fiu era, atât la Paris în epoca tulbure de după războiu cât și mai târziu în România Mare.

A urmat cuvântarea d-lui profesor *Ermil Pangratti*, care în numele Universității a reliefat golul ce rămâne în urma lui *Lalescu*, subliniind deopotrivă meritele pe care le-a avut defunctul, atât pe tărâmul științific cât și pe acela politic.

În numele Societății române de Științe, a vorbit d-l Profesor *G. Țițeica* arătând că la primul Congres al matematicienilor români ținut în luna Mai 1929 la Cluj, s'a simțit lipsa lui *Lalescu*, unul din făuritorii tinerei generații de matematicieni români de astăzi.

D-l Profesor *D. Germani* a adus ultimul salut celui dispărut, în numele Școalei Politecnice din București; D-l Profesor, *Gh. Em. Filipescu* a vorbit din partea Societății «*Gazeta Matematică*», iar d-l Profesor *I. Vâlcovici* în numele Școalei Politecnice din Timișoara, al cărei inițiator, organizator și cel dintâiu director a fost *Lalescu*.

D-l Ministru *Sever Bocu* a vorbit în numele Banatului, relevând meritele lui *Lalescu*, de a se fi interesat de aproape de chestiunile bănățene, iar d-l profesor *E. Brancovici* a vorbit în numele «*Asociației culturale bănățene*» din Caransebeș.

Elevi ai Școalei Politecnice din București și Timișoara au purtat apoi pe umeri coșciugul cu trupul aceluia ce a fost *Lalescu*.

Cortegiul funebru pornind dela locuința defunctului, s'a oprit câteva clipe în dreptul Facultății de Științe, iar apoi s'a îndreptat spre Cimitirul Bellu, unde după o cuvântare a preotului din comuna natală a părintelui lui *Lalescu*, a avut loc înhumarea.

* * *

Traian Lalescu s'a născut în București în anul 1882 în ziua de 12 Iulie st. v., fiind de origină bănățeană prin aceia că părintele său s'a născut în Comuna Corni (Banat). Tatăl lui *Lalescu* a ocupat diferite funcțiuni la stat, fiind întâiu funcționar la Banca Națională iar apoi administrator la Creditele Agricole, în Craiova, Roman și Iași.

Aşa se şi explică faptul că *Lalescu* şi-a făcut studiile gimnaziale la Craiova, (primele două clase), la Roman (ultimile două clase) iar cursul superior al liceului l'a urmat în întregime la liceul Internat din Iaşi.

În liceu, *Lalescu* a fost premiantul întâiu în toate clasele şi l'a absolvit obţinând premiul de onoare; pentru aceste merite deosebite numele lui *Lalescu* se găseşte săpat pe tabla de onoare a liceului Internat din Iaşi.

Deşi corespondent la «*Gaxeta Matematică*» încă depe când era în clasa cincea a liceului, *Lalescu* avea o egală înclinare pentru ştiinţe cât şi pentru literatură, astfel că la terminarea liceului era sfătuit de profesorii săi să îmbrăţişeze una sau cealaltă dintre aceste ramuri, prezicându-i-se un viitor strălucit.

Adevărul este că *Lalescu* era deosebit de bine dotat dela natură; talentat şi dornic de a se instrui în toate direcţiile, el cultiva cu plăcere şi după ce se specializase în matematici, — filozofia, literatura, desenul şi muzica. Calităţile literare ale lui *Lalescu* se pot recunoaşte în tot ce a scris, chiar în ramura socotită atât de aridă a matematicilor.

Terminând liceul, *Lalescu* vine la Bucureşti, iar în toamna anului 1900 el se prezintă la examenul de admitere în Şcoala Naţională de Poduri şi Şosele şi reuşeşte întâiul, succes care însemna foarte mult pe acea vreme, dat fiind greutatea examenului şi selecţia ce se făcea la admiterea în şcoală.

Deşi foarte dotat pentru orice ramură de ştiinţă căreia i s'ar fi dedicat, *Lalescu* părăseşte după trei ani şcoala de poduri şi şosele şi se înscrie la Facultatea de Ştiinţe, la secţiunea de matematici, unde a fost elevul strălucit al d-lor Profesori *David Emmanuel*, *Ėrmil Pangratti*, *Gh. Ţiţeica*, *Anton Davidoglu* şi *N. Coculescu*.

Să se fi datorit această schimbare bruscă în cariera lui *Lalescu*, regimului de disciplină riguroasă, aproape militară a vechii Şcoale de poduri şi şosele, sau mai degrabă atracţiei tot mai mari pe care o simţea pentru matematicile pure?

Nu am putea preciza; a fost însă un noroc atât pentru *Lalescu* cât şi pentru ştiinţa românească, această schimbare, deoarece spiritul său fin şi pătrunzător a putut găsi în matematici terenul cel mai propriu de dezvoltare.

Ascensiunea lui *Lalescu* a fost din cele mai rezezi și mai interesante: în anul 1905 el termină cu succes Universitatea și pleacă apoi la Paris unde trece din nou licența în matematici, urmărind de aproape cursurile d-lui *E. Picard*, pe care l'a socotit totdeauna ca pe *maestrul* său; în biblioteca Universității din Paris, *Lalescu* și-a format, după cum singur spunea, o bună parte din cultura matematică, citind deopotrivă de mult Analiza și Geometria, iar în anul 1908 susține cu mare succes teza sa de doctorat, tratând despre ecuațiile integrale.

Dela Paris, *Lalescu* pleacă la Göttingen, acest centru celebru al matematicilor, unde leagă legături de prietenie științifică cu tinerii profesori de acolo; ia parte activă la lucrările de seminar și își atrage simpatia marelui matematician german *D. Hilbert*.

Despre frumoasele amintiri pe care *Lalescu* le-a lăsat ca matematician în cercurile științifice dela Göttingen, au avut ocazia să se convingă și tinerii noștri licențiați, care s'au dus în ultimii ani să-și completeze studiile în această Universitate.

După terminarea studiilor *Lalescu* se întoarce în țară plin de entuziasm și de speranțe.

Este foarte interesant de urmărit cum, cu toate marile lui calități și având o lucrare ce fusese remarcată de lumea științifică din occident, ascensiunea sa în cariera didactică, deși foarte rapidă, începe dela cea mai modestă treaptă: *profesor de gimnaxiu*.

Exceptând faptul că pe timpul cât era student fusese profesor la Institutul Pompilian din București, *Lalescu* își începe de fapt cariera didactică la Giurgiu, ca profesor de matematici la gimnaziul local, unde a funcționat în anii școlari 1906—1910. În atmosfera liniștită a acestui oraș de provincie, *Lalescu* a completat unele rezultate, ce stabilise în teoria ecuațiilor integrale și a trimis de acolo câteva note la Academia de Științe din Paris.

Dela Giurgiu, *Lalescu* este transferat în București la Seminarul Central și în urmă la Gimnaziul Șincai și Cantemir; însărcinările pe care le primise însă în învățământul superior

il împiedică de a mai funcționa ca profesor secundar și demisionează din acest post pe ziua de 1 Oct. 1912.

În învățământul superior îl găsim pe *Lalescu* funcționând ca asistent de lucrări grafice la Școala de Poduri și Șosele dela 1 Iunie 1909, profesor titular fiind d-l Inginer *Ion Ionescu*, actual profesor de Poduri la Școala Politehnică; la 15 Mai 1910, *Lalescu* demisionează din acest post și este numit pe ziua de 1 Aprilie 1911, profesor titular de Geometrie analitică la aceeași școală, la catedra pe care o ilustrase *Spiru Haret*.

Paralel cu aceasta, *Lalescu* ocupă la Universitate, rând pe rând, funcțiunile de Conferențiar de Algebră Superioară dela 1910—1913, profesor suplinitor de Mecanică rațională (1911), asistent la catedra de Geometrie Descriptivă, (1912), profesor titular fiind d-l *Ermil Pangratti*; apoi profesor agregat de Algebră superioară și Teoria numerelor (1913) și în fine profesor titular la aceeași catedră dela 1916 și până la încetarea sa din viață.

Examenul de docență, *Lalescu* îl trece la 25 Iunie 1909.

În timpul războiului, *Lalescu* deși scutit de serviciul militar, din pricina sănătății sale debile, se devotează totuși la Iași, unui serviciu auxiliar, obositor și de mare răspundere, cenzura telegrafică.

În 1917, după defecțiunea rusă, în momentele de grea cumpănă pentru țară, când s'a simțit nevoia de a se menține cât mai strânse legăturile cu marii noștri aliați, printre cei unsprezece profesori universitari trimiși în acest scop, în capitala Franței a fost și *Lalescu*.

Aceasta a fost prima însărcinare politică pe care o primea *Lalescu* și care avea să schimbe, prin preocupările de mai târziu, traectoria omului de știință.

Ajuns la Paris, după o călătorie plină de riscuri, *Lalescu* ia parte activă la mișcarea grupată în jurul ziarului «*La Roumanie*», care a adus mari servicii cauzei naționale.

La Paris, *Lalescu* conștient de origina sa bănățeană și de datoritiile ce i le impunea această calitate, scrie în limba franceză o monografie asupra Banatului, atrăgând atențiunea lumii politice din Occident asupra drepturilor istorice ale României asupra acestei provincii.

Entuziasmul și puterea sa de muncă nu au putut fi însă absorbite, pe timpul șederii sale la Paris, numai în direcția politică; astfel în 1919 îl găsim pe profesorul universitar *Traian Lalescu*, ca simplu elev al școlii superioare de electricitate, alături de d-nii profesori *Germani*, *Ion Constantinescu* și alții.

Faptul că *Lalescu*, după ce își câștigase o situație universitară, a urmat școala superioară de electricitate, nu se datorește unei simple întâmplări; el era convins de importanța pe care o are pentru un matematician cunoașterea cât mai aprofundată a Fizicii și era mai de mult doritor să-și completeze cunoștințele în acest domeniu.

Încă din 1915, elevii de pe atunci ai anului III ai vechii școli de poduri și șosele numărau printre ei la cursul de electricitate și electrotehnică, predat de d-l *Profesor Vasilescu-Kurpen* și pe *Traian Lalescu*, care venea regulat și lua notițe ca și ceilalți elevi regulați ai școlii.

Cunoștințele de electricitate, pe care *Lalescu* și le-a apropiat în vechea școală de poduri și șosele, i-au folosit ulterior la școala superioară de electricitate, unde a fost un strălucit elev al d-lui *Faul Janet*.

Ca elev la această școală, ajutat pe de o parte de profundele lui cunoștințe de matematici, iar pe de alta de spiritul său creator, *Lalescu* a prezentat diferite note și a publicat în „*Revue générale d'Electricité*», o teoremă asupra funcțiunilor periodice poligonale, care a fost punctul de plecare în studiile întreprinse mai târziu de elevii săi.

După unirea provinciilor românești cu vechiul regat, *Lalescu* își dă seama de importanța pe care trebuia să o aibă creierea în Banat, a unei instituții universitare de cultură românească, și reușește să dea ființă școlii Politecnice din Timișoara, care funcționează și astăzi cu două secțiuni, Electromecanică și Mine, așa după cum o concepușe el.

În Noembrie 1920, *Lalescu* este însărcinat provizoriu cu lucrările de organizare și conducere a școlii Politecnice din Timișoara în calitate de director, iar în Decembrie 1920, este însărcinat cu predarea cursului de Analiză, la aceiași

școală unde, în primul an de funcționare, el a predat și cursul de Electricitate.

✧ Ca director al școalei Politecnice din Timișoara *Lalescu* a funcționat până la Septembrie 1921.

În ce privește activitatea didactică după anul 1919, *Lalescu* în afară de cursul de Algebră superioară, predat la Universitate și acela de Geometrie analitică, predat la Școala de poduri și șosele, continuă să ție o serie de cursuri speciale pentru elevii anului III dela Facultatea de științe și pentru licențiații în matematici, aspiranți la titlul de doctor.

Înainte de 1916, *Lalescu* făcuse lecțiuni speciale de Teoria numerelor și Geometria triunghiului, iar după 1919 a predat următoarele cursuri: Serii trigonometrice, Ecuații integrale, Calcul vectorial și tensorial, Ecuațiile lui Maxwell, Teoria gravitației, — toate mărturie a preocupărilor de Fizică-matematică pe care le avea *Lalescu*.

Câtva timp el a fost și profesor de Mecanică la Institutul electro-tehnic din București și a suplinit catedra de Mecanică la Universitatea din București.

Ca activitate publicistică în domeniul matematic, *Lalescu* a scris: 1) lucrări cu caracter științific original, 2) lucrări cu caracter didactic.

Între primele, în afara tezei sale de doctorat, *Lalescu* a publicat în editura «*Hermann Fils*» (Paris) o lucrare devenită clasică «*Introduction à la théorie des équations intégrales*» și un mare număr de note răspândite în cele mai de seamă reviste precum: *Comptes rendus de l'Académie des Sciences de Paris*, *Bulletin de la Société mathématique de France*, *Journal de mathématiques*, *Annales de la Faculté des sciences de Toulouse*, *Circolo Matematico di Palermo*, *Rendiconti del Accademia dei Lincei* apoi în *Buletinul secției științifice al Academiei române*, *Gazeta matematică*, *Buletinul societății române de științe. etc.*, tratând cu deosebire asupra Ecuațiilor integrale, Seriilor trigonometrice, Teoria numerelor, Algebră superioară, Geometrie, etc.

Ca lucrări didactice a scris «*Culegere de probleme de geometrie descriptivă*», «*Lecțiuni de geometrie analitică*» (în 4 fascicule), apărute în Biblioteca «*Gazetei matematice*», «*Calculul*

vectorial și tensorial» (în Buletinul Societății Române de Științe) «*Lecțiuni de Serii trigonometrice*» (în Buletinul Asociației de matematici pure și aplicate) etc.

Printre manuscrisele lui *Lalescu* trebuie să se găsească, între altele, cursul de Mecanică, predat la Institutul electrotehnic și un manual de Mecanică pentru licee, scris în timpul din urmă, când era bolnav.

În afară de aceste preocupări, pe *Lalescu* îl pasiona și istoria matematicilor; astfel el a îngrijit de tipărirea *Trigonometriei drept liniară* a lui *Gheorghe Lazăr* (Biblioteca Gazetei Matematice).

Lalescu a scris în afară de matematici, diverse articole literare, a ținut conferințe cu subiecte științifice și făcea parte dintr'un mare număr de societăți culturale printre care cităm: *Societatea română de științe*, *Gazeta matematică*, *Societatea Politehnică*, etc.

La Societatea română de științe, unde *Lalescu* a fost președinte al secției matematice, el a făcut numeroase comunicări iar în anul trecut a ținut o conferință asupra activității științifice a maestrului său *E. Picard*, conferință vie încă în amintirea celor cari au ascultat-o, pentru caracterizările ferice ce conținea, și pentru forma sa literară desăvârșită.

La «*Gazeta matematică*» *Lalescu* era considerat ca unul din membrii ei cei mai activi și lui i se datorește între altele, terenul pe care această societate l'a obținut în scopul de a-și clădi un local propriu.

La Societatea Politehnică, *Lalescu* a ținut după războiu, două conferințe asupra «*principiului relativității a lui Einstein*», fiind printre primii oameni de știință din țară, care s'a pasionat pentru noile teorii ale Mecanicii.

În afară de activitatea științifică și culturală, *Lalescu* a fost prins în ultimii ani în vârtoarea vieții politice, fiind ales de două ori deputat al Caraș-Severinului și în câteva rânduri, raportor general al bugetului statului.

* * *

A arăta aci importanța științifică a lucrărilor matematice ale lui *Lalescu*, este o sarcină grea, care ese de altfel din cadrul acestui necrolog.

E destul să amintim însă, că nu există astăzi tratat asupra teoriei ecuațiilor integrale, în care numele lui *Lalescu* să nu fie citat la fiecare pas.

Astfel marele matematician italian *Vito Volterra*, unul din fondatorii teoriei ecuațiilor integrale, în prefața cărții sale: «*Leçons sur les équations intégrales et les équations intégrales différentielles*» spune între altele: «*la matière du chapitre II a été complétée par l'addition de plusieurs recherches fort intéressantes de M. Picard, de quelques paragraphes de la remarquable Thèse de M. Lalescu et de travaux d'autres auteurs*»: în acest volum numele lui *Lalescu* este foarte des citat, iar în expunerea sa, *Volterra* reproduce uneori demonstrații întregi datorite lui *Lalescu*.

În 1912, *Lalescu* publică «*Introduction à la théorie des équations intégrales*», prefațată în mod elogios de d-l *E. Picard*, fostul său profesor de la Sorbona, membru al Institutului Franței și secretar al Academiei Franceze.

Alături de cartea d-lor *Heywood* și *Fréchet*: «*L'équation de Fredholm et ses applications à la Physique mathématique*», lucrarea lui *Lalescu*, a cărei ediție este astăzi epuizată, a devenit o carte clasică, indispensabilă acelor care vor să se inițieze în teoria ecuațiilor integrale.

Deși în ultimul timp *Lalescu* nu se mai ocupa de aproape de matematică și astăzi numele lui este deseori citat chiar în revistele de peste ocean, — atât de remarcabile au fost lucrările sale științifice!

În ultimii ani de după război, știința și școala românească au avut regretul de a nu fi putut folosi în întregime talentul și puterea de muncă a lui *Lalescu*; în schimb cunoștințele sale întinse, el le-a pus în serviciul țării pe care a servit-o cu o dezinteresare de adevărat patriot.

Este drept să relevăm că *Lalescu* a pus în serviciul problemelor la care a colaborat, munca și cunoștințele sale fără să se fi bucurat de situația, pe care meritele sale deosebite l-ar fi indicat să o ocupe și dacă *Lalescu* nu ajunsese încă la acea treaptă politică la care aspirase, aceasta se datorește în bună parte și faptului că și în viața publică el era mai mult om de știință decât om politic.

Lalescu era în stare să sacrifice, — și a făcut-o în multe ocazii, — simpatii și situații, numai spre a-și susține ideile sale așa după cum îi impunea spiritul său științific.

Toate problemele financiare la care a colaborat, precum salarizarea funcționarilor publici de care este legat numele său prin cunoscuta „*curbă a lui Lalescu*”, legea pensiilor, întocmirea bugetelor generale ale Statului, etc. poartă urma spiritului său clar.

* * *

În afară de activitatea sa ca om de știință, *Lalescu* s'a ilustrat ca profesor, fiind nu numai un foarte bun pedagog dar și un mare animator și stimulator al elevilor săi pentru cercetările originale.

Facultatea de Științe din București, are norocul să aibe la secția de matematici o serie de profesori iluștri, care prin calitățile lor științifice și pedagogice se completează unii pe alții în modul cel mai armonic; se poate spune fără exagerare că progresul matematicilor în țara noastră și pleiada de tineri matematicieni români din ultimii zece ani, care prin lucrările lor s'au făcut cunoscuți în lumea științifică din occident, — este în cea mai bună parte fructul rezultat din sămânța aruncată de acești mari dascăli.

După *Spiru Haret* și *Constantin Gogu*, Facultatea de Matematici din București a avut fericirea să întrunească calitățile atât de variate ale profesorilor *David Emmanuel*, *Gheorghe Țițeica*, *Dumitru Pompeiu* și în urmă pe ale lui *Traian Lalescu*, cel mai tânăr dintre profesorii ei.

Înțelepciunea și blândețea veneratului profesor *David Emmanuel*, care ilustrează de mai bine 50 de ani catedra de Teoria funcțiunilor, spiritul ponderat, fecund și de o rară claritate a lui *Gheorghe Țițeica*, eleganța de gândire și înclinarea spre problemele de filosofie — matematică a lui *Dumitru Pompeiu* — nu se puteau completa mai fericit, decât cu calitățile talentului scilpitor a lui *Lalescu*, care aducea în afară de spiritul său pătrunzător și original, de cunoștințele sale întinse, acel dar neprețuit de a-și apropia pe studenți, prin temperamentul său comunicativ, prin entuziasmul său veșnic reînnoit și prin

acel suflu de tinerețe și de optimism pe care îl radia în jurul său.

S'a crezut de unii că *Lalescu* nu ar fi fost un bun pedagog! Eroare, care își are origina în faptul că *Lalescu*, increzător în forțele lui de creație, neglija uneori să-și prepare cursul, iar alte ori, mai ales în ultimii ani, când o bună parte din timp i-l ocupa politica, nu avea posibilitatea să-și revadă lecțiunile. Acest fapt, desigur un defect pentru un profesor, la *Lalescu* se transforma de cele mai multe ori într-o calitate, pe care nu odată studenții săi au putut-o admira: venit la lecție fără să fi pregătit cu deamănuntul chestiunea pe care avea să o trateze, el era nevoit să regăsească la tabelă o parte din rezultate și de multe ori avea inspirații de moment și găsea o nouă metodă sau făcea observații interesante de care altfel elevii săi ar fi fost poate lipsiți.

Când însă *Lalescu* își pregătea lecțiunile, ele puteau fi date ca exemplu de expunere pedagogică; chestiuni pe cari elevii săi le-ar fi cunoscut din lecturile lor particulare, căpătau după lecțiile lui *Lalescu* o claritate pe care nu ar fi putut-o bănuși; el avea un deosebit talent de analiză, o mare pricepere de a pune în valoare lucrurile, care păreau a avea la prima vedere un caracter secundar și un neîntrecut dar de a situa problemele pe care le trata, în cadrul general în care ele luaseră ființă, astfel că dela început auditorul său era orientat asupra țelului pe care îl urmărea în expunere.

În anul școlar 1919 — 1920, reîntors dela Paris, unde terminase Școala superioară de Electricitate, *Lalescu* se consacră cu deosebire cursului de *Serii trigonometrice*, predat la universitate pentru licențiații în matematici, candidați la doctorat.

La acest curs, se pare că *Lalescu* și-a dat cu deosebire măsura marelui său talent matematic și a deosebitelor lui însușiri pedagogice. Neuitate vor fi pentru foștii săi elevi dintre cari unii sunt astăzi și ei profesori — lecțiunile în care *Lalescu* îmbrățișa cu o egală competență, cele mai variate capitole ale Analizei și Fizicei matematice, împrăștiind din belșug din bogăția cunoștiințelor sale și subliniind cu deosebită artă rezultatele care erau încă susceptibile de a fi duse mai departe.

Cunoscând perfect de bine calitățile și aptitudinile auditorului său, *Lalescu* nu se mulțumea cu simpla expunere a cursului ci voia să deschidă elevilor săi, drumul spre cercetări originale.

În raport cu înclinările fiecăruia, *Lalescu* distribuia memoriile clasice, în legătură cu cursul ce predă, memorii care erau studiate, expuse și analizate în ședințe speciale de seminarii.

Odată pregătită această parte documentară, *Lalescu* îndrepta pe elevii săi în direcțiuni în care spiritul său pătrunzător vedea totdeauna posibilitatea de a găsi lucruri noi în domeniul matematic.

Lalescu a isbutit astfel să creeze un început de școală și dacă nu ar fi fost absorbit de diversele ocupațiuni pe care i le impunea situația lui de om politic, ar fi făcut desigur lucruri mari pe tărâmul științific și didactic.

* * *

În toamna anului 1927, *Lalescu* care nici până atunci nu se bucurase de o sănătate prea bună, contractează o dublă pneumonie, în noaptea când făcuse de gardă la catafalcul lui *Ion I. C. Brătianu* și nu a lipsit mu't să-l pierdem încă de pe atunci.

După două luni de boală grea, *Lalescu* scăpat pentru moment de pericol simte că organismul său căpătase o mare lovitură; și nu se înșelase!

Acei cari l-au vizitat în Ianuarie 1928 regăsesc pe *Lalescu* complet schimbat; temperamentului sglobiu și vesel îi luase locul o ușoară tristețe, optimismul său nemăsurat și dorul său de a înfăptui cât mai mult îl părăsise, spre a face loc resemnării!

Lalescu își dădu seama că orice efort fizic mai exagerat îi putea fi fatal și că trebuia deci să renunțe definitiv la politică; avea chiar intențiunea să părăsească catedra dela Școala Politehnică.

Lalescu mărturisea atunci prietenilor săi că dorește să se întoarcă la știință și să se dedice numai ei. Din nenorocire pentru știință și școala românească era prea târziu!

Lalescu pleacă în 1928 întâiu la Nisa apoi la Paris; nici clima caldă a Mediteranei nici știința medicilor cu care s'a căutat, nu l'au putut însă reda activității.

Primul Congres al matematicienilor români ținut la Cluj în 1929, nu a putut număra printre membrii ei pe *Lalescu*: lui nu i'a fost dat să poată saluta în numele Universității din București pe marele matematician *Vito Volterra*, care participase la acel congres și cu care *Lalescu* era în legături de prietenie științifică.

Chinuit de boală, departe de familia și de țara sa *Lalescu* nu mai avea decât dorința de a muri printre ai săi; el ia drumul spre patrie și revine în București, unde prea puțini știau de reîntoarcerea sa, — pentru a se stinge în ziua de 15 Iunie 1929.

Cu moartea lui *Lalescu* dispare unul din cele mai înzestrate talente matematice pe care le-a avut țara, un învățat care dusesse de mult gloria științei românești peste hotare, un profesor care era o podoabă a Universității, atât prin marile lui însușiri intelectuale cât și prin entuziasmul veșnic tânăr și emulația ce știa să o sădească printre studenți; un patriot care a luptat în special pentru problemele Banatului, provincia sa de origină.

Când se va scrie în viitor, istoria dezvoltării matematicilor din țara românească, numele lui *Lalescu* va figura la locul său de cinste printre premergători.

ERNEST ABASON

Conferențiar la Școala Politehnică
din București

† **TRAIAN C. UZESCU**

La 20 Iunie 1929 s'a stins din viață, în vârstă de 28 ani, inginerul Traian C. Uzescu.

Născut la 9 Octombrie 1900 în orașul Galați, a urmat



școala primară și liceul «Vasile Alexandri» din acel oraș, pe care l-a terminat în Februarie 1919; a plecat apoi în Anglia, unde a urmat cursurile Universității tehnice din Bristol, obținând cu distincție, în 1923, diploma de inginer.

Revenit în țară își făcu stagiul militar în Marina de războiu, fiind avansat Sublocotenent de marină, în rezervă, în 1924.

La începutul anului 1925, intră ca inginer asistent în serviciul Direcțiunei Generale a Construcțiilor de Căi Ferate; aici, în Direcțiunea Technică, un câmp larg de activitate îl aștepta, prin numeroasele și variatele proiecte la întocmirea cărora, Uzescu s'a distins prin munca și cunoștințele sale. Era un entuziast.

Intreprinzător și dornic de activitate, scoase împreună cu alți colegi în 1925 — 1926, o revistă de popularizarea și răspândirea cunoștințelor tehnice intitulată «Technica», în care a scris câteva articole; dar greutăți financiare, inerente unei publicațiuni noi de specialitate, l'au constrâns să se retragă dela revistă, puțin timp după înființarea ei.

Fiind suferind și sfătuit de medici să se îngrijească, își luă concediu de boală în 1927, concediu care mai târziu a fost prelungit. De atunci activitatea lui a fost restrânsă, sănătatea ne mai permițându-i munca încordată. Boala evolua încet. Complicațiuni neașteptate, ivite în ultimul timp, i-au apropiat sfârșitul.

Fire deschisă și veselă, se bucura de multă simpatie.

Bun și devotat camarad, muncitor neobosit și disciplinat, viitorul îi surâdea: nu avea decât să muncească așa cum muncea.

Soarta a vrut însă altfel; în fața ei tot ce-i omenesc se pleacă, și Traian Uzescu a închis ochii pentru totdeauna.

Este o pierdere prematură, a încă unui muncitor pe terenul tehnic.

N. NEAMȚU.

MEMORIU

Despre scumpetea exploatărei actualei linii Grajduri-Ciurea

și despre varianta, care va înlocui actualul traseu

NICOLAE I. PETCULESCU

Inginer Inspector General
Directorul Serv. de Studii

Considerații generale.

Porțiunea de cale ferată Grajduri-Ciurea de km 15+088 lungime, pe care ne propunem a o îmbunătăți, face parte din calea ferată principală, menită a deservi traficul dintre Iași și Capitala țării pe deoparte, dintre Iași și porturile Galați și Constanța pe de altă parte.

În comparațiile, pe care le vom face, pentru a stabili precis rolul și însemnătatea acestei căi ferate principale, vom anticipa asupra viitorului, presupunând deci că sunt deja construite :

- | | | | | | |
|----|-------|-------------------------------|-------|---------|---------|
| 1. | Linia | Dorohoi-Noua Suliță | de km | 36+000 | lungime |
| 2. | » | Bucecea-Siret | » | » | 34+000 |
| 4. | » | Făurei-Tecuci | » | » | 93+000 |
| 4. | » | Pantelimon-Urziceni-Făurei | | 123+000 | » |
| 5. | » | Chișinău-Satu Nou (Sachaidac) | | 60+000 | » |

Asemenea pentru a elimina din comparațiile ce vom face, factorul «rezistența la tracțiune» vom presupune, că pe toate căile ferate principale, introduse în comparația noastră, există deja, sau prin variante potrivite se poate realiza o rezistență maximă caracteristică la tracțiune de 12 Kg/tonă.

Această rezistență caracteristică există în declivitățile de 10 mm/m și în curbele de 350 m rază. Prin această definiție rămânem în tipul de cale ferată principală clasic, care pentru regiunile deluroase, cum este ținutul ce ne preocupă, fixează limita de declivitate maximă și de rază minimă, așa cum am făcut noi mai sus.

Instrucția C. F. R. din 1927 relativă la «prescripții pentru încărcarea și frânarea trenurilor» prevede că sarcina maximă de remorcat pe o linie cu rezistență caracteristică de 12 Kg/tonă este de *800 de tone*. Cu această limită de tonaj se poate transporta complet și un tren militar tip Nr. 1 (100 osii și 625 tone), conținând unitatea tactică ce reclamă cele mai multe vagoane, adică o baterie de artilerie.

Având în vedere starea actuală de dezvoltare a C. F. R., (puterea cârligului de tracțiune, rezistența suprastructurii căii și a podurilor, puterea mecanică a locomotivelor parcului nostru, capacitatea vagoanelor, lungimea liniilor noastre de garaj, etc.) care este funcțiune de transporturile ce sunt de efectuat, socotim că această rezistență caracteristică de 12 Kg/tonă este astăzi și până într'un viitor apropiat, destul de mulțumitoare pentru nevoile noastre de transport pe căile ferate principale.

Transporturile deservite de linia Grajduri-Ciurea.

Pentru a ne da seama de câtimea transporturilor, ce se vor face pe linia Grajduri-Ciurea, va trebui să găsim *hinterlandul*, ale cărui produse se vor scurge pe această linie, în schimbul mărfurilor primite de acest hinterland tot pe această linie.

Pentru aceasta este de ajuns să comparăm legătura de cale ferată a Iașilor cu Dunărea, Marea și București cu cele două linii concurente respective, care sunt legătura Cernăuților și Chișinăului cu aceleași puncte terminus.

Cum rezistența la tracțiune maximă pe toate aceste trei linii este presupusă aceiași, singurul factor de comparație rămâne numai *depărtarea*, dat fiind că costul transportului se calculează pe tone și kilometri.

1. Legătura cu Dunărea :

- a) Linia Grigore Ghica-Cernăuți-Petriceni-Siret-Verești-Mărășești-Tecuci-Galați are lungimea de 436+900 Km
- b) Linia Grigore Ghica-Cernăuți-Noua Suliță-Dorohoi-Iași-Bârlad-Galați are lungimea de 477+600 »
- c) Linia Chișinău-Iași-Bârlad-Galați are lungimea de 360+100 »
- d) Linia Chișinău-Satul Nou-Reni-Galați are lungimea de 274+000 »

Așa dar toată Moldova din Bazinul Siretului precum și întâmplătorul tranzit german sau polonez spre Galați își află calea cea mai scurtă pe Valea Siretului. Asemenea pentru ținutul dela miază-zi de Chișinău calea cea mai scurtă spre Galați trece prin Basarabeasca-Reni.

Aceleași concluzii rezultă pentru comparația legăturilor cu Marea și Bucureștii (fiindcă linia Făurei-Fetești-Constanța este comună nu figurează în comparație).

In adevăr :

2. Legătura cu Marea :

- a) Linia Grigore Ghica-Cernăuți-Petriceni-Verești-Mărășești-Tecuci-Făurei are lungimea de 445+200 Km
- b) Linia Grigore Ghica-Cernăuți-Noua Suliță-Dorohoi-Iași-Tecuci-Făurei are lungimea de 511+500 »
- c) Linia Chișinău-Iași-Vaslui-Tecuci-Făurei are lungimea de 394+000 »
- d) Linia Chișinău-Satul Nou-Reni-Galați-Făurei are lungimea de 365+000 »

3. Aceiași situație pentru legătura cu Bucureștii întru cât toate cele trei linii concurente converg la Făurei de unde străbat spre Capitală drumul comun Făurei-Urziceni-Pantelimon-București Nord.

Așa dar, județele deservite de linia Grajduri-Ciurea sunt: Hotin, Soroca, Bălți, Orhei, Dorohoi, Botoșani, Iași și în oarecare măsură județele Lăpușna, Tighina, precum și cele din Bazinul Prutului, așezate la miază-zi de Iași.

Influența întregirii Moldovei asupra traficului liniei Grajduri-Ciurea.

Când s'a proiectat linia Vaslui-Iași, s'a cântărit că această cale ferată nu va deservi traficul internațional, ci numai pe cel local și direct.

Atunci Iașii erau un oraș de graniță și pe linia Iași-Ungheni numai două trenuri mixte vara și unul în restul anului deserveau traficul cu Rusia.

Prin întregirea Moldovei situația transporturilor s'a schimbat atât de mult în favoarea Iașilor, în cât astăzi pe distanța Iași-Vasile Lupu circulă :

Două perechi trenuri accelerate,		
Cinci » »	personale,	
Trei » »	de marfă.	

pentru Direcțiile Chișinău-Tighina și Bălți-Lipnic, întru cât hinterlandul Iașilor este cel definit mai sus.

Se știe că în Moldova de Nord-Est solul este de cea mai bună calitate fiind constituit din cernozeum.

Acest pământ negru conține humus până la 7¹/₂% și este așezat în straturi, a căror grosime se micșorează treptat spre Marea Neagră în apropierea căreia aproape dispare.

Producția anuală de cereale a Moldovei dintre Prut și Nistru ¹⁾ este de 2.522.220 tone, suprafața cultivată fiind de 2.696.000 ha, deci producția este de 1 tonă/ha.

Cum însă recensământul fiscal fixează suprafața cultivabilă la 3.158.700 ha, rezultă că producția totală ar fi de 3.000.000 tone (300.000 vagoane).

În 1913, în țara veche, pe o suprafață de 6.935.750 ha s'au produs 6.039.880 tone, din care s'au exportat 2.800.000 tone adică aprox. 46%.

Așa dar putem socoti că Moldova de peste Prut ar putea exporta aproximativ 150.000 de vagoane, dintre cari aprox. 50.000 vagoane s'ar scurge prin Iași-Vaslui.

¹⁾ Vezi Statistica anuală a României pe 1925 de D-nii Staicovici și Economu precum și «Basarabia» de D-nii C. Filipescu și E. N. Giurgea ed. 1919.

În afară de cereale ar mai fi disponibile la export pometuri și vite.

Așa dar ținutul dintre Prut și Nistru, lipsit de păduri, mine, cariere, combustibil și căderi de apă are un caracter curat agricol, fără perspective de dezvoltare industrială temeinică.

Se știe că ținuturile curat agricole aduc căilor ferate un trafic cu mult mai mic decât cele industriale și că nu se poate spera în sporirea acestui trafic în viitor (chiar pentru o perioadă lungă de timp) decât în margini foarte modeste.

Astfel *Campiglio* în Italia a găsit pe an și de fiecare locuitor al localității deservite de Stație într'un ținut agricol înfloritor câte 1, 5 călători și 0,4 tone de mărfuri, iar într'un ținut foarte industrial 5,5 călători și 1,3 tone transportate pe căile ferate ¹⁾).

Köpcke, pentru foarte industrioasa Saxonie, a găsit 5—10,6 călători și 1,1—5,8 tone marfă.

Plessner socotește pentru căile ferate ale Germaniei la o desime de populație de 80 de locuitori pe Km² după caracterul agricol sau industrial al ținutului, 7—12 călători și 1,5—3,4 tone mărfuri.

După «Statistica comercială a transporturilor pe C. F. R. a anului 1925» revine de fiecare locuitor al țării noastre câte 2,8 călători și câte 1,11 tone de marfă transportată.

Dacă ne mărginim numai la Moldova de peste Prut, atunci aceasta statistică constată că în cursul anului 1925 s'au transportat acolo:

1. 2.321.654 călători, ceea ce revine la populația de 2.625.000 locuitori a acestei provincii câte 0,89 călători de fiecare locuitor (a treia parte a mediei generale).

2. 1.102.722 tone de marfă (sosiri și expedieri) ceea ce revine la 0,42 tone de marfă de fiecare locuitor (a treia parte din media generală).

Prin stațiile Ploești și Timișoara au fost deserviți 2.186.420 călători și au fost primite și expediate 1.290.996 tone de marfă, adică aceste două Stații au adus căilor ferate acelaș

¹⁾ Vezi *Handbuch der ingenieurwissenschaften*, Fünfter Teil, Erster Band, ed. 1908 pag. 67 și urm.

trafic ca întreaga provincie dintre Prut și Nistru cu o suprafață de 44.936 Km² și 2.625.000 locuitori.

Mărimea traficului pe căile ferate depinde nu numai de starea economică a ținutului deservit ci și de desimea rețelei.

Cel dintâiu, care a observat, că traficul unei linii este proporțional cu numărul locuitorilor localităților înzestrate cu stații de cale ferată, a fost Inginerul francez *Michel*.

Din cercetările lui *Launhardt* rezultă că 5/6 din trafic este adus de populația localităților deservite de stații și numai 1/6 din trafic revine hinterlandelor stațiilor respective.

Potrivit acestui principiu, admis astăzi în toată lumea, urmează că în viitor, după construcția liniilor:

Hotin—Sulița Nouă,
Gura Căinari—Soroca,
Chișinău—Orhei—Bălți,
Sărățeni—Țara (pe linia Bălți—Mateuți) și
Botoșani—Todireni,

traficul va spori proporțional cu populația localităților înzestrate cu stații, de pe aceste linii.

Dacă o parte din acest trafic va spori unitățile de trafic, transportate pe linia Grajduri-Ciurea, nu e mai puțin adevărat, că transporturile pe această din urmă linie se vor și micșora prin mutarea curentului de mărfuri și călători al regiunii Orhei-Chișinău de pe linia Chișinău-Iași-Galați pe linia Chișinău-Satul Nou-Basarabeasca-Reni-Galați, pentru motivul că odată isprăvită linia Chișinău-Satul Nou (Sachaidac) distanța actuală Chișinău-Basarabeasca-Galați se va micșora cu 89 km, linia Chișinău-Satul Nou-Reni-Galați fiind mai scurtă cu 86 km decât linia Chișinău-Iași-Bârlad-Galați, după cum s'a arătat mai sus.

În privința mișcării călătorilor, trebuie să avem în vedere că din statistica mai sus arătată, rezultă că dintr'o mie de călători sunt transportați într'o zonă de 1—100 km :

487,46 dintre cei de cl. I-a
705,50 » » » cl. II-a și
887,70 » » » cl. III-a.

Iar într'o zonă de 100—200 km, (distanța care ne interesează pe noi fiind aceia potrivită pentru călătorii de peste

Prut, transportați pe linia Grajduri-Ciurea, întrucât distanța Iași-Bălți este de 110 km, Bălți-Lipnic 90 km, Chișinău-Iași 131 km, etc.):

202,71 dintre cei de cl. I-a,
 157,71 » » » cl. II-a și
 67,35 » » » cl. III-a.

În sfârșit având în vedere și împrejurarea că o parte din traficul hinterlandului Iași se scurge prin Lipnic-Cernăuți spre Polonia și prin Chișinău spre porturile Dunărene, credem că am dovedit de ajuns, că actuala mișcare în 24 de ore de pe linia Grajduri-Ciurea:

3 perechi trenuri accelerate,
 2 » » personale,
 4 » » de marfă,

față de cea dinaintea de războiu:

2 perechi trenuri accelerate,
 2 » » personale,
 2 » » de marfă și
 1 » » mixt

îndestulează acum și până într'un viitor apropiat, trebuințele de transport ale acestui colț de țară.

Având în vedere că din graficul aci alăturat (al trenurilor de pe linia Grajduri-Ciurea, traseul existent) rezultă un trafic posibil în 24 de ore de:

7 perechi trenuri accelerate,
 7 » » personale și
 8 » » de marfă,

urmează deci că linia Grajduri-Ciurea are cu traseul existent o capacitate de transport îndestulătoare (în afară de cazul de războiu) și că deci nu lipsa acestei capacități este pricina pentru care se cere părăsirea actualului traseu Grajduri-Ciurea și executarea în locul său a unei variante potrivite.

Motivele pentru cari actualul traseu Grajduri-Ciurea trebuie părăsit și înlocuit cu o variantă potrivită.

Insușirile esențiale ale căilor ferate sunt:

1. Eftinătatea transporturilor;
2. Iușeala transporturilor;

4. Regularitatea și punctualitatea transporturilor.

1. Eftinătatea transporturilor.

5.639.686.600 tone brute kilometrice tr. de persoane,
9.714.518.800 » » » » » marfă,
3.412.333.794 călători kilometrii,
3.889.232.033 tone kilometrice utile (de marfă).

3.412.333.794/5.639.686.600 $\approx$ $\frac{3}{5}$ adică de fiecare tonă brută s'a transportat 0,6 călători și 3.889.232.033/9.714.518.800 $\approx$ $\frac{1}{2,5}$ adică de fiecare 2,5 tone brute s'a transportat o tonă utilă (de marfă), ceea ce revine la un procent, pe care însă îl fixăm și după procentele de 42,39% din 1926 și 49,89% din 1927, admitând în sfârșit procentul de 40%.

5 tr. pers. : 5×320 tone = 1.600 tone (cu dublă tracțiune)
 4 » marfă: 4×700 tone = 2.800 » (cu triplă tracțiune)
 4.400 tone dus
 4.400 » înapoiat

Însă după statistică traficul actual este de 6.300 tone zilnic sau 2.268.000 tone anual.

Aplicând coeficienții de mai sus acestor tone brute totale, avem anual:

824.728 tone brute trenuri de persoane,
1.443.272 » » » » marfă.

Aşa dar avem în mijlociu:

Pentru	824.728	tone	br.	corespund	494.837	călători
»	1.443.272	»	»	»	577.308	tone utile

Venitul încasat de persoană-kilometru în 1925 a fost aproape de 0,8 lei, iar de tona kilometrică 2 lei (am mărit cifra de 1,6954 lei/tona kilometrică de mică iuțeală pentru a ține seama de mare iuțeală și de bagaje unde se plătește mai mult).

Așa dar depe linia Grajduri-Ciurea s'a încasat:

$$\text{Călători: } 494.837 \times 0,8 \times 15 \text{ Km} = 5.938.044 \text{ lei}$$

$$\text{Mărfuri: } 577.308 \times 2,00 \times 15 \text{ Km} = \underline{16.319.240} \text{ »}$$

$$\text{Total . . } 23.257.284 \text{ lei}$$

Cheltuiala medie de kilometru de cale ferată exploatată a fost de 737.875 lei.

$$\text{Așa dar cheltuiala este: } 737.875 \times 15 \text{ Km} = 11.068.125 \text{ lei.}$$

La această cheltuială trebuie să mai adăogăm o sumă, pe care o vom stabili mai la vale și care reprezintă cheltuiala specială, ocazionată de marile declivități ale liniei Grajduri-Ciurea.

$$\text{Această cheltuială specială este pe an } 60.771.182 \text{ lei}$$

$$\underline{11.068.125} \text{ »}$$

$$\text{Total . } 71.839.207 \text{ »}$$

$$\text{Din care se scade venitul totalal de lei } \underline{23.257.284}$$

$$\text{Rămâne pierdere netă anuală . . lei } 48.581.923$$

2. Iuțeala transporturilor.

Din «Mersul trenurilor oficios» valabil dela 15 Maiu 1928 se constată:

a) că acceleratul Nr. 62 străbate distanța de 15 Km Ciurea-Grajduri în 46 minute (mers și opriri) adică cu o iuțeală de 19,6 Km/oră.

b) că trenul direct de marfă București-Iași străbate aceeași distanță în două ore și 34 minute (mers și opriri) ceea ce corespunde la o iuțeală de 5,8 Km/oră.

3. Siguranța transporturilor.

Linia Grajduri-Bârnova-Ciurea constituie împreună cu linia Balota-Simian punctele cele mai primejdioase de pe întreaga rețea a C. F. R. Este de ajuns o defectare a frânelor pentru

ca trenul să scape la vale cu o iuțeală nebună pe aceste repezi coborâșuri.

Din această pricină pe linia Bârnova-Ciurea, înainte de războiu două trenuri de persoane au suferit grave accidente cu morți, răniți, distrugeri de cale și de material rulant, iar în noaptea de anul nou a anului 1917, celebra catastrofă dela Ciurea cu 984 de morți și 600 de răniți a mărit jalea pricinuită de călcarea țării și de retragerea în Moldova.

Chiar urcând la deal se întâmplă accidente din pricina ruperei aparatelor de legare a vagoanelor sau din pricina opririi trenului pe linie, ca urmare a defectării mașinelor.

Pentru a preveni atari accidente Ad-ția C. F. R. face însemnate cheltueli: în Stația Bârnova este o revizie de vagoane, deservită de 7 lăcătuși și toate trenurile opresc acolo timpul cuviincios pentru o bună controlare a aparatelor de frânare.

Pe lângă aceste 38 de vagoane frâne permanente sunt destinate a completa tonajul frânat al trenurilor ce străbat distanța Grajduri-Ciurea și deci aceste vagoane fac necurmat naveta Ciurea-Grajduri.

Cu toate aceste măsuri potrivite, totuși nu s'a putut suprima cu desăvârșire accidentele, care pricinuesc anual Ad-ției C. F. R. o pagubă de aproximativ 1,5 milioane lei.

Să căutăm a stabili teoreticește iuțeala dobândită de un tren de persoane, scăpat pe panta Bârnova-Ciurea.

În acest scop trebuie să căutăm întâiu formula, cu ajutorul căreia să putem evalua rezistența la tracțiune a trenului adică puterea negativă, puterea pozitivă fiind solicitarea gravitației, întru cât presupunem că trenul considerat străbate această lungime de linie cu regulatorul închis.

Când avem în vedere un vagon singuratec, valoarea rezistenței lui la tracțiune atârnă de felul său de construcție, de starea atmosferei și a căii, de iuțeala de mers, de razele curbelor și de declivități. Această valoare a rezistenței vagonului singuratec se modifică în oare care măsură, când acest vagon este legat într'un tren, din pricina solicitărilor ce-i sunt transmise de legăturile sale cu restul trenului, din pricina vârtejelor de aer, ce se formează în spațiile dintre vagoane și din pricina acoperirii parțiale a suprafeței sale

frontale (aceia normală la direcția de înaintare) de vagonul care'l precedă.

Pentru locomotive această vitoare a rezistenței la tracțiune trebuie sporită pentru a ține seamă de frecările organelor mișcate ale mecanismelor de distribuție și de propulsie.

Vom admite formulele lui Frank ¹⁾, care ține seama de felurile de valori ale suprafețelor frontale ale diverselor vagoane, ce intră în compunerea unui tren, precum și de greutatea în serviciu ale tuturor vehiculelor :

$W \text{ kg/tonă} = 2,5 + 0,067 \left(\frac{V}{10}\right)^2$ pentru locomotive și tender

$W \text{ kg/tonă} = 2,5 + 0,03 \left(\frac{V}{10}\right)^2$ pentru vagoane în cari :

W = rezistența la tracțiune în kg/tonă în aliniament și palier.

V = viteza în km/oră.

Evaluarea rezistenței la tracțiune provenită din curbe și declivități pe secțiunea Bârnova-Ciurea o facem adunând la un loc rezistența la tracțiune provenită din curbe, cu cea provenită din declivități și exprimând totalul într-o declivitate totală medie.

Urmând această metodă avem (după profilul în lung) porțiunea Bârnova-Ciurea echivalentă cu o lungime de 8820 metri având o pantă uniformă $i = 21 \text{ mm/m}$.

Fie greutatea totală a trenului $G = 370$ tone (greutatea locomotivei și a tenderului fiind de 100 tone, iar tonajul trenului fiind de 270 de tone).

Fie $g = 9,81 \text{ m/sec}^2$ accelerația gravitației.

Dacă exprimăm viteza V în m/sec^2 formulele de mai sus devin în cazul când înseamnă rezistența totală a trenului în aliniament și palier cu W :

$$W = 100 \left[2,5 + 0,067 \left(\frac{v \times 3,6}{10} \right)^2 \right] + 270 + \\ + \left[2,5 + 0,03 \left(\frac{v \times 3,6}{10} \right)^2 \right]$$

$$W = 250 + 675 + 0,86832 v^2 + 1,04976 v^2 = 925 + 1,91808 v^2.$$

¹⁾ Vezi «Handbuch der ingenieurwissenschaften» deja citat, pag. 182.

Introducând și valoarea pantei i în ecuația mișcării pentru tot trenul, avem:¹⁾

$$\frac{G}{g} \frac{dv}{dt} = 370 i - 925 - 1,91808 v^2 \quad \text{sau :}$$

$$\frac{370.000}{9,81} \frac{dv}{dt} = 370 i - 925 - 1,911 v^2 \quad \text{sau :}$$

$$\frac{1000}{9,81} \frac{dv}{dt} = i - 2,5 - 0,005 v^2 \quad \text{sau}$$

înlocuind pe i prin valoarea lui = 21 avem :

$$\frac{dv}{dt} = 0,00981 (21 - 2,5 - 0,005 v^2)$$

$$(1) \quad \frac{dv}{dt} = 0,181485 - 0,00004905 v^2$$

Să integrăm această ecuație :

Fie: th = tangenta hiperbolică

sh = sinus hiperbolic

ch = cosinus hiperbolic.

Ecuațiunea (1) se poate pune sub forma următoare :²⁾

$$\frac{dv}{dt} = a^2 - b^2 v^2 \quad \text{și mai departe :}$$

$$dt = \frac{dv}{a^2 - b^2 v^2}$$

$$\begin{aligned} \text{Deci } t &= \int_0^v \frac{dv}{a^2 - b^2 v^2} = \int_0^v \frac{1}{2a} \left(\frac{1}{a + bv} + \frac{1}{a - bv} \right) dv \\ &= \frac{1}{2ab} \text{Log} \frac{a + bv}{a - bv} \end{aligned}$$

Ecuația se mai poate pune și sub forma

$$\frac{a + bv}{a - bv} = \frac{e^{2abt}}{1} \quad \text{sau}$$

$$\frac{bv}{a} = \frac{e^{2abt} - 1}{e^{2abt} + 1} = \frac{e^{abt} - e^{-abt}}{e^{abt} + e^{-abt}} = th.abt \text{ deci } v = \frac{a}{b} th.abt$$

¹⁾ Vezi «Cursul de mecanică rațională» predat la Școala Politehnică de D-1 Prof. Ing. A. Ioachimescu.

²⁾ Această integrală a fost efectuată, după rugămintea noastră, de D-1 Prof. Gh. Țițeica dela Facultatea de Matematici din București.

Valoarea iuștei va fi dată de formula

$$(2) \quad v = \frac{ds}{dt} = \frac{a}{b} th.abt$$

Integrând din nou această ecuație, avem legătura dintre spațiu și timp.

$$\frac{ds}{dt} = \frac{a}{b} th.abt = \frac{a}{b} \frac{Sh.abt}{Ch.abt} \quad \text{deci}$$

$$(3) \quad s = \int_0^t \frac{a}{b} th.abt dt = \int_0^t \frac{a}{b} \frac{Sh.abt}{Ch.abt} dt = \frac{1}{b^2} \text{Log. } Ch.abt \text{ sau}$$

$$s = \frac{1}{b^2} \text{Log} \frac{e^{abt} + e^{-abt}}{2}$$

Trecând la ecuația (1) care ne interesează, avem :

$$a = \sqrt{0,181485} = 0,425 \quad \text{și} \quad b = \sqrt{0,00004905} = 0,007$$

În momentul când trenul a parcurs întreg spațiul de 8820 m ecuația (3) devine

$$8820 b^2 = \text{Log. } Ch.abt \text{ sau } 0,432621 = \text{Log. } Ch.abt.$$

Trecând la logaritmi vulgari avem :

$$\frac{0,432621}{2,302581} = 0,187855 = \log Ch.abt.$$

Căutând în tabele, găsim $abt = 0,997$, de unde rezultă

$$t = \frac{0,997}{ab} = \frac{0,997}{0,426 \times 0,007} = \frac{0,997}{0,002982} = 334 \text{ secunde.}$$

Introducând valoarea lui $t = 334$ secunde în ecuația (2) avem iuștea

$$v = \frac{0,426}{0,007} th.abt \quad \text{unde } abt = 0,997 \quad \text{deci}$$

$$v = \frac{0,426}{0,007} th.0,997 = \frac{0,426}{0,007} \times 0,7603 = 46,25 \text{ m/sec} \quad \text{sau}$$

$$46,25 \times 3600 = 166.500 \text{ m/oră} = 166,500 \text{ Km/oră.}$$

Rezultă dar că un tren care a scăpat pe panta Bârnova-Ciurea având tonajul de mai sus, ar căpătă în momentul când a străbătut panta de 8.820 metri o iușteală de 166,5 Km/oră acest lucru întâmplându-se după 334 sec dela scăparea lui.

Făcând aceleași calcule pentru panta Balota-Simian pentru un tren având un tonaj de 100 tone pentru locomotivă și 270 tone pentru vagoane, ajungem la rezultatul că în momentul când a străbătut întreaga pantă medie de 25 mm/m. și de o lungime de 9.800 metri, capătă o iuțeală de 189,9 Km./oră (dacă n'ar deraii) această iuțeală realizându-se după 322 sec dela scăparea lui.

Din cele expuse mai sus nu rezultă însă că noi am fi în mod absolut împotriva întrebuițării unor declivități de 22 mm/m cum este aceia de pe linia Ciurea-Grajduri.

În construcțiile de căi ferate s'a întrebuițat și se întrebuintează și azi pentru trecerea munților declivitatea maximă de 25 mm/m (așa de ex. pe linia Nice-Breil-Coni¹⁾), inaugurată la 31 Octombrie 1928 sunt curent întrebuițate pentru trecerea Alpilor Maritimi declivități de 25 mm/m și curbe de 300 m rază însă trebuie să ținem seamă de împrejurările speciale fiecărei țări și de faptul că linia Grajduri-Ciurea nu trece nici un lanț de munți.

4. Regularitatea și punctualitatea transporturilor.

Astăzi toate trenurile de marfă opresc pentru manevră în Stațiile Grajduri și Ciurea.

Manevra are de scop.

a) A micșora tonajul prin reținerea în stațiile acestea a suprabrutului, ce va fi remorcat ulterior.

b) A introduce în tonajul rămas vagoanele frâne permanente, în scopul de a completa procentul de frânare al tonajului, care potrivit «Instrucțiilor» pentru o declivitate de 22 mm/m trebuie să fie de 39% (de ex. un tren cu un tonaj de 700 tone trebuie să aibă frânate 273 tone).

În fapt dela fiecare tren de marfă rămân în stația Ciurea 250 tone brute (100 tone încărcătură utilă folosind coeficientul de 40% admis mai sus) cărora li se aduce aprox. o întârziere de transport de 6 ore și de a căror îndrumare îngrijește Serviciul de Tranzit din Ciurea, deservit de 3 agenți.

¹⁾ Vezi Revue Generale des Chemins de Fer din Noembrie 1928 pagina 493 și urm.

Cheltueli suplimentare de exploatare.

Situația arătată mai sus dă naștere la următoarele cheltueli suplimentare de exploatare ale Ad-ției:

1. Transportul celor 38 frâne permanente, care în 24 de ore fac naveta între Grajduri și Ciurea, costă anual lei 10.862.400, calculându-se acest cost cu prețul de regie de 240 lei de vagonul de 10 tone pe distanța de 15 Km.

2. Costul opririi trenurilor pentru revizia frânelor în Bârnova, se ridică anual la suma de lei 2.104.000, acest cost reeșind din transformarea timpurilor de oprire în kilometri tren și raportându-se la întârzierile pricinuite vagoanelor, luând ca preț de bază suma de lei 3 (trei) de vagon și kilometru, după cum plătesc vagoanele goale Poloneze.

3. Costul manevrelor din Ciurea și Grajduri, socotindu-se 50 (cincizeci) lei de oră și vagon este anual de lei 2.190.000.

4. Plata personalului tabelele A. și B. al reviziei de vagoane din Stația Bârnova, este anual de lei 460.000, apoi acea revizie mai consumă lunar materiale de aprox. 30.000 lei sau anual 360.000 lei.

5. Plata anuală a celor trei agenți de tranzit din Stația Ciurea este de lei 131.082.

6. Am văzut că dela fiecare tren de marfă rămân 100 tone încărcătură, cărora li se pricinuește o întârziere de 6 ore, — sau pentru 6 trenuri (presupunând că numai la 6 trenuri din cele 8 li se întâmplă accasta) avem 36 de ore întârziere pe zi, adică anual 13.130 de ore.

Admițându-se iuțeala comercială de 10 Km/oră și dat fiind că media tarifelor în vigoare pentru 1250 km și de vagonul de 10 tone încărcătură este de lei 23.000 avem că costul acestor întârzieri este anual:

$$\frac{13140 \text{ ore} \times 10 \frac{\text{Km.}}{\text{ora}} \times 23.000 \text{ lei} \times 100^T}{12540 \text{ km} \times 10^T} = 24.160.600 \text{ lei.}$$

În afară de aceste cheltueli ale Serviciului de mișcare mai avem și altele și anume:

1. Pentru dubla sau tripla tracțiune de pe linia Ciurea-Grajduuri sunt destinate:

In serviciu 6 locomotive seria 50100

In reparație curentă 1 " " "

Total . . . 7 locomotive.

Costul unei locomot. seria 50100 este 85.000 Dolari Canadieni sau 13.600.000 lei (1 Dolar Canadian = 160 lei).

Costul unui vagon frână permanentă este de 200.000 lei.
Așa dar:

Cost. 7 loc.: $13.600.000 \times 7 = 95.200.000$ lei

„ 38 vg. — frâne: $38 \times 200.000 = 7.600.000$ „

Total . . . 102.800.000 lei

Anuitatea trebuincioasă amortizării capitalului de 102.800.000 lei, în 30 de ani, cu procentul de 7% (emisie al pari și fără comision) este de lei 8.285.000.

2. Salarii și accesorii pentru personalul acestor locomotive sunt anual:

7 mecanici $\times 10.000$ lei = 70.000 lei

7 focari $\times 7.000$ „ = 49.000 „

119.000 $\times 12 = 1.428.000$ lei.

3. Pentru întreținerea în depou a locomotivelor se cheltuește anual de locomotivă pentru mici reparațiuni și pentru spălare aprox. 100.000 lei.

În fiecare an trei locomotive vin la atelier pentru reparație generală, care costă în mijlociu de locomotivă 600.000 lei.

Așa dar pentru menținerea în serviciu a celor 7 locomotive se cheltuește anual:

In depouri 700.000 lei

In ateliere 1.800.000 „

Total . . . 2.500.000 lei

Idem pentru menținerea în serviciu a parcului de 38 vagoane frâne permanente, anual vin în reparația atelierului 12 vagoane ale căror reparații costă de vagon lei 20.000 sau pentru 12 vagoane 240.000 lei.

Să totalizăm toate aceste cheltuieli inclusiv costul mediu anual al accidentelor:

Accidente	Lei 1.440.000
Transport frâne permanente. »	10.862.400
Oprirea trenurilor	» 2.104.000
Manevre	» 2.190.000
Pers. revizie și material . .	» 820.000
Agenți de tranzit	» 131.082
Suprabruto	» 24.169.600
Amortisment	» 8.285.000
Mecanici, fochiști	» 1.428.000
Reparații.	» <u>2.740.000</u>
Total . . .	Lei 54.170.082

Istoricul și descrierea actualului traseu.

Construcția liniei Vaslui-Iași a fost hotărâtă prin Legea din 15 Maiu 1882. Studiile acestei linii au început în primăvara anului 1883, au fost întrerupte din lipsă de personal apoi reluate și isprăvite definitiv în 1887, iar în primăvara anului 1888 a început construcția liniei.

Secțiunea Vaslui-Buhăești de 23,5 km lungime a fost inaugurată la 13 August 1891, iar secțiunea Buhăești-Iași de km 34 lungime, la 1 Maiu 1892.

Costul de construcție al acestei linii a fost de lei 9.535.169, ceea ce revine la 141.500 lei aur/km în care este coprins costul Tunelului Bordea de 236 m lungime pentru care s'a cheltuit mai mult de 3.000 lei aur pe metru curent.

Atât studiile cât și construcția acestei linii au fost dirijate de defunctul Ing. Insp. General M. M. Râmniceanu, care fără îndoială este cel mai ilustru constructor român de căi ferate.

În memoriul său justificativ, decedatul Râmniceanu expune și soluția unui alt traseu de km 19 + 677 lungime cu o declivitate continuă maximă de 10 mm/m pe o lungime continuă de 5.500 metri, cu două tuneluri în lungime totală de 698 metri și cu o rezistență caracteristică de 15 kg/tonă. D-sa a trebuit să renunțe la această soluțiune pentru motive

de economie (bugetul Statului Român pe exercițiul 1883-1884 se balansa cu lei 125.039.535,61 iar leul aur avea primă), actualul traseu de km $15 + 089,25$ lungime și 22 km/tonă rezistență caracteristică fiind aprobat de Consiliul de Ingineri a C. F. R. în ședința dela 18 Aprilie 1888.

Date fiind concepția tehnică generală în materia de construcții de căi ferate a aceluși timp, mijloacele financiare de atunci ale Statului, precum și împrejurarea că inginerii români începuseră abia din 1870 să studieze și să construiască căi ferate, se înțelege dela sine că această soluțiune a fost bună și judicioasă pentru vremea ei, însă astăzi reprezintă o instalație învechită, care trebuie înlocuită cu o alta, potrivită situației economice actuale a țării și în special a Iașilor.

Trebuie părăsit actualul traseu, care din Stația Grajduri cota 211,15 (d'asupra mării) urcă la cota 269,16 a Stației Bârnova (o diferență de nivel de 59,01 metri) pentru a coborâ repede la cota 82,38 a Stației Ciurea (o diferență de nivel de 186,78 metri) cu o declivitate de 22 mm/m aproape continuă pe 5,5 km.

Această dorință a noastră este întemeiată pe împrejurarea, că este posibil a se înlătura întregul urcuș de 59,01 metri dintre Grajduri-Bârnova, eliminând astfel toate pantele pierdute și rămânând ca să se coboare doar diferența de nivel de 128,77 metri (211,18 — 82,38) dintre Stațiile Grajduri și Ciurea, ceia ce s'a și realizat prin varianta cu rezistență caracteristică de 12 kg pe tonă și de rotund km 15,5 lungime, studiată pe teren de Direcțiunea de Construcții de Căi Ferate, condusă de D-l Inginer Inspector General R. Baiulescu, care a prezentat, după o examinare amănunțită, ante-proiectul acestei variante fostului nostru Comitet de Direcție care în 1926 l'a aprobat în principiu.

Descrierea variantei studiate. Studiu Geologic.

Plecând dela țărmul Dunării, linia Galați-Tecuci-Vaslui-Grajduri se ridică treptat de odată cu terenul luncilor Siretului, Bârladului și Rebriceii, pe care este așezată, dela cota 8 (Galați) la cota 211,15 (Grajduri) pe o lungime de 231 km.

Dealurile din jurul Grajdurilor se ridică până la cota 418 (Dealul Mariței) prelungindu-se către Miază-noapte și formând podișul Moldovenesc, în care este săpată adâncă scufundătură a Văii Bahluiului, unde sunt așezați ca într'o groapă, Iașii, a căror cotă (înălțime d'asupra mării) la Bariera Tutovei este de 38 (aceiași cotă ca cea mijlocie a Orașului Constanța, și ca aceia a Luncei Bârladului, la Cernicari, în jos de Tecuci).

Așa dar pe cât de lin este urcușul dela Dunăre pâna în regiunea Grajduri-Bârnova, pe atât de iute este coborâșul din dealul Bârnovei până în Lunca Ciurei, ceea ce îngreunează mult alegerea unui traseu convenabil.

Această alegere mai este anevoioasă și prin împrejurarea că constituția geologică a rocilor de acolo este de așa natură în cât favorizează fie lunecarea, fie roaderea straturilor de deasupra, întregul ținut fiind caracterizat prin numeroase pământuri mișcate și râpi aproape verticale.

Aceste roci aparțin Sarmaticului ¹⁾ (Miocenul superior) care în podișul Moldovenesc este format la bază mai mult din marne vineți, slab gipsoase, care în sus alternează cu gresii și uneori chiar cu conglomerate (spre margine), seria de straturi fiind acoperită de puternice zăcăminte de calcare oolitice și cochilifere, bogate în fosile, mai cu seamă Ceriți, ca la Ștefănești (Botoșani), Poeni (Iași), calcare observate și de mine la Curături, adică chiar pe traseul variantei.

În părțile mai joase găsim straturile diluviale, constituite din pietriș și mături, sedimentate în lacurile cuaternare, precum și loes, adică acea argilă galbenă puțin nisipoasă și amestecată cu calcare, provenită mai ales din măcinarea rocilor de către ghețari și luată și depusă de râurile diluviale în ținuturile înecate de ele, ca apoi uscându-se să fie smulsă de vânturi în vârtejuri uriașe și așternută în grosimi mari peste regiunile deluroase din prejur. D'asupra loesului este așezat imediat ciornoziomul.

Se știe că aceste pământuri argiloase sub acțiunea dogoritoare a soarelui se usucă și contractându-se crapă, spintecându-se în diverse direcțiuni.

¹⁾. Vezi «Analele Minelor» Nr. 8—9/1921 pag. 796 și urm., art. D-lui Prof. Popescu Voitești dela Universitatea din Cluj.

Prin aceste crăpături pătrund apele de ploae, care sunt supte de pământurile argiloase în proporție variând cu compoziția lor. — Când aceste roci conțin procentul cuvenit de apă, atunci se umflă, se îmoaie și se desfac, destrămându-se, curgând greoi la vale, după cum s'a întâmplat cu umpluturile și cu taluzele tăeturilor liniei Buhăești-Roman.

Dugă *Atterberg* ¹⁾ limita de curgere este atinsă:

Pentru argile compacte (*Schweren Tonen*) când conțin

38,6% — 56% apă.

Pentru argile fragede (*Lehmigen Tonen*) când conțin 26,1% apă.

Pentru luturi (*Lehmen*) când conțin 20,7% apă.

Argilele compacte pentru	87%	apă	} imbibare cu apă, curg greoi.
„ fragede „	69,2%	„	
Luturile pentru	39,7%	„	

Mai înainte însă ca umezeala să atingă limita de curgere, se întâmplă în aceste roci imbibate de apă mișcări, pe cari le favorizează înclinarea straturilor sau taluzele prea repezi.

În general mișcarea terenului se îndeplinește prin rostogolire, lunecare, sau târâre, ocazionate prin procesul de desagregare al rocilor, prin roaderea lor de ape și prin descreșterea puterilor ce asigură echilibrul straturilor, adică prin îndepărtarea punctelor lor de reazăm prin micșorarea frecărei, sau prin împovărarea lor cu sarcini întâmplătoare sau așezate de oameni.

În rezumat apa pricinuește mișcarea straturilor, fie când este în mică cantitate și joacă rolul de ungătoare, fie când este în mare cantitate, în care caz joacă rolul de putere propulsivă. Mișcarea se face firește după suprafața de cea mai slabă rezistență, adică după suprafața unde frecarea sau coeziunea sunt minime.

Natura argiloasă a solului a pricinuit în timpul construcției actualului traseu (după cum mărturisește defunctul Râmniceanu în prefața *Memoriului* său justificativ) alunecări de taluze în toate tăeturile și surpările marilor umpluturi ale liniei.

Pentru stabilirea echilibrului a trebuit să se execute lucrări de drenaje și de susținere, adică contreforți, bolți întoarse și

¹⁾ Vezi *Technische Geologie* von Josef Stiny ed. 1922, pag. 743 și urm.

drenuri longitudinale și transversale. În timpul executării Tunelului Bordea s'au produs mai multe mișcări, dintre cari unele au fost atât de însemnate, în cât inele de 3 metri gro-sime la cheie au fost sfărâmate de apăsările laterale.

Pentru aceste motive, în evaluarea costului variantei am prevăzut sume relativ însemnate pentru construcția tunelelor și pentru consolidări. Asemenea am căutat pe cât cu putință, a așeza traseul variantei în zona păduroasă, întru cât n'am observat în pădurea Bărnovei, semnele caracteristice ale tere-nurilor mișcătoare (tulpinile arborilor crescute nu vertical, ci plecate spre vale, forma de sabie cu concavitatea spre deal a părții de jos a tulpinelor, coroană dată numai la vârful tul-pinelor, crăpături sau lăsături în pământ. etc.).

Se știe că arborii prin rădăcinile lor produc în pământ crăpături prin care intră apa și se infiltrează pe o adâncime variabilă cu natura straturilor, ocazionând câte odată lune-carea la vale a solului împreună cu arbori cu tot. În general însă pădurile au o acțiune binefăcătoare din pricina marei cantități de apă pe cari prin rădăcinile lor o sug din pământ și o evaporază prin frunze.

Descrierea variantei.

Traseul variantei (vezi planul de situație anexat) merge în orizontal și paralel cu actualul traseu din Stația Grajduri cota 211,15 și km 465 + 064,25 până la km 467 + 872,26 de unde cotește la stânga, intră în tăetură și apoi într'un tunel de 900 metri lungime, pe sub înălțimea, cota 250, co-borând neconținut cu o declivitate maximă în aliniament drept de 12 mm/m.

După ce ese din tunel, varianta face o mare curbă spre dreapta, taie șoseaua Iași-Vaslui și se desfășoară (trecând prin comunele Curături și Piciorul Lupului) pe coasta apuseană a aceluiași bot de deal, pe a cărui coastă răsăriteană este așe-zat actualul traseu cu care se împreună în Stația Ciurea (vezi și profilul în lung comparativ al celor două trasee, aci anexat).

Acest ante-proiect s'a căpătat în chipul următor:

După ce am studiat personal pe harta Statului Major scara 1:100.000 posibilitatea executării unei variante, care să plece

în orizontal din Stația Grajduri o porțiune oare care și apoi să coboare neconținut spre Ciurea, căpătând un rezultat mulțumitor am făcut personal pe teren o recunoaștere amănunțită a așezării variantei studiate pe hartă, fiind însoțit de D-l Ing. Șef Traian Pârvu, Șef de Divizie, căruia i-am încredințat facerea studiilor pe teren, care au fost începute și executate în campania anului 1925.

D-sa a procedat așa :

A făcut un poligon închis de îndrumire al regiunii variantei între Grajduri și Ciurea. După ce a verificat toate datele căpătate pe teren repartizând erorile și dobândind închiderea acestui poligon ca plan și ca nivelment, a pășit la tachimetria regiunii coprinse între km $467 + 872,26$ al actualului traseu (mergând pe variantă și având ca bază poligonul de îndrumire) și între Stația Ciurea.

Nu s'a putut tachimetra încă, din pricina lipsei de bani, regiunea coprinsă între km $465 + 064,25$ (axul Stației Grajduri) și km $467 + 872,26$ (punctul de unde se bifurcă traseul variantei).

În temeiul tachimetriei făcute, s'a desenat la scara 1:1000, echidistanța 1 metru, o hartă cu curbe de nivel, a acestei regiuni, hartă pe care s'a studiat traseul variantei între km $467 + 872,26$ al actualului traseu, până în Stația Ciurea (vezi profilul în lung, anexat).

Nu s'au putut face însă și sondajele trebuincioase din pricina absolutei lipse de bani.

Urmează ca atunci când ni se va acorda credite, să aplicăm pe teren profilul în lung dobândit prin studiul pe hartă în chipul sus arătat și să prelungim acest profil în lung dela km $467 + 872,26$ până la km $455 + 065,25$ (axul Stației Grajduri) după ce bine înțeles vom fi tachimetrat și această regiune.

În temeiul sondajelor ce vom face, vom putea aduce cu ajutorul profilelor transversale ce vom ridica, schimbări de amănunt profilului în lung al ante-proiectului, îmbunătățindu-l ca traseu în plan și ca linie roșie, așa în cât să căpătăm profilul în lung de rezistență caracteristică de 12 Kg/tonă care va fi pus în executare.

Comparația între actualul traseu și între varianta studiată.

1. Așezarea în plan.

a) Traseul actual are următoarele curbe :

R a z a	Numărul curbelor de aceiași rază	Lungimea totală a curbelor de aceeași rază
300 m	1	117,81 metri
400	2	736,93 »
450	2	441,17 »
500	3	683,50 »
600	1	492,53 »
950	1	448,33 »
1000	7	2066,05 »
2000	1	381,63 »
Total . .		5367,95 metri

Lungimea traseului Grajduri-Ciurea fiind de 15.088,75 m
avem deci :

35,58% curbe

64,42% aliniamente.

b) Varianta :

R a z a	Numărul curbelor de aceiași rază	Lungimea totală a curbelor de aceeași rază
400 m	14	5.028 metri
500 »	6	1.559,45 »
Total . .		6.587,45 metri

Lungimea variantei Grajduri - Ciurea fiind de 15.771,01
metri, avem :

41,76% curbe

58,24% aliniamente.

2. Declivități.

a) Traseul actual are următoarele declivități:

Sensul Grajduri-Ciurea.

R a m p e	Lungimea rampei	P a n t e	Lungimea pantei
1‰	339,75 m	0,2‰	480,00 m
4,656‰	801,25 m	1‰	335,68 m
9,18‰	700,00 m	7,7‰	199,00 m
16,1‰	550,00 m	15‰	300,00 m
21,056‰	947,50 m	16‰	255,00 m
22‰	849,97 m	20‰	500,00 m
Total . .	4188,47 m	20,96‰	1050,86 m
		22‰	5370,00 m
		22,14‰	1139,30 m
		Total . .	9629,84 m

Orizontal 1270,44 m.

Așa dar, avem:

Orizontal 9,2‰

Declivități 90,8‰.

b) Varianta (sensul Grajduri-Ciurea):

P a n t e	Lungimea pantei
8,2‰	881 m
8,5‰	90 m
9,6‰	1675 m
10,2‰	4147 m
10,7‰	1251 m
12‰	4819 m
Total . .	12863 m

In stația Grajduri există o rampă de 1‰ pe 339,75 m și mai departe avem un orizontal de 2568 m deci:

Orizontal 16,22‰

Declivități 83,78‰.

3. Lungimea virtuală.

a) Actualul traseu.

Adaosul din curbe.

Raza curbei	W_r Kg/tonă	Adaosul provenit din curbe
		$\frac{W_r}{W_0} \times C$
300 m	$650 / (300 - 60) = 2,71$	$2,71 \times 117,81 / 3,33 = 95,88$ m
400 m	$650 / (400 - 60) = 1,91$	$1,91 \times 736,93 / 3,33 = 422,68$ m
450 m	$650 / (450 - 60) = 1,67$	$1,67 \times 441,17 / 3,33 = 221,25$ m
500 m	$650 / (500 - 60) = 1,48$	$1,48 \times 683,50 / 3,33 = 303,78$ m
600 m	$650 / (600 - 60) = 1,20$	$1,20 \times 492,53 / 3,33 = 177,49$ m
950 m	$650 / (950 - 60) = 0,73$	$0,73 \times 448,33 / 3,33 = 98,28$ m
1000 m	$650 / (1000 - 60) = 0,69$	$0,69 \times 2066,05 / 3,33 = 428,10$ m
2000 m	$650 / (2000 - 60) = 0,34$	$0,34 \times 381,63 / 3,33 = 38,96$ m
		Total metri . . 1786,42

Adaosul din declivități.

a) Sensul Grajduri-Ciurea.

R a m p e	Adaos din declivități
1‰	$339,72 \times 1 / 3,33 = 102,03$ m
4,655‰	$801,25 \times 4,655 / 3,33 = 1120,07$ m
9,18‰	$700,00 \times 9,18 / 3,33 = 1929,73$ m
16,1‰	$550,00 \times 16,1 / 3,33 = 2659,16$ m
21,056‰	$947,50 \times 21,056 / 3,33 = 5991,16$ m
22‰	$849,97 \times 22 / 3,33 = 5615,42$ m
Total . . 17.417,57 m	

Sensul Ciurea-Grajduri.

Rampe	Adaos din declivități
0,2‰	$480 \times 0,2 / 3,33 = 28,83$ m
1‰	$335,68 \times 1 / 3,33 = 100,80$ m
7,7‰	$199,00 \times 7,7 / 3,33 = 460,15$ m
15‰	$300,00 \times 15 / 3,33 = 1351,35$ m
16‰	$255,00 \times 16 / 3,33 = 1225,22$ m
20‰	$500,00 \times 20 / 3,33 = 3003,00$ m
20,96‰	$1050,86 \times 20,96 / 3,33 = 6614,42$ m
22‰	$5370,00 \times 22 / 3,33 = 35447,48$ m
22,14‰	$1139,50 \times 22,14 / 3,33 = 7574,80$ m
Total . . 55.836,05 m	

Aşa dar lungimea virtuală este:

Sensul Grajduri-Ciurea:

$$15.088,75 + 1786,42 + 17.417,57 = \dots 34.292,74 \text{ m}$$

Sensul Ciurea-Grajduri:

$$15.088,75 + 1786,42 + 55,836,05 = \dots \underline{72.711,22 \text{ m}}$$

$$\text{Total dus şi întors} \dots 107.003,96 \text{ m}$$

b) Varianta.

Adaosul din curbe:

Adaosul din curbe

Raza curbei	W_r Kg./tonă	$\frac{W_r}{W_o} \times C$
400 m	$650/(400-60)=1,91$	$1,91 \times 5028 / 3,33 = 2883,93 \text{ m}$
500 m	$650/(500-60)=1,48$	$1,48 \times 1559,45 / 3,33 = \underline{693,09 \text{ m}}$
		Total metri . . 3577,12

Adaos din declivităţi.

Sensul Grajduri-Ciurea :

$$\text{Rampe } 1\text{‰} \quad 339,75 \times 1/3,33 = 102,03 \text{ m}$$

Sensul Ciurea-Grajduri :

Rampe	Adaos din declivităţi
8,2‰	$881 \times 8,2/3,33 = 2169,43 \text{ m}$
8,5‰	$90 \times 8,5/3,33 = 229,73 \text{ m}$
9,6‰	$1675 \times 9,6/3,33 = 4828,83 \text{ m}$
10,2‰	$4147 \times 10,2/3,33 = 12702,53 \text{ m}$
10,7‰	$1251 \times 10,7/3,33 = 4019,73 \text{ m}$
12,0‰	$4819 \times 12 / 3,33 = \underline{17365,77 \text{ m}}$
Total . . 41.316,02 m	

Aşa dar lungimea virtuală este:

Sensul Grajduri-Ciurea:

$$15.771,01 + 3577,12 + 102,03 = \dots 19.450,16 \text{ m}$$

Sensul Ciurea-Grajduri:

$$15.771,01 + 3577,12 + 41.316,02 = \dots \underline{60.664,16 \text{ m}}$$

$$\text{Total dus şi întors} \dots 80.115,31 \text{ m}$$

urmează dar că între traseul existent şi acel al variantei este o diferenţă totală de lungime virtuală, dus şi întors, de $107.003,96 - 80.115,31 = 26.888,65 \text{ m}$.

Alte avantaje ale noiei variante.

1. Din graficele aci anexate, rezultă că :

a) Pe actualul traseu există un trafic posibil :

7	perechi trenuri accelerate,
7	„ „ personale,
8	„ „ marfă.

b) Pe variantă, un trafic posibil :

7	perechi trenuri accelerate,
7	„ „ personale,
17	„ „ de marfă.

2. Prin executarea variantei, pe lângă economia de lei 54.170.082 găsită mai sus, se mai realizează următoarele economii :

Prin îndulcirea declivităților s'ar câștiga din timpurile de mers pe distanța Ciurea-Grajduri și înapoi aprox. 30 minute de fiecare tren adică în total 2 ore, care transformate în kilometri tren și raportate la taxa de 3 lei de vagon și kilometru (după cum plătesc și vagoanele goale Poloneze) aduc o economie anuală de lei 875.000.

3. Să evaluăm acum economia de combustibil, unsoare, petrol, apă, etc. comparând consumul pe traseul actual cu consumul pe variantă.

Se va avea în vedere acelaș trafic ca și cel actual, adică 5 perechi trenuri de persoane (trenuri accelerate adunate cu cele de persoane) fiecare de 320 tone tonaj și 4 perechi trenuri de marfă de câte 550 tone tonaj, remorcate cu dublă tracțiune de locomotive din seria 50.000. Combustibilul întrebuințat este păcură cu lignit transformat în Cardiff.

A. Consumul pe variantă.

Sensul Ciurea-Grajduri.

S'au făcut calculele luându-se în considerație cheltuiala de apă (în funcție de profil și tonaj), din care apoi s'a dedus cheltuiala de combustibil în Cardiff. Astfel s'a dedus că pe distanța Ciurea-Grajduri :

Un tren de persoane consumă 311,58 Kgr. Cardiff

„ „ „ marfă „ 465,08 „ „

Pentru 5 tr. pers/an: $311,58 \times 5 \times 365 = 568.633$ kg. Cardiff
 „ 4 „ marfă/an; $465,08 \times 4 \times 365 = 679.900$ „ „

Sensul Grajduri-Ciurea (regulatorul închis).

Admitem că puterea de vaporizare a Cardiffului este de 7,15 kg apă și că puterea de producție a cazanului este de 1,5 kg abur/m² și oră.

Suprafața totală de încălzire a locomotivei seria 50.000 este de 150 m²; timpul în care se străbate distanța Grajduri-Ciurea este de 30 minute pentru trenuri de persoane și 45 minute pentru trenuri de marfă.

Avem:

$$\text{Pentru tr. pers.} \frac{30^{\text{minute}} \times 1,5 \frac{\text{Kg. abur}}{\text{m}^2 \text{ oră}}}{60^{\text{minute}} \times 7,15 \frac{\text{Kg. apă}}{\text{m}^2 \text{ oră}}} = 150^{\text{m}^2} \times \\ \times 5 \times 365 = 28820 \frac{\text{Kg. Cardiff}}{\text{an}}$$

$$\text{Pentru tr. marfă} \frac{45^{\text{minute}} \times 1,5 \frac{\text{Kg. abur}}{\text{m}^2 \text{ oră}} \times 150^{\text{m}^2}}{60^{\text{minute}} \times 7,15 \frac{\text{Kg. apă}}{\text{m}^2 \text{ oră}}} \times \\ \times 4 \times 365 = 34750 \frac{\text{Kg. Cardiff}}{\text{an}}$$

Deci consumul anual de combustibil va fi:

Ciurea-Grajduri tren personal . . .	568.633	Kg.
„ „ opriri 15 minute . . .	14.410	„
„ „ marfă	679.900	„
„ „ opriri 15 minute . . .	14.410	„
Grajduri-Ciurea pers. (regulat. închis)	28.820	„
„ „ marfă „ „	34.700	„
(inclus. opriri) Total . . .	1.341.923	Kg. Cardiff

Având în vedere starea actuală a locomotivelor se mai dă în plus 30% pentru consumul pe distanța Ciurea-Grajduri și Grajduri-Ciurea, adică aproximativ încă 402.576 kg. așa că consumul pe an va fi:

$$1.341.923 + 402.576 = 1.744.499 \text{ Kg. Cardiff.}$$

Consumul pe traseul actual

Sensul Ciurea-Grajduri:

Ciurea-Bârnova	pe an	. .	2.000.000	Kg	Cardiff
Bârnova-Grajduri	»	»	. .	<u>48.680</u>	» »
Total	. .		2.048.680	Kg	

Locomotivele cari fac dublă tracțiune pe traseul actual sunt în număr de 6 și sunt în circulație aprox. 3 ceasuri din 24, iar 21 de ceasuri stau în presiune.

Considerând că în presiune o locomotivă consumă 1,5 Kg abur/oră și m² de suprafața de încălzire, consumul va fi:

$$\frac{6 \times 21 \times 1,5 \times 150 \times 365}{7,15} = 1.445.000 \text{ Kg Cardiff}$$

Sensul Grajduri-Ciurea:

Grajduri-Bârnova		593.000	Kg	Cardiff/an.
Bârnova-Ciurea		<u>80.800</u>	»	» »
Total	. .	673.800	»	» »

Consumul general pentru traseul actual:

Ciurea-Grajduri		2.048.680	Kg	Cardiff/an
Grajduri-Ciurea		673.800	»	» »
Mentținerea presiunii		<u>1.445.000</u>	»	» »
Total	. .	4.167.480	»	» »

Se adaogă 30% supliment, adică încă 820.000 Kg. Cardiff (la consumul de 2.722.480), avem deci consumul total:

$$4.167.480 + 820.000 = 4.987.480 \text{ Kg. Cardiff pe an.}$$

Un Kgr. combustibil Cardiff echivalat în combustibil în-trebuințat de fapt (păcură și lignit) costă 1,643 lei.

Diferența de consum între traseul actual și variantă este:

$$4.987.480 - 1.744.499 = 3.243.000 \text{ Kg. Card./an}$$

deci economia realizată pe an dela combustibil va fi:

$$3.243.000 \times 1,634 = 5.295.000 \text{ lei/an.}$$

Unsoare, petrol

Economia realizată la unsoare prin desființarea dublei trac-	
țiuni este de	Lei 55.000/an.
Economie la petrol	» 15.000/an.
Economie sticle de lampă, fitiluri, etc. . .	» 10.000/an.
	<u>Lei 80.000/an</u>

A p ă.

Stațiunile de pompare Grajduri și Ciurea, cari servesc nu numai pentru alimentarea locomotivelor de dublă tracțiune, ci și pentru alimentarea cu apă a acestor 2 stațiuni și a fabricii de cărămidă din Ciurea, nu pot fi desființate, urmând a fi păstrate ca instalații de rezervă.

Deci va fi o singură economie adică aceia care provine din desființarea dublei tracțiuni și anume economia la apa care azi se consumă de locomotivele pentru dublă tracțiune.

Această economie poate fi evaluată în temeiul cheltuelei de combustibil la locomotivele de dublă tracțiune, economie socotită mai sus.

Atunci cheltuiala de combustibil în Cardiff este (actualul traseu):

1. Dela Grajduri-Ciurea :

$$673.800/2=336.900 \text{ Kg. Cardiff (numai loc. D. Tr.)}$$

2. Dela Ciurea-Grajduri :

$$2.048.680/2=1.024.340 \text{ Kg. Cardiff (numai loc. D. Tr.)}$$

3. Pentru menținerea presiunii: 1.445.000.

avem deci: 336.900 Kg Cardiff

1.024.340 » »

1.445.000 » »

Total . . 2.806.240 Kg Cardiff

Puterea de vaporizare a Cardiffului fiind egală cu 7,15 Kg. apă avem :

$$2.806.240 \times 7,15/1.000 = 20.500 \text{ m}^3 \text{ apă.}$$

Se sporește această cantitate cu 20% pentru eventuale pierderi și dobândim astfel în total o cheltuială de 26.100 m³ apă. Prețul unui metru cub de apă, pompat în Stațiile Ciurea sau Grajduri este de 10 lei, avem deci o economie:

$$26.100 \times 10 = 261.000 \text{ lei pe an.}$$

Desființarea remizei Grajduri aduce o economie anuală de lei 90.000

Avem deci la tracțiune o economie totală:

Combustibil	5.295.000	Lei
Unsoare petrol	90.000	»
Apă	261.000	»
Desființarea remizei Grajduri . . .	90.000	»

La acestea se adaugă:

Timperi de mers (cifra găsită înainte)	875.000	Lei
Celelalte economii:	<u>54.170.082</u>	»

Economie totală	60.771.082	Lei
---------------------------	------------	-----

(aprox. 1.900.000 lei aur). Am stabilit deci cifra pe care o anticipasem.

OBSERVAȚII

Am neglijat până acum evaluarea diferenței cheltuelilor de întreținerea căii între traseul actual și traseul variantei.

De fapt astăzi pe kilometru de linie Grajduri-Ciurea este repartizat acelaș număr de lucrători de întreținere ca și pe restul liniei Grajduri-Vaslui cu declivități maxime de 10mm/m.

Mărginindu-ne strict numai la cheltuelile de întreținere ale suprastructurii căii, putem afirma că uzura șinelor depinde mai ales de asprimea curbilor și de declivități. În adevăr pe linii de aceeași declivitate uzura este mai mare în curbe, unde din pricina diferenței de drum străbătut pe șina exterioară față de cel străbătut pe șina interioară, cele două roți fiind fixate invariabil pe osie, sunt silite când una, când alta să străbată prin lunecare o diferență oarecare de parcurs.

Această lunecare a bandajului roței pe fața de circulație a

șinei are de efect pilirea reciprocă a celor două suprafețe în contact.

În fapt se constată atât la șina interioară cât și la cea exterioară o pilire a feței de circulație, iar la șina exterioară buza bandajului mai pilește în plus și fața interioară a capului șinei din pricina puterei centrifugale și a tendinței de a merge în linie dreaptă a vehiculului, care numai copstrâns (de rezistența întâmpinată de buza bandajului izbind intermitent în fața interioară a capului șinei exterioare) se înscrie în curbă.

În declivități uzura șinelor este cu atât mai mare cu cât declivitatea și traficul sunt mai mari. Această uzură în pantă provine din frânare și în rampă din pricina aruncării de nisip uscat pe șină sub roțile motoare ale locomotivei pentru a se căpăta astfel mărirea puterii de tracțiune prin mărirea aderenței.

Pe lângă aceste pricini de uzură mai este și rugina, care atacă toată fața exterioară a șinei. Acest efect este mai accentuat în subterane din pricina anhidridei sulfuroase (SO_2), conținute în fumul locomotivei.

Pe căile ferate principale Germane când se constată (cu aparate speciale) o pilire de 8—12 mm grosime a feței de circulație a șinei, acea șină este înlocuită printr-una nouă, iar pe căile ferate secundare se tolerează o uzură până la 16 mm grosime.

Așa dar există o diferență de cheltuială de întreținere a traseului actual cu declivități de 22 mm/m față de traseul variantei cu declivități maxime de 12 mm/m. Această diferență de cheltuială, isvorâtă din trebuința scoaterii mai rezezi din serviciu a șinelor pe traseul actual decât pe variantă, suntem siliți a o neglija din pricina imposibilității în care ne găsim a o evalua. Nu o putem evalua pentru motivul că în Ad-ția C. F. R. din pricina lipsei de mijloace nu s'a putut face o întreținere rațională, lăsându-se pe unele linii (Pitești-Craiova) șinile în serviciu până la rupere, metodă de întreținere ce nu este admisă în nici un alt gen de construcție, chiar în țara noastră. Abia în ultimul timp Serviciul nostru de Intreținere s'a aprovizionat cu aparate speciale, trebuincioase măsurării uzurii șinelor.

Reținem însă faptul că linia Iași-Vaslui este executată cu șine tip 30, cari pe secțiunea Grajduri-Ciurea au fost înlocuite cu șini tip 36,4.

Așa dar suplimentul anual de cheltuială de exploatare, isvorât din marea declivitate a liniei, se urcă astăzi — după cum am arătat — la suma de lei aur 1.900.000 și s'au economisit la construcție 1.682.000 lei aur prin adoptarea traseului de 22 mm/m față de cel de 10 mm/m și 15 Kg/tonă rezistență caracteristică (după cum arată în memoriul său justificativ defunctul Râmniceanu).

Firește că autorul proiectului n'a putut prevedea întregirea Moldovei, împrejurare care a adus în 1926 pe linia Grajduri-Ciurea un trafic anual de 2.268.000 tone brute, pe când în epoca de concepțiune a proiectului tonajul brut anual al întregii linii Roman-Galați (exedieri și sosiri) abia atingea 900.000 tone brute și firește Iașii fiind atunci un oraș de graniță nu se putea nădăjdui pe linia Iași-Vaslui-Tecuci, un tonaj ca cel de pe Valea Siretului. Pe acea vreme tonajul trenului de persoane era de 100 tone brute și a celui de marfă de 180 tone brute pe traseul de 22 mm/m (v. memoriul just. Râmniceanu).

Din toate cele expuse până acum rezultă neîndoios că linia Grajduri-Ciurea constituie tipul instalației industriale învechite, menținute încă în serviciul spre paguba Administrației C.F.R., care nu o poate înlocui din pricina lipsei de capital pentru noi investiții.

În 1926 n'am putut dobândi nici măcar aprobarea unui credit de 150.000 (una sută cincizeci mii) lei pentru sfârșirea studiilor pe teren, ceea ce ar fi îngăduit redijarea proiectului definitiv al acestei variante.

Costul de construcție al variantei.

Cu rezervele arătate mai sus, costul de construcție aproximativ al variantei este următorul:

1. Terasamente în cale curentă, stațiuni, pasaje de nivel și platformele cantoanelor:

$$800.000 \text{ m}^3 \times 40 \text{ lei} = 32.000.000$$

2. Lucrări de artă.

a) 20 podețe de 1 m și 2 m deschidere, 5 de câte 5 m deschidere, 1 de 12 m și altul de 20 m lei 33.000.000

b) Două tunele pentru mari presiuni 1 de 900 m și altul de 40 m lungime (sperând că vom putea evita al treilea tunel mic) cuprinse și portalele, zidurile de sprijin dela capete, radierale, șanțurile îmbrăcate cu piatră și tăeturile de acces
 $940 \text{ m} \times 130.000 \text{ lei} = 122.200.000$

3. Material de cale.

a) Șine de oțel tip 40 în cale curentă și în stația Piciorul Lupului

$$16.000 \text{ m} \times 80 \text{ Kg/m} \times 10,25 \text{ lei/Kgr} = 13.120.000$$

b) 6 schimbători de cale complecți a 200.000 lei buc. 1.200.000

c) Micul material poate fi evaluat la 25% din greutatea șinelor:

$$\frac{1}{4} 16.000 \times 80 \times 20 \text{ lei/Kgr} = 6.200.000$$

d) Traverse normale categoria I câte 15 buc. la boiul de 12 m:

$$\frac{15}{12} 16.000 \times 170 \text{ lei} = 3.400.000$$

Trav. spec. p. 6 schimb. $5,50 \text{ m}^3 \times 6 \times 2.000 \text{ lei/m}^3 = 66.000$

e) Pietriș ciuruit . . . $16.000 \times 1,5 \times 150 = 3.600.000$

4. Poză și balastare . $16.000 \times 250 \text{ lei/m} = 4.000.000$

5. Clădiri în cale curentă și în stație 5.000.000

6. Apărări și consolidări 25.000.000

7. Exproprieri: . . . $70 \text{ Ha} \times 50.000 \text{ lei} = 3.500.000$

8. Lucrări mărunte, mobilier 1.000.000

9. Cheltueli generale 1.000.000

10. Studii și personal 2.500.000

11. Diverse și neprevăzute 13.214.000

Total general lei : . . . 270.000.000

Se vede, că am neglijat cheltuelile de comision, suplimentele pentru pierderile de curs, dobânda capitalului investit în

timpul construcției variantei (dacă s'ar plăti această dobândă), precum și materialul rulant respectiv, întru cât pe variantă va circula materialul rulant de pe actualul traseu.

Să vedem în câți ani se poate amortiza acest capital de 270.000.000 lei presupunând că anuitatea este economia realizată anual de lei 61.000.000 (stabilită mai sus), iar procentul fiind de 7%.

Fie n = numărul anilor de amortisment.

a = anuitatea = 61.000.000 lei.

A = capitalul de amortizat = 270.000.000 lei

r = procentul unui leu = 0,07 lei

$$a = \frac{A r}{1 - \frac{1}{(1+r)^n}} \quad \text{de unde} \quad (1+r)^n = \frac{a}{a - A r};$$

$$n \log (1+r) = \log a - \log (a - A r)$$

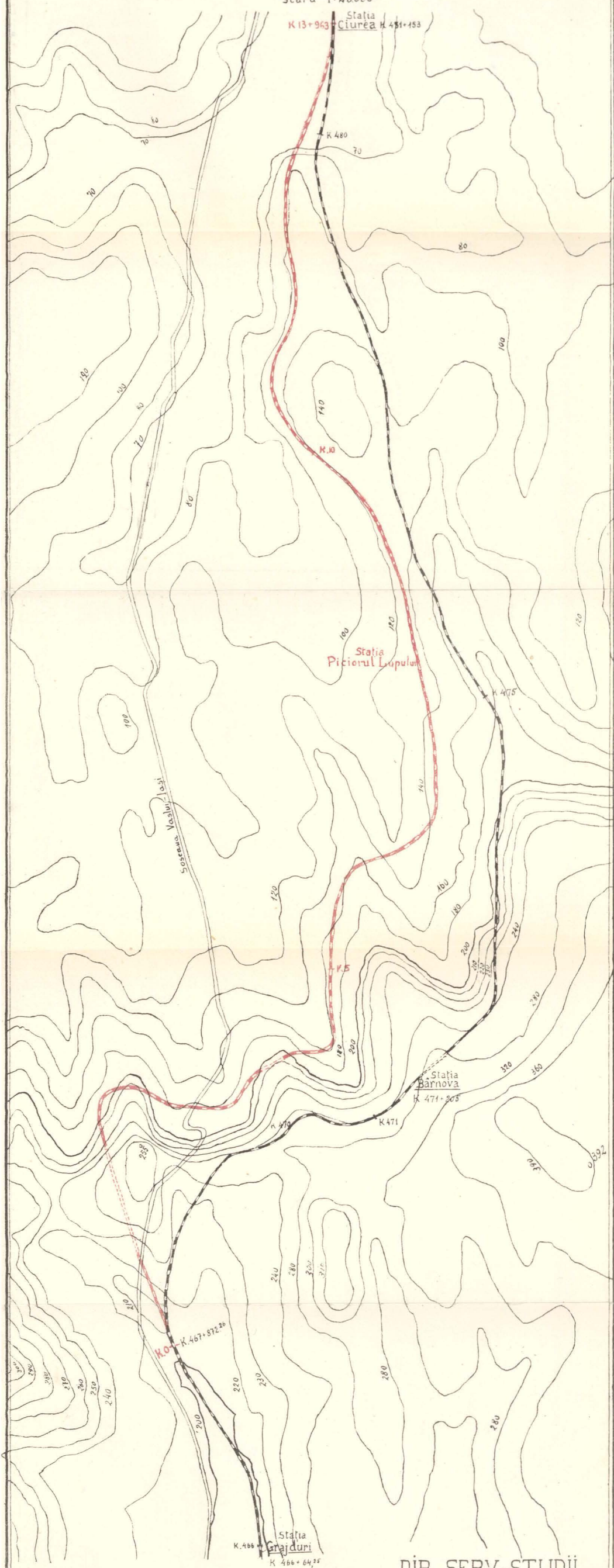
$$n = \frac{\log a - \log (a - A r)}{\log (1+r)} \leq 5 \text{ ani și 3 luni}$$

Așa dar capitalul de 270.000.000 lei investit în construcția variantei se va amortiza în maximum 6 ani.

Inchei mulțumind călduros colegilor dela conducerea Direcțiilor de Ateliere, Comercial, Intreținere, Mișcare, Statistică și Tracțiune, colegi care mi-au dat cu multă bunăvoință toate informațiunile de care am avut nevoie în alcătuirea prezentului studiu.

scara 1:25.000

scara 1:25.000



DIR. SERV. STUDII

Nicola J. Petrusen

MINISTERUL COMUNICATIILOR
DIRECTIUNEA C^{ea} A CONSTRUCTIILOR DE C.F.

PROFIL IN LUNG COMPARATIV

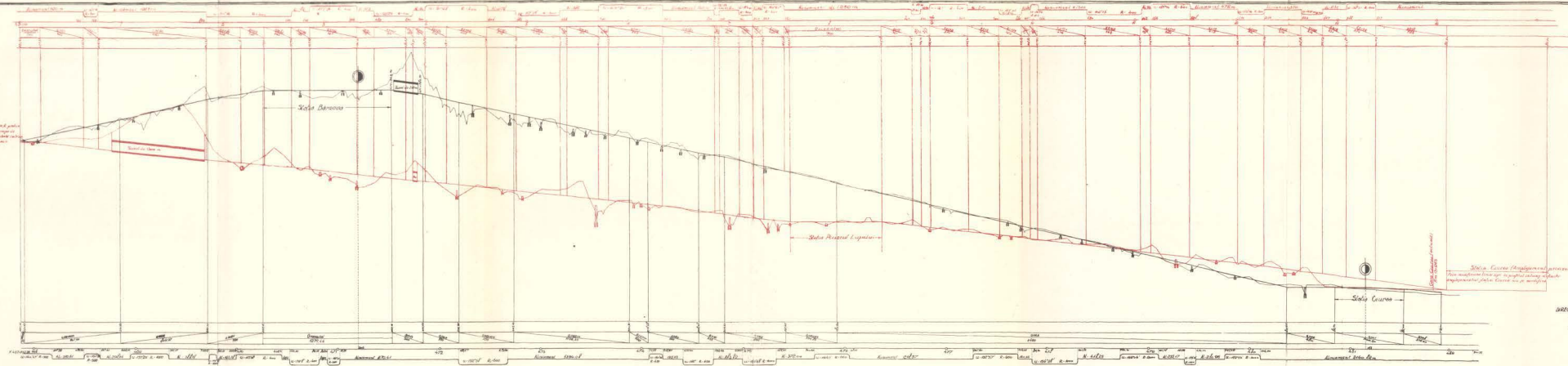
GRAJDURI - CIUREA

INTRE TRASEUL ACTUAL SI NOUA VARIANTA

SCALA LUNGIMILOR 1/10000

SCALA INALTIMILOR 1/1000

Profilul actual este definitiv si nu se poate modifica. Noul profil este propus pentru studiu si nu este definitiv.

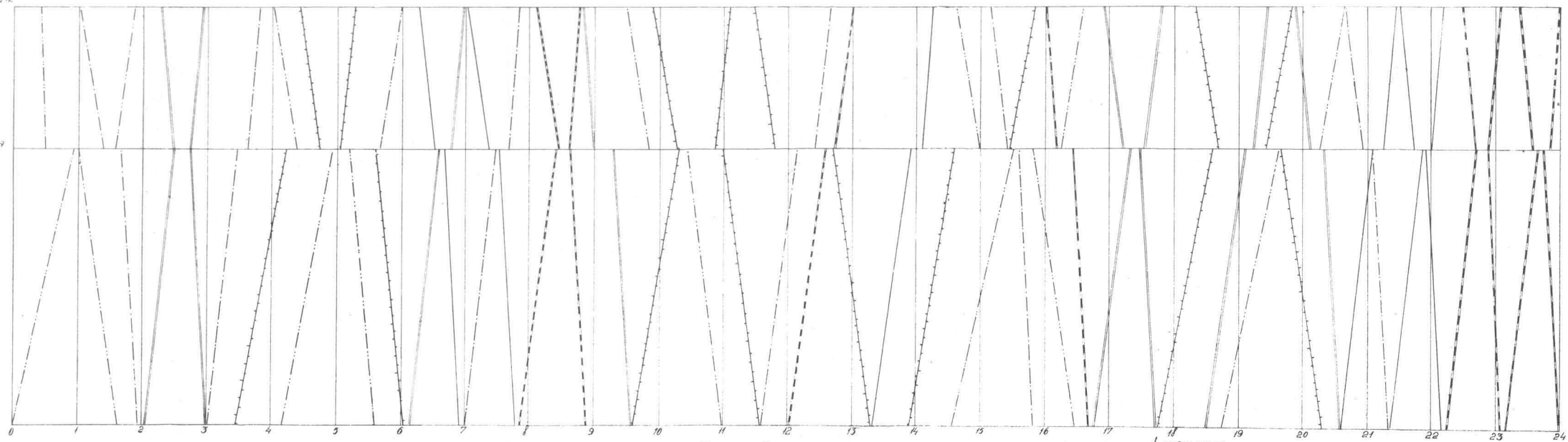


DIRECTORUL SERI^{II} STUDIILOR
Ing. Inginer General
N. V. Popescu

Stația Grajduri

Stația Barzova

Stația Ciurea



GRAFICUL TRENURILOR
pe linia

GRAJDURI-CIUREA

Traseul existent
Scara lungimilor: 1 c.m. = 1 Km.
" timpului: 2.4 c.m. = 1 oră.

Rezumat

Traficul actual
3 perechi trenuri accelerate
3 " " personale
marfă

Traficul posibil
7 perechi trenuri accelerate
7 " " personale
8 " " marfă

LEGENDA

Actuale
Trenuri accelerate = ———
Trenuri personale = - - - - -
Trenuri de marfă = —+—+—+—

Poșibile
Trenuri accelerate = ———
Trenuri personale = - - - - -
Trenuri de marfă = —+—+—+—

DIRECTORUL SERV. STUDIILOR:
Ing. Inspector General.
A. J. Petculescu

Statio Grajduri

Statio Ciurea
Lupul

Statio Ciurea

GRAFICUL TRENURILOR pe linia

GRAJDURI-CIUREA

Traseul nou.

Scara lungimilor = 1 cm = 1 Km
" timpului = 2.4 cm = 1 ora

Rezumat

Traficul actual

3 perechi trenuri accelerate

3 " " personale

4 " " marfa

Traficul posibil

7 perechi trenuri accelerate

7 " " personale

17 " " marfa

Actuale

Trenuri accelerate = ————

" personale = ————

" de marfa = ————

LEGENDA

Pesibile

=====

=====

+++++

DIRECTORUL SERII STUDIILOR:
Ing. Inspector General

[Signature]

CALCULUL FUNDAȚIILOR PENTRU SUPOȚII LINIILOR AERIENE

CRISTEA MATEESCU

I. Generalități

În general, la fundațiile suptorilor pentru liniile aeriene sunt transmise forțe orizontale și verticale, precum și momen-

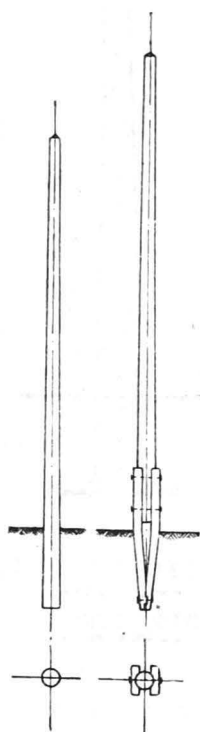


Fig. 1.

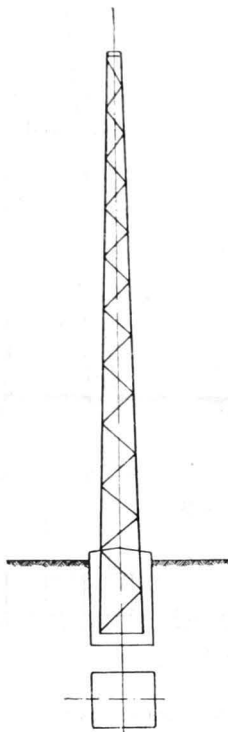


Fig. 2.

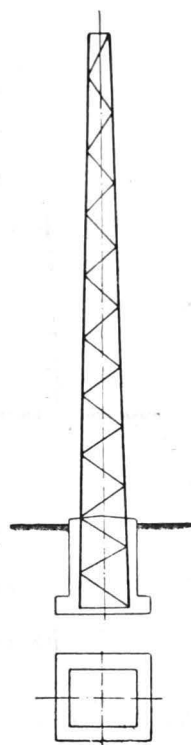


Fig. 3.

tele rezultante din acțiunea acestor forțe. Fundația va trebui deci calculată în general, la acțiunea acestor forțe și momente lucrând simultan, iar în caz de rupere a unor fire, ea

este supusă și la un moment de torsiune. Este cazul cel mai general de solicitare al unui corp, de aceea calculul riguros al fundațiilor suportilor (stâlpilor) va fi complicat.

Înainte de a trece la calcul, vom clasifica fundațiile stâlpilor, astfel:

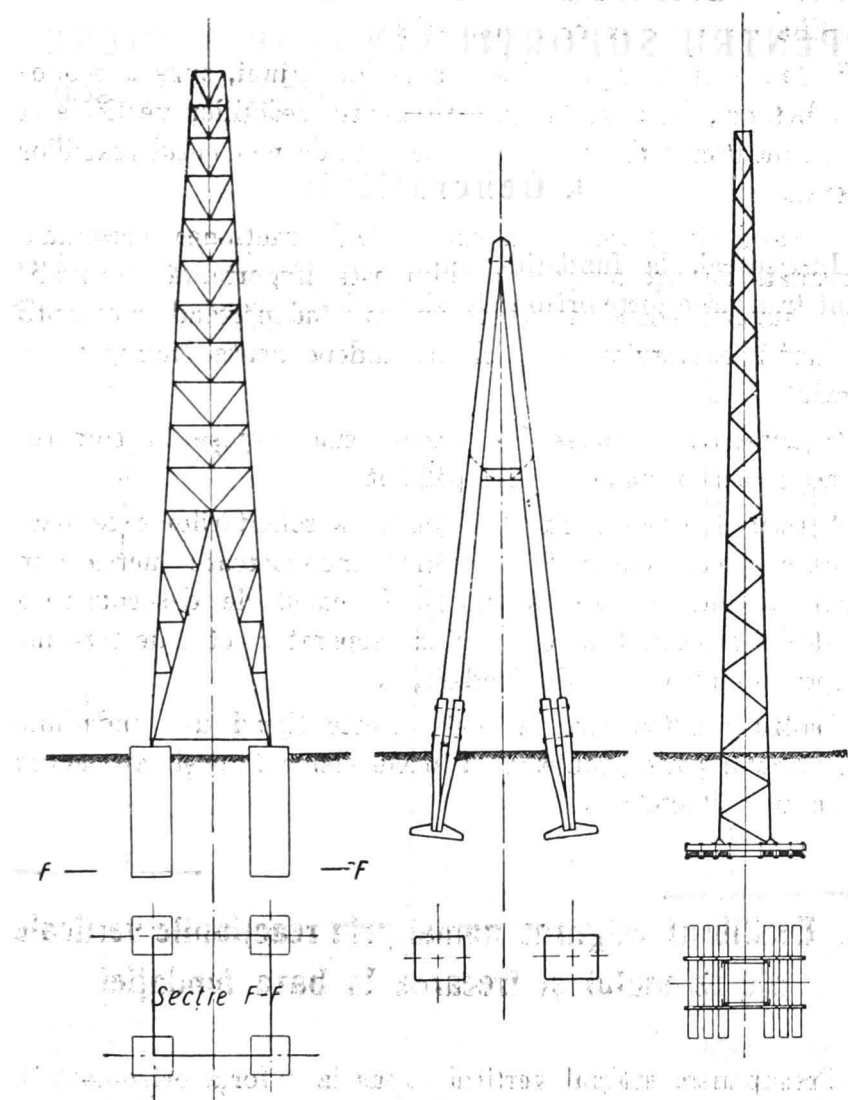


Fig. 4.

1. Fundații pentru stâlpi ușori, încastrați în pământ. În acest caz forțele verticale și suprafața de bază a fun-

dației sunt foarte reduse. Echilibrul este realizat în deosebi prin efectul reacțiunilor laterale ale pământului.

2. *Fundații massive.* În acest caz baza stâlpului este legată de un bloc paralelipipedic de beton. Echilibrul este realizat atât prin efectul reacțiilor laterale ale pământului cât și prin reacțiile verticale la baza fundației.

3. *Fundații în trepte.* La aceste fundațiuni, spre a economisi betonul, baza se lățește. Momentul reacțiilor verticale la baza fundației este precumpănitor, față de momentul reacțiilor laterale.

4. *Fundații compuse.* În cazul când tracțiunea orizontală exercitată de fire asupra stâlpului este importantă, se realizează suporturi economici și rezistenți, îndepărtând montanții pe cari-i construim ca picioare independente îngropate în pământ.

În acest caz, o parte din picioare sunt supuse la compresiune, altele la smulgere din pământ.

Această clasificare s'a făcut pe baza solicitărilor exterioare în cazul când momentele rezultante încovoetoare lucrează în plane trecând prin axa stâlpului. În cazul de descentrare a acestor momente, trebuie examinat separat efectul de torsiune asupra acestor tipuri de fundațiuni.

Pentru a putea calcula toate aceste tipuri de fundațiuni, vom descompune problema în altele elementare și vom supra pune apoi efectele.

II. Echilibrul asigurat numai prin reacțiunile verticale ale terenului și frecarea la baza fundației

Presupunem stâlpul vertical supus la o forță orizontală H , și o forță verticală G , axia stâlpului, proiectată în centrul dreptunghiului de bază al fundației; mai presupunem nivelul terenului orizontal, deci alte forțe laterale nu se exercită asupra fundației afară de H .

a) Forța H situată într'un plan vertical de simetrie al blocului paralelipipedic de fundație.

Problema este banală. Fie e distanța dela centrul bazei fundației la urma rezultantei forțelor H și G pe planul acestei baze.

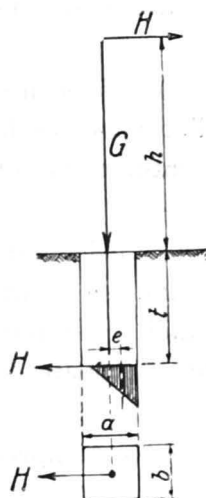


Fig. 5.

$$(1) \quad e = \frac{H(t+h)}{G}$$

Dacă punem condiția că pe suprafața de reazăm a blocului pe teren nu se pot exercita decât compresiuni, avem ca și în cazul calculului eforturilor în zidărie, presiunile maxime pe teren exprimate prin una din formulele:

$$(2) \quad p = \frac{G}{ab} \left(1 + \frac{6e}{a}\right) \quad (2)' \quad p = \frac{2G}{3b \left(\frac{a}{2} - e\right)}$$

după cum :

$$-\frac{a}{6} < e < \frac{a}{6} \quad \text{sau} \quad \frac{a}{6} < e < \frac{a}{2}$$

Dacă e tinde către $\frac{a}{2}$, p crește peste orice limită, deci echilibrul începe a nu mai fi posibil.

În realitate, de ex. la fundațiile tip. 1, e este mult mai mare decât $\frac{a}{2}$ și echilibrul totuși se menține, datorită rolului însemnat al împingerilor laterale.

b) Forța H , situată oricum față de planele de simetrie ale blocului.

Axa neutră, zona activă și rezistențele maxime se pot determina ca în calculul massivelor de zidărie, preferabil prin procedee grafice cunoscute (de ex. H. Müller-Breslau, Die graphische Statik der Bau-Konstruktionen, I. 1912 § 11).

În cazul particular al fundațiilor prismatice drepte cu baxa patrată și dacă forța H acționează după direcția diagonalei,

caz ce se întâlnește adeseori în calculul suporturilor, vom desvolta calculele analitic, spre a ajunge la câteva formule aplicabile. Vom distinge posibilitățile următoare (fig. 6):

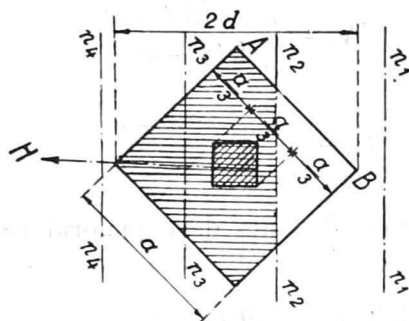


Fig. 6.

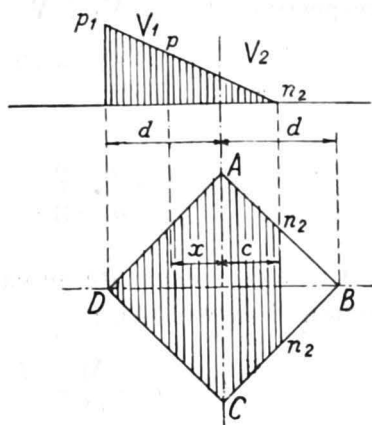


Fig. 7.

1. Axa neutră în poziția $n_1 n_1$, adică excentricitatea $e = \frac{M}{G}$ este situată în interiorul sâmburelui central.. Trebuie ca

$$0 < e = \frac{M}{G} = \frac{G(h+t)}{G} < \frac{d}{6}$$

$2d$ fiind lungimea diagonalei pătratului. În acest caz:

$$W = \frac{d^3}{3}$$

$$\text{și } p_{\max} = \frac{G}{2d^2} + \frac{3M}{d^3} = \frac{G}{2d^2} \left[1 + \frac{6M}{d} \right] \quad (3)$$

2. Axa neutră în poziția $n_2 n_2$, la distanța c de diagonala AC. Acest caz este posibil când (fig. 6 și 7):

$$\frac{d}{6} < \frac{M}{G} < \frac{d}{2}$$

Scriem ecuațiile de echilibru:

$$\int_{\Omega \text{ activ}} p d\Omega = G \quad \int_{\Omega \text{ activ}} p x d\Omega = M$$

Calculul primei integrale îl vom face descompunând vo-

lumul presiunilor în două volume: V_1 , volumul proiectat pe suprafața ACD și V_2 , volumul proiectat de suprafața ACn_1n_2 . Găsim ξ_1 și ξ_2 distanțele la axa AC dela centrele de greutate respective ale lui V_1 , V_2 . Avem rezultatele:

$$V_1 = \frac{p_1 d^2 (3c + d)}{3(c + d)} \quad (4) \quad V_2 = \frac{p_1 c^2 (3d - c)}{3(c + d)}$$

$$\xi_1 = \frac{d}{2} \cdot \frac{d + 2c}{d + 3c} \quad \xi_2 = -\frac{c}{2} \cdot \frac{2d - c}{3d - c}$$

Cu aceste elemente se calculează distanța dela piciorul rezultantei la axa AC :

$$(5) \quad e = \frac{M}{G} = \frac{d^3 (d + 2c) - c^3 (2d - c)}{2\{(d + c)^3 - 2c^3\}}$$

Din această ecuație aflăm pe c și apoi pe p_1 , cu ajutorul egalității

$$G = V_1 + V_2$$

de unde deducem:

$$(6) \quad p_1 = \frac{3G(c + d)}{(d + c)^3 - 2c^3}$$

Pentru a înlesni aceste calcule, vom scrie:

$$\frac{M}{Gd} = x \quad \frac{c}{d} = \alpha$$

și ecuațiile (5) și (6) devin:

$$(5)' \quad x = \frac{\alpha^4 - 2\alpha^3 + 2\alpha + 1}{2[(1 + \alpha)^3 - 2\alpha^3]} \quad \text{și} \quad (6)' \quad p_1 = \frac{3G(1 + \alpha)}{d^2[(1 + \alpha)^3 - 2\alpha^3]}$$

Vom căuta pentru x dat, rădăcina α cuprinsă între 0 și 1.

$$\text{Pentru } \alpha = 0 \quad x = \frac{M}{Gd} = \frac{1}{2} \quad \text{sau} \quad \frac{M}{G} = \frac{d}{2} \quad p_1 = \frac{3G}{d^2}$$

$$\text{Pentru } \alpha = 1 \quad x = \frac{M}{Gd} = \frac{1}{6} \quad \text{sau} \quad \frac{M}{G} = \frac{d}{6} \quad p_1 = \frac{G}{d^2}$$

deci $\frac{M}{G}$ trebuie să fie cuprins între limitele enunțate.

Formăm următorul tablou, care ne scutește de rezolvirea ecuației de gradul 4 de mai sus :

x	0,167	0,211	0,259	0,290	0,324	0,405	0,500
α	1,00	0,80	0,60	0,50	0,40	0,20	0,00
$\frac{p_1}{G : d^2}$	1,00	1,12	1,31	1,44	1,61	2,10	3,00

Diagrama din fig. 8 ne permite interpolarea acestor valori :

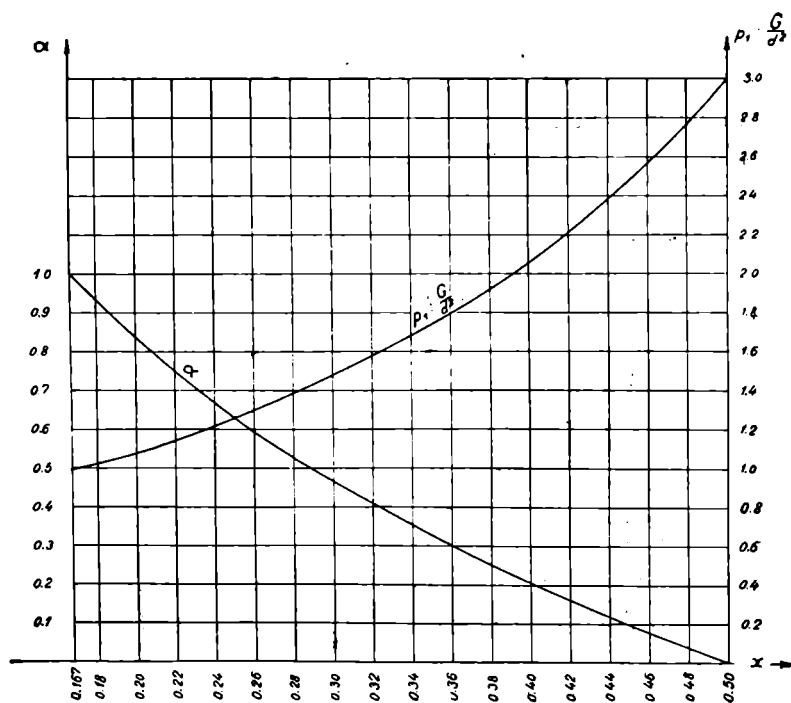


Fig. 8.

3. Axă neutră în poziția $n_3 n_3$ (fig 6) la distanța c de axa A.C. Formulele de mai jos se aplică dacă :

$$\frac{d}{2} < \frac{M}{G} < d$$

$$(6)'' \quad \text{in acest caz } c = 2 \left(d - \frac{M}{G} \right); p_1 = \frac{3G}{4 \left(d - \frac{M}{G} \right)^2}$$

4. In fine, $\frac{M}{G} > d$, echilibrul nu mai poate subzista.

Ori, în cazul fundațiilor ușoare (de tip 1), $\frac{M}{G} > d$ în totdeauna, totuși acești suporti se mențin foarte bine în echilibrul, de oarece intervin reacțiile laterale ale terenului.

III. Echilibrul asigurat numai prin reacțiunile laterale ale terenului

Spre a separa efectele, vom neglija greutatea G și reacțiunile verticale ale terenului. Vom considera dimensiunea a foarte mică, iar dimensiunea b suficient de mică în cât prin deslipirea fundației de teren pe fața opusă direcției forței H , pământul să se poată menține în echilibru prin efectul de bolțire, fără să apese pe fundație fig. 9. Dacă însă latura b ar fi mare (cazul palplanșelor), ar trebui să considerăm împingerea activă a terenului pe fața opusă direcției lui H . Vom mai considera rigiditatea fundației infinit de mare și că frecăturile pe pereții laterali și pe fund sunt neglijabile.

Fie φ unghiul talusului natural, γ greutatea specifică a pământului și să notăm:

$$\lambda_a = tg^2 \left(45 - \frac{\varphi}{2} \right) \quad \lambda_p = tg^2 \left(45 + \frac{\varphi}{2} \right),$$

Dreptele OT. limitează rezistențele limite ale terenului, exprimate prin formula cunoscută

$$p = \gamma \cdot \lambda_p \cdot y$$

Să presupunem că diagrama presiunilor se compune din dreptele OC_1 și C_1C_2 , recordate în C_1 prin o curbă, al cărui rol să-l neglijam.

Dacă t și h sunt date, pentru a obține valoarea maximă a forței H de care este capabilă fundația, vom admite că presiunile pe linia OC_1 pot lua valorile limite (se confundă OC_1 cu OT) și că presiunea p_2 ia valoarea limită $\gamma \lambda_p t$. Aceste ipoteze s'au făcut de către *D-l Dörr*⁽¹⁾ și, înainte de a calcula pe baza lor, mărimile ce ne interesează, vom arăta că aceste ipoteze revin la a admite pentru teren o anumită lege de variație a compresibilității sale, care de fapt nu se realizează.

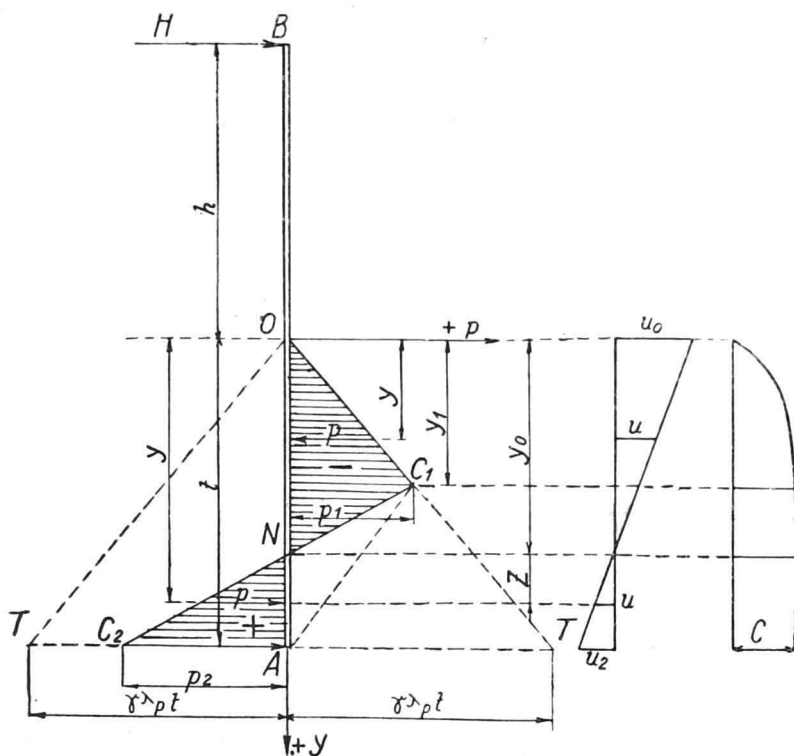


Fig. 9.

În adevăr, sub acțiunea forței H , fundația se rotește în jurul unui punct N și dată fiind rigiditatea ei infinită, deformațiile terenului vor varia linear, dela u_0 prin zero la u_2 (fig. 9).

¹⁾ H. Dörr, Die Standsicherheit der Masten und Wände im Erdreich, 1922.

Vom scrie pentru un anumit interval restrâns al presiunilor p , că într'un punct determinat:

$$u = \frac{p}{C}$$

în care C este o funcție de y . Dacă p se exprimă în kg/cm^2 și $u = 1$ cm, C se va exprima în kg/cm^3 și reprezintă forța capabilă a produce o deformăție de 1 cm a unei suprafețe de 1 cm^2 , normală direcției deformației. Se vede că C se aseamănă cu modulul de elasticitate (volumetrică) și am putea să-l numim coeficient de compresibilitate (În Germania se numește Baugrundziffer).

Este evident că pe porțiunea $C_1 C_2$, avem

$$\frac{u}{u_2} = \frac{z}{t - y_0} \quad \frac{p}{p_2} = \frac{z}{t - y_0}$$

$$\frac{u}{p} = \frac{u_2}{p_2} = \frac{1}{C} = \text{constant}$$

adică C este constant pe această porțiune, independent de z .

Pe porțiunea diagramei OC_1 însă:

$$\frac{u}{u_0} = \frac{y_0 - y}{y_0} \quad \frac{p}{p_1} = \frac{y}{y_1}$$

$$C = \frac{p}{u} = \frac{p_1 y_0}{y_1 u_0} \cdot \frac{y}{y_0 - y} = k \cdot \frac{y}{y_0 - y}.$$

Variația lui C se face după o lege iperbolică, C fiind zero la nivelul terenului și egal cu $\frac{p_1}{u_1}$ pentru $y = y_1$ (punctul C_1 , fig. 9).

Dacă am admite pe C constant pe toată adâncimea t , diagrama presiunilor ar fi o singură linie dreaptă, ceea ce recomandă Krey⁽¹⁾ ca fiind mai simplu, deși aproximativ (pag. 175—176).

¹⁾ H. Krey, Erddruck, Erdwiderstand und Tragfähigkeit des Baugrundes, 1926.

Această ipoteză însă se depărtează mult de rezultatele încercărilor făcute asupra terenurilor, dnpă care ar trebui să admitem pentru C o variație lineară proporțională cu adâncimea.

Ipoteza D-lui Dörr apare ca intermediară între aceste cazuri și vom vedea că formulele la care se ajunge nu diferă decât puțin de formulele ce vom stabili în paragraful următor. Revenind deci la ipotezele de calcul corespunzând fig. 9, vom introduce notațiile (primele două după D-l Dörr)

$$\frac{y^1}{t} = \tau \quad \frac{h}{t} = n \quad \frac{y_0}{t} = \Theta.$$

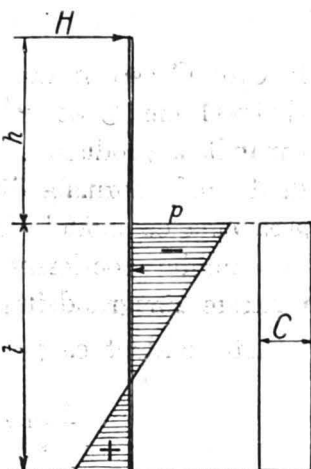


Fig. 10.

și vom considera h pozitiv în sus și y pozitiv în jos.

Înlocuind triunghiurile de presiune OC_1N și N_1C_2A , respectiv cu triunghiurile OC_1A și C_1C_2A avem:

Forțe	Brațe de pârghie
$-\frac{\gamma}{2} \lambda_p b t^2 \tau$	$\frac{1}{3} y_0 (2 - \tau)$
$\frac{p_2 b t (1 - \tau)}{2}$	$\frac{1}{3} y_0 (1 - \tau)$

Ecuatiile de echilibru:

$$H - \frac{\gamma \lambda_p b t^2 \tau}{2} + \frac{b}{2} p_2 t (1 - \tau) = 0$$

$$H(b + t) - \frac{\gamma \lambda_p b t^3 \tau}{6} (2 - \tau) + \frac{b}{6} p_2 t^2 (1 - \tau)^2 = 0$$

(7) Deducem

$$p_2 = t \frac{\gamma \lambda_p \tau - \frac{2H}{b t^2}}{1 - \tau}$$

$$(8) \quad \tau = \frac{27(3n+2)}{\gamma \lambda_p b t^2 - 2H}.$$

Dacă în sfârșit punem condiția $p_2 = \gamma \lambda_p t$, găsim pe H_1 și τ_1 , valorile — limită ale lui H și τ

$$(7)' \quad H_1 = \frac{\gamma \lambda_p b t^2}{2} (2\tau_1 - 1)$$

$$(8)' \quad \tau_1 = \frac{1}{2} \left[\sqrt{(3n+1)^2 + 2(3n+2)} - (3n+1) \right].$$

Pentru a calcula și pe $\Theta = \frac{y_0}{t}$, vom scrie:

$$\frac{p_2}{p_1} = \frac{t}{-y_1} = \frac{t - y_0}{y_1 - y_0}$$

$$(9) \quad \theta = \frac{2\tau}{1 + \tau}$$

și căpătăm valorile lui θ , introducând la această formulă valorile lui τ_1 .

Formăm tabloul următor și diagrama (fig. 11), unde s'a notat $\theta_1 = \theta_d$.

n	$-\infty$	-2	-1	$-2/3$	$-1/2$	-0.4	-0.2	$0,0$	$0,5$	1	2	3
τ_1	$+\infty$	8,800	1,700	1,000	0,809	0,740	0,660	0,618	0,575	0,550	0,530	0,522
Θ_1	2	1,800	1,260	1,000	0,896	0,851	0,796	0,765	0,723	0,710	0,694	0,687

4	5	6	7	8	9	10	∞
0,517	0,515	0,512	0,510	0,509	0,5085	0,508	0,500
0,684	0,681	0,678	0,676	0,675	0,6745	0,674	2/3

D-l Dörr observă că pentru valorile practice ale lui n cuprinse între 4 și 10, τ_1 , are valoarea medie 0,51 și calculând rotund pe H_1 în acest caz obținem :

$$(10) \quad H_1 = \frac{\gamma \lambda_p b t^2}{12n + 10} = \frac{P_1}{6n + 5} \quad (2)$$

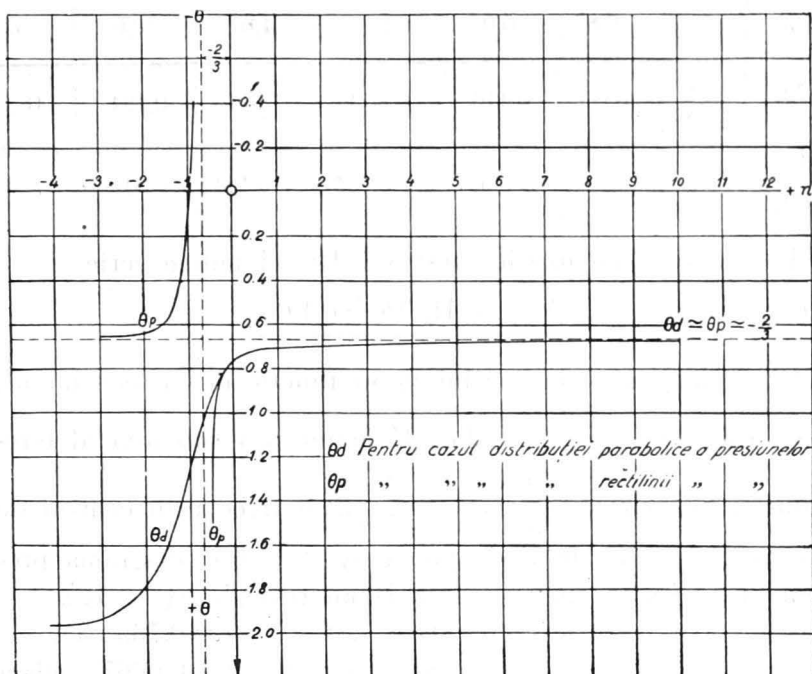


Fig. 11.

(aci P_1 are valoarea împingerii passive totale pe adâncimea t).

Putem afla adâncimea la care momentul încovoetor este maximum, scriind că forța tăetoare este nulă pentru valoarea lui y corespunzător :

$$H - \gamma \lambda_p \frac{b y^2}{2} = 0$$

$$y = \sqrt{\frac{2H}{\gamma \lambda_p b}}$$

$$M_{max} = H(h + y) - \gamma \lambda_p \frac{b y^3}{6}$$

(2) Accentuăm că această formulă nu este recomandabilă decât pentru n cuprins între 4 — 10.

Pentru $H = H_1$,

$$(11) \quad y_1 = \frac{t}{\sqrt{6n+5}} \quad M_{max} = H_1 \left[h + \frac{2}{3} \cdot \frac{t}{\sqrt{6n+5}} \right]$$

Formăm tabloul:

n	$-\infty$	$-0,83$	$0,0$	$1,0$	$4,0$	$10,0$	$+\infty$
$\frac{y_1}{t}$	imaginar	$+\infty$	0,446	0,302	0,186	0,124	0
$\frac{M_{max}}{H_1}$			$h+0,927t$	$h+0,202t$	$h+0,124t$	$h+0,082t$	h

Pentru cazurile uzuale $n = 4 \div 10$ și putem scrie

$$(12) \quad M_{max} = H_1 (h + 0,1t).$$

Din examenul valorilor lui θ_1 în funcție de n constatăm:

a) Dacă $n = -\frac{2}{3}$, adică H acționează sub nivelul terenului la adâncimea $\frac{2}{3}t$, $\theta_1 = 1$ deci trece prin centrul de greutate al triunghiului de presiune, deoarece diagrama presiunilor se reduce în acest caz la un triunghi (fig. 12).

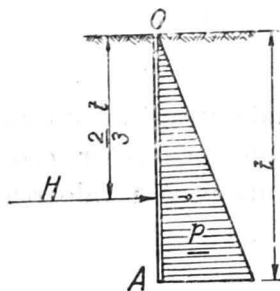


Fig. 12

b) Dacă $n = 0$, $\theta = 0,765$ iar dacă $n = \infty$ $\theta = 0,6667$, adică în cazurile când H acționează deasupra nivelului solului, centrul de rotație al fundației nu se deplasează mult, iar în cazurile practice ($n = 4 \div 10$) θ variază foarte puțin: $0,684 \div 0,667$, centrul de rotație menținându-se în apropiere de $2/3$ din adâncimea t .

Acest centru de rotație este cu atât mai jos situat cu cât forța H are un braț de pârghie mai mic.

* * *

Formulele precedente s'au stabilit pe baza unor ipoteze cari nu corespund în deajuns fenomenelor fizice observate.

În 1923 s'au făcut la Gösigen în Elveția încercări cu stâlpi încastrați în pământ și în urma experiențelor făcute se pare că legea de variație a coeficientului C din formula:

$$u = \frac{p}{c}$$

este $C = Ky$ în care K este o constantă a terenului ¹⁾.

Aceste experiențe ar avea totuși nevoie de confirmare, trebuind a fi repetate. Dacă vom considera ca și până acum h pozitiv în sus și y pozitiv în jos, ecuațiile de echilibru sunt:

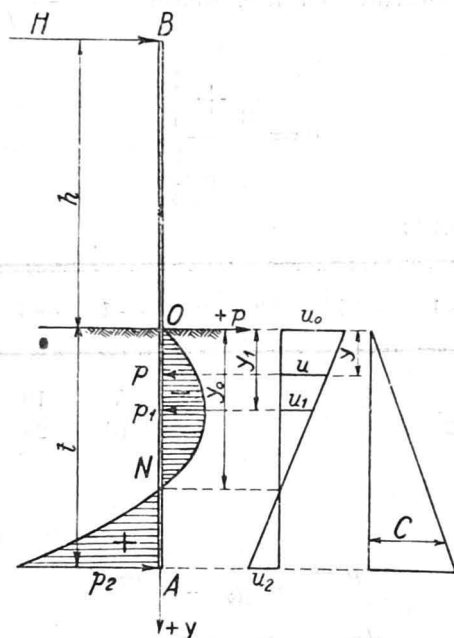


Fig. 13.

$$(13) \int_0^t b p dy + H = 0 \quad (14) \int_0^t b p y dy - H h = 0$$

$$\frac{u}{u_2} = \frac{\frac{p}{k y}}{\frac{p_2}{k t}} = \frac{p t}{p_2 y} = \frac{y_0 - y}{y_0 - t}$$

¹⁾ G. Sulzberger, Die Fundamente der Feileitungstragwerke und ihre Berechnung. (Schw. Elektrotechnischer Verein Bulletin, Iuni 1927).

Introducând valoarea lui p dedusă din ultima ecuație în ecuațiile (13), (14) avem:

$$(13)' \quad -\frac{H}{bp_2} = t \left(\frac{\frac{y_0}{2} - \frac{t}{3}}{y_0 - t} \right)$$

$$(14) \quad \frac{H}{bp_2} = \frac{t^2 \left(\frac{y_0}{3} - \frac{t}{4} \right)}{h (y_0 - t)}$$

Cu aceleași notatiuni ca mai înainte: $n = \frac{h}{t}$ și $\theta = \frac{y_0}{t}$ găsim:

$$(15) \quad \theta = \frac{\frac{n}{3} + \frac{1}{4}}{\frac{n}{2} + \frac{1}{3}}$$

Formăm tabloul:

$n = \frac{h}{t}$	$-\infty$	-1	$-3/4$	$-2/3$	0	$+1$	$+4$	$+10$	$+\infty$
$\theta = \frac{y_0}{t}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{2}$	0	$+\infty$	$\frac{3}{4}$	$\frac{7}{10}$	$\frac{19}{28}$	$\frac{43}{64}$	$\frac{2}{3}$

Am avut:

$$p = \frac{y(y_0 - y)}{t(y_0 - t)} p_2$$

$$\frac{dp}{dy} = \frac{y_0 - 2y}{(y_0 - t)t} p_2$$

Așadar diagrama variației presiunilor laterale ale terenului este o *parabolă*, ceea ce corespunde și cu ipoteza făcută de *Mohr* în teoria sa. Vârful parabolei se găsește pentru $\frac{dp}{dy} = 0$,

la $y_1 = \frac{y_0}{2}$ în care caz:

$$(16) \quad p_1 = -\frac{\theta^2}{4(1 - \theta)} p_2$$

Echilibrul subzistă cu condiția că în fiecare punct presiunile

terenului să nu întreacă rezistențele limite: $\gamma \lambda_p y$. Astfel este necesar ca pornind dela suprafața terenului, ordonatele parabolei să rămână în valoare absolută sub $\gamma \lambda_p y$, ceea ce se realizează dacă pentru $y = y_0$

$$\frac{dp}{dy} \geq -\gamma \lambda_p$$

La limită, condiția aceasta devine (p'_2 fiind valoarea limită a lui p_2).

$$(17) \quad p'_2 = \gamma \lambda_p t \frac{1-\theta}{\theta}$$

$$(18) \quad H' = \frac{P_1}{2(6n+4,5)}$$

Dacă însă punem condiția $p_1 > -\gamma \lambda_p y_1$, fără a ne preocupa de mărimea presiunilor între $y=0$ și $y=y_1$, vom avea:

$$p_1 = -\frac{\theta^2}{4(1-\theta)} p_2 \geq -\frac{\gamma \lambda_p y_0}{2}$$

La limită găsim:

$$(19) \quad p''_2 = \frac{2(1-\theta)\gamma \lambda_p t}{\theta}$$

$$(20) \quad H'' = \frac{P_1}{6n+4,5}$$

adeacă în acest caz, p_2 și H sunt duble decât în cazul precedent, (formula 18). Ori, observăm că această formulă diferă foarte puțin de formula D-lui Dörr.

În fine dacă admitem că în cazul chiar când $y=y_1$, presiunile p_1 ar putea să depășească valoarea $\gamma \lambda_p y_1$, dar presiunea laterală pentru $y=t$ să nu întreacă în nici un caz $\gamma \lambda_p t$, avem condiția:

$$p_2 \leq \gamma \lambda_p t$$

și la limită

$$(21) \quad H''' = \frac{P_1}{6n+3}$$

Dintre toate condițiile puse, anume:

$$-\frac{dp}{dy_{y=y_0}} \leq \gamma \lambda_p \quad | -p_1 | \leq \gamma \lambda_p y_1 \quad \text{și} \quad p_2 \leq \gamma \lambda_p t$$

Se vede că prima este cea mai riguroasă și ultima cea mai puțin severă, atât timp cât H în valoarea absolută este crescător, adică dacă:

$$\left| \frac{1}{2(6n+4,5)} \right| < \left| \frac{1}{6n+4,5} \right| < \left| \frac{1}{6n+3} \right|$$

Dacă între $y=0$ și $y=y_1$ am pune condiția ca presiunile să nu întreacă limitele admisibile: $|\gamma \lambda_p t|$ (Fig. 14 b), atunci H va fi cuprins între

$$\frac{P_1}{6n+4,5} \quad \text{și} \quad \frac{P_1}{6n+5}$$

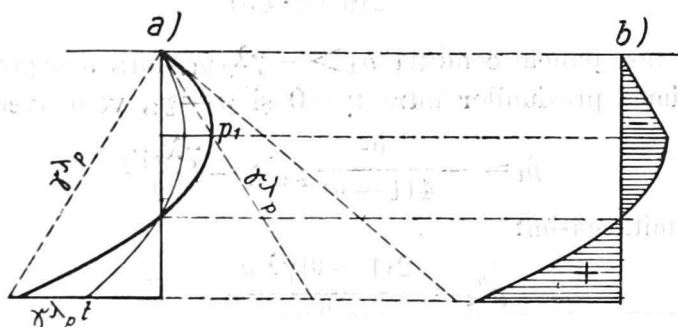


Fig. 14.

Ori în cazurile practice, când $n > 3$, diferența valorilor lui H rezultând din aceste două formule este foarte mică:

	n	3	4	6	8	10	12	∞
$\frac{\Delta H}{H}$ în %		2,17	1,72	1,22	0,94	0,77	0,65	0

Cum însă cercetarea analitică a cazurilor mai complicate se face lesne în ipoteza diagramei parabolice și cum pe de altă parte această diagramă este în orice caz valabilă atât timp cât p_1 și p_2 rămân sub valorile lor admisibile limite, vom menține diagrama parabolică și în cercetările ulterioare.

Vom menține deci pentru toate cazurile practice, formulele (15), (16), și 20).

Forța orizontală H acționează după o direcție oarecare:

Fie H făcând $\angle \alpha$ cu latura a a fundației.

Care este împingerea maximă ce poate suporta fundația și direcția ei? Dacă presupunem presiunile terenului normale la fețele a, b ale fundației, găsim valorile H_{1b} și H_{1a} maxime:

$$H_{1b} = \frac{\gamma \lambda_p b}{6n + 4,5} \quad H_{1a} = \frac{\gamma \lambda_p a}{6n + 4,5}$$

$$\frac{H_{1b}}{H_{1a}} = \frac{b}{a} \quad (22) \quad H_1 = \sqrt{H_{1b}^2 + H_{1a}^2} =$$

$$\frac{\gamma \lambda_p}{6n + 4,5} \sqrt{b^2 + a^2} = \frac{\gamma \lambda_p d}{6n + 4,5}$$

reprezintă valoarea maximă ce o poate lua împingerea H , iar direcția ei este perpendiculară pe diagonala $AC = d$.

Dacă însă direcția α este dată, H_α maximum este

$$H_\alpha = 0 \text{ E}$$

fiind limitat de condiția ca fiecare din proiecțiile lui H_α pe axele de simetrie nu pot întrece valorile limite H_{1b}, H_{1a} .

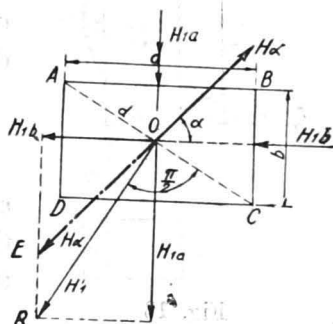


Fig. 15.

* * *

În cazul când acționează simultan mai multe forțe orizontale la diferite înălțimi, putem înlocui aceste forțe cu una singură $H = \sum H_i$, acționând la o distanță h de nivelul solului.

Această operațiune făcându-se după regulile Staticeii, vom determina direcția α a acestei forțe față de o axă de simetrie a fundației și vom căuta forța H_1 maximă care lucrând după direcția α poate fi ținută în echilibru de presiunile laterale ale terenului. Diferența $H - H_1$ va fi echilibrată prin momentul rezistent al presiunilor verticale pe baza fundației și prin frecarea cu terenul a suprafeței de bază.

IV. Cazul general când echilibrul fundației este asigurat atât prin presiunile pe bază de fundație cât și prin presiunile terenului pe pereții laterali

Descompunem pe H în H_1 și H_2 .

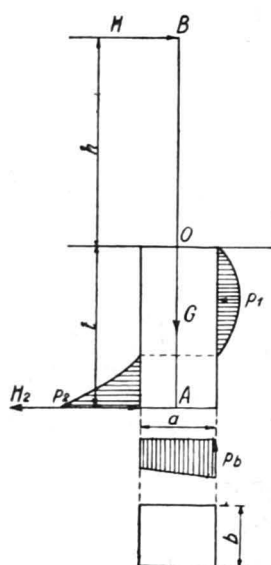


Fig. 16.

Valoarea maximă a împingerii ce o pot lua presiunile laterale este:

$$H_1 = \frac{P_1}{6n + 3}$$

iar $H_2 = H - H_1$ echilibrat în proiecția orizontală de frecarea la baza fundației, dă un moment

$$M_2 = H_2 (h + t)$$

echilibrat de momentul presiunilor verticale care se calculează conform capitolului I.

Momentul încovoetor în O

$$(23) \quad M = (H_1 + H_2) h.$$

poate fi definit în mod convențional ca momentul la care este destinată fundația a rezista. De fapt, dacă vom scrie într'un punct la adâncimea y momentul

$$M_y = (H_1 + H_2) (h + y)$$

și vom pune condiția că M_y să fie maximum, vom găsi în cazurile practice, un moment ceva mai mare decât acel definit prin formula (23). Diferența va fi însă în general mică și calculul lui H_1 , H_2 , și al rezistențelor terenului este independent de această definiție.

Pentru a afla deci momentul maximum la care poate fi

solicitată o fundație, va trebui să cunoaștem următoarele constante ale terenului:

1. Greutatea specifică γ

2. Unghiul talusului natural φ , pentru a putea calcula

$$\lambda_p = tg^2 \left(\frac{\pi}{4} + \frac{\varphi}{2} \right)$$

3. Rezistența admisibilă a terenului la baza fundației, p_b . Această rezistență suntem îndreptățiți să o exprimăm în funcție de adâncimea t :

$$p_b = p_s + \gamma \lambda_p t.$$

în care p_s este rezistența aproape de suprafața solului, a pământului sănătos.

Vom presupune că rezistența maximă a terenului de bază este atinsă și egală cu p_b , în timp ce pe de altă parte rezistența laterală maximă atinsă este $p_2 = \gamma \lambda_p t$. Acastră ipoteză nu este în deajuns de justificată, căci între p_b și p_2 *efectiv realizați*, există o relație care depinde de deplasarea (rotirea) fundației, aceasta fiind și ea în funcție de compresibilitatea terenului. În starea de echilibru la limită, dacă p_2 maximum a fost atins mai înainte de p_b admisibil, vom presupune că rotația masivului va continua, fără ca p_2 să crească mult, până ce p_b crescând, ajunge la valoarea maximă admisibilă. Vom scrie că $H_1 + H_2 \geq H$ și cu această condiție vom dimensiona.

* * *

Să luăm exemplul unei fundații prismatice drepte (a , b , t), cu o forță H acționând după un plan vertical de simetrie al fundației, la distanța h de nivelul solului. Cantitățile G , λ_p , γ , p_b vor avea semnificațiile de până acum (p_b este rezistența admisibilă la adâncimea t).

$$\text{Dacă} \quad -\frac{a}{6} < e = \frac{H_2(t+h)}{G} < \frac{a}{6}$$

$$\text{avem} \quad p_b = \frac{G}{ab} \left(1 + \frac{6e}{a} \right) \quad \text{sau:} \quad H_2 = \frac{p_b(a^2b - Ga)}{6(t+h)}$$

dacă însă

$$\frac{a}{6} < e < \frac{a}{2}$$

$$p_b = \frac{2G}{3b\left(\frac{a}{2} - e\right)}$$

$$H_2 = \left(\frac{a}{2} - \frac{2G}{3bp_b}\right) \frac{G}{t+h}$$

În ambele cazuri,
$$H_1 = \frac{\gamma \lambda_p b t^2}{2(6n + 4,5)}$$

Deci tracțiunea H maximă la care poate rezista fundația este:

$$H \leq H_1 + H_2$$

O condiție esențială pe care trebuie să o mai îndeplinească fundația este ca rotirea ei, rezultată prin deformația pământului să nu întrecă o anumită limită.

Dar această chestiune o vom cerceta-o cu altă ocazie când vom compara rezultatul formulelor precedente cu experiențele efectuate de diferiți autori.

V. Calculul fundațiilor în trepte.

Dacă acțiunea H și înălțimea h sunt prea mari, se realizează fundațiuni mai economice, executându-le din două sau chiar trei prizme rectangulare suprapuse.

Să considerăm numai două prizme, înălțimea celei inferioare fiind astfel în cât $y_0 = t_1$. Tratăm deci deocamdată un caz particular.

Calculul lui H_2 , echilibrat de presiunile pe baza fundației se va face ca și până acum, ținând seama că în greutatea G intră și greutatea pământului ce înconjoară trunchiul superior al fundației și care este cuprins între fețele verticale ce trec prin a_2 și b_2 .

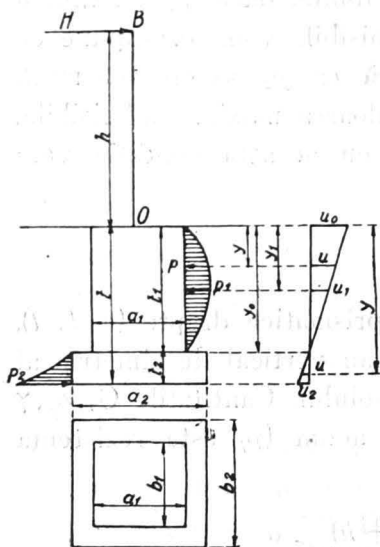


Fig. 17.

Mai complicat este calculul lui H_1 , corespunzând presiunilor laterale, deoarece nu numai că lățimea b nu este cons-

tantă, dar și compresibilitățile variază: pe adâncimea t_2 , avem pământ sănătos și betonul se toarnă între pereții de pământ, pe când pe adâncimea t_1 betonul se toarnă în cofrage, iar pământul dimprejur este de umplutură, trebuind însă a fi bine bătut.

Compresibilitățile se pot exprima astfel:

$$\begin{array}{lll} \text{Pe adâncimea } t_1: & C = K_1 y & \\ \text{» } t_2 & C = K_2 y & K_1 \neq K_2 \end{array}$$

Raportul K_1/K_2 poate varia, (după experiențele făcute la Gösgen) dela 1/1 la 1/20 și mai mult. Diagrama presiunilor laterale se compune în acest caz din două arce de parabolă.

Să scriem pentru prizma t_1 .

$$\frac{u}{u_1} = \frac{y_0 - y}{y_b - y_1} = \frac{\frac{\bar{p}}{K_1 y}}{\frac{p_1}{H_1 y_1}} = \frac{p y_1}{p_1 y}$$

Iar pentru porțiunea t_2 :

$$\frac{u}{u_1} = \frac{\frac{p}{k_2 y}}{\frac{p_1}{k_1 y_1}} = \frac{y_0 - y}{y_0 - y_1} = \frac{p y_1 k_1}{p_1 y k_2}$$

Ecuațiile de echilibru sunt:

$$(24) \quad b_1 \int_0^{y_0} p dy + b_2 \int_0^t p dy + H = 0$$

$$b_1 \int_0^{y_0} p y dy + b_2 \int_{y_0}^t p y dy - H h = 0$$

Înlocuind aci pe p prin valorile obținute mai sus, în funcție de p_1 , avem:

$$(24) \quad \begin{aligned} & b_1 p_1 \int_0^{y_0} \frac{y}{y_1} \cdot \frac{y_0 - y}{y_0 - y_1} dy + b_2 p_1 \frac{k_2}{k_1} \int_{y_0}^t \frac{y}{y_1} \cdot \frac{y_0 - y}{y_0 - y_1} dy = -H \\ & b_1 p_1 \int_0^{y_0} \frac{y^2 (y_0 - y)}{y_1 (y_0 - y_1)} dy + b_2 p_1 \frac{k_2}{k_1} \int_{y_0}^t \frac{y^2 (y_0 - y)}{y_1 (y_0 - y_1)} dy = -H h \end{aligned}$$

Dacă în aceste ecuațiuni introducem expresia :

$$\rho = \frac{k_2 b_2}{k_1 b_1} \quad \text{și observăm că} \quad y_1 = \frac{y_0}{2}$$

deoarece p este maximum când $\frac{dp}{dy} = 0$, adică pentru $y_1 = \frac{y_0}{2}$ avem :

$$(24)'' \quad \frac{4 b_1 p_1}{y_0^2} \left\{ (1 - \rho) \frac{y_0^3}{6} + \rho \left(y_0 \frac{t^2}{2} - \frac{t^3}{3} \right) \right\} = -H$$

$$\frac{4 b_1 p_1}{y_0^2} \left\{ (1 - \rho) \frac{y_0^4}{12} + \rho \left(y_0 \frac{t^3}{3} - \frac{t^4}{4} \right) \right\} = +Hh$$

Prin împărțirea ecuațiilor și introducerea raporturilor

$$(25) \quad \frac{h}{t} = n \quad \frac{y_0}{t} = \theta \quad \text{avem}$$

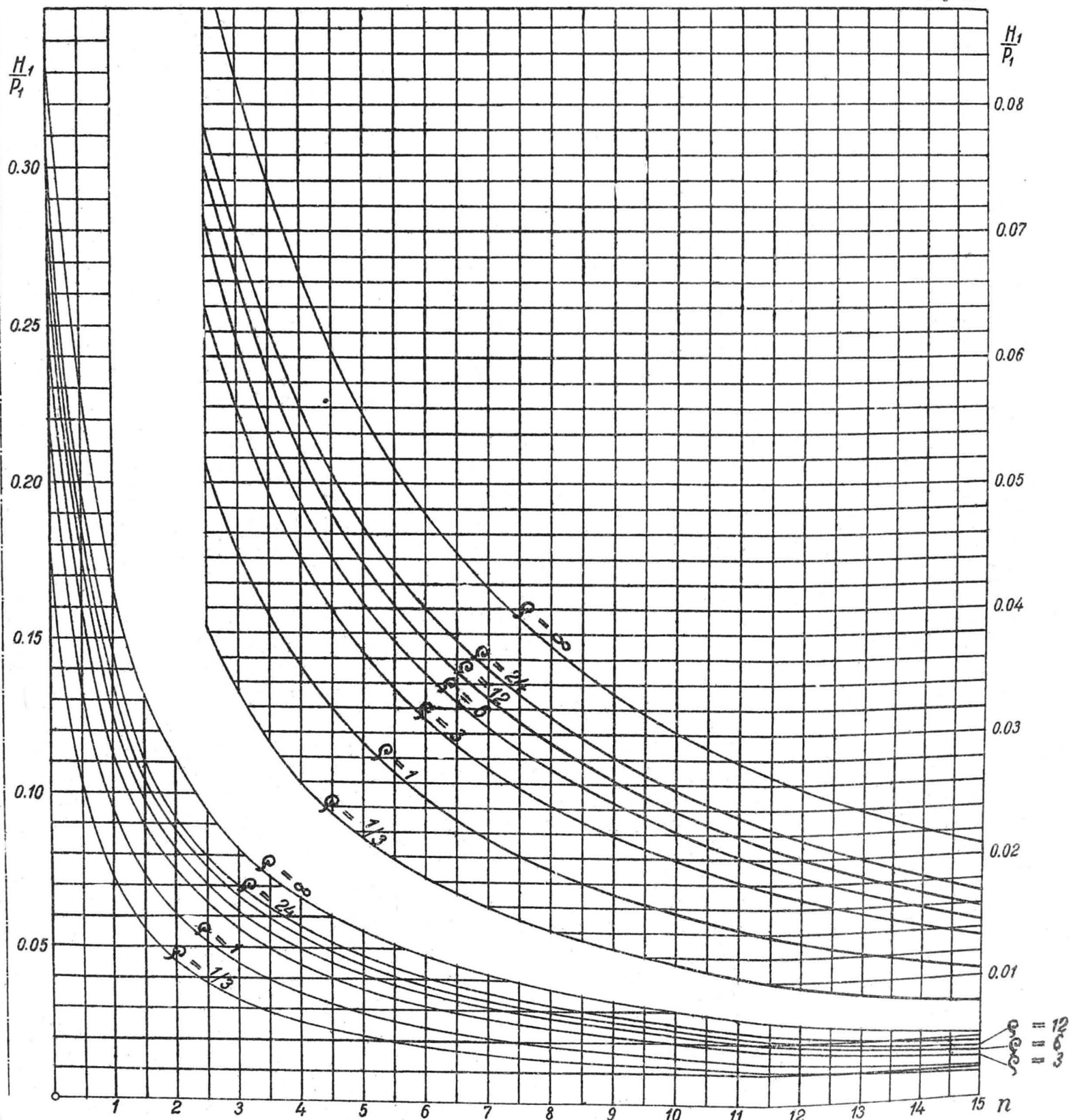
$$n = - \frac{\left(\frac{1-\rho}{12} \right) \theta^4 + \rho \left(\frac{\theta}{3} - \frac{1}{4} \right)}{\left(\frac{1-\rho}{6} \right) \theta^3 + \rho \left(\frac{\theta}{2} - \frac{1}{3} \right)}$$

Dacă în fine punem condiția la limită $p_1 = -\gamma^{\lambda_p} y$,
 $= -\frac{\gamma^{\lambda_p} \theta t}{2}$ avem :

$$(26) \quad \underline{\underline{H_1 = \frac{2 b_1 \gamma^{\lambda_p} t^2}{\theta} (1 - \rho) \frac{\theta^3}{6} + \rho \left(\frac{\theta}{2} - \frac{1}{3} \right)}}$$

Pentru diferitele cazuri practice vom calcula raportul $\rho = \frac{K_2 b_2}{K_1 b_1}$ dar putem și invers, să calculăm pe θ și H_1 pentru diferitele valori ale lui ρ și n . În fig. 18 am construit o familie de curbe $\left(\frac{H_1}{P_1}, h \right)$, cu parametrul ρ , în fig. 19, curbele θ, n .

Fig. 18



- $\rho = 1$ corespunde la fundațiile masive (fără trepte)
 $\rho < 1$ corespunde la fundațiile lățite în partea superioară și mai ascuțite spre bază (Fig. 18).
 $\rho > 1$ corespunde cazului general de fundațiuni în trepte.

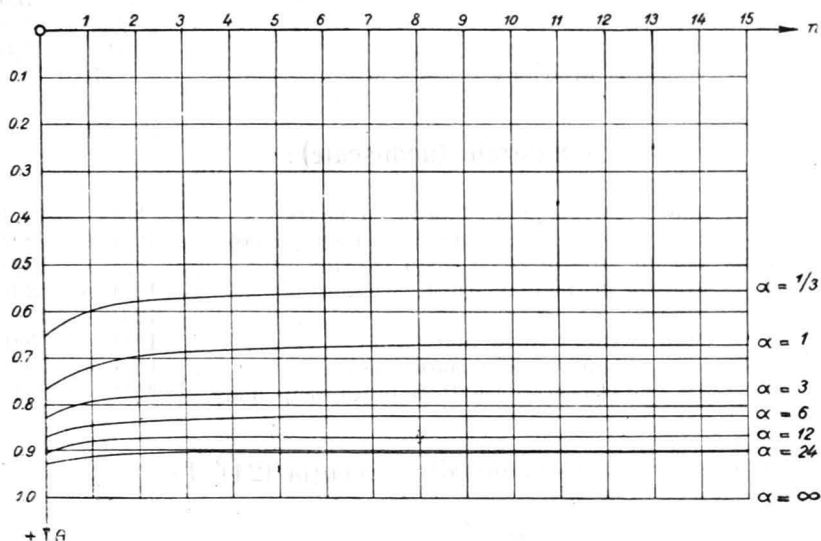


Fig. 19.

Raportul $\frac{K_2}{K_1}$ se va lua mai mic dacă terenul spre fundul gropii este mai plastic sau mai afânat și dacă umplutura de deasupra este bine bătută; el se va considera mai mare dacă fundul gropii (regiunea K_2) este constituit dintr'un teren rigid și compact, iar umplutura de deasupra (regiunea K_1) este afânată. (A se vedea exemplele numerice dela ultimul capitol).

În tabloul următor, reproducem, după D-l. *P. Perrochet*. («Calculs des massifs de fondation des pylônes supports de ligne de transport d'énergie, d'après les travaux de l'association Suisse de électriciens», publicat de «Conférence internationale des grands réseaux électriques» 1925), valorile găsite experimental pentru $C = K \cdot y$ pentru $y = 2$ m. sub nivelul solului:

N A T U R A T E R E N U L U I	C în Kg/ cm ³
Teren mlăștinos ușor	0,5 — 1,0
« « greu	1,0 — 1,5
Umpluturi de humus, nisip sau pietriș	1,0 — 2,0
Argilă aquiferă	2,0 — 3,0
« umedă	4,0 — 5,0
« uscată	6,0 — 8,0
« uscată și întărită	10,0
Terenuri naturale (nemișcate):	
Humus amestecat cu nisip, marnă cu pietre	8,0 — 10,0
« « « pietre multe sau cu pietriș	10,0 — 12,0
Pietriș mărunț amestecat cu nisip mărunț	8,0 — 10,0
« mijlociu cu nisip mărunț	10,0 — 12,0
« « « mare	12,0 — 15,0
« mare cu mult nisip mare	12,0 — 15,0
« « puțin nisip mare	15,0 — 20,0
« amestecat și legat cu puțin nisip mare	20,0 — 25,0

Pentru $\rho = \infty$, termenul din execuția (24)' I:

$$b_2 p_1 \frac{K_2}{K_1} \int_{y_0}^t \frac{y}{y_1} \cdot \frac{y_0 - y}{y_0 - y_1} dy$$

trebuie să fie identic nul pentru ca membrul I să poată lua valori finite. În acest caz $y_0 = t$, deci parabola de presiune se rezumă numai la partea simetrică față de vârf (fig. 20). Ecuația momentelor ne permite a calcula pe H:

$$H(t+h) = \frac{2}{3} b_1 t p_1 \frac{t}{2}$$

$$H_1 = \frac{P_1}{3(1+n)}$$

În fig. 19 este reprezentată și această iperbolă ca un caz limită al formulelor (24').

Calculul precedent a fost valabil în ipoteză că curba presiunilor p se anulează pentru $y = y_0 = t_1$. Dacă punctul $y = y_0$ nu mai coincide cu $y = t_1$ ci ar fi mai sus sau mai jos, se poate menține același calcul fără a se face o eroare sensibilă, de

oarece se neglijează numai efectul diferenței între aria triunghiului NPQ în cazul când treapta inferioară a fundației ar fi NR și aria aceluiaș triunghi în cazul treptei $QR \neq NR$ (fig. 21).

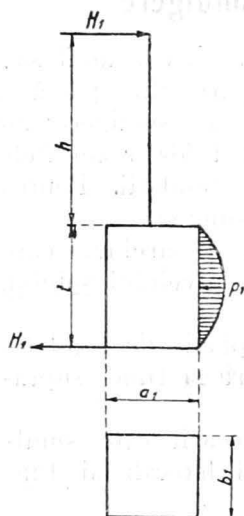


Fig. 20

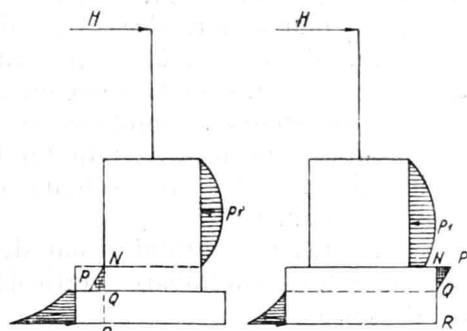


Fig. 21.

Deoarece acest triunghi are o arie foarte mică, fiind în apropiere de axa de rotație, vom putea aplica formulele și diagramele din fig. 19, chiar în cazul când fundația are mai multe trepte.

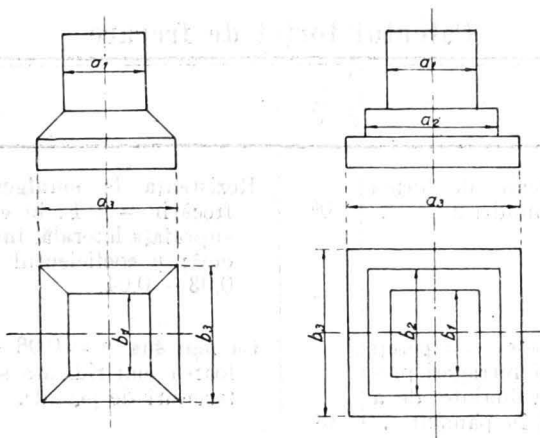


Fig. 22.

În acest din urmă caz, curba presiunilor se dezvoltă în special pe fețele prismelor a_1/b_1 și a_3/b_3 , iar treptele inter-

mediare sunt situate în regiunea presiunilor mici, neglijabile. Vom considera deci în formulele precedente numai prizele extreme, fără a săvârși o eroare sensibilă.

VI. Fundațiuni solicitate de smulgere

În cazul fundațiilor compuse (tip 4 de mai sus), unul sau mai multe picioare sunt supuse la smulgere din pământ. Pentru calcularea lor, dacă direcția forței de smulgere nu diferă mult de verticală, se pot utiliza cu folos rezultatele experiențelor făcute la Gösigen cu astfel de fundații. Pentru a calcula rezistența la smulgere se vor considera:

a) greutatea proprie a stâlpului fundației și sarcinile care provin din forțele care solicită deasupra nivelului solului, stâlpul și conductorii:

b) greutatea pământului situat deasupra plăcii de fundație mărginit între generatoare verticale, directricea fiind suprafața de bază;

c) greutatea pământului care, datorită frecării este smulă odată cu fundația, sau frecarea între pereții laterali ai fundației și pământul ce o înconjoară.

Pământul antrenat odată cu fundația se va socoti limitat de o suprafață născută prin generatoare care se sprijină pe suprafața de bază, cuprinse în plane verticale și făcând un unghi β cu planurile verticale tangente la conturul bazei. În tablourile următoare reproducem valorile coeficienților de frecare și al unghiului β , (după D-l P. Perrochet, op. cit.).

Calculul forței de frecare

	β	
Stâlpi de lemn de formă aproape cilindrică . .	0°	Rezistența la smulgere datorită frecării = $\mu \cdot F$, în care F este, suprafața laterală, îngropată, în cm^2 ; μ coeficientul de frecare 0,03 — 0,04.
Socuri de beton cu pereți netezi fără retrageri, preparați mai înainte de a fi plantați în pământ .	0°	Ca mai sus. $\mu = 0,06 - 0,10$ (valoarea mai ridicată se aplică la terenuri de prund).
Stâlpi de lemn care se subțiază de jos în sus sau socuri de beton asemenea, consolidați în groapă prin o coroană de pietre	0°	Ca mai sus. Se va ține seama de frecarea suplimentară datorită coroanei de pietre și părții superioare, lărgite.

Valoarea de dat unghiului β

(grade sexagesimale)

NATURA TERENULUI	Natura și forma fundațiilor		
	Massiv de beton turnat direct în groapă sau bătut, aplicat direct în terenul natural și nedezagregat		Socli sau masive de beton preparate mai înainte și planate în sol
	Fără micșorarea secției de jos în sus	Cu micșorarea secției de jos în sus	
a) Teren mlăștinos — nisip fin de aluviuni — umpluturi de pământ ușor	5	8	5
b) Teren cu o proporție mare de humus — argilă umedă — nisip fin umed — umplutură bătută, de pământ greu	8	12	8
c) Humus bătut amestecat cu nisip — argilă amestecată cu puțin pietre — pietriș amestecat cu mult nisip	12	18	12
d) Teren tare sau foarte comprimat, compus din nisip și argilă cu proporție mare de pietre mici — pietriș amestecat cu o proporție mare de nisip mare	20	25	18
e) Pietriș rezistent și foarte presat, conținând puțin pietriș mare	35	40	24

Dacă blocurile separate ale fundațiilor compuse sunt legate între ele, nu se va ține seamă în calcul de aceste legături.

Se vor aplica coeficienți de siguranță după natura uvrului și exactitatea calculelor.

Exemple de calcul

1. Verificarea regulei empirice pentru plantarea stâlpilor de lemn.

a) La un stâlp de 11 m. înălțime totală, se obicinuește în virtutea unor reguli empirice o adâncime de plantare de cca. 1,80 m.

Fie $d=24$ cm. diametrul la nivelul solului al acestui stâlp, iar în teren, diametrul mediu de cca 24 cm Care este forța la vârf maximă pe care o poate suporta fundația? Avem:

$$t = 1,80 \text{ m. } h = 11,00 - 1,80 = 9,20 \text{ m. } \nu = \frac{h}{n} = 5,1$$

$$p_1 = \frac{b}{2} \gamma \lambda_p t^2$$

Presupunând terenul argilos și puțin umed, $\gamma = 2,0 \text{ t/m}^3$
 $\varphi = 30^\circ \quad \lambda_p = t g^2 \left(45^\circ + \frac{\varphi}{2} \right) = 3,0 \quad b_1 = d = 0,25, \quad \text{deci}$

$$P_1 = \frac{0,25 \times 2,0 \times 3,0 \times 1,8^2}{2} = 2,43 \text{ tone.}$$

$$H_1 = \frac{2.430}{6n + 4,5} = 69,5 \text{ kg.}$$

Momentul maximum în stâlp se produce pela adâncimea 0,20 cm. sub nivelul solului și este $M = 69,5 \times 9,40 = 652 \text{ kg.}$

Pentru 24 cm., $W = 1357 \text{ cm}^3$, deci rezistența efectivă în lemn

$$R = \frac{65200}{1357} = 48 \text{ kg/cm}^2$$

b) La un teren de prundiș, $\gamma = 1,8 \text{ t/m}^3 \quad \varphi = 45^\circ \quad \gamma p = 5,8$

$$P_1 = \frac{0,25 \times 1,8 \times 5,8 \times 1,8^2}{2} = 4,2 \text{ tone}$$

$$H_1 = \frac{4.200}{35,1} = 120 \text{ kg.}$$

Momentul maxim, la $(h + 0,1 t) \approx 9,40 \text{ m.}$

$$M = 120 \times 9,40 = 1130 \text{ kgm.}$$

$$R = \frac{113000}{1357} = 84 \text{ kg/cm}^2$$

așadar secțiunea lemnului nu este bine utilizată decât dacă terenul este de prundiș sau cu o rezistență superioară.

Observațiuni.

1. Calculul, după formulele noastre, dă în acest caz forțe H_1 admisibile mai mici decât se utilizează în mod uzual în practică deoarece asemenea stâlpi se întrebuințează pentru construcții mai ușoare și mai ieftine și se merge cu solicitările admise în pământ mult mai departe. Experiențele făcute cu acest fel de stâlpi arată că însăși deformațiile în teren nu sunt prea importante pentru forțe cari ar întrece cu 100 % pe cele calculate mai sus. Acest fapt s'ar datori și unor diferențe între acest tip de fundație și acel studiat de noi. Într'adevăr, deși am presupus dimensiua b destul de mică pentru a neglija efectul *impingerii active* a terenului, de fapt s'au neglijat forfecările terenului în planuri paralele cu planul de acțiune al momentului, adică din acest punct de vedere teoria s'a făcut pentru $b = \infty$. Ori în cazul fundațiilor stâlpilor de dimensiuni mici, b este mic și efectul acelor forfecări trebuie să fie important.

Propunem, pentru acest soi de fundații să se admită pentru H_1 valori duble, față de cele calculate conform formulelor stabilite.

2. *Fundații massive.* — Se dă

$$h = 16,50 \text{ m.} \quad t = 2,20 \text{ m.} \quad G = 9500 \text{ kg.} \quad \gamma = 1,8 \text{ t/m}^3$$

$$a = b = 1,30 \text{ m.} \quad \text{Fie } \lambda_p = tg^2 \left(45^\circ + \frac{\varphi}{2} \right) = 3.$$

$$n = \frac{16,50}{2,2} = 7,5.$$

$$P_1 = \frac{1,3 \times 1,8 \times 3 \times 2,2^2}{2} = 16,95 \text{ t.}$$

$$H_1 = \frac{P_1}{6n + 4,5} = 0,342 \text{ t.}$$

$$p_b \text{ admisibil este } p_s + \gamma \lambda_p t = 25 + 1,8 \times 3 \times 2,2 \text{ t/m}^2 \\ = 37 \text{ t/m}^2$$

Presupunând $\frac{a}{6} < e < \frac{a}{2}$ aplicăm formula (2),

$$e = \frac{1,30}{2} - \frac{2 \times 9,5}{3 \times 1,3 \times 37} = 0,518$$

$$H_2 = \frac{e G}{t + h} = \frac{0,518 \times 9,5}{18,7} = 0,263 \text{ t.}$$

Deci H admisibil este: $H_1 + H_2 = 705 \text{ kg.}$

Și în asemenea cazuri se poate admite în practică, pentru H , valori cu cel puțin 50% mai mari.

3. Fie fundația în trepte a unui stâlp excepțional de mare

$$a_1 = b_1 = 4,10 \text{ m.} \quad a_2 = b_2 = 5,70.$$

$$t_1 = 0,70 \quad t_2 = 2,80 \text{ m. } t = 3,50 \text{ m.}$$

$$G = 270 \text{ t.} \quad h = \frac{\sum H_i h_i}{\sum H_i} = 30,7 \text{ m.}$$

$$n = \frac{30,7}{3,50} = 8,76 \quad \text{Fie } \lambda_p = 3.$$

$$p_1 = \frac{4,1 \times 1,8 \times 3 \times 3,5^2}{2} = 136 \text{ t}$$

$$\rho = \frac{k_2 b_2}{k_1 b_1} = \frac{15 \times 5,7}{1,5 \times 4,1} = 13,9$$

Valorile k_2/k_1 au fost luate din tabloul de la pag. 694 unde se dă valorile lui $C = ky$.

Din diagrama fig. 18, pentru $\rho = 14$ și $n = 8,76$ găsim

$$\frac{H_1}{P_1} = 0,0275 \quad H_1 = 3,76 \text{ t.}$$

Pentru calculul lui H_2 vom presupune deasemenea $\frac{a_2}{6} < e < \frac{a_2}{2}$

Dacă baza fundației este pietriș solid, putem lua $\gamma = 1,9$ (densitatea medie pe adâncimea t), $\lambda_p = 5$ și

$$p_b = 50 + 1,9 \times 5 \times 3,5 = 83,3 \text{ t/m}^2$$

$$e = \frac{5,70}{2} = \frac{2 \times 270}{3 \times 4,1 \times 83,3} = 2,32 \text{ m.}$$

$$H_2 = \frac{2,32 \times 270}{30,7 \times 3,5} = 18,3 \text{ t}$$

Se vede că în cazul fundațiilor în trepte, H_2 este precumpănitor față de H_1

$$H_{\text{total}} = 3,7 + 18,3 = 22 \text{ tone}$$

4. Fundații calculate la smulgere.

a) Stâlpii de susținere ai liniei de 60 KV București-Florești au fundațiile formate din două tălpi constituite din traverse de stejar. Pentru forțe lucrând în planul AB, o talpă lucrează la smulgere. Stâlpul este menit să reziste la o rezultantă orizontală aplicată la cca. 14,0 m de la înălțimea solului, de cca. 1250 kg. Greutatea stâlpului și a firelor cca 1,7 t. Pentru calculul greutății masivului de pământ antrenat de talpă, calculăm volumul ca pentru un obelisc la cari fețele laterale sunt înclinate de $\angle \beta = 120^\circ$ față de verticală, (a se vedea tabloul din cap. precedent).

$$a = 2,55 \text{ m} \quad b = 1,75 \text{ m} \quad a_1 = 1,70 \text{ m}$$

$$b_1 = 0,90 \text{ m} \quad h = 2,00 \text{ m},$$

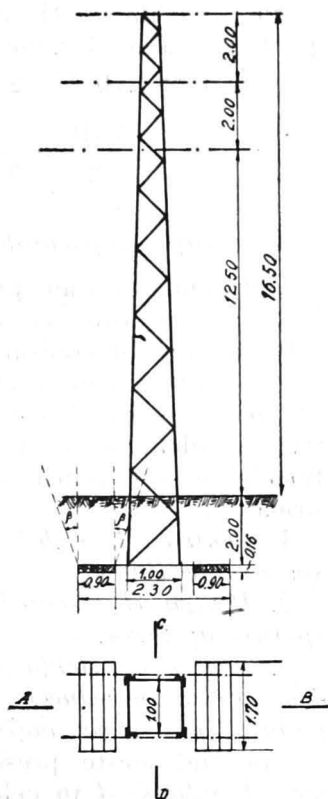


Fig. 23.

$$G = 1,8 \times \frac{2}{6} \left[(2 \times 2,55 + 1,70) \cdot 1,75 + \right. \\ \left. + (2 \times 1,70 + 2,55) 0,90 \right] = 11,3 \text{ t.}$$

$$M_{\text{stabilitate}} = 11,3 \times 1,85 + 1,7 \times \frac{2,3}{2} = 23,2 \text{ tm.}$$

$$M_{\text{resturnare}} = 1,250 \times (14 + 2) = 20,20 \text{ tm.}$$

La momentul de stabilitate se mai adaugă evident momentul presiunilor laterale pe zăbrele.

b) La aceiași stâlpi să calculăm stabilitatea fundației în sensul CD., în cazul ruperii stâlpului, datorită încărcării excepționale cu ghiată (V. accidentul întâmplat în iarna anului 1925, când mulți stâlpi s'au prăbușit, dar nici unul nu a ieșit din fundații).

Coeficientul de siguranță al construcției fiind 2,5, prăbușirea stâlpului s'ar petrece pentru o forță orizontală $H=3100$ kg la 14 m. dela înălțimea solului.

Să calculăm pe H_2 care este admisibil pentru ca presiunile pe teren să nu intreacă $p_b \leq 25 + 1,8 \times 3 \times 2 \cong 36$ t/m²

avem $a=1.70$ $b=2 \times 0,90$. $G=2 \times 11,3 + 1,7 = 24,3$ t.

$$H_2 = \left(\frac{1.70}{2} - \frac{1 \times 24,3}{3 \times 1,80 \times 36} \right) \frac{24,3}{14 + 2} = 0,910 \text{ t.}$$

Observație importantă.

Dat fiind că s'au produs de fapt tracțiuni de 3100 kg fără ca fundațiile să se deplaseze apreciabil, dovedește că prin calculul preconizat de noi suntem acoperiți suficient și că se realizează un coeficient de siguranță de cel puțin 3. De aceea, în cazul când se calculează acțiunea tuturor forțelor accidentale asupra stâlpilor, luate cu valorile lor excepționale, se vor putea spori valorile lui H găsite în modul următor:

1. Pentru H_1 (echilibrat de presiunile laterale) admitem sporuri de 100%.

2. Pentru H_2 (echilibrat de presiunile verticale) admitem sporuri de 50%.

3. Pentru rezistența la smulgere nu admitem nici un spor, ci din potrivă introducem un coeficient de stabilitate $\geq 1,2$, dat fiind că în acest caz noțiunea de stabilitate are o realitate fixă.

Aplicând aceste prescripțiuni ce propunem, tracțiunea, la vârf H admisibil în cele 4 exemple precedente ar fi:

1. La stâlpul de lemn 139 kg, respectiv 240 kg.

2. La stâlpul cu fundații masive:

$$2,0 \times 342 + 1,5 \times 263 = 1079 \text{ kg}$$

3. La fundația în trepte (stâlpul excepțional de mare)

$$2 \times 3,7 + 18,3 \times 1,5 = 34,85 \text{ tone.}$$

4. La fundațiile pe traverse

$$a) \text{ In sensul smulgerii } \frac{23,200 \text{ kgm.}}{14 \times 1,2} = 1831 \text{ kg}$$

$$b) \text{ In sens perpendicular } 910 \times 1,5 = 1365 \text{ kg.}$$

METODA SUPERFICIALĂ CU BITUM CALD

CA MIJLOC PENTRU REFACEREA ȘOSELELOR MACADAMICE

ȘTEFAN LAKATOȘ

Inginer la Serv. Tehnic al Primăriei Mun. Cluj

Imbrăcămintea universală a șoselelor, încă de secolii, este macadamul legat cu apă. Drumurile au avut o deosebită importanță economică și strategică, câtă vreme nu au existat căile ferate. Am putea spune, că drumurile s'au bucurat de o importanță specială în diferitele țări până când căile ferate nu au ajuns să presinte avantajii suficiente față cu necesitățile și mentalitatea oamenilor; însă pe măsură ce s'a dezvoltat tehnica vehiculelor cu tracțiune mecanică, în aceeași măsură a crescut importanța drumurilor.

La începutul secolului al XIX-lea, drumurile, își pierd oarecum, din importanța lor, întrucât în aceasta vreme, căile ferate ale statelor culturale, au început să ia o dezvoltare, de necrezut până atunci. Totuși construcția de drumuri macadam a continuat să se facă pe o scară mai mică deoarece odată cu concurența căilor ferate traficul a scăzut. Ea nu a stagnat însă. Proba o face destul de elocvent rețeaua considerabilă de sosele macadamice cari se întind pe toată suprafața pământului. Deci, de aceste căi de comunicație se simte continuu nevoie. În consecință statele, s'au îngrijit neîncetat de ținerea lor, în condiție bună. Drumurile macadam au fost ușor de îngrijit și construirea lor ca și întreținerea lor a cerut investiții mai mici față cu faptul că circulația de povară grea atunci când se făcea pentru o distanță mai mare a întrebuițat căile ferate. Deci cum circulația era mai mică pe ele nici nu era

nevoie de sacrificii importante de bani. Datorită acestor fapte, macadamul a rămas, universal, ca îmbrăcămintă de șosea.

Viteza mică (2 km/oră a vehiculelor cu tracțiune animală cum și povara proprie mică și încărcătură relativ mică; 2 tone în general) suportată de sosele, n'a avut acțiune distrugătoare asupra îmbrăcămintei lor de macadam. Cu toate că efectul sfârmător al arcurilor de fer e mare, acest efect n'a fost fatal tocmai, în virtutea vitezei reduse ce o au aceste vehicule, cât și din motivul, că încărcături prea mari n'au fost transformate cu tracțiune animală pe distanțe mari.

A apărut însă la începutul secolului al XX-lea, vehiculul cu tracțiune motorică, automobilul. Acest vehicul rapid, economic și comod, pretinde categoric un loc important în industria transporturilor și, pe măsură ce a crescut numărul automobilelor, în aceeași măsură a crescut însemnătatea îmbrăcămintelor de șosea.

Automobilul este astăzi un factor important de comunicație însemnând o concurență serioasă pentru căile ferate și tinde a exclude încet, dar cu atât mai sigur, puterea animală, din mijloacele de comunicație.

Drumurile deci, au câștigat rapid în însemnătatea lor, și chiar putem spune că, construirea de drumuri, trăește astăzi, renașterea sa. Circulația automobilelor ia proporții atât de mari încât astăzi nu mai există o țară, care să neglijeze problemele mari ce se impun în legătură cu acest fapt.

Rețelele macadamice construite de secole, însă nu pot satisface pretențiunilor acestui nou vehicul, căci viteza acestuia, chiar și la camioane, e de 25 km/oră, iar încărcătura transportată de ele, e de 2, 5—5 tone, fără să socotim greutatea proprie care e destul de mare. Automobilul prin arcurile sale elastice, are o mișcare mai puțin sgomotoasă, dar prin greutatea și viteza sa, produce o distrugere, incomparabil mai mare pe drumurile a căror construcție nu e monolită față de vehiculele cu arcuri de fier și cu tracțiune animală. Această masă mișcătoare are față de drum o putere de distrugere, care crește direct proporțional cu pătratul vitezei. Cu cât îmbrăcămintea unui drum, presintă mai multe gropi, cu atât mai mult drumul, suferă lovituri mai puternice și tot mai distrugătoare.

La automobile însă, chiar tensiunea drumurilor e de alt caracter decât la vehicule cu tracțiune animală. Căci pe când la vehicule cu tracțiune animală, mărimea esențială a puterilor active o formează componentele verticale, în cazul automobilelor au aceeași importanță compenentele tangențiale și horizontale ale forțelor active, lucrând asupra căii odată cu componentele verticale. Acțiunea este datorită roatelor automobilului, deoarece în timpul mișcării aruncă înapoi părți pe care le scoate din îmbrăcămintea drumului.

Explicația e următoarea :

Forma rotundă, a pneumaticelor, sub acțiunea încărcăturii să diformează, fiind presată de greutatea încărcăturii la suprafața drumului. După învârtirea roatei, pneumaticul își recâștigă forma originală și în același timp recâștigând starea originală produce o absorbțiune. Acest efect, este cu atât mai distrugător, cu cât roatele se învârtesc mai repede, deoarece părțile sunt absorbite cu mai mare putere. Faptul că sunt aruncate înapoi se datorește forței centrifuge, dezvoltată de învârtirea roatelor.

Pneumaticul, în timpul învârtirii roatei, se comprimă și se dilată încontinuu, deci sugă îmbrăcămintea de șosea. Datorită acestei cauze consecința este că din îmbrăcămintea de macadam legat cu apă se desprind: nisipul și pietricelele cari sunt aruncate îndărăt. Insemnătatea practică a acestei mișcări să manifestă în aceea, că automobilul în timp uscat lasă nori de praf după el. Pe timp ploios, aruncă noroi îndărăt și înlături. Aruncarea înlături a particulelor desprinse din șosea se datorește diformării laterale a pneumaticului. Praful și noroiul ciugulit, nu e altceva, decât materia constitutivă a macadamului. Dacă aceasta e scoasă din pavaj, se formează noroi. Acest efect de absorbție al roatelor, se mai mărește și de curentul de aer, care se formează între caroseria automobilului și drum în timpul mișcării vehiculului. Acțiunea aceasta a vehiculului modern este tratată în amănunțime de P. Le Gavrian, profesor la școala de poduri și șosele din Paris, în opera sa : «Les Chaussées modernes». Datorită acestei acțiuni, automobilele ruinează îmbrăcămintele vechi macadamice, în măsură mare, fără a mai aminti efectele vătămătoare, din punct

de vedere igienic și estetic, datorit norilor de praf sau nărilor care rămâne în urma automobilelor.

Drumurile macadamice de pretutindeni reprezintă pentru fiecare țară o avere națională imensă. În ele s'a acumulat o muncă și avere de mai mulți secolii și nu se pot desființa. De aceea s'a pus problema, dacă s'ar putea salva această avere națională și cum s'ar putea transforma aceste drumuri, eficient și corespunzător pretențiilor vehiculului modern. Experiența și observațiunile făcute de mai multe decenii, a dat naștere la ideea metodei superficiale pentru refacerea drumurilor împietruite. Cu metoda aceasta se poate impregna îmbrăcămintea macadamică pe un preț relativ scăzut dând rezultate satisfăcătoare, printr'un strat protector, impermeabil, de monolit.

Metodele superficiale au și ele evoluția lor. S'a încercat mai de mult legarea prafului de pe șoselele cu macadam prin stropirea drumului cu apă ceea ce a fost metoda embrională a tratării superficiale. Această metodă însă, nu s'a arătat nici economică nici eficientă, întru cât apa stropită pe drum, s'a evaporat în decurs de 1—2 ore. S'a încercat adăugarea la apă, a sărurilor higroscopice. Cu această metodă s'a răușit ridicarea gradului de acțiune al apei, pe 2—3 zile. Nici impregnarea cu ulei a drumurilor n'a fost satisfăcătoare, căci uleiurile minerale, sunt spălate de apă și ca atare efectul lor e de scurtă durată, iar ceva mai mult ele influențează desavantajos, fixarea stratului de pietriș.

Rezultate satisfăcătoare au dat preparatele oleiobituminoase. În Germania, Austria, Cehoslovacia și Elveția s'au obținut rezultate frumoase, cu preparate bituminoase, cunoscute în comerț cu numele de «Huagol. J» și «Impregmol» cari conțin ulei într-o anumită proporție. După aceste metode urmează, metodele de tratamente superficiale cu gudron, cu gudron bituminat și în fine cu bitumen curat.

Scopul tratamentului superficial este, pe deoparte, a se face ca drumul să fie ușor de curățit și igienic, iar pe de altă parte, de a conserva îmbrăcămintea macadamică legată cu apă, prin așezarea pe drum a unui strat protector și omogen, de asfalt. Prin aceasta, obținem un pavaj, care se opune efectului de absorbție al pneumaticelor de automobil,

apără drumul de apă și încetează formarea norului de praf și a noroiului. Tratatamentul superficial, cere o îngrijire permanentă. Pe lângă tratarea îngrijită, atât cheltuelile de întreținere, cât și cele de construire ale pavajului, sunt mici. Această metodă e recomandabilă numai la drumurile cu circulație mică și mijlocie. De altfel, este necesar, punerea unei alte îmbrăcăminte de tip staționar.

Executarea tehnică a metodei superficiale cere nu numai conductori experimentați și lucrători perfecți și specialiști ci și un inginer versat, care să cunoască și să știe a examina materiile bituminoase.

Astăzi, în toată lumea tehnică se consideră aceste proceduri, ca modul cel mai eficient și destul de eficace, de conservare a îmbrăcămintelor de macadam. Deci cunoașterea lor are o însemnătate de primul rang. Executarea metodelor superficiale se caracterizează prin 3 stadii:

1. Pregătirea drumului.
2. Lucrarea suprafeței coroanei de drum.
3. Îngrijirea ulterioară a îmbrăcămintei făcute.

Tratările cu îmbrăcăminte bituminoase, pe cari le-am studiat în Germania, la fața locului mi-au dat puțința de a observa detaliile cele mai amănunțite ale acestei metode.

I. Pregătirea drumului

Se procedează la pregătirea îmbrăcămintei în două feluri. Dacă e vorba de un drum macadam nou, este o metodă, iar când e vorba de o îmbrăcăminte veche pe care s'a circulat deja, se întrebuintează altă metodă. Stratul inferior de nisip al unei îmbrăcăminte noi de macadam se va căuta să se facă fără lut, iar tot drumul trebuie să fie uscat. Este practic de a da în circulație îmbrăcămintea nouă timp de câteva luni ca să devină masivă și ca să fie uscată cu totul, căci numai o îmbrăcăminte complet masivă, uscată și care nu se mai poate deforma este bună pentru bituminare.

Pregătirea îmbrăcămintei vechi este mai anevoioasă. Mai întâiu, trebuie să-i se dea îmbrăcămintei profilul definitiv, cu atenție așa fel ca înclinațiunea către flancuri să nu fie mai

mare decât 3%, iar panta în lung să nu treacă de 5%. Se va face nivelarea necesară a îmbrăcămintei. Astuparea gropilor se poate executa pe cale caldă, cu pietriș asfaltat, ori pe cale rece, cu emulsie. În ultimile cazuri efectuarea acestor lucrări, se va face cu 6—8 zile înaintea lucrărilor de bituminare superficială. Dacă îmbrăcămintea veche de macadam o nivelăm cu pietriș și o cilindram, atunci aceste lucrări trebuiesc să fie terminate încă înaintea începutului lucrărilor de bituminare, cu 15—20 zile. Suprafața materiei care servește la nivelarea gropilor, trebuie să se racordeze intim cu suprafața îmbrăcămintei vechi.

Fie îmbrămintea de macadam, nouă sau veche, înainte de a se așeza pe suprafața drumului bitumul cald, ea se va curăți cu cea mai mare scrupulozitate. Trebuie să se înlăture, de pe drum ori ce murdărie, ca: praf, pietriș izolat, deoarece numai stratul de piatră bine curățit, asigură pe deplin, lipirea cu bitumenul.

Curățirea drumului pentru a corespunde celor de mai sus, se face cu măhuri «*Piassava*», cari au fire tari, cu perii de sârmă sau cu mașini de curățit. Imbrăcămintea drumului se va freca până când pietrișul apare curat la suprafață. Straturile de nisip și murdărie, smulse cu perii, de pe drum se mătură, iar praful rămas încă pe el se depărtează cu măhuri de păr de porc. Peste îmbrăcămintea astfel preparată se poate așeza stratul de bitum, presupunând că este *vreme uscată cu soare* și presupunând că, *suprafața drumului de bituminat* este complet uscată. Intrucât s'ar vedea petece umede pe suprafața drumului, acelea se vor usca cu aparate speciale pentru acest scop.

Pentru curățirea suprafeței macadamului, astăzi, stau la dispoziție mașini speciale. Printre aceste mașini, remarc modelul «*ETM*» a firmei Hermann Mayer Ballenstedt (Harz) care prin apăsarea pe îmbrăcămintea drumului a unui rând de roate stelate, un fel de pinteni, desprinde materialele neaderate iar tăvălugul prevăzut cu perii speciale de sârmă și care se află în dosul roatelor oțelite desprind și mătură gunoiul lipit ici colo pe îmbrăcămintă.

Se obișnuiește a se curăți corpul șoselei de gunoiul lipit

pe îmbrăcămintă, cu țâsnire de apă sub presiune mare. Pentru acest scop se utilizează pompe de mână cu presiune. Țâsnirea apei înmoae și desprinde gunoiștea însă, după aceea îmbrăcămintea rămasă udă trebuie uscată cu aparate speciale sau în lipsă de astfel de aparate se va aștepta până când soarele uscă suprafața drumului.

Deaceia și întrucât este posibil, această metodă, trebuie înlăturată. Dacă fecalele de animale sunt lipite pe stratul de pietriș, atunci se poate ajunge la rezultate bune pe suprafețe mai mici prin curățirea cu apă, așteptând însă în orice caz uscarea completă a drumului.

Se mai curăță îmbrăcămintea și cu presiune de aer. Efectul însă nu este satisfăcător.

II. Tratarea superficială a coroanei șoselei.

Tratarea superficială propriu zisă e caracterizată prin două stadii:

a) bituminarea suprafeței drumului;

b) presărarea suprafeței bituminate cu piatră sfărâmată mărunț.

Pentruca tratarea superficială să fie eficace, e nevoie de bitumen bun și de mașini economice și sigure. În general, penetrația bitumenului să fie ridicată și punctul de fuziune scăzut; altfel, nu va fi apt pentru stropire. Proprietățile necesare ale asfalturilor se obțin prin fluxuare. Punctul de fuziune și penetrația materiei, se poate regula prin adăugarea de bitumen mai moale, sau mai dur: Dacă penetrația e ridicată și punctul de fuziune e scăzut se adaugă bitumen dur; dacă penetrația e scăzută și punctul de fuziune e mai ridicat ca cel necesar, se va fierbe bitumenul care e în uz, cu bitum moale. În general, greutatea circulației și temperatura maximă și minimă anuală a timpului, sunt factorii cari stipulează proprietățile necesare bitumenului. În cazul timpului răcoros și al circulației mici, materia poate fi mai moale, căci bitumul stropit se va întări ușor pe drum și nu se va înmuia ușor după deviație.

La circulație mare și timp cald, bitumenul, poate fi mai

tare, astfel căldura desvoltată de razele soarelui va topi mai greu bitumenul vărsat pe drum și își va păstra elasticitatea necesară. Punctul de fuziune și penetrația sunt totdeauna ușor de controlat. Pentru acest scop, stau la dispoziția inginerului conducător instrumente speciale. După câteva tratări superficiale, făcute în orice regiune, se pot cunoaște datele necesare la regularea calitativă a materiei. Natural, trebuie insistat asupra cerințelor prescrise prin «Studiengesellschaft für Automobilstrassenbau pe scurt «Stufa» din Germania: Greutatea superficială la 20° C să nu fie sub 1,0 iar pierderea de greutate la 163° C în decurs de 5 secunde nu poate fi mai mare de 3%. In ceiace privește origina materiei bitumului, acesta poate fi bitum natural sau derivat de petrolu, cu conținut de asfalt. Punctul de inflamare trebuie să fie mai înalt decât + 200° C. Punctul de întărire, minus 10-15° C sau sub aceasta. Timpul uscat și cald e convenabil la bituminarea superficială, din motivul că în timp răcoros, dacă punctul de fuziune al bitumului întrebuințat, nu e destul de scăzut și penetrația nu e destul de ridicată, atunci materia se va întări repede și nu va avea timp ca să se întindă omogen pe îmbrăcămintea. Urmarea practică a acestui fapt afară de inegalitatea suprafeței este aceea că bitumul nu poate primi piatra sfărâmată ce trebuie risipită deasupra lui și care e absolut necesară, întrucât ea dă duritatea stratului și uzează bitumul, servind în afară de impregnare contra apei și ca aderent al îmbrăcămintei, respectiv pietrei sfărâmate.

Dacă bitumul întrebuințat e de penetrație scăzută și de vâscozitate neconvenabilă instrumentul de pulverizare, cu ajutorul căruia materia ajunge cu presiune pe îmbrăcămintea, se va astupa incontinuu, rezultând o pierdere de timp, care întârzie mersul lucrului și prin aceasta strică și efectul bitumenului. Intre penetrația și punctul de fuziune al bitumului s'au stabilit relațiuni cari dau caracteristice cu privire la calitățile asfaltului. După: Studiengesellschaft für Automobilstrassenbau, pe scurt «Stufa», pentru tratarea superficială, bitumenul trebuie astfel regulat, ca între penetrație (la 25° C după Dow) și între punctul de fuziune (După Krammer-Sarnow) să fie următoarele raporturi sau relații: Pentru 200—90°

de penetrație să corespundă 30—40° C punct de fuziune;
 pentru 90—50° de penetrație să coresp. 40—50° C punct de fuz.

» 50—20° » » » 45—55° C » » »

Pe baza acestor relațiuni este evident că, cu cât e mai mică penetrația bitumului, cu atât trebuie să fie mai ridicat punctul său de fuziune. La circulația mijlocie, în regiunile unde sunt călduri mari, penetrația trebuie să fie mai scăzută decât în cazul climei reci. În locurile unde drumul e supus umezirii sau acolo unde este în umbră, bitumul trebuie făcut mai moale decât la părțile uscate de soare. Pe lângă cele spuse mai adaug că inginerii conducători de astfel de lucrări trebuie să cunoască și să poată face orice fel de lucrare de laborator.

Fiecare constructor de drum, are să cunoască metodele pentru: determinarea penetrației, a punctului de inflamabilitate, de fuziune, al ductilității, cum și metodele pentru analizarea cantității de sulf, de cărbune și conținutul de bitumen curat, în fine să poată determina greutatea specifică a materialelor asfaltice. Fără aceste cunoștințe nu se poate conduce o construcție de drum modern din materii gudronoase.

Mașinile întrebuințate la tratarea superficială se clasifică după capacitate:

La tratarea suprafețelor mai mici, se întrebuințează mașini cu o capacitate de 350 litri, greutatea e cca. de 400 kgr. în un timp de muncă de 10 ore, efectul de muncă la prima bituminare e de 2500 m². Capacitatea mașinei mijlocii de 500 litri, greutatea este de 7—800 kg putând bitumina în 10 ore de muncă până la 3500 m². Greutatea mașinilor mai mari cu tracțiune animală sau cu tractorii e cca. 3000 kgr. capacitatea 1500—2000 litri și efectul zilnic aproximativ 8000 m².

La bituminarea suprafețelor mari se întrebuințează mașina de stropit, așezată deasupra unui automobil. Capacitatea acestora fiind de 3000 litri, dau zilnic, aproximativ 10—12000 m² de suprafață bituminată. În interesul economiei e bine să se lucreze simultan cu 2 mașini, așa fel ca în timp ce o mașină împrăște materia pe suprafață, cealaltă mașină va încălzi și încălzi materia. E obiceiul să se încălzească materia mai înainte, într'un cazan fix. După aceea se pompează într'o

mașină de stropit care o împrăștie pe suprafața de tratat. Iar mașini combinate, încălzirea și împrăștierea se face de aceleași mașini.

O mașină bună, trebuie să fie ușor de mănuit, ușor de umplut și să încălzească repede materia la gradul cerut. Deasemenea trebuie să nu prezinte pericol de incendiu. Aparatele de filtrare să fie ușor de curățit. Părțile constitutive să fie făcute din materiale ale mașinei căci turburările de uzină, periclită nu numai economia muncii ci și calitatea acesteia (împrăștierea inegală a bitumenului) În fine, mașina de bună calitate să consume puțin combustibil și să aibă nevoie de personal puțin, pentru ținerea în funcțiune regulată.

Părțile aparatului de stropit sunt: Scheletul de bază cu resort elastic, cu două roate de fontă, prevăzută cu aparat automatic de uns; dulap de foc, cu ladă de cenușă, pompe de umplere și de stropire, cari trebuiesc să fie ușor încălzibile, burduf de metal, elastic, pe care e montat un mâner izolat și, în fine, blocul de disporzare. E indispensabil, la aceste aparate, caseta de unelte cu instrumente de rezervă. Dulapul de foc trebuie să aibă construcția în așa fel, încât fumul să poată îmbrățișa cazanul pe o suprafață cât mai mare, asigurând prin aceasta, încălzirea rapidă a materiei. Înainte de ajungerea în aer liber a gazelor combustibile, prin țeava de fum, trebuie să înconjoare și să țină cald, dulapul în care se găsesc cele două pompe. Trebuie să atrag atenția asupra acestui lucru, căci bitumenul se răcește ușor și se solidifică. În acest caz, pe de o parte, nu se poate stropi iar pe de altă parte astupă întreaga construcție, împiedicând cu aceasta mersul regulat al mașinei. Construcția de stropire să prezinte cât mai multe garanții în contra astupărei. Sunt indispensabile 2 filtre: unul pe cazan, care filtrează bitumenul introdus, iar cellalt curăță materia care ajunge la burduful de metal.

Bitumul încălzit, înainte de a ajunge în burduf prin pompă, trebuie să fie curățit de elementele dure ce le-ar mai conține. Burdufurile elastice de oțel, să fie rezistente la temperatură mare și presiune înaltă, umplute cu azbest și împletite de jur împrejur, cu sârmă de zinc. Blocul de dispersare depe capătul

burdufului, să fie ușor de demontat, căci cu toate că sunt construcțiuni de filtrare, se pot produce astupări. Acestea pot fi cauzate de materii dure sau de bitumul, răcit, de cari blocul de dispersare trebuie să fie curățită repede în interesul asigurării mersului neturburat al funcționării. Cazanul să fie prevăzut cu un instrument de amestecare, întrucât e avantajos și se preferă ca amestecarea bitumenului să se facă în timpul încălzirii. Mașinile mici se montează cu unul sau două burdufuri de stropire.

La tratări superficiale se întrebuințează și aparate la cari bitumenul se încălzește în rezervoare separate și după aceea se pompează în aparatul de dispersare, de unde se împrăștie pe drum. Cred că nu e nici o îndoială că acest mod nu poate să fie economic. Cazanul pentru încălzirea bitumului să fie construit împreună cu blocul de dispersare, căci cu astfel de aparate suprafețele de pavaj pot fi tratate cu folos, întrucât pierderea de căldură, în acest caz, scade la minim, arătând și economie de combustibil. E necesar ca bitumul să fie cât mai ușor pompat în aparat. Bitumul face două drumuri: Prima dată va ajunge în căldare, unde se fierbe până se înmoaie, iar de acolo, în stare fluidă, fierbinte, prin mai multe filtre, ajunge sub presiune, pe pavaj. Azi aceste proceduri de tratare se fac ușor, cu ajutorul aparatelor practice. Mersul funcționării de altfel, este următorul: Se încălzește bitumul sau în cazan separat la 180 — 200° și după aceea se pompează în aparatul mișcător de dispersare, sau cazanul de topire e construit împreună cu blocul de dispersare și în acest caz bitumul încăzit se dispersează sub presiune pe pavajul pregătit în modul prescris. Grosimea stratului de bitumen, care vine pe pavaj, ca și risipirea sub presiune a bitumenului pe pavaj, se regulează prin viteza mișcării burdufului de dispersare. Dacă bitumenul încăzit în cazan se toarnă pe drum cu ajutorul canelilor simple atunci bitumenul, trebuie întins cu ajutorul măturilor de cauciuc. Un bun aparat de dispersare trebuie să se curățe repede, căci ori cât de bun ar fi aparatul de filtrat prin care ar ajunge bitumul, în bucata de dispersare, totuși trec bucăți mici de impurități și bitumul se îngroașe prin răcire, fapt care poate

produce astuparea aparatului. Dacă în cazul acesta, blocul de dispersare, nu se curăță ușor, atunci mersul lucrării e împiedecat, rezultând pierdere materială. La astfel de lucrări, este necesar să se câștige timp, căci munca depe drumuri e asociată pe de o parte de împiedecarea circulației, iar pe de altă parte în timpul curățirii blocului de dispersare, se poate răci și bitumul, mai cu seamă, cantitatea acea de bitum, care e deja în burdufuri. Dacă nu se poate curăți repede blocul de dispersare astupat, atunci, cantitatea de bitum deja presat în burduf, pierde gradul de temperatură, formând o massă de terciu care împiedecă mersul rapid al lucrării. În scopul evitării acestor feluri de defecte, *e necesar ca blocul de dispersare să se curățească repede și să se monteze și demonteze ușor.*

După ce am dispersat sau turnat bitumul în stare fierbinte pe drumul curățit cu grije și bine uscat, urmează risipirea pe drumul bituminat cu sfărământură de piatră. Înainte de s'ar fi răcit bitumul întins, îmbrăcămintea trebuie acoperită cu sfărământură de piatră a cărei mărime e de 4—10 m/m. Cea mai preferabilă sfărământură este cea de origină vulcanică. Stratul acesta de piatră sfărâmată este stratul de uzură al îmbrăcămintei tratată superficial. Bitumul servește pe de o parte la **fixarea** stratului de pietriș, precum și a sfărământurei de piatră vulcanică care se risipește pe pavajul tratat superficial cu bitum al drumului macadamic, iar pe de altă parte izolează de apă construcția inferioară a întregului drum. Stratul propriu zis, care rezistă la întrebuințarea drumului e format din stratul de pietriș risipit pe bitumen.

Sfărământura e deci un factor important al îmbrăcămintei, nu numai pentru aceea, că este materia stratului de uzură al îmbrăcămintei, dar mai cu seamă că succesul bituminării superficiale, depinde de cele mai multe ori de cantitatea și puritatea sfărământurei. Mărimea sfărământurei să nu întrecă maximul prescris, căci altfel nu poate sătura bitumul turnat pe piatră; să nu ajungă nici sub mărimea minimă, căci în acest caz sfărământura se va preface în praf care deasemenea e dușmanul unei bune tratări superficiale cu bitum. Sfărământura să aibă mărimea de 4—10 m/m pe cât posibil de origine

vulcanică, să fie complet uscată și în fine fără praf. Numai sfărâmătura de mărime necesară, uscată și fără praf, va adera complet la bitumenul fierbinte, turnat sau dispersat pe macadamul vechi și curățit.

Normele de lucru privitoare la împrăștierea pietrei sfărâmate.

Se obișnuiește a așeza sfărâmătura de mărime prescrisă, în dreptul celor două laturi ale drumului, care trebuie amenajat. Această sfărâmătură se anhidrifică și se deprăfuește pe căldările de uscat (așa numite «darré») cari au suprafețe mari destinate tocmai acestui scop. Pe căldarea cu platou sau darré, materialul se așează pe ea într'un strat subțire, ușor de uscat, datorită felului de construcție al ei, fiind de plută și în contact cu gazele aprinse și fumul rezultat în dulap, materialul se va usca pe o suprafață mare, dar în straturi subțiri. În timp ce o grupă de lucrători se ocupă cu încălzirea, și pomparea sau dispersarea bitumului, grupa cealaltă de lucrători face uscarea sfărâmăturii.

Pe drumul stropit sau dispersat cu bitumen sub presiune, se risipește sfărâmătura, când bitumul e încă fierbinte, căci numai așa vom obține alipirea completă a bitumului turnat, cu sfărâmătură de piatră. Sfărâmătura prescrisă se risipește pe drumul bituminat, sau cu lopeți sau cu aparate anumite, destinate la risipirea sfărâmăturii. Față de aparatele de azi, cari servesc la risipirea sfărâmăturii, deocamdată, e mai sigură risipirea cu lopeți. Se risipește atâta sfărâmătură pe drumul stropit cu bitumen, ca acesta să se satureze complet și bitumul să nu fie vizibil în nici o parte. Excesul de sfărâmătură care nu s'a putut alipi de bitumenul fierbinte, se înlătură cu mătura. Acest exces, poate fi întrebuințat din nou la presărarea părții următoare. E avantajos și folositor ca peste suprafața tratată superficial cu bitum proaspăt, care a fost presărată cu pietricele, să se treacă cu un tăvălug (cilindru) ușor de mână (2—3 tone) căci cu acesta, presăm sfărâmătura în masa de bitum încă plastică, adică facem mai

complectă penetrarea cu bitum. Astfel realizăm în mod uniform influența circulației asupra drumului bituminat. Dacă în primele zile ale circulației se vede pete de bitum la suprafața șoselei, adică ar fi ajuns bitumul deasupra pietrei sfărâmate, aceasta dovedește, că bitumul n'a fost complect saturat. Peste aceste suprafețe trebuie risipit un nou strat de pietriș sfărâmat, pe care trebuie să-l avem la dispoziție pe șantier.

Pentru a ști, ce cantități de material avem nevoie ne stau la dispoziție date practice. Dacă drumul se tratează pentru prima dată cu bitumen cald, atunci avem nevoie de 2—2.5 kgr de bitum pe m^2 și 1.00—1.50 m^3 de piatră sfărâmată e suficient pentru presărarea unui drum bituminos de 100 m^2 . După o trecere de 2—3 ore, socotită dela terminarea lucrării, se poate da drumul circulației. E recomandabil a da atenție îmbrăcămintei rezultate, a mătura excesul de sfărâmătură și a presăra din nou cu pietriș locurile unde bitumenul ajunge la suprafață.

În primul an, se obișnuște a repeta tratarea superficială după câteva săptămâni. În anii următori e recomandabil facerea bituminării superficiale totale de câteva ori, sau în cazul cel mai rău, repararea radicală a locurilor defectuoase.

La a doua tratare superficială cantitatea de material e cu mult mai mică. Se socotește de obicei 0.5—1.25 kg de bitumen pe m^2 . Dacă se repetă anual tratarea superficială, în întreaga drumului, în decurs de 3—4 ani, ajunge la o îmbrăcămintă de asfalt de calitatea primă, ale cărei cheltueli sunt amortizabile în decursul anilor. Afară de aceasta încă, din primul an a fost la dispoziția publicului o șosea ireproșabilă.

Dacă ulterior bugetul unui an, nu permite o nouă tratare superficială totală, în acest caz, e suficientă numai repararea defectelor provenite și îmbrăcămintea șoselei e pusă în ordine, până la sezonul următor. Imbrăcămintele tratate superficial cu bitumen, în mod sistematic, nu pot fi asemănat calitativ, cu drumurile macadamice vechi.

În primul an cum am spus, e necesar a repeta tratarea superficială, după 4 săptămâni dela data terminării. În cazul acesta, îmbrăcămintea trebuie iarăși curățită radical,

dar munca aceasta e esențial mai simplă, căci cu puțin efort se poate peria curat toată sfărâmatăura dela prima operație. După aceasta natural vine din nou stropirea cu bitum sau dispersarea sub presiune, a drumului, apoi risipirea din nou cu sfărâmatură. La tratarea a doua și următoarele, cantitatea necesară de bitum e esențial mai mică și având în vedere că și mersul lucrului e mai simplu și mai rapid, cheluelile se reduc.

III. Ingrijirea ulterioară a îmbrăcămintei făcute.

Punctul cel mai sensibil de atacat al îmbrăcămintelor cu tratare superficială e aceea, că rentabilitatea lor, ajunge la maximum numai atunci, când se dă o îngrijire deosebit de conștiincioasă la întreținerea lor. Trebuie să băgăm de seamă însă că drumurile macadamice tratate prin metoda de bituminare superficială odată ce se va ivi undeva defectul cel mai mic, acela trebuie imediat reparat. Reparațiunea se poate face pe cale caldă, dar e mai preferabil al executa pe cale rece, cu emulziuni. Azi se găsesc deja mașini de construcțiuni diferite cu ajutorul cărora defectele găsite în timpul examinării, pot fi imediat reparate. Repararea gropilor formate se face scobind și curățind radical groapa. Aceasta se umple apoi cu pietriș așezat în straturi, peste care se varsă asfalt rece, — prin emulsie. Stratul cel mai superior, care e la acelaș nivel cu drumul de reparat, va fi presărat cu sfărâmitură fină. La procedeul cellalt prin metoda caldă, sfărâmatăura de granit sau de piatră se amestecă mai înainte în apropierea gropii cu asfalt și după aceea se pune cu lopeți în groapa de reparat. Materialul astfel pregătit se bate apoi cu maiul și se presară în urmă cu sfărâmături de piatră.

Rezultatul bun al tratărei superficiale, bituminoase, depinde de controlările făcute de picheri și cantonieri și de viteza reparării găurilor găsite pe îmbrăcămintă sau a defectelor descoperite în urma acestor controlări. Picherii și cantonierii, trebuie să examineze drumul zilnic și radical, căci controlul și ținerea în condiție bună a drumului este lăsată în paza lor. Ei trebuie să se îngrijească ca în ziua următoare să se execute repararea

defectelor găsite. Necesitatea reparării rapide, o dictează faptul, că stratul superficial odată descompus, se ruinează grabnic și deci o reparare urgentă a găurilor formate în drum mărește în măsură considerabilă durata de viață a pavajului și siguranța circulației.

E de recomandat să se repare toamna, toate defectele drumului, cu tratament superficial, căci drumul dat iernii cu defecte, poate fi complet ruinat până în primăvară. Suprafața drumului lăsată în mod continuu fără reparație, iarba se deformează într'o măsură enormă. Gropile periclită pe de o parte mersul bun al circulației, iar pe de altă parte repararea suprafețelor de drum neglijată mărește în măsură atât de mare cheltuelile necesare ale tratamentelor superficiale, încât face ca economia metodei întregi, să devie dubioasă. Față de această întreținere sistematică, radicală și conștiincioasă a drumurilor cu tratamente superficiale bituminoase, sunt mai economice, decât drumurile macadamice legate cu apă.

Executarea reușită a tratării superficiale bituminoase, depinde în multe privințe, de mici amănunte observate în practică și pe cari teoria le verifică clar. Astfel, e fundamental și foarte esențial în tehnica tratărilor superficiale încălzirea cu precauțiune a bitumului. Rezervorul va fi umplut până la jumătate cu bucăți de bitum, aprindem focul, dar intensitatea încălzitului o mărim numai în mod succesiv. Vom vedea că încălzitul treptat va topi într'o singură massă, bucățile de bitumen, așezate în rezervor. Bitumul odată topit, se poate fierbe mai departe până la gradul de temperatură prescris, după ce am umplut complet rezervorul. Dacă se începe deodată fierberea bitumului cu un grad de temperatură înaltă pe de o parte încălzim în mod forțat peretele cazanului, stricându-l în așa fel, că îl facem să mai fie neîntrebuințabil, înainte de vreme. E cu mult mai esențial decât acesta faptul că în cazul topirei brusce a bitumului, la temperatură ridicată, bitumul arde în cocs, a cărei urmare practică este că stratul superficial se descompune repede și ușor. Cauza stricărei îmbrăcămintelor de șosea, construite prin tratare superficială, se poate motiva prin faptul, că bitumul ars cocsificat, pierde

proprietatea cea mai esențială, capacitatea de alipire, de adeziune, fără de care ar deveni iluzorie posibilitatea de construire a stratului de uzură. Dacă se începe fierberea bitumului prin încălzire puternică, atunci pe peretele cazanului se va arde bitumul, carbonizându-se și formând un strat izolator între bitumul rămas și mantaua cazanului. Nu numai materialul în contact cu cazanul se va carboniza, dar rezultă și o pierdere esențială de căldură, căci la fierberea restului de bitum trebuie complectată și căldura atrasă de stratul izolator de cocs, care s'a format. În cazul încălzirii treptate și sistematice, materialul încălzit pe dealungul mantalei de cazan, cedează o parte din căldură la materialul din interiorul cazanului care deasemenea se va topi.

Acest procedeu se va continua până ce tot materialul s'a topit. Când tot materialul cazanului umplut până la jumătate s'a topit într-o masă moale, atunci se poate umple cu bitum tot cazanul și se poate ridica intensitatea încălzirii, așa încât materialul să se fiarbă la gradul prescris. Materialul fiert în modul acesta, nu poate arde. Cu acest procedeu, se poate evita carbonizarea bitumenului.

Trăinicia îmbrăcămintei macadamice de șosea, legată cu apă, prin tratarea cu metodă superficială, devine triplă. Deci, dacă în cazul circulației mijlocii și mixte, apreciem pe 3 ani durata de viață a îmbrăcămintei macadamice, atunci durata drumului cu tratarea superficială se poate aprecia, la 9 ani, presupunând că cu trecerea unui interval de 3 ani, socotit dela prima tratare, se va repara din doi în doi ani radical îmbrăcămintea.

Insemnătatea tratărilor superficiale constă nu numai în faptul că se conservă îmbrăcămintele macadamice vechi, în mod eficace și economic, dar se și mărește durabilitatea lor. Se poate spune chiar că e modul singur prin care drumurile de sistem vechi, și care azi, formează încă îmbrăcămintea standardă universală a tuturor statelor, să fie transformate ușor cu mijloace simple și eftine, în îmbrăcămintea modernă și igienică, potrivită spiritului vremii. Imbrăcămintea tratată superficial devine repede accesibilă automobilelor, întrucât pe

lângă că împiedeeă formarea prafului, oprește absorbirea apei în corpul drumului și mărește efectul estetic al său.

M'am ocupat, dintre metodele de tratare superficială chiar cu metoda bituminoasă caldă, căci țara noastră este bogată în asfalt natural și bitumen legat cu nisip, care se scoate din minele dela Derna și Tataros, foarte apte, la tratarea superficială cu prepararea necesară. Dacă tratările superficiaie, ar fi făcute de noi fără succes, aceasta n'ar constitui un motiv de neîncredere față de autorități competente cu privire la acest fel de construire a drumurilor, întrucât neizbutirea la început, trebuie atribuită lipsei de experiență a constructorilor. Acelaș lucru s'a întâmplat și în străinătate, unde cu metoda aceasta, se obține azi rezultate excelente. Având un personal versat și posedând mașini bune și material de bună calitate, pe șosea curățită radical, tratarea superficială nu lasă nimic de dorit.

Se poate ajunge la o bună îmbrăcăminte de șosea, prin tratarea superficială, dacă bineînțeles se respectă prescripțiunile stabilite pe baza experiențelor făcute în alte părți și din cari ar fi de dorit să tragem maximum de avantaje.

NOTE

1. Incercarea podurilor prin isbiri.

Inginerul rus *G. Nicolaieff* a prezentat Congresului de Poduri din Viena o dare seamă asupra încercărilor făcute la poduri lăsând să cază pe ele o greutate mare. Această probă constituie un nou mijloc de încercare, pe lângă probele cu sarcini statice sau dinamice. În acest scop s'a lăsat să cadă pe poduri berbeci dela 1—2 m înălțime, care au pus podul în vibrațiuni, ce se măsurau, odată cu săgețile, prin aparate speciale. S'a experimentat o paserelă de 16 m deschidere cu grinzi independente, o paserelă cu grinzi continui pe 4 reazeme de 63 m lungime totală și 13 poduri de cale ferată.

S'au determinat la aceste încercări propagarea vibrațiunilor, perioada lor și stingerea lor. La fiecare încercare s'a ridicat diagrame. S'a constatat că practicește deformațiile încep de odată în toate secțiunile și că rigiditatea nodurilor întârzie propagarea vibrațiunilor. În punctul de isbire vibrațiile încep să se stingă după prima lovitură, în alte secțiuni, după realizarea vibrațiunii maxime. Se considera o vibrație ca stinsă dacă se reducea la 1/10 din valearea ei inițială. Ca elemente caracteristice s'au ridicat curbele lui y_n/y_1 luând ca abscise ordinea vibrații n , și căutând a înlocui curba găsită cu o curbă exponențială $y=e^{-cn}$. Se determina apoi durata vibrațiunilor până la stingerea lor practică și în fine raportul între aria curbei $(y_n/y_1)^2$ către aria corespunzătoare a curbei primei vibrațiuni. Perioada vibrațiunilor libere s'a cercetat ca funcțiune a locului de isbire, a primei amplitudini și a punctului cercetat pe pod. S'a făcut și încercări de isbire la poduri cu trenuri pe ele.

Experiențele au dus la concluziunea că asemenea încercări dau rezultate în raport cu deschiderea podurilor și starea lui de întreținere. Concluziuni practice de recepțiune nu s'au tras însă.

I. IONESCU

2. Formulele de flambaj

date de circulara prusiană din 1925.

Pentru ușurarea calculelor *circulara prusiană* dă niște coeficienți de flambaj (Knickzahlen) cari împărțind rezistențele admisibile la compresiune N_a ne dau rezistențele admisibile la flambaj N_{af} . Rezistența efectivă la compresiune în piesa supusă la flambaj N_e trebuie să fie mai mică ca N_{af} . Circulara mai dă valorile numerice a acestor coeficienți pentru oțelul St 37 cu o rezistență admisibilă de 1400 kg/cm² și pentru oțelul St 48 cu 1820 kg/cm².

Iată cum se deduc acei coeficienți:

Dacă l_f este lungimea de flambaj, i raza de girație a secțiunii în raport cu axa cu care bara flambează, $l_f/i = k$ coeficientul de subțirime a barei, k_0 coeficientul de subțirime critic până la care este valabilă formula lui Euler, pe care circulara îl fixează la $k_0 = 100$ pentru toate materialele și $k_0 = 80$ pentru fontă, dacă c este coeficientul de siguranță, care este $c = 3,5$ pentru toate materialele și $c = 6$ pentru fontă, atunci se știe că formula lui Euler este:

$$F_{af} = \pi^2 EI / c l_f^2$$

în care F_{af} este forța admisibilă de compresiune la flambaj.

Prin transformările obișnuite și cu notațiile de mai sus avem:

$$c N_{af} k^2 = \pi^2 E.$$

Dacă N_{ac} este rezistența admisibilă la compresiune și ω_0 coeficientul de flambaj $\omega = N_{ac} / N_{af}$ ce corespunde lui k_0 , dat de formula:

$$(1) \quad \omega_0 = c N_{ac} k_0^2 / \pi^2 E,$$

atunci coeficientul de flambaj ω , pentru $k > k_0$ și pentru toate materialele este dat de formula evidentă:

$$(2) \quad \omega = \omega_0 k^2 / k_0^2$$

iar pentru $k < k_0$ pentru toate materialele

$$(3) \quad 1/\omega = 1 - (1 - 1/\omega_0) k^2 / k_0^2$$

afară de lemn pentru care după H. Seitz se ia:

$$(3_1) \quad 1/\omega = 1 - (1 - 1/\omega_0) k / k_0$$

Cu ajutorul acestor formule (1, 2, 3 și 3₁) se pot calcula coeficienții de flambaj ω pentru toate cazurile în conformitate cu prescripțiile circulării citate.

GH. EM. FILIPESCU

3. Podurile din China văzute de Spătarul Niculae Milescu

În călătoria lui *Milescu*, din 1676, făcută în China ca Ambasador al Rusiei, vorbește de unele poduri pe care le-a văzut în drumul său. El spune că s'a aranjat ca să călătorească iarna prin Siberia, de oarece putea trece mai ușor apele pe gheață. Unele din apele văzute de el le compară cu Dunărea noastră. Multe ape le-a trecut prin vad, iar pe altele legând bărci și făcând astfel un bac plutitor.

În China vede comunicațiunile mai îngrijite ca în Rusia. Astfel vorbește de «*drum acoperit cu pietriș*», iar în unele orașe vede că «*pe străzi sunt poduri de piatră*», adică străzi pavate. Marele râu Liung îl trece pe «*un pod de pontoane mari*». Într'o câmpie trece peste un râuleț pe «*un pod de piatră, cu parapete de piatră de ambele părți și pe fiecare balustră câte un cap de leu sculptat tot în piatră*». Râul Sang-ho îl trece cu «*două mici pontoane de trecere*». Râul Pe îl trece «*peste un pod de vase și numeroase erau vasele ce staționau în apele lui*». Pe un canal, care mergea până la Peking, trece «*pe un pod de piatră*».

În Peking găsește un drum «*pavat cu marmură*» și câte «*un podeț de marmură*» la fiecare din porțile dela intrarea la Palat, și spune: «*Parapetele acestor podețe erau de marmură albă, sculptată: iar podețurile iarăși erau o operă*

fantastică, în care intră și ferul bătut. Malurile pâraiașului erau și ele acoperite cu piatră albă necioplită și aproape de acest pâraiaș se găsea o coloană de marmoră albă de 11½ sazhen înălțime, pe care se afla un cadran solar, făcut de jesuitul decedat Adam Schall».

Construcția podurilor chineze a impresionat mult pe *Milescu*, cu toate că el călătorise mult și prin Europa așa în cât atunci când a formulat punctele pentru încheierea unei alianțe între Rusia și China a pus și «*procurarea de constructori de poduri*» din partea Chinei, spunând că «*M. S. Țarul a cerut doi constructori de poduri de la Chinexi, de oarece auxise că Chinexii ereau neîntrecuți în meseria asta*».

Citațiunile sunt făcute după traducerea în Românește a *Călătorii în China* a Spătarului *Nicolai Milescu*, făcută de *Em. C. Grigoraș*, București 1926.

I. IONESCU

4. Zidul cel mare chinezesc descris de un român

Se știe că *Spătarul Nicolae Milescu*, după stabilirea lui în Rusia, ca unul din cei mai învățați oameni din Moscova, a fost trimis în anii 1675—1677 ca Ambasador al Rusiei la Peking, spre a stabili relațiuni cu Imperiul Chinez. Cu această ocazie a trecut prin porțile Zidului cel mare al Chinei, stând două zile acolo, iar în descrierea călătorii lui spune ce a văzut și ce a auzit despre acel zid. Extrag cele ce urmează din descrierea acelei călătorii, tradusă în românește, de *Em. C. Grigoraș* și publicată în 1926 în editura «*Cusei Școalelor*».

«8 Mai (1675). Apucărăm peste o coamă stâncoasă, lăsând râul Korkot la dreapta noastră, și după ce trecură înălțimile meraserăm peste șesuri, până la un mic pârâu, dealungul căruia ne continuărăm drumul printre munți foarte întinși, care plecau dela Mare către W. Pe acești munți este ridicat Zidul cel mare al Chinei, iar Chinezii (Manciu) zic acestei catene, Alin».

.

«Lohanul este mai mic ca Saramura, în care se și varsă, nu departe de unde ne opriserăm la amiază. Ambele râuri

întrunindu-și apele mai adunând și altele în drum, intră prin Zidul cel mare al Chinei în regiunea Lao-tung, de unde se varsă în mare».

«După aceea urcarăm muntele, pe care văzurăm pomi fructiferi de toate soiurile. Și când ajunserăm pe coama lui, *Askaniama* (delegatul Impăratului Chinei care i-a eșit înainte lui *Milescu* la hotarul împărăției Chineze), arată ambasadorului zidul cel mare Chinezesc, care începe dela Marea de Est și inconjoară toate provinciile Chinei, având o lungime fără discontinuitate de 1500 de verste (1000 mile). El trece peste șirurile celor mai înalți munți și prin cele mai strimte văi, și are nenumărate turnuri, la 100 sazheni (700 picioare, unul de altul. Zidul este construit astfel: La bază piatră cioplită de dimensiune mare și de granit, apoi vine cărămidă. Înălțimea lui este de 4 sazheni (28 picioare) lărgimea de 2 sazheni (14 picioare). În mai multe locuri în munți, este căzut la pământ. Chinezii când vorbesc despre el, zic că atunci când a fost zidit, n'a mai rămas piatră în munți, nisip în mare, apă în râuri, lemne în păduri. Dar despre acest zid, cum a fost făcut, când a fost făcut și care îi sunt dimensiunile le vom scrie în cartea în care vom descrie Impărăția Chinezească.

«Dela acest șir de munți, mersem puțin, și ne oprirăm la amiazi. După 10 verste ajunserăm prin munți și peste locuri șese la un mic zid, în afară de Zidul chinezesc. El leagă un munte de altul și are 2 sazheni (14 picioare) înălțime. Noi poposirăm apoi între Zidul cel mare și acest zid mic..... și îndată ce terminarăm, o luarăm către marele zid și porțile lui. Acolo, la prima poartă, era un turn mare, iar la poartă se ținea Guvernatorul orașului, numărând pe cei ce treceam, după obiceiul lor. *Askaniama* ne spuse, că de aci, până la drumul care vine dela Selenga, mai sunt 8 zile de mers, iar dela acesta la cel ce vine dela Tobolsk 7 zile.

«Trecurăm deci pe prima poartă, care avea 28 picioare. La această poartă era o gardă, și la fel 28 coți mai departe, când ajunserăm la al doilea zid cu porți identice, și tot la fel și la al treilea. Aceste porți toate, și turnurile, erau foarte tari. Cel de al treilea (dinăuntru) zid, mai gros ca celelalte; toate

trele fiind peste o vale stâncoasă de 56 picioare, mărginită de două coaste abrupte.

Porțile propriu zise din turnuri sunt ferecate. Intre porți se află și locuințe pentru gărzi și o cancelarie, în care *Askaniama* și Guvernatorul invitară pe Ambasador și îi oferă ceaiu în numele marelui Han (Impăratul Chinei) după care Ambasadorul și *Askaniama* urcă în șei și porniră spre orașul Sin-Fen-kul la $\frac{1}{2}$ verstă de poartă. Marele zid se chiamă pe chinezește *Djasi*, în limba calmucă și mongolă *Kalgan*. El urcă munții de ambele părți ale porții».

.....

«Dela Naum (hotarul Chinei), în total, am făcut până la Peking 29 zile, drumul fiind parcurs cu căruțele cu boi. La Zidul cel mare am poposit două zile. Dela Naum la zid am făcut 24 zile, dela zid la Peking 5 zile, distanța fiind de 400 v. (li) sau 133 verste de ale noastre».

După cum spune *Milescu* în privința Zidului chinezesc el urma să mai scrie câteceva în opera sa «*Descrierea Chinei*» rămasă dela dânsul în limba greacă și după care nu știu să se fi făcut până acum o traducere în românește. Acol^o însă probabil că a spus ce a auzit și ce a citit despre Zidul chinezesc, pe când în cele reproduse mai sus sunt date impresiunile lui din cele ce a văzut și a pățimit prin China.

I. IONESCU

BIBLIOGRAFIE

I. Sumarele revistelor

Revue générale de l'Electricité, Tome XXV. No. 18 din 4 Mai 1929.
R. Ferrier: Asupra electrodinamicii: teoria clasică și dezvoltarea modernă (urmare). — *H. Chaumat*: Aliajele ușoare de înaltă conductibilitate. Intrebuințarea lor în construcțiunile de linii electrice. — *L. Juma*: Pilele electrice, după ultimile brevete. — *J. L'Huillier*: Instalațiile unei rețele de distribuție de energie electrică sunt mobile sau imobile?

Idem, No. 19 din 11 Mai 1929. *R. Ferrier*: Asupra electrodinamicii: teoria clasică și dezvoltarea modernă (urmare și sfârșit). — *L. Vellard*: Substațiunile de tracțiune electrică ale liniei dela Paris la Vierzon a Companiei de Cale ferată Paris-Orleans. — *L. Juma*: Pilele electrice, după brevete recente (urmare și sfârșit).

Idem, No. 20 din 18 Mai 1929. *E. Imbs*: Necrolog: Henri Widmer fost Director al Serviciilor canalizărilor la «Compagnie Parisienne de Distribution d'Electricité». — *E. Brilinsky, W. Mitkevitch și P. Kalantaroff*: Asupra ecuațiilor de dimensiuni ale mărimilor electrice și magnetice. — *A. Heyland*: Demarajul motoarelor sincroni cu inductori netezi sau cu poli aparenti, printr'un câmp transversal în raport cu polii. — *Merry Cohu*: Incercări relative la influența iluminării asupra randamentului și oboselii în muncile manuale. — *P. Bougault*: Servitute de trecere a firelor conducătoare de energie electrică. Natura juridică și considerațiuni practice. (Sentința tribunalului civil din Pau, dela 3 Decembrie 1928).

Idem, No. 21 din 25 Mai 1929. *R. David*: Contribuțiuni la studiul scurt-circuitelor alternatorilor. *E. Marec*: Conexiuni pe rețelele de joasă tensiune. — *A. Remaury*: Lipsa aprobării prefectoriale poate totdeauna justifica retragerea de către o comună a concesiunii pe care a acordat-o? (Decizia Consiliului Prefecturii inter-departamentale dela Toulouse).
V. R.

Elektrotechnische Zeitschrift, Anul 50 No. 18 din 2 Mai 1929.
A. Milich și W. Petersen: Noua centrală Schulau a Societății «Elektrizitätswerk Unterelbe». — *W. Beetx și H. Nützelberger*: Despre câțiva contori pentru lumină și forță. — *C. Th. Kromer*: Mișcarea energiei electrice în Statele Unite ale Americii în anul 1928. — *W. Kraska*: Mașini de tăiat și săpat zăcăminte în mine, acționate electric. — *Dr. O. Helbing*: Piața metalelor în 1928.

Idem, No. 19 din 9 Mai 1929. *G. Dettmar*: Alimentarea cu energie electrică a Rusiei Sovietice. — *Dr. Ing. K. Küppers*: O nouă cale pentru limitarea valorilor curenților de scurt-circuit. — *Wi*: O stație franceză pentru încercarea întreruptorilor de puteri mari. — *W. Krug*: Ridicări de oscilograme asupra montajelor de șoc, cu oscilografal catodic.

Idem, No. 20 din 16 Mai 1929. *G. Dettmar*: Alimentarea cu energie electrică a Rusiei Sovietice (sfârșit). — *W. Kehse*: Asupra noțiunii de constantă fundamentală în construcțiunea transformatorilor. — *C. Walther*: O nouă metodă de încercare a acidului sulfuric pentru uleiuri izolante și lubrificante. — Asupra terminării electrificării accelerate a Căilor ferate elvețiene (sfârșit).

Idem, No. 21 din 23 Mai 1929. *Dr. Will Hermanns*: Aachen, sediul conferinței din acest an al Asociației electrotecnicienilor germani (VDE). — *E. Orlich*: Expoziția de primăvară în «Casa Electro-

technicei». *Dr. Paul Arendt*: Aparatul transmițător de imagini sistem Siemens-Karolus-Telefunken. — *C. Reindl*: Centrala hidroelectrică Achensee. — *Mü*: Noi sisteme de acționare la vagoanele motoare de tramvai.

Idem, No. 22 din 30 Mai 1929. Invățăminte asupra acționării automate, prin semnale, a trenurilor. — *C. Reindl*: Centrala hidroelectrică Achensee (sfârșit). — *L. Körös*: Divizor de tensiune cu spațiu de efluvii, pentru cuplarea la rețea a tensiunilor anodice și de grilă. V. R.

Schweizerische Bauzeitung, vol 93, No. 22 din 1 Iunie 1929. Criza arhitecturii moderne. (sfârșit). — *Ing. Mihael Seidner*: În chestiunea distribuiri de energie în Elveția, în timpul iernii. — Concurs pentru amenajarea piețelor Bubenbergr și a gării, în Berna. — Uzina Sernf-Niedererbach a comunei St.Gallen și Schwanden. — Ordonanța federală pentru introducerea frânei continue la trenurile de marfă în domeniul C. F. Federale și a celor particulare, normale.

Idem, No. 23 din 8 Iunie 1929. *Ed. Lacroix*: Podul Butin peste Rhône la Genève. — Ordonanța federală privind închiderea și semnalezarea pasajelor de nivel ale căilor ferate cu drumurile publice.

Idem, No 24 din 15 Iunie 1929. *W. Kummer*: Consumul specific de energie al liniilor de munte. — *Rittmeyer & Furrer*: Noua clădire a firmei Gebr. Volkart, Winterthur. — Asupra ridicării barajului pe Nil la Assuan. — Despre montajul noului pod suspendat peste Rin la Köln-Mülheim. — Despre industria de mașini în anul 1928.

Idem, No. 25 din 22 Iunie 1929. *M. Ros*: Tuburi centrifugale din beton armat sistem Vianini. — Alimentare cu gaz cu rezervoare de presiune în Stein/Rin. — *Rittmeyer & Furrer*: Locuința Dr. Reinhart Ganzoni, Winterthur. — Magazinul A. Wiegner în Winterthur. — Utilizarea forței hidraulice și aprovizionarea cu electricitate a Elveției. Cr. M.

Gazeta Matematică. Anul XXXIV No. 10. Iunie 1929. București. *† N. C. Segărceanu*: Metodologia matematicilor. — Col. *Gh. Bucliu*: Asupra problemei 3567. — *M. Nicolau*. O proprietate generală a curbelor plane cu aplicațiuni asupra conicelor și teoremei lui Fregier:

I. I.

II. Cărți apărute.

Mesnager A. Cours de résistance des matériaux. Paris. Dunod. 1928.
Lafon E. Théorie, calcul et construction des cheminées à l'usine. Paris. Béranger 1928.

A. van Hecke. Calcul des poutres rivées. Paris. Doin. 1928.

Morley A. Strength of materials. New-York, Longmans. 1928.

Svain G. F. Festigkeitslehre. Berlin Springer 1928.

Timoshenko S. & Lessels I. M. Festigkeitslehre. Berlin Springer. 1928.

Lecornu L. Théorie mathématique de l'élasticité. Paris. Gauthier Villars. 1929.

Giorgi G. Che cosa è elettricità? Roma. Paolo Cremonese. 1928.

Roy M. Stabilité, centre et maniabilité des avions dans le vol longitudinal. Paris. Criron 1928.

Kulka H. Der Eisenwasserbau. Band I. Berlin. Ernst. 1928.

Lüwy R. Druckschwankung und Druckrohrleitung, Wien. Springer 1928.

Pihera H. Druckvertheilung, Erdwiderstand, Tragfähigkeit. Wien. Springer 1928.

BULETINUL SOCIETĂȚII POLITECNICE

DIN LUCRĂRILE SOCIETĂȚII POLITECNICE

Ședința Comitetului dela 13 Iunie 1929

Ședința se deschide la orele 18, sub președenția D-lui Președinte N. P. Ștefănescu.

Membrii prezenți, D-nii: *Atanasescu Th., Bădescu Al. F., Balș Gh., Filipescu Em. Gh., Ghica Șerban, Ioachimescu A., și Stratilescu Gr.*

1. Se citește procesul verbal al ședinței Comitetului de la 6 Mai a. c., și se aprobă.

2. Referitor la cererea Ministerului de Industrie privind lista de experți pentru evaluarea raporturilor pe baza legii de comercializare, se decide a se întocmi un tablou a tuturor membrilor Societății Politecnice clasati pe specialități, care se va înainta apoi Ministerului.

Se însărcinează D-nii: *Atanasescu Th. și Ghica Șerban*, cu întocmirea acestui tablou.

3. Se aprobă ca Societatea să se aboneze la Monitorul Oficial.

4. Se admit ca să fie propuși unei viitoare Adunări Generale, spre a fi aleși membrii ai Societății, D-nii: *Gh. Stamate și Anastase Vuxytas.*

5. Se aprobă să se trimeată D-lui *Emanoil Bucutxă*, pentru *expoziția din Barcelona*, exemplarele cerute din Buletin.

Se va trimite și un istoric al Societății.

6. Se refuză ajutoarele cerute de Asociația surdo-muților din București și de Școala Normală de fete din Dej.

7. Se aprobă cumpărarea unui aspirator pentru curățit covoarele și perdelele, și a diverse perii.

8. Se ia cunoștință de programul excursiunilor ce vor avea loc cu ocazia celui de al IV-lea Congres Internațional, pentru organizația științifică a muncii.

9. Se decide a se pune la dosar cestionarele trimise de Ministerul Muncii, referitor la ucenicie, întru cât nu intră în cadrul preocupărilor Societății noastre.

10. Se ia cunoștință de comunicarea Societății Vulcan, relativ la construcțiunea căldărilor Bobcock și Wilcox, urmând a se face o recenzie în Buletin.

11. Societatea având încasatori proprii, se decide punerea la dosar a cererei D-lor *Dumitru Niculescu și Dumitru Lungu*, privind încasările cotizațiilor Societății.

12. In ceia ce privește, conferința mondială a Energiei ce se va ține la Berlin în 1930, urmează a se face în Buletin un rezumat al memorandumului, spre a se lua cunoștință.

Nemai fiind nimic la ordinea zilei, ședința se ridică la ora 18,30.
Aprobat în ședința dela 8 Iulie 1929.

Președinte, N. P. Ștefănescu

Secretar, Șerban Ghica

RAPORTUL

**Domnului Inginer Inspector General P. Demetriad
delegatul Soc. Politecnice la Centenarul Școalei Centrale
de Arte și Manufactură din Paris. (26—29 Mai 1929)**

Ca fost elev al Școalei Centrale de Arte și Manufactură din Paris, am luat cunoștință cu multă plăcere de delegația Dv. transmisă prin adresa Nr. 308 din 9 Martie 1929, pentru ca să reprezint Societatea Politehnică la serbările centenarului Școalei Centrale de Arte și Manufactură, care au avut loc în zilele de 26—29 Mai a. c. la Paris.

Înainte chiar de a fi părăsit țara pentru a îndeplini plăcuta Dv. însărcinare și a mă achita de o datorie de recunoștință față de școala care m'a format într'o cultură generală perfectă, mi s'a expedit de către Comitetul serbărilor și ca delegat al Societății Politecnice, o serie întreagă de cărți de legitimațiune pentru a asista la diferitele serbări și banchete, în legătură cu centenarul Școalei Centrale. Comitetul a acordat delegatului Societății Politehnice, locuri de cinste la toate serbările și l-a scutit de orice cotizații cu referire la banchete și reprezentațiuni teatrale de gală. *Delegatul Societății Politehnice a fost pus pe acelaș rang cu Rectorii de Universități din Franța și întreaga lume, invitați la aceste serbări.*

În cele ce urmează vă voi face un mic istoric al desfășurării acestor serbări pentru amintirea lucrurilor.

A. Duminică 26 Mai. La orele 12 a avut loc la Clușul foștilor elevi ai Școalei Centrale (Maison de Centraux) un dejun al tuturor delegațiilor invitați la centenar, pentru a se putea cunoaște cu membrii Comitetului serbărilor și cu inimosul Director al Școalei Centrale, Domnul Léon Guillet. La

această masă se rezervase locuri pentru D-l Inginer Inspector General N. Vasilescu Carpen, ca reprezentant al Academiei Române și Director al Școalei Politecnice din București, precum și pentru D-l Prof. Vălcovici Directorul Școalei Politecnice din Timișoara, dar ambii nu s'au prezentat. În schimb, camaradul meu din Centrală, D-l Ing. Arapu a fost delegat de a reprezenta Școala Politehnică din București în locul D-lui Director N. Vasilescu Carpen.

În prealabil și conform înțelegerii luate cu Dv. prin tânărul meu camarad D-l Ing. Ghiolu, secretarul grupului de foști elevi ai Școalei Centrale din România, aranjasem o superbă jerbă de flori naturale, la care am atașat panglica tricoloră, ce mi se procurase din țară. Îndată după dejun și înainte de Ședința solemnă, care urma să aibă loc la orele 15 în curtea de onoare a școalei sub președinția D-lui Președinte al Republicei, am depus la monumentul pentru morții foști elevi ai Școalei Centrale, dela poarta de intrare a elevilor, acea jerbă alături de sute de coroane și jerbe aduse de delegații veniți din toată lumea. *Panglica tricoloră românească și superbele flori ce procurasem, au atras atențiunea Comitetului serbărilor, care au selecționat între cele 5 jerbe de flori depuse la placa de bronz cu numele inginerilor și elevilor morți în marele războiu și situată în sala de recepție dela primul etaj al școalei, și jerba ce depusesem în numele Societății Politehnice.* Această atențiune a fost remarcată de către mulți din cei prezenți și de ajutorul Atașatului nostru militar la Paris, care reprezenta Guvernul nostru la acele serbări.

La orele 15 fix sosește la Școala Centrală, Președintele Republicei Franceze, D-l Gaston Doumergue, și este primit de către D-nii André Tardieu, Painlevé, Marraud și Bonnefous, miniștri; François Poncet, Subsecretar de Stat, Pernot, Vice-Președintele Camerei, Doumer, Președintele Senatului; General Gouraud; Léon Guillet, membru al Institutului Franței și Directorul Școalei Centrale; Emile Picard, din Academia Franceză, președintele consiliului Școalei Centrale; Baronul Pétiet, președintele Asociației foștilor elevi, luând loc cu toții pe estrada, ridicată în fundul curții de onoare a Școalei

curtea ce fusese transformată pentru această ocaziune într'un superb salon. Pe aceeași estradă se găseau mareșalii Lyautey și Pétain, Cardinalul Dubois și numeroase personalități din lumea diplomatică, academică, militară, politică și industrială. Subsemnatul delegat al Societății Politecnice încă am avut locul rezervat pe aceeași estradă, pe când camaradul meu D-l Ing. Arapu ca delegat al Școalei Politecnice din București, fusese plasat în locurile de parter ale acestei imense sale. *Iată dar primul început de distincție acordat delegatului Dv.*

Priveliștea estradei era din cele mai frumoase, întrucât pe lângă elementul militar, în splendide uniforme, toți profesorii și reprezentanții corpurilor constituite, fuseseră rugați să vină în «robă» și cu decorațiuni.

În momentul când D-l Președinte al Republicei traversa aleia centrală din acea imensă sală a serbărilor, între două rânduri de gărzi republicani, în mare ținută și nemișcați ca niște statui, pe când muzicile cântau, delegații aclamau pe Șeful Statului Francez și amic al nostru.

Primul care a luat cuvântul a fost D-l Emile Picard, urmând succesiv D-nii Léon Guillet, Baron Pétiet, Maurice Donney în numele Academiei Franceze (D-l Donney, autor teatral de mare valoare în Franța este un fost elev al Școalei Centrale) și în fine D-l Marraud, Ministru al Instrucțiunii Publice, de care depinde Școala Centrală.

S'a remarcat mult discursul Directorului Școalei Centrale care a schițat istoricul Școalei și cum în anul 1829, un grup de savanți între care marele chimist Dumas, Lavallée și alții văzând desvoltările industriei din străinătate, au hotărât să formeze un stabiliment pentru a se creia acești «Medici pentru industrie». Cursurile au început cu patru zeci și nouă de elevi, iar până astăzi, școala a format cinci-spre-zece mii de ingineri. În timpul războiului, inginerii ieșiți din Centrală servind ca ofițeri de artilerie, au jertfit 550 din ai lor pe altarul Patriei; de aceia școala a fost citată la 21 Iulie 1925 pe ordinea de zi a armatei franceze și decorată ulterior cu Crucea de Războiu.

Discursurile oficialităților sus citate au fost întretăiate de un monolog recitat de o mare artistă a Comediei Franceze

și de un recital muzical, ceea ce a făcut o plăcută impresie și a atenuat severitatea și seriozitatea inerentă unor discursuri solemne și oficiale.

După încheierea discursurilor, D-l Președinte al Republicii Franceze prinde pe o pernă de catifea, crucea Legiunii de Onoare, care s'a acordat cu această ocaziune Școalei Centrale, tot pentru meritele și jertfele făcute în războiu de foștii săi elevi.

În urmă, Directorul Școalei a început să citeze cu plină voce pe delegații oficial anunțați pentru aceste serbări, iar toți au prezentat scrisori omagiale, dintre care se remarcă scrisorile Universităților și ale delegațiunilor engleze, redactate pe pergamente și cu sigilii vechi.

Numele acelor delegațiuni, sunt citate în *Liste des participants aux ceremonies du centenaire de la fondation de l'Ecole Centrale des Arts et Manufactures*, unde la rubrica Roumanie, se menționează următoarele:

«Académie Roumaine: M. Karpen, président, et Madame. Ecole Polytechnique de Bucarest: M. Karpen et Madame. Ecole Polytechnique de Timișoara: M. Vălcovici et Madame. Société Polytechnique de Bucarest: P. Demétriad. Union Générale des Industriels de Roumanie: M. Arapu. Université de Jassy.

În momentul chemării delegaților români, a urmat o tăcere după strigarea Academiei Române și nimeni nu s'a prezentat. În numele Școalei Politehnice din București, a prezentat o scrisoare D-l Ing. Arapu, care este și profesor la acea școală. A urmat din nou o tăcere la strigarea Școalei Politehnice din Timișoara, când iar nimeni nu s'a prezentat. La chemarea Societății Politehnice m'am prezentat Directorului Școalei, care în fața Președintelui Republicii și a tuturor invitaților, a primit scrisoarea omagială ce a-ți binevoit a mi-o remite prin D-l Ing. Ghiolu. Cu această ocaziune Directorul Școalei mi-a mulțumit și pentru frumoasa jerbă depusă pentru morții Școalei.

Cu aceasta s'a încheiat solemnitatea inaugurală și a urmat vizita localului școalei și a noilor laboratoare din sub-sol.

Seara la orele 21 $\frac{1}{2}$ a avut loc în aceeași sală ame-

najată în curtea de onoare a școalei, o reprezentație artistică urmată de un bal foarte animat. Invitații fiind foarte numeroși, se mai pregătiseră reprezentațiuni artistice în cele trei amfiteatre pentru cursurile școalei, neputându-se caza toată lumea în sala de onoare. Camarazi români ca D-nii Ing. Dobrovici și Zaharia au asistat la reprezentațiile artistice din amfiteatre, pe când subsemnatului, ca delegat al Societății Politecnice, i se rezervase loc în sala de onoare, alături de toate celelalte persoane oficiale. *Iată dar a doua distincțiune care s'a acordat delegatului Dv.*

B. Luni 27 Mai. Înainte de începerea serbărilor și dimineața, delegațiuni formate din biuroul consiliului Școalei, din comitetul Asociației, etc. s'au transportat la cimitirul Montparnasse pentru a depune flori pe mormântul fondatorilor J. B. Dumas, d'Olivier și Pellet, iar în urmă la cimitirul Père-Lachaise, la mormântul fondatorului Lavallée și al Domnișoarei Leroy, moartă în ultimii ani, după ce donase fonduri pentru construcția căminului elevilor Școalei Centrale din B-dul Diderot. Am relevat acest lucru, pentru a evidenția pietatea franceză, care nu uită pe cei morți în momentele solemne și de sărbătoare.

În acea casă din B-dul Diderot și în anexele sale amenajate ca laboratoare, a avut loc la orele 12^{1/2} un dejun de 1300 tacâmuri. Printre personalitățile care au asistat, voi cita pe D-nii: François-Poncet, Subsecretar de Stat; Emile Picard și Directorul Léon Guillet, capii corpului profesoral al Șc. Centrale; Adatci, Ambasadorul Japoniei; Holma, Ministrul Finlandei; Politis, Ministrul Greciei; Arturo Alemarte, Ministrul din Chili; Vice-amiralul Le Vavas seur Generalul Nollet; Prefectul Departamentului Senei; Prefectul de Poliție al Parisului, etc., etc. Între convivi nu am putut remarca pe nici un reprezentant al Guvernului nostru și nici măcar pe tânărul ajutor de atașat militar, de recunoscut prin uniformă sa de ofițer de stat major român.

De aceea faptul că Societatea Politehnică a trimis un delegat român la aceste serbări de Centenariu, a împlinit un gol provocat de oficialitatea noastră.

La acest dejun, am avut din nou locul rezervat la o masă

din sala mare unde se găseau toate oficialitățile și m'am găsit în vecinătatea unui camarad mai bătrân, D-l A. C. Robert, care aflând că sunt român, mi-a spus că face parte din promoția anului 1890 și-și reamintește cu plăcere de camaradul său D-l Inginer Vintilă Brătianu, fost Prim Ministru și Șef al Guvernului trecut, rugându-mă să-i remit o carte de vizită, pe care scrisese amintirile sale.

Este pentru a doua oară, când venind în contact cu ingineri mai vechi și ești din Centrală, mi se reamintește de D-l Inginer Vintilă Brătianu. Cu aceste ocazii am putut observa deosebita simpatie și considerație, de care se bucură printre francezi D-l Ing. Vintilă Brătianu. Prima oară la un banchet anual de foști elevi ai Școalei Centrale la 3 Noembrie 1927, aflându-mă la Paris cu ocazia unei ședințe a Comitetului Statistic al Ligii Națiunilor din care fac parte, am putut dar participa la acea masă. Atunci D-l Ing. Maurice Pércire, Președintele Asociației foștilor elevi la acea epocă și tot din promoția 1890 a D-lui Brătianu, m'a rugat să-i transmit amintirile sale, iar în momentul când a sosit tradiționala telegramă de felicitare din țară și semnată de D-l Brătianu, ca Președinte al Grupului român a dat semnalul aplauzelor și ovațiunilor îndelung prelungite de ceilalți camarazi.

Revenind la dejunul din 27 Mai, oferit în mijlocul mașinilor atelierului, elevilor, și cari toate fuseseră puse în funcțiune pentru uimirea delegaților oficiali, dar foarte mulți ne-ingineri, au urmat punerea pietrei fundamentale la o nouă aripă a căminului și vizitarea camerilor elevilor din căminul existent precum și a noilor laboratorii.

La orele 16 s'a făcut un pelerinaj la clădirea fostei școli din strada «Coutures-Saint-Gervais», la faimosul «Hotel de Juigné», unde s'au aplicat două plăci comemorative.

În urmă toți invitații s'au îndreptat spre Primăria Parisului, unde în frumosul «Hotel de Ville» a avut loc o recepție patronată de D-nii Georges Lemarchand, Președintele Consiliului Municipal și Ed. Renard, Prefectul Departamentului Senei, asistând între alte personalități, D-nii Fr. Poncet, Sub-Secretar de Stat la Învățământul Technic; Bazile, fost Sub-Secretar de Stat; Ambasadorul Japoniei; Miniștrii

Plenipotențieri ai Serbiei, Persiei și Provinciei Haïti; Consulul General din Luxemburg; Lordul Wester Wemyss, Amiral al Flotei Engleze și trimis special pentru a asista la aceste serbări; Generalii francezi Darge și Nollet, etc. Cu multă plăcere am întrezărit din nou uniforma de ofițer de stat major a ajutorului de atașat militar român, astfel că participarea noastră era mai activată ca la dejun.

După discursurile pronunțate de către cei doi reprezentanți ai orașului și răspunsurile D-lor Guillet, Directorul Școalei și Baronului Petiet, Președintele Asociației foștilor elevi, a urmat un splendid concert, care s'a încheiat cu șampanie, oferită de către orașul Paris.

Seara, la orele 20 a avut loc marele banchet de 1400 tacâmuri în aceeași sală de onoare amenajată în curtea școalei și unde avusese loc în ajun, solemnitatea inaugurală. La masa de onoare și unde se găseau Miniștrii Marraud, care a și prezidat banchetul, Loucheur, Hennessy, Bonnefous; Subsecretarii de Stat, Fr. Poncet și Oberkirch; René Doumic dela Academia Franceză și multe alte personalități din Franța și din toată lumea, se rezervase locuri pentru D-l și D-na Carpen și D-l și D-na Vâlcovici, dar care nu erau prezenți. Ca români au asistat la acel dîneu D-l Inginer Arapu cu D-na și subsemnatul căruia ca delegat al Soc. Politehnice i s'a oferit loc la masa de onoare, alături de rectorii de Universități și alte personalități, între care aghiotanții mareșalilor Foch și Lyautey. Iată dar încă o nouă atențiune a Comitetului serbărilor pentru delegații din România, atunci când în aceeași sală la alte mese dar mai distanțate, se găseau instalați foști elevi ai școlii, mulți ingineri bătrâni și de valoare și care veniseră pentru aceste serbări.

Seria discursurilor a fost începută de D-l Emile Picard, membru al Academiei Franceze și Secretar perpetu al Academiei de Științe precum și Președinte al Consiliului Școalei Centrale, și a fost încheiată de D-l Ministru al Instrucției Publice. În numele delegațiilor streine a vorbit D-l Hannover, Directorul Școalei Politehnice din Copenhaga. D-l Director al Școalei Centrale, Léon Guillet, în discursul foarte documentat ce a ținut la acest banchet, a adus de trei ori mulțu-

mirile sale delegaților români și României pentru simpatia arătată Școalei Centrale, iar în acelaș discurs a relevat meritele D-lui Inginer Vintilă Brătianu, care din fost elev al școalei a ajuns Șef de Guvern în România. Intelectualii din sală și profesorii dela masa noastră precum și camarazii ingineri francezi au aplaudat cu frenezie acest pasagiu al discursului. În discursul său, D-l Guillet nu a relevat meritele vre-unui alt inginer din streinătate, decât numai ale D-lui V. Brătianu. De altfel fusesem prevenit de afecțiunea și elogiile ce D-l Director Guillet va aduce D-lui Brătianu, întrucât la pagina 410 din monumentală sa lucrare «*Cent ans de la vie de l'Ecole Centrale des Arts et Manufactures 1829—1929*» se citează numai patru nume de români, distinși și eșiți din Școala Centrală.

Alexandru Golescu din promoția 1839.

George Duca din promoția 1869.

C. Olănescu din promoția 1870 și

D-l Vintilă Brătianu din promoția 1890.

Despre ceilalți români absolvenți ai Școalei Centrale nu se tratează în acea carte, decât în mod general și anume că au existat în România, cinci Directori sau Subdirectori Generali de C. F. R. doi Directori Generali de Poștă, doi Directori Generali ai R. M. S., cinci-spre-zece Directori sau Profesori la Inaltele Școli Technice din România, toți absolvenți ai Școalei Centrale.

Contrariu celor publicate de ziarul «Viitorul» dela 15 Iunie a. c. sub titlul «Scrișori din Paris» și semnate de către D-l Paltânea, nu s'a pomenit de vre-o listă nominală mai numeroasă, de români vrednici și eșiți din Școala Centrală. Probabil că D-l Paltânea a cules informațiile sale dela biroul Asociației și din anuarul respectiv.

Am insistat mai mult asupra acestei chestiuni pentru a evidenția încă odată, considerația de care se bucură D-l Inginer V. Brătianu, pe lângă foștii săi camarazi din Centrală și pe lângă Profesorii și Directorul acelei Școli.

C. Marți 28 Mai a. c. Conform tradiției, s'a celebrat la orele 10½ dimineața un serviciu religios în Biserica de rit

catolic, Saint-Nicolas-des-Champs, în a căreia parohie se află situată Școala Centrală.

Ceremonia a avut un caracter solemn, astfel cum este uzul în Franța, și a fost prezidată de către EE. LL. Cardinalii Dubois și Luçon, precum și de Mgr. Maglione, nunțul apostolic, împreună cu vre-o douăzeci de înalți prelați catolici. Cu multă plăcere am revăzut între primele rânduri de oficiali și pe tânărul maior de stat major român.

După prânz la orele 15, numeroase delegațiuni și centraliști și-au dat întâlnire la piciorul turnului Eiffel, în fața monumentului ridicat de curând în memoria inginerului Eiffel, care aparținuse promoției 1855 a Școalei Centrale. La recepția în salonul dela platforma de sus a turnului, Directorul Școalei a oferit flori văduvei inginerului Eiffel, dovedind încă odată cultul pe care îl poartă Centraliștii față de înaintașii lor celebri.

Seara la orele 21 a avut loc o reprezentație de gală la Opera din Paris, în prezența Președintelui Republicei, a D-lor Marraud, Loucheur și Hennessy, Miniștrii; Doumer, Președintele Senatului, Fernand Bouisson, Președintele Camerei și a numeroaselor personalități din lumea diplomatică, militară, politică și industrială, invitată conform unui protocol regulat de către Maestrul de ceremonii al Președinției Republicei Franceze. Fastul a fost la înălțime, iar faimoasa scară a Operei era încadrată dealungul rampei prin guarzi municipali în mare ținută. În sală, toți militarii erau în ținuta de mare ceremonie și cu decorațiuni, iar civilii în frac și cu decorațiuni.

La această solemnitate mi s'au pus la dispoziție gratuit ca delegat al Soc. Politehnice, un loc din cele mai scumpe într'o baignoire, împreună cu rectorul Universității din Lausanne și cu un profesor american de matematici din Statele Unite. În acelaș timp, camarazii mei francezi dar fără delegație oficioasă au fost cazați în loji de rangul întâi și al doilea, adică într'o situație cu mult inferioară. În fotoliurile de orchestră am zărit de data aceasta, chiar pe atașatul nostru militar.

D. *Miercuri 29 Mai a. c.* Conform programului stabilit de către comitetul serbărilor, s'a continuat a doua zi, adică Miercuri 29 Mai, serviciile religioase, în culturile protestante și israelit.

La orele 14 a avut loc în Templul protestant zis «de l'Or-

toire» din rue Saint-Honoré Nr. 147, o ceremonie religioasă prezidată de pastorii Bertrand, Morel și Vienot, care au ținut fiecare frumoase discursuri și destul de interesante, mai ales pastorul Vienot care între altele a comentat contribuția industriei la războiu.

La orele 16 a avut loc în Sinagoga din strada «Victoire» o a doua ceremonie religioasă, prezidată de către Israel Lévy și S. H. Dreyfuss, mari rabini ai Franței precum și D-l Julien Weill, rabin al Parisului.

La ambele solemnități, care au fost celebrate cu tot fastul, au asistat D-nii François-Poncet, Sub-Secretar de Stat pentru învățământul tehnic; Guillet, Directorul Școalei Centrale, precum și toți membrii Comitetului serbărilor, președinții grupurilor de asociațiuni ai foștilor elevi însă mai puțini din aderenți, decât la solemnitatea precedentă a cultului catolic, unde într-o biserică care nu putea primi normal decât 3000 de persoane, se găseau peste 3600 de invitați și participanți.

Regretând că grupul foștilor elevi din Centrală și din România, nu au susținut părerea preconizată de mine la 3 Noembrie 1928 în banchetul anual, de a se interveni pentru ca comitetul serbărilor să aranjeze și un serviciu religios de cult ortodox în Biserica Românească dela Paris, am asistat totuși cu multă plăcere, la aceste solemnități religioase și am fost impresionat în special, de seriozitatea solemnității cultului israelit și de discursurile atât de culte ale rabinilor francezi, care în cea mai curată limbă franceză au adus elogii Școalei Centrale și inginerilor săi.

Incheind cele expuse, cu onoare vă rog Domnule Președinte, să binevoiți a primi toate mulțumirile mele pentru delegația ce mi-ați dat și pentru care m'am achitat cu toată conștiința și datoria, depunând și o jerbă de flori în numele Societății.

† IOAN B. CANTACUZINO

În luna Martie trecut s'a stins din viață una din cele mai remarcabile personalități tehnice ale țării.

Cine nu a cunoscut pe Inginerul Ioan B. Cantacuzino!

Venit în țară, după terminarea în mod strălucit a școalei Politehnice din Zürich, odată cu acea pleiadă de ingineri — primii antemergători ai Corpului tehnic românesc — cari au făcut fala țării, el a luat parte, a proiectat, executat și condus cele mai însemnate lucrări tehnice din țară.

În calitate de șef de secție el a lucrat pe linia Ploiești-Predeal, în calitate de Director al Lucrărilor noi el a executat un însemnat număr de linii ferate ca: R.-Vâlcea-Corabia, Filiași-Tg.-Jiu etc. În calitate de Director al Serviciului hydraulic, el a proiectat și executat un mare număr de porturi pe Dunăre și a conceput și început lucrările primului port Maritim român «Constanța». — El este autorul primului proiect al acestui port.

Tot el a învățat arta tehnică tinerilor ingineri dela Școala de Poduri și Șosele în calitate de profesor.

Apoi, ca Inginer Consultant, a executat lucrările de alimentare cu apă ale orașului Iași, etc.

Cu o cultură vastă și aleasă, descendent din marea familie a Cantacuziniștilor din Moldova, Ioan B. Cantacuzino, se poate spune că cu toată munca, cu toată priceperea și cu toată cinstea sa exemplară a fost un om fără noroc.

Dotat dela natură cu calitățile cele mai superioare, dânsul nefăcând parte din așa numiții oameni flexibili, a căutat să înfrunte singur furtunile cele mai mari pe cari le-a întâmpinat în viață, însă neputând rezistă intrigilor, invidiilor și răutăților acelor cari nu pot suferi, în egoismul lor, să vadă pe semenii lor, ridicându-se mai presus decât nivelul care le-ar turbura aspirațiunile, a căzut, pradă fiind nevoit să se retragă din viața activă și să-și îndure sărăcia și bătrânețea

într'o umilă colibă dela singura viișoară ce'i mai rămăsese dela părinți, în comuna Bucium de lângă Iași.

Amărât și decepționat nu a făcut apel la nimeni spre a'și îndulci traiul destul de trist, cu cei 7.000 lei cât primea din pensiunea lui.

Mândru, cinstit în ultima accepciune a cuvântului, scrupulos până la suferința celor mai mari privațiuni, Cantacuzino, așa slăbit și suferind cum era, nu primea o remunerațiune decât contra unui serviciu foarte conștiincios pe care-l făcea.

Ca fost inginer sub dânsul și ca admirator al calităților lui de cinste și probitate, dela care m'am inspirat și eu în viața mea, am căutat în ultimul timp să'i dau câte ceva de lucru. Era încântat când îi spuneam că sunt foarte mulțumit de lucrările lui. De câte ori nu'mi scria și se îngrijea ce va deveni în ziua când nu se va mai putea deplasa pentru a'și îndeplini însărcinările!

În toamna trecută simțindu-se rău a venit la București la scumpa lui fiică spre a consulta doctorii. Mergea rău, era slăbit și minat de o boală grea.

Crezând că se va însănătoși, simțindu-se însă prea slăbit avea oroare de viitorul care-l aștepta și de aceea mă ruga să intervin spre a i se da o mică ocupațiune la o fabrică de cărămizi lângă comuna Bucium, umila lui locuință! Tocmai când dorința lui urmă să fie îndeplinită, și-a dat ultimul sfârșit în cea mai neagră lipsă, uitat de toți și neinteresându-se nimeni de soarta unuia din cei mai însemnați tehnicieni ai țării, căreia a adus atâtea servicii!

Așa se resplătește uneori munca, cinstea, probitatea și devotamentul pentru interesele țării!

«Așa a fost să fie! Fie Doamne voia ta» Au fost ultimile lui cuvinte din ultima scrisoare ce mi-a adresat-o!

Nu am decât un singur regret, acela de a fi lipsit din București spre a adresa ultimul meu salut, acestei ființe nobile, cu un caracter, cum rar mi s'a întâmplat să văd.

Fie-i țărâna ușoară.

GH. POPESCU
Inginer Inspector General

ASUPRA CERCURILOR MOHR ȘI CULMANN¹⁾

N. PROFIRI

Inginer-șef

8. În locul cercului *Mohr*, care are ca diametru suma momentelor principale de inerție ($A_0 + B_0$), se poate întrebuița cercul *Culmann*, al cărui diametru este diferența ($A_0 - B_0$) a momentelor principale de inerție.

Față de axele rectangulare xOy , fie J_x , J_y și J_{xy} momentele de inerție ecuatoriale și centrifugal ale unei secții date. Raportându-ne la figura 8, luăm pe Oy : $GE_1 = J_{xy}$ și pe perpendiculara E_1M pe Oy , luăm $E_1M = \frac{1}{2}(J_x - J_y)$. Punctul M astfel obținut este centrul cercului *Culmann*, a cărui rază este OM .

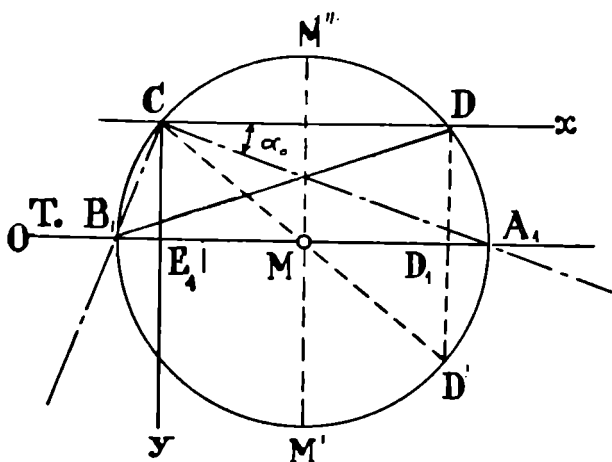


Fig. 8

Cercul taie dreapta E_1M în punctele A_1 și B_1 . Luând pe această dreaptă un punct T_0 așa ca $T_0E_1 = J_y$, avem:

$J_x = \overline{T_0D_1}$; $B_0 = \overline{T_0B_1}$; $A_0 = \overline{T_0A_1}$; $J_{xy} = \overline{DD_1}$,
unde D_1 este simetricul punctului E_1 față de M .

¹⁾ Continuare dela pag. 529, din No. 6/929 al *Buletinului*.

Axele principale de inerție vor fi OA_1 și OB_1 .

Suma momentelor ecuatoriale $(J_x + J_y)$, oricare ar fi sistemul rectangular xOy este egală cu $2\overline{T_0M}$ și deci constantă și egală cu $(A_0 + B_0)$.

Unghiul α_0 dintre Ox și axul principal OA_1 este dat de relația

$$\operatorname{tg} 2\alpha_0 = -\frac{2J_{xy}}{J_x - J_y},$$

care rezultă din triunghiul dreptunghic ODD' .

Pentru a găsi momentele de inerție ale secției date față de un sistem de axe rectangulare ξO_η , cu ajutorul cercului construit, — vom lua intersecția cercului cu aceste axe. Proiecțiile pe T_0M ale acestor intersecții vor determina, începând cu punctul T_0 ca origină, două segmente egale cu momentele ecuatoriale; iar distanțele acestor intersecții în raport cu T_0M vor reprezenta momentul centrifugal.

9. Raza OM a cercului rămânând invariabilă, triunghiul dreptunghiu ME_1O ne dă:

$$\overline{OM}^2 = \overline{ME_1}^2 + \overline{OE_1}^2.$$

Sau:

$$\left(\frac{A_0 - B_0}{2}\right)^2 = \left(\frac{J_x - J_y}{2}\right)^2 + J_{xy}^2$$

Fie M' și M'' intersecția cercului cu perpendiculara din M pe T_0M . Axele OM' și OM'' vor avea momente ecuatoriale egale și făcând $\left(\frac{A_0 + B_0}{2}\right)$; iar momentul centrifugal pentru aceste axe va fi $\left(\frac{A_0 - B_0}{2}\right)$. Aceste axe sunt bisectoarele unghiurilor axelor principale de inerție.

Figura ne mai arată imediat că, pentru două axe simetrice față de un ax principal de inerție, vom avea momente ecuatoriale egale.

Să stabilim că expresia $(J_x \cdot J_y - J_{xy}^2)$ este constantă, oricare ar fi sistemul rectangular xOy , conform relației:

$$A_0 \cdot B_0 = J_x \cdot J_y - J_{xy}^2.$$

Dar $A_0 \cdot B_0$ este puterea punctului T_0 față de cercul *Culmann* și deci

$$A_0 \cdot B_0 = \overline{T_0 M}^2 - \overline{O M}^2$$

Deasemenea, produsul $J_x \cdot J_y$ este puterea aceluiaș punct față de cercul descris pe $E_1 D_1$ ca diametru și deci:

$$J_x \cdot J_y = \overline{T_0 M^2} - \overline{M E_1^2}.$$

Ori, din triunghiul dreptunghiu OME_1 avem:

$$\overline{OM}^2 = J_{xy}^2 + \overline{ME_1}^2.$$

10. În privința reprezentării momentelor centrifugale, ne fixăm la regula următoare (fig. 9).

Fiind dat sistemul de axe rectangulare xOy , luăm pe Oy segmentul OE_1 egal cu J_{xy} . Și anume, dacă $J_{xy} > 0$, vom lua segmentul OE_1 pe partea pozitivă a axului Oy . Pe perpendiculara E_1M dusă pe Oy , vom lua $E_1M = \frac{1}{2}(J_y - J_x)$,

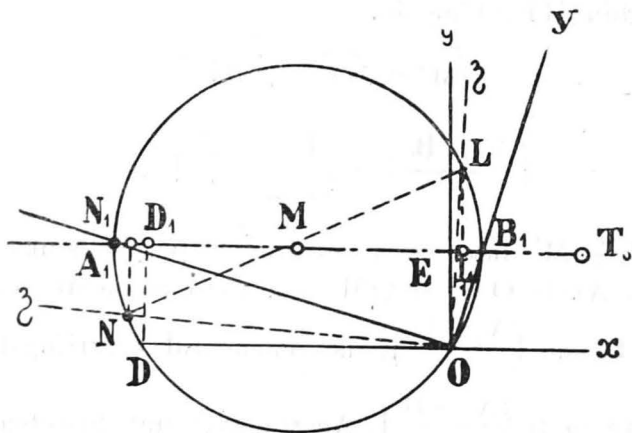


Fig. 9

la dreapta sau la stânga axului Oy , după cum diferența $(J_y - J_x)$ va fi pozitivă sau negativă. În cazul figurii, această diferență este negativă și $J_x > J_y$. Cercul descris din M ca centru și cu raza OM va fi cercul lui *Culmann*.

Axul Ox taie cercul în D . Proiecția acestui punct pe $\overline{EM_1}$ să fie D_1 . Segmentul DD_1 , adică depărtarea intersecției D la

axul E_1M , reprezintă momentul centrifugal J_{xy} , care în cazul figurii este pozitiv.

Punctul inițial T_0 va fi astfel, încât:

$$T_0D_1 = J_x ; \quad T_0E_1 = J_y.$$

Deci, pentru determinarea punctului T_0 , vom lua începând dela E_1 pe direcția x -lor pozitivi, segmentul E_1T_0 egal cu J_y .

Din construcția cercului, rezultă pentru reprezentarea momentelor centrifugale regula:

Dacă partea negativă a axului Ox taie cercul sub T_0M , momentul centrifugal corespunzător va fi pozitiv; iar dacă partea pozitivă a axului Ox taie cercul sub axul T_0M , momentul centrifugal corespunzător va fi negativ.

Pentru un sistem oarecare ξO_η din figură, va trebui să determinăm intersecțiile N și L ale axelor $O\xi$ și O_η cu cercul. Apoi vom proiecta aceste intersecții, pe diametrul T_0M , în N_1 și L_1 . Și vom avea:

$$T_0L_1 = J_\eta ; \quad T_0N_1 = J_\xi ; \quad NN_1 = J_{\xi\eta}.$$

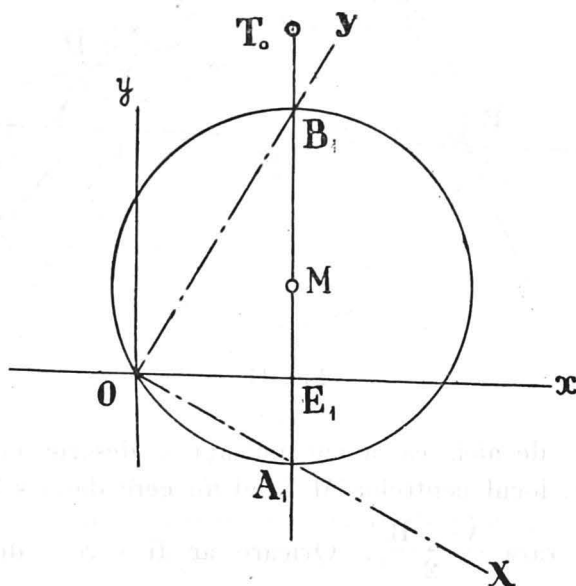


Fig. 10

Am fi putut construi cercul *Culmann*, luând momentul centrifugal J_{xy} pe axul Ox și păstrând aceleași reguli. Pentru cazul $J_{xy} > 0$ și $J_x > J_y$, — cercul se va prezenta ca în figura 10, în care

$$OE_1 = J_{xy} ; \quad E_1M = \frac{1}{2}(J_x - J_y) ; \quad E_1T_0 = J_x.$$

Pentru un sistem rectangular ξO_η , oarecare, vom găsi momentul centrifugal luând depărtarea de axul T_0M a intersecției cercului cu axul O_y . Dacă partea pozitivă a acestui ax O_η taie cercul în stânga axului T_0M , momentul centrifugal va fi pozitiv.

Când sistemul inițial este format tocmai de axele principale de inerție OX și OY , dându-se și valoarea momentelor principale de inerție A_0 și B_0 , — va fi suficient pentru construcția cercului să luăm în unghiul axelor un segment de dreaptă A_1B_1 egal cu $(A_0 - B_0)$ și a descrie apoi pe A_1B_1 ca diametru, cercul M . Punctul inițial T_0 se va obține luând $\overline{T_0B_1} = B_0$ (fig. 11).

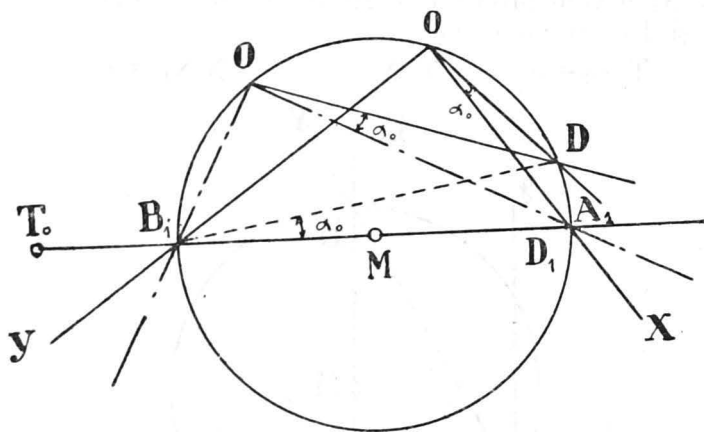


Fig. 11

Se vede de aici, că avem putința a descrie nenumărate cercuri M , locul centrelor M fiind un cerc descris din O ca centru, cu raza $\frac{A_0 - B_0}{2}$. Oricare ar fi cercul descris M , direcția axelor și mărimea momentelor de inerție corespunzătoare rămân invariabile.

Pentru demonstrație, vom considera sistemul $A_1O'B_1$, așa ca origina O' să fie tot pe cercul M . Făcând astfel, nu mai este nevoie a varia cercul M . Pentru două axe, trecând respectiv prin O și O' și făcând cu OA_1 și $O'A_1$ unghiuri egale,

vom obține aceeași intersecție D a acestor două axe cu cercul M , așa că valoarea momentelor de inerție va fi aceeași în ambele cazuri.

Proprietatea aceasta subsistă evident și pentru două axe rectangulare oarecare, din figura 8. Atunci locul centrelor M va fi cercul descris din O ca centru și cu raza $\sqrt{J_{xy}^2 + \left(\frac{J_y - J_x}{2}\right)^2}$.

Astfel, fiind date sistemul rectangular xOy și momentele de inerție J_x , J_y și J_{xy} , — putem considera cerc *Culmann* oricare cerc trecând prin O și având ca rază $\sqrt{J_{xy}^2 + \left(\frac{J_y - J_x}{2}\right)^2}$.

Fie M unul din aceste cercuri, reprezentat de figura următoare și să arătăm procedeul de determinarea punctului inițial T_0 .

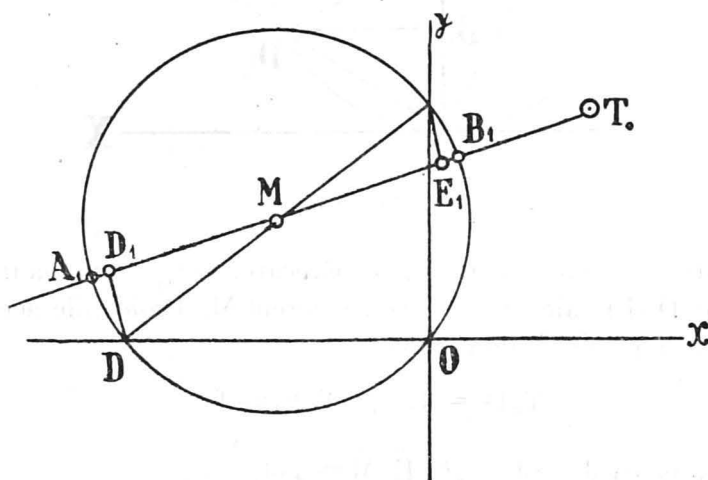


Fig. 12

Presupunem: $J_{xy} > 0$; $J_x > J_y$.

Imediat putem construi triunghiul dreptunghiu, ale cărui catete sunt J_{xy} și $\frac{1}{2}(J_y - J_x)$ și a cărui ipotenuză este egală cu raza OM a cercului. Fie D și E intersecția axelor Ox și Oy cu cercul M . Construim triunghiul dreptunghiu de mai sus, în MDD_1 . Diametrul MD_1 determină punctele A_1 și B_1 ale axelor principale de inerție. Triunghiul dreptunghiu MDD_1 trebuie construit deasupra diametrului DE , pentru a satisface

Când sistemul inițial e format de axele principale de inerție și când centrul cercului *Culmann* se găsește pe unul din aceste axe, — situația e invederată de figura 13.

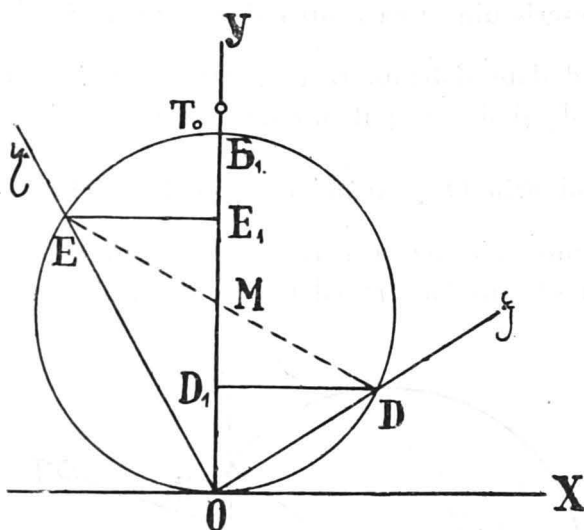


Fig. 13

Pentru un sistem rectangular, oarecare, ξO_η , vom lua intersecțiile D și E ale acestor axe cu cercul M. Proiecțiile acestor intersecții pe OY, determină:

$$T_0 D_1 = J_{\xi} \quad ; \quad T_0 E_1 = J_{\eta}.$$

Rezultă că $J_\xi > J_\eta$ și $\overline{E_1 M} = \frac{1}{2}(J_\eta - J_\xi)$.

Momentul centrifugal $J_{\xi\eta}$ este dat de segmentul DD_1 , care e negativ. Dar fiindcă partea pozitivă a axului $O\xi$ taie cercul în D , momentul centrifugai $J_{\xi\eta}$ este pozitiv.

Observații: a) Din triunghiul dreptunghiu DD_1B_1 (figurile 8 și 11), rezultă relația

$$\operatorname{tg} \alpha_0 = \frac{J_{xy}}{J_x - B_0}$$

Ori, se știe că

$$\operatorname{tg} 2\alpha_0 = \frac{2J_{xy}}{J_y - J_x}$$

Dar

$$\operatorname{tg} 2\alpha_0 = \frac{2\operatorname{tg}\alpha_0}{1 - \operatorname{tg}^2\alpha_0}$$

Deci:

$$(J_x - B_0)(J_y - J_x) = (J_x - B_0)^2 - J_{xy}^2$$

Geometriceste, după figura 8, vom avea:

$$\overline{B_1 D_1} \cdot \overline{E_1 D_1} = \overline{D_1 B_1}^2 - \overline{D D_1}^2$$

b) În mod analog putem proceda și cu construcția cercului *Mohr*.

Pentru sistemul de axe principale de inerție XOY, locul geometric al centrelor cercurilor *Mohr* va fi un cerc descris

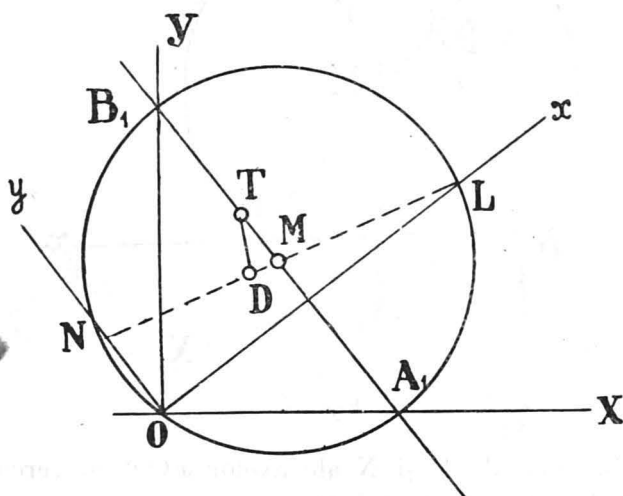


Fig. 14

din O ca centru și cu raza $\left(\frac{A_0 + B_0}{2}\right)$. Pentru un cerc oarecare M, vom lua intersecția axelor cu acest cerc: A_1 și B_1 (figura 14).

Punctul principal T se determină, luând

$$\overline{TB_1} = B_0 \quad ; \quad \overline{TA_1} = A_0.$$

Pentru un sistem rectangular oarecare xOy , luăm intersecțiile L și N ale axelor cu cercul M . Proiecția punctului T pe diametrul LN va da:

$$\overline{\text{LD}} = J_x \quad ; \quad \overline{\text{DN}} = J_y \quad ; \quad \overline{\text{TD}} = J_{xy} .$$

Când sistemul inițial este format de un sistem oarecare, de axe rectangulare xOy , — locul centrelor *Mohr* va fi cercul descris din O ca centru și cu raza $\left(\frac{J_x + J_y}{2}\right)$. Fie M unul din aceste cercuri *Mohr* (fig. 15).

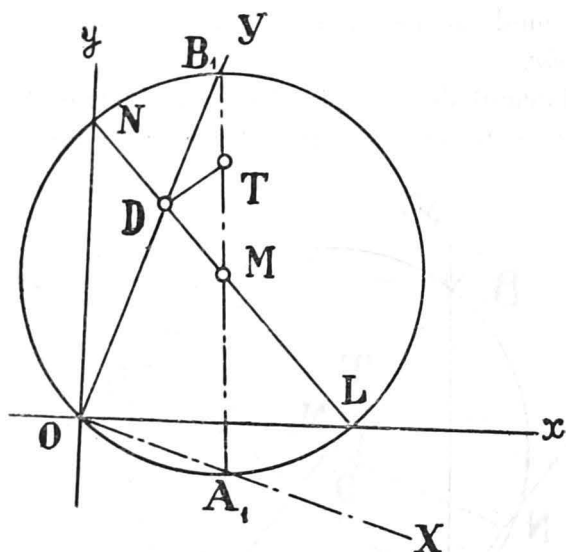


Fig. 15

Luăm intersecțiile L și N ale axelor xOy cu cercul și pe diametrul LN luăm punctul D așa ca :

$$D L = J_x \quad ; \quad N D = J_y .$$

În D ridicăm perpendiculara pe NL și pe ea luăm $\overline{DT} = J_{xy}$. Oricare ar fi poziția cercului M, triunghiul dreptunghic DMT este invariabil ca mărime. Unghiul TMD având mărime constantă, și mărimea unghiului NOD va fi de asemenea constantă. Prin urmare, locul punctelor A_1 și B_1 va fi format de axe principale de inerție.

11. Pentru determinarea *direcțiilor conjugate*, vom avea și în cercul *Culmann* un punct principal T, care împarte dia-

$$\frac{T B_1}{T A_1} = \frac{T_0 B_1}{T_0 A_1} = \frac{B_0}{A_0}.$$


Pentru a găsi conjugata OD' a unui ax Ox , luăm intersecția D a acestui ax cu cercul M . Ducem dreapta DT care va tăia cercul, în D' , de pe direcția conjugată. Cu alte cuvinte: Două axe conjugate xOt interceptează corzi trecând prin punctul principal T .

<https://biblioteca-digitala.ro>

sunt egale: ceea ce rezultă imediat din considerația că punctele A_1, B_1, T și T_0 formează o diviziune armonică, unghiul A_1DB_1 fiind drept și dreptele DB_1 și DA_1 fiind bisectoarele unghiului T_0DT .

Din triunghiul T_0DD_1 deducem:

$$\operatorname{tg} \varphi = \frac{J_x}{J_y} ; \quad T_0D = \sqrt{J_{xy}^2 + J_x^2}.$$

Ducem DD'_1 perpendiculară pe T_0D până în D'_1 , intersecția cu T_0M . Zicem că T_0D' reprezintă momentul ecuatorial $J_{x'}$ în sistemul de axe conjugate.

Din figură avem:

$$\overline{T_0D'_1} = \frac{J_x}{\sin^2 \varphi} = J_{x'} ; \quad \overline{DT_0}^2 = \overline{T_0D_1} \cdot \overline{T_0D'_1}.$$

Sau:

$$J_x^2 + J_{xy}^2 = J_x \cdot J_{x'}$$

De unde:

$$J_{x'} = \frac{J_x^2 + J_{xy}^2}{J_x}$$

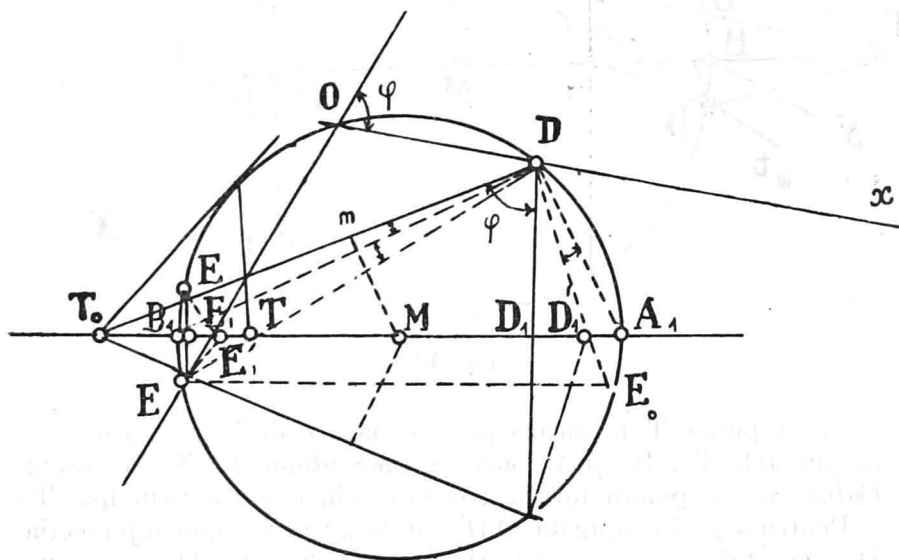


Fig. 17

12. Fie Ot axul conjugat axului Ox și fie $J_{x'}$ momentul ecuatorial față de axul Ot în sistemul xOt (fig. 17).

După cele stabilite, avem:

$$\overline{D_1 T_0} = J_x \quad ; \quad \overline{T_0 D_1'} = J_{x'} \quad ; \quad \overline{D D_1} = J_{xy}.$$

Pentru a găsi momentul ecuatorial $J_{t'}$, ducem EE_1' perpendiculară pe T_0E și avem: $\overline{T_0 E_1'} = J_{t'}$.

Ca suma momentelor ecuatoriale să facă:

$$J_{x'} + J_{t'} = A_0 + B_0 = 2\overline{T_0 M},$$

trebuie ca:

$$\overline{B_1 E_1'} = \overline{D_1' A_1} \quad \text{sau} \quad \overline{M E_1'} = \overline{M D_1'}$$

Ori, dacă E' e a doua intersecție a lui T_0D cu cercul, — punctele E și E' vor fi simetrice față de T_0M , așa că $E'E_1$ și DD_1' vor fi paralele între ele și paralele cu Mm , m fiind mijlocul corzii DE' . Astfel că $\overline{E'M} = \overline{M D_1'}$.

Prin urmare, perechea de puncte D_1' și E_1' , care dau momentele ecuatoriale conjugate, vor fi simetrice față de centrul M .

Dacă E_0 e simetricul punctului E față de diametrul perpendicular pe T_0M , dreapta DD_1' va trece prin E_0 , căci unghiurile T_0DB_1 și ADD_1' sunt egale, ca având laturile perpendiculare.

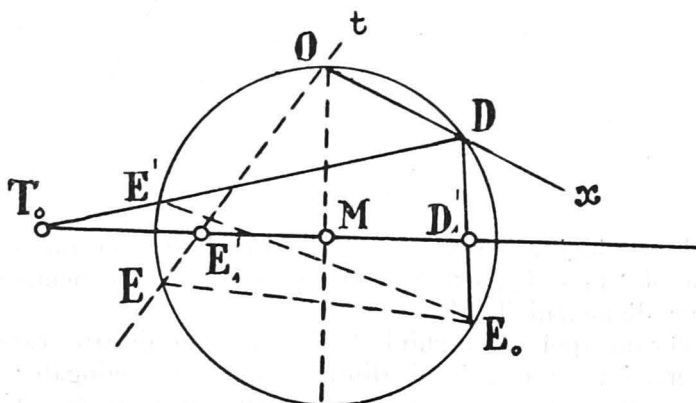


Fig. 18

De aici deducem următoarele construcții arătate de fig. 18:

Pentru un ax Ox , vom lua intersecția D a acestui ax cu cercul M . Dreapta T_0D taie cercul în E' . Determinăm simetricul E a lui E' față de T_0M și intersecția E_0 a cercului cu dreapta ME' . Dreapta OE va fi conjugată Ot a axului Ox . Dreapta DE_0 taie diametrul T_0M în D_1' , așa că $\overline{T_0 D_1'} = J_{x'}$. Simetricul E_1' a lui D_1' față de centrul M va da: $\overline{T_0 E_1'} = J_{t'}$.

Revenind la figura 17, patrulaterul inscriptibil $DD_1E_1'E'$ ne dă:

$$\overline{D_1T_0} \cdot \overline{E_1'T_0} = \overline{T_0E'} \cdot \overline{T_0D} = A_0 \cdot B_0 \\ \therefore J_x \cdot J_{t'} = A_0 \cdot B_0.$$

Adică, punctele E_1' , D_1 , T și T_0 formează o diviziune armonică.

Momentele $J_{x'}$ și $J_{t'}$ vor fi egale, când D_1' și E_1' se confundă cu M . In acest caz, raportându-ne la fig. 19, vom avea:

$$J_{x'} = J_{t'} = T_0 M = \frac{A_0 + B_0}{2}$$

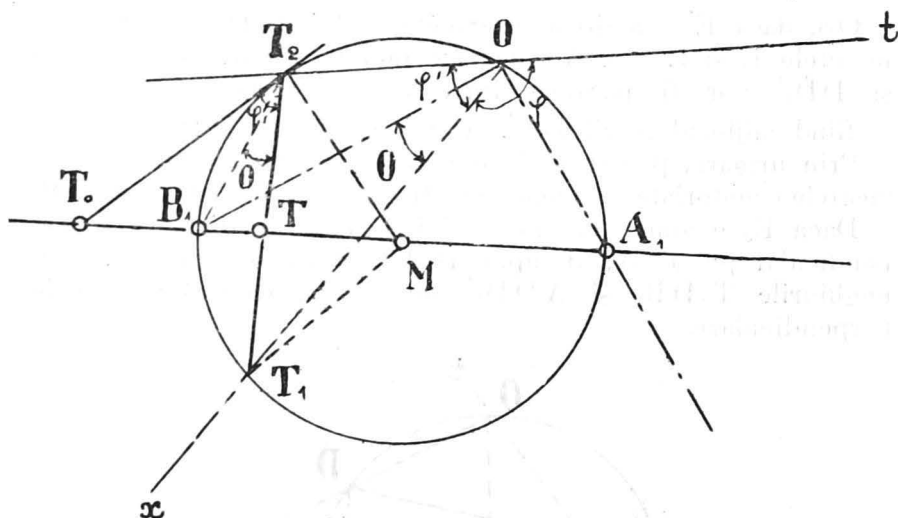


Fig. 19

Axele conjugate corespunzătoare Ox și Ot vor tăia cercul în punctele T_1 și T_2 , extremitățile corzii T_1T_2 perpendiculară în T pe diametrul T_0M .

Observăm apoi că unghiul φ al axelor conjugate este valoarea maximă a unghiului dintre două axe conjugate; căci coarda T_1T_2 este cea mai mică coardă, care trece prin T . Unghiul $T_0T_2T = \varphi'$ este valoarea minimă și are ca mărime:

$$\operatorname{tg} \varphi' = \frac{T_0'T}{TT_2} = \frac{TM}{TM} = \frac{\sqrt{A_0 \cdot B_0}}{\left(\frac{A_0 - B_0}{2}\right)}.$$

Iar unghiul θ dintre axul Ox și axul principal OB_1 este dat de relațiile:

$$\theta = \frac{\varphi'}{2} \quad ; \quad \operatorname{tg}^2 \theta = \frac{B_1 T^2}{T T_2^2} = \frac{B_1 T}{T A_1} = \frac{B_0}{A_0}.$$

13. Să stabilim relația:

$$\operatorname{tg} \alpha_0 \cdot \operatorname{tg} (\varphi - \alpha_0) = \frac{B_0}{A_0},$$

în care α_0 este unghiul dintre axele principale și un sistem de axe conjugate, așa cum se arată în figura 20.

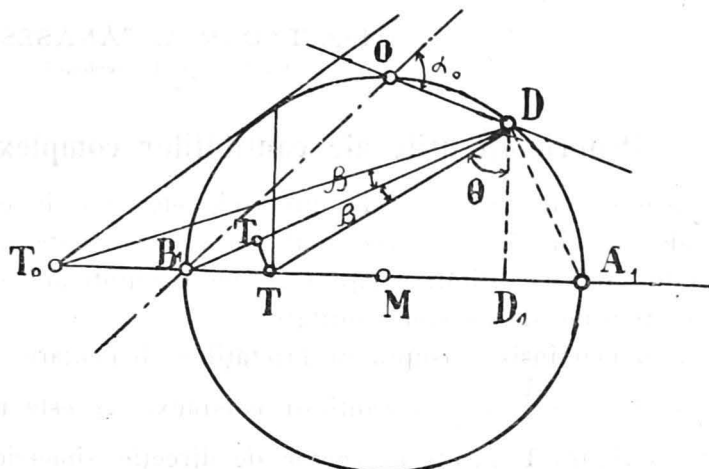


Fig. 20

Dacă β este unghiul $B_1 D T_0 = \angle B_1 D T$ și θ este unghiul $B_1 D D_1$, va trebui să demonstrăm că:

$$\operatorname{tg} \beta \cdot \operatorname{tg} \theta = \frac{B_0}{A_0}.$$

Insemnând cu T' proiecția lui T pe dreapta $B_1 D$, avem

$$\operatorname{tg} \beta = \frac{T T'}{T' D} ; \quad \operatorname{tg} \theta = \frac{B_1 D_1}{D D_1}.$$

Patrulaterul inscriptibil $TT'DD_1$ ne dă:

$$\frac{T T'}{D D_1} = \frac{B_1 T'}{B_1 D_1}$$

Deci:

$$\operatorname{tg} \beta \cdot \operatorname{tg} \theta = \frac{B_1 T'}{T' D}.$$

Ținând acum seamă și de paralelismul dreptelor TT' și DA_1 , obținem imediat relația căutăată.

Observare. Rezultă de aici că și în ce privește direcțiile conjugate și determinarea momentelor ecuatoriale în sisteme de axe conjugate, — cercul lui Mohr e superior cercului Culmann.

DETERMINAREA IMPEDANTELOR ECHIVALENTE LA CIRCUITE ELECTRICE COMPLEXE

Ing. TUDOR A. TĂNĂSESCU

Conf. Ia Șc. Politehnică

1. — Proprietăți utile ale cantităților complexe

Intrucât calculul referitor la circuitele electrice în curent sinusoidal se simplifică foarte mult prin reprezentarea impedanțelor prin cantități complexe, vom reaminti aci câteva proprietăți utile ale acestor cantități.

Nu vom mai insista asupra proprietăților elementare.

Inversul $z_2 = \frac{1}{z_1}$ a unei cantități complexe z_1 este reprezentat, în figura 1, printr'un vector de direcție simetrică cu aceea a lui z_1 în raport cu axa cantităților reale și de mărime egală cu inversul mărimii lui.

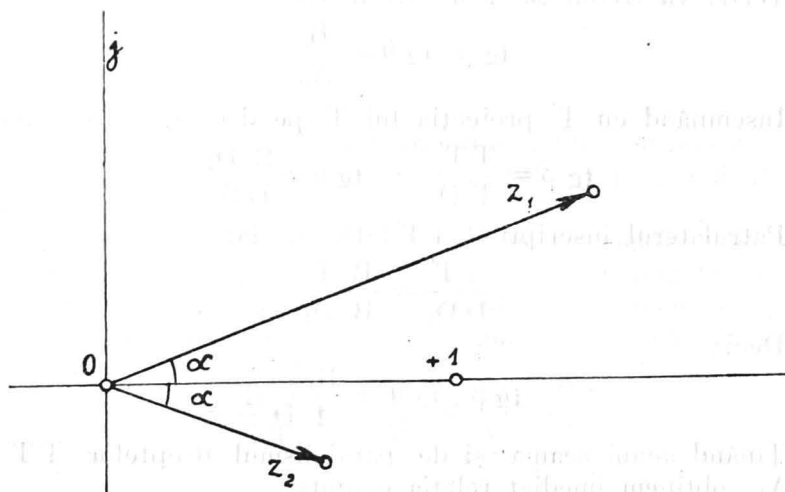


Fig. 1

O altă proprietate foarte importantă în aplicațiunile ei din domeniul electricității este: Dacă între z_1 și z_2 există o relație omografică, atunci când extremitatea lui z_1 descrie un cerc în planul cantităților complexe, extremitatea lui z_2 va

descrie și ea un cerc. O relațiune omografică este definită printr'una din formulele:

$$Ax_1x_2 + Bx_1 + Cx_2 + D = 0$$

$$x_1 = \frac{ax_2 + b}{a'x_2 + b'}$$

$$x_2 = \frac{\alpha x_1 + \beta}{\alpha'x_1 + \beta'}$$

unde coeficienții pot fi orice cantități complexe. (In enunțul de mai sus linia dreaptă se poate considera ca un cerc limită).

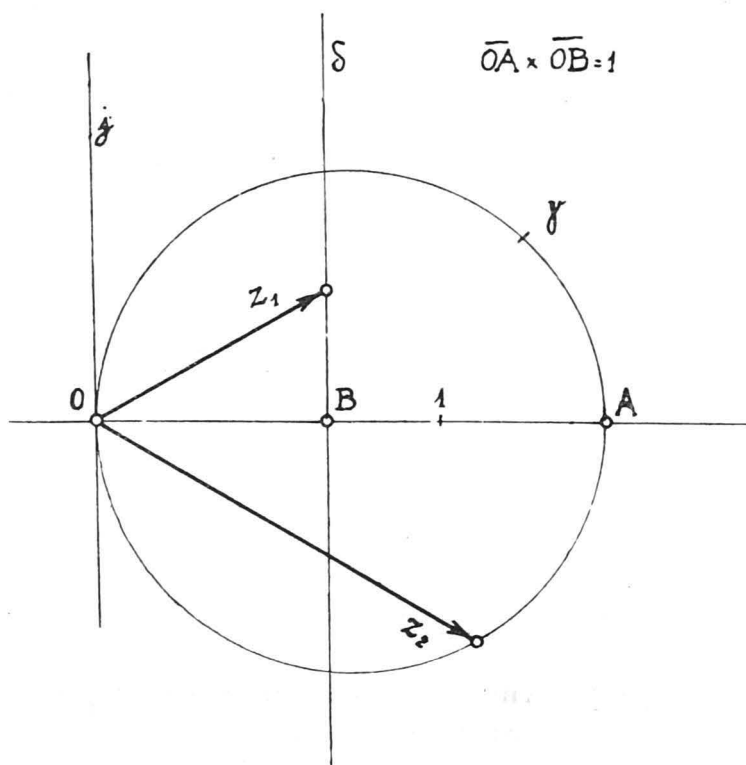


Fig. 2

De exemplu, dacă x_1 descrie o dreaptă paralelă cu axa pur imaginară, inversul lui va descrie un cerc ce trece prin origină și are centrul său pe axa reală, astfel încât produsul între diametru și distanța dreptei la origină să fie 1. (fig. 2).

Dacă dreapta descrisă de z_1 era o oblică oarecare δ , cercul descris de z_2 era γ determinat prin construcția:

$$\widehat{AO1} = \widehat{1OB} \quad \overline{OB} \times \overline{OA} = 1 \quad (\text{fig. 3}).$$

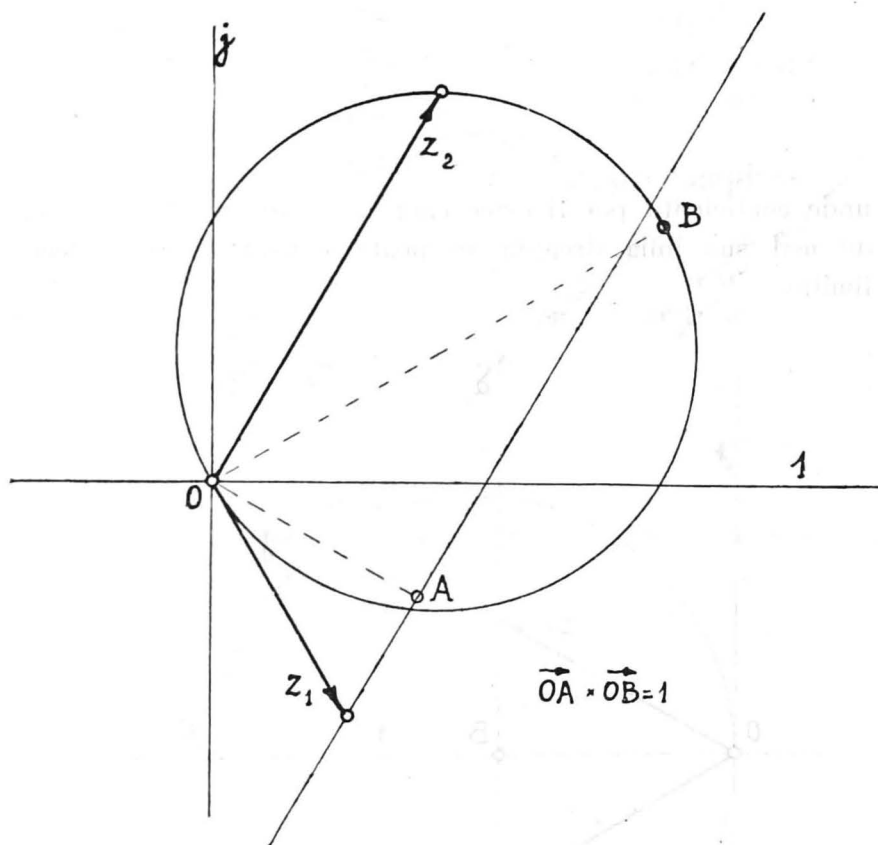


Fig. 3

Astfel într-o relație omografică între z_1 și z_2 la o valoare a lui z_1 corespunde o singură valoare pentru z_2 și invers.

2. — Reprezentarea mărimilor electrice prin cantități complexe

În *c. a.* sinusoidal se știe că o *f. e. m.* de amplitudine E aplicată unui circuit care prezintă o rezistență R și o reactanță X produce în acest circuit un curent de amplitudine:

$$I = \frac{E}{\sqrt{R^2 + X^2}}$$

și defazat în urma $f. e. m.$ aplicate cu unghiul φ determinat de relația:

$$\operatorname{tg} \varphi = \frac{X}{R}$$

Se obține același rezultat dacă se reprezintă impedanța circuitului prin cantitatea complexă:

$$z = R + jX \quad (j^2 = -1)$$

iar E , a cărui direcție se ia ca origină de fază, se așează pe axa reală și apoi se face operația $\frac{E}{z}$ asupra cantităților complexe corespunzătoare. Rezultatul este o câtimă complexă care reprezintă pe I în mărime și fază față de E .

De fapt în planul cantităților complexe s'au făcut două reprezentări diferite: una a rezistențelor sub formă de câtimi complexe și o a doua a $f. e. m.$ și a cantităților sinusoidale într-o reprezentare Fresnel.

Deci legea lui Ohm, care în $c. c.$ se aplică asupra unor cantități algebrice reale, se aplică în cazul $c. a.$ sinusoidală sub aceeași formă asupra cantităților complexe ce reprezintă mărimile electrice. Dar pe lângă această lege se observă că se aplică și legea întâia a lui Kirchhoff asupra curenților reprezentați prin cantități complexe.

Rezultă atunci că se va putea spune același lucru despre legea a doua a lui Kirchhoff întrucât aceasta poate fi privită ca o consecință a legii lui Ohm și a primei legi a lui Kirchhoff.

Iată deci că calculul circuitelor electrice se va face aplicând legile lui Kirchhoff asupra reprezentării ce am dat mărimilor electrice în planul cantităților complexe.

3. — Determinarea impedanței unui circuit oarecare

Multe din problemele ce se pun la circuitele de $c. a.$ se pot reduce la următoarea: Să se determine amplitudinea și faza unui curent ce circulă într'un circuit când se aplică la bornele lui o $f. e. m.$ cunoscută ca amplitudine.

Pentru aceasta se caută să se determine impedanța echivalentă a circuitului dat și apoi aplicând legea lui Ohm rezultă curentul.

Impedanța echivalentă se calculează după regulile din $c. c.$

Partea reală a impedanțelor e formată din rezistențe; iar cea imaginară din reactanțe. Un self are o reactanță $j\omega L$ iar un condensator o reactanță: $\frac{1}{j\omega C} = -j \frac{1}{\omega C}$.

Impedanța echivalentă a două impedanțe z_1 și z_2 , așezate în serie este:

$$z = z_1 + z_2$$

cu alte cuvinte impedanța echivalentă se poate determina grafic geometric prin regula paralelogramului.

Impedanța echivalentă z a două impedanțe z_1 și z_2 așezate în derivație este:

$$z = \frac{z_1 z_2}{z_1 + z_2}$$

Determinarea lui z se poate face fie analitic prin identificarea părților reale și imaginare a celor doi membri ai egalității de mai sus, fie pe cale geometrică. Și aci calculul analitic e mai lung și mai plictisitor decât o construcție geometrică. La Cour indică în «Wechselstromtechnik» o asemenea

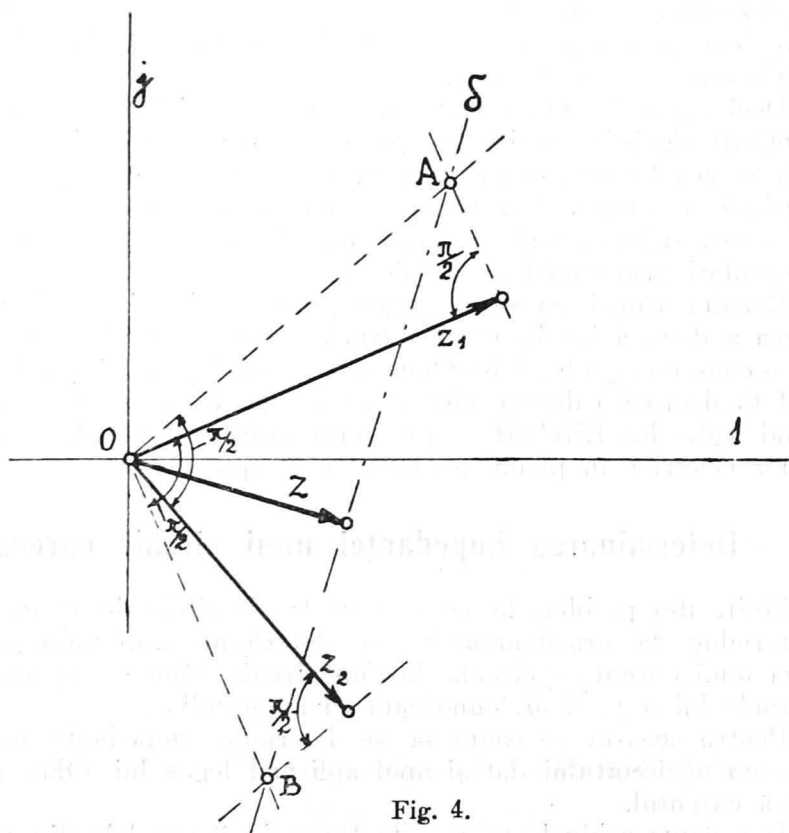


Fig. 4.

construcție pentru cazul de mai sus, însă am găsit o altă construcție geometrică cred mai practică pentru soluționarea acestei probleme.

Prin intersecțiile A și B (fig. 4) ale perpendicularelor

duse pe vectorii z_1 și z_2 în extremitățile lor, se duc dreapta δ .

Perpendiculara din O pe δ reprezintă în mărime și fază impedanța echivalentă z . Pentru trei sau mai multe rezistențe în paralel se procedează în mod analog.

Cu aceste două tipuri de substituții — impedanța echivalentă serie și impedanța echivalentă derivație — se pot reduce succesiv cele mai complicate circuite până la un tip simplu de circuit a cărui impedanță e cunoscută. Cu alte cuvinte procedeul e cel din *c. c.* Totuși sunt circuite la calculul cărora e nevoie să se afle rezistența echivalentă a unui circuit particular de tip punte Wheatstone sau poate alt caz analog și mai complicat. În aceste cazuri, când substituția serie sau derivație nu se mai poate aplica, se recurge la o teoremă a lui Kenelly pentru rezolvarea simplă a problemei.

Teorema lui Kenelly spune că putem transforma oricând un sistem stea de conductori cu n raze (fig. 5) de admitanță a, b, c , etc. ... într'un sistem echivalent polygonal de con-

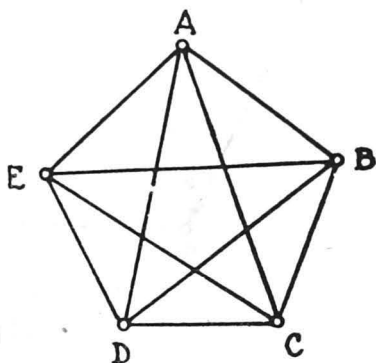
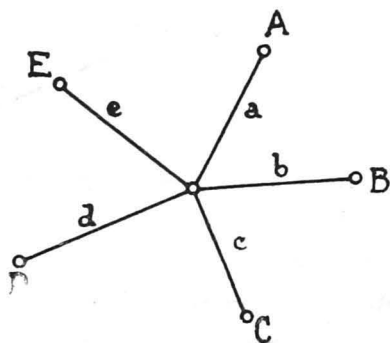


Fig. 5.

ductori cu $\frac{1}{2} n(n-1)$, laturi de admitanțe $\frac{a \cdot b}{\sum a}$ pentru latura AB, $\frac{b \cdot c}{\sum a}$ pentru latura BC și așa mai departe. Proprietatea de echivalență înseamnă aici că impedanța sistemului stea luată succesiv între câte două puncte exterioare este egală cu impedanța sistemului polygonal considerată între aceleași puncte. Teorema se aplică și în *c. c.*

În *c. a.* determinarea admitanțelor sistemului poligonal echivalent se poate face mai ușor grafic decât printr'un calcul analitic cu cantități complexe. Să presupunem (figura 6) că

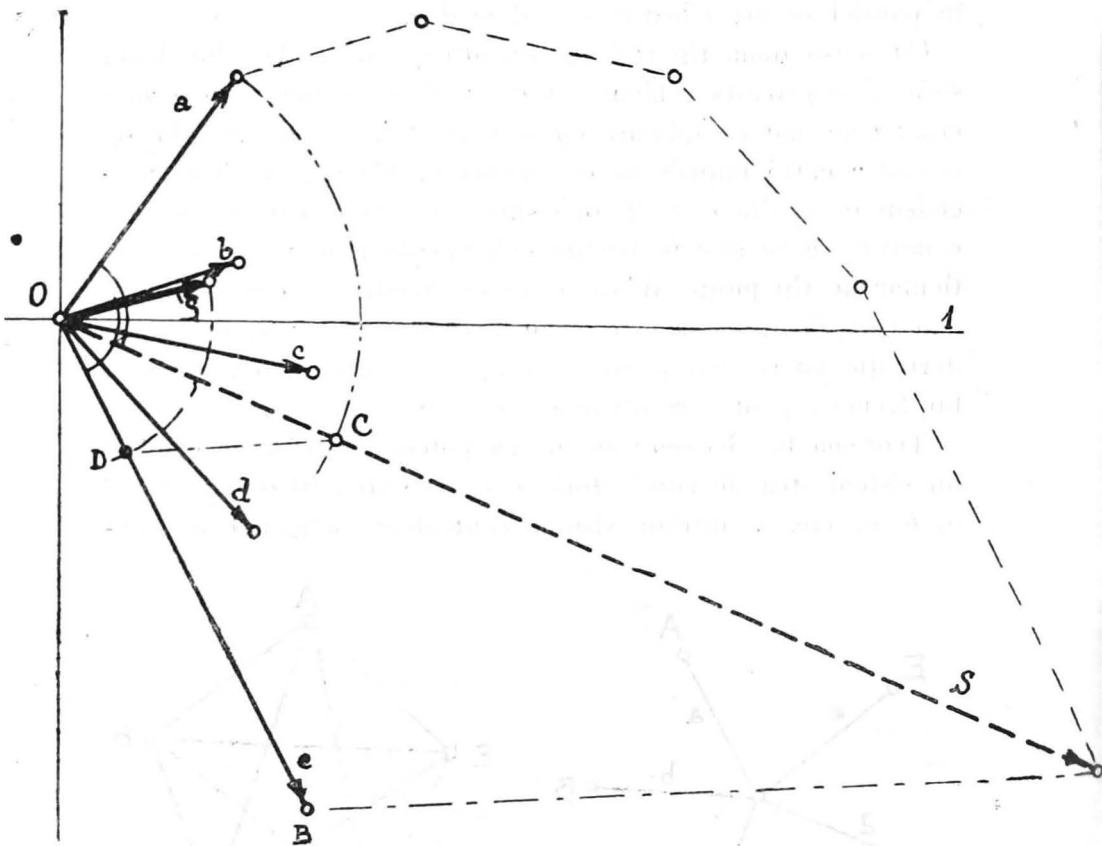


Fig. 6

a, b, c, d, e sunt reprezentările complexe ale celor cinci admitanțe din figura 5. Dacă vrem să determinăm de exemplu admitanța ζ dintre A și E în sistemul poligonal construim formula

$$\frac{ae}{S}$$

$$(S = a + b + c + d + e)$$

prin triunghiurile asemenea ABO și CDO obținând printr-o rotire finală vectorul admitanță căutat ζ (a patra proporțională).

Să vedem cum cu ajutorul teoremei de mai sus putem reduce de ex. o punte Wheatstone (fig. 7) la o impedanță echivalentă.

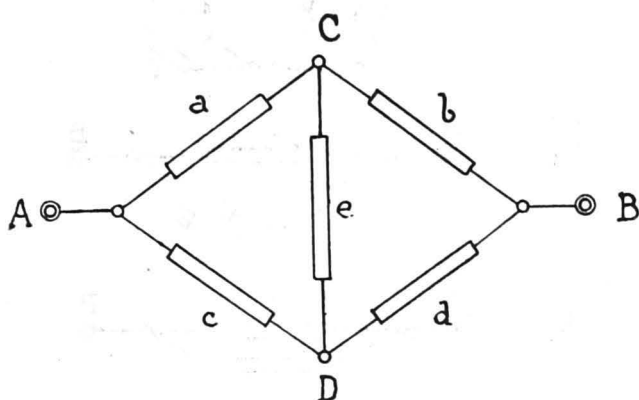


Fig. 7.

Să găsim impedanța echivalentă între A și B, sau mai simplu admitanța y între aceste puncte. S'a notat cu a, b, c, d, e , admitanțele diferitelor brațe. Vom căuta să suprimăm punctul C considerând cele trei brațe a, e și b ca formând un sistem stea. El va fi înlocuit cu trei rezistențe α, ϵ, β .

Intr'un sistem triunghi ADB. Vom avea pe lângă admitanțele e și d care nu se schimbă:

$$\alpha = \frac{e \cdot b}{a + b + e} \text{ (DB)}; \quad \beta = \frac{a \cdot e}{a + b + e} \text{ (AD)}; \quad \epsilon = \frac{a \cdot b}{a + b + e} \text{ (AB)}$$

Căpătăm astfel în figura 8a un circuit mai simplu echivalent celui din figura 6. Acest circuit se reduce prin im-

pedanțe eshivalente derivație la circuitul din figura 8b și apoi la cel din figura 8c cu relațiile:

$$\gamma = e + \beta \qquad \delta = \alpha + d \qquad \lambda = \frac{\gamma \delta}{\gamma + \delta}$$

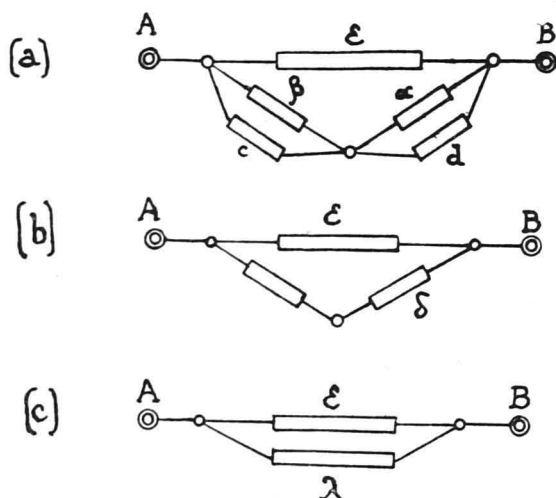


Fig. 8.

În definitiv admitanța echivalentă a circuitului va fi:

$$\mu = \varepsilon + \lambda.$$

Se remarcă că dacă într'un circuit complex o rezistență sau reactanță variază, atunci impedanța echivalentă a circuitului descrie un cerc, întru cât relația între cele două elemente variabile este omografică.

INGINERII ȘI RĂSBOIUL *)

MAIOR D. VASILIU

Inginer

Doamnelor și Domnilor,

În colecția «Les cahiers verts», D-l Daniel Halévy, vorbind despre marele inginer constructor, care a fost Mareșalul francez Vauban, ne spune ce înseamnă în secolul al 17-lea, cuvântul de «inginer», căruia îi era rezervat atâta de mult viitor?

«Era numele unui meșteșugar iscusit, necesar armatelor. «Marii căpitani au avut totdeauna nevoie de un om de «meserie, capabil să construiască o balistă, să arunce o «stâncă în aer sau să întindă un pod; un mânuitor, un inventator de scule: Arhimede era inginer în armatele Syracuzei: pentru a determina distanța până la pozițiile inamice, «el a descoperit aceleași metode cari au folosit mai pe urmă «la determinarea distanței dintre astre. Boerii feudali ai «evului mediu nu mergeau la război, fără să aibă cu dâșii «maestrii lor, meșteșugarii lor, «leurs artilleurs», «leurs «artisans».

Este epoca, în care inginerii constructori sau minari erau întrebuințați în sasisfacerea nevoilor războiului, așa cum de altfel se uza încă de multă vreme. Când Capii oștilor n'aveau ingineri din cuprinsul țării lor, ei îi împrumutau de unde puteau și pilda ne-o dă chiar și trecutul nostru îndepărtat. Traian avea, în legiunile sale, inginerii necesari pentru lucrările de tăbăruire și șosele; dar când a găsit, în calea sa, marele obstacol al Dunărei, el a fost nevoit să cheme pe

*) Conferință ținută la Societatea Politehnică în ziua de 24 Aprilie 1929.

Apolodor Damaschinul, din Asia Minoră, unde arta întinderii podurilor peste râuri, cu regim torențial, era mai des întrebuințată. Și Dacii, învingătorii lui Domițian, au impus acestuia să le procure ingineri militari și meșteri, pentru a-și face, din zidărie, cetățile pe care până atunci, le întăriseră numai cu agere de pământ și lemne.

Dar să revin la inginerii, la artiștii în meserie de război, din secolul al 17-lea. «Aceștia au inventat pulberea și tunurile, de unde sensul particular de artileriști, pe care l'au căpătat în graiul obișnuit». Adoptarea acestui nou cuvânt a venit tocmai în clipa când apărea cel dintâi motor cu explozie, în care pistonul — proiectilul —, nu are cursă de întoarcere și când orizontul cercetărilor sporea mereu.

Războiul, *făcut cu lovituri de explosibili*, se desvoltă cu începere din veacul al 16-lea. Din cauza lor, zidurile se scoară din ce în ce, turnurile înalte cad și nu vor mai fi ridicate nici odată, la capetele curtinelor, iar în locul lor se construiesc bastioane — *bulevarde* —, cum li se mai zicea pe atunci, *băștiile* noastre din cronici, bastioane din care se acopere, cu focuri sistematic dispuse, terenul din fața lor.

În locul artei construcțiunilor grandioase, care să domine pe atacător, să-l observe de sus și să-l bată cu înlesnire, apare o artă subtilă, un calcul de spațiu, de traectorii și de tangente, care se înscrie pe teren prin șanțuri adânci și largi și prin glacisuri cari se pierd în fața atacătorului. Matematica face progrese, căci se simte mare nevoie de dânsa.

Pentru acest nou meșteșug trebuie un nou concurs de experiențe și de cunoștințe. Capacitatea profesioală inginerească sporește în serviciul războiului.

Alături de folosința pământului, *apa* devine cea mai sigură apărare a oamenilor. Cunoștința ei este deasemenea o știință nouă, dădea reperată. Leonardo da Vinci a fost un mare maestru în lucrările hidrologice din Lombardia, după cum Vauban a fost la fel, în Flandra; lucrările executate de acesta din urmă, compuse din canaluri, diguri și ecluze, au folosit inginerilor belgieni și francezi de astăzi, pentru a opri invazia germană din 1914 în Franța. Inginerii Renașterii italiene n'au mai fost simplii meștri, meșteșugari de mână

întâia ci, în acelaș timp, adevărați savanți: un Leonardo da Vinci, un Michel Angelo, un Pagan, erau cunoscători ai geometriei, ai mecanicii, ai artei construcțiunilor, arpentori și topografi, hidrografi, arhitecți, etc.

Arta războiului antrenează și știința inginerului și, pentru a dovedi aceasta, îmi permit să spicuesc două exemple istorice și anume :

a) revoluția franceză din 1789, când ideia națiunei armate a căpătat cea dintâi înfăptuire;

b) războiul mondial din 1914—1918.

Doamnelor și Domnilor,

Pentru a scăpa în 1793 Franța revoluționară în pericol, s'a impus tuturor revoluționarilor dreptul și, mai ales, datoria de a o apăra. De aceia Carnot, a prezentat propunerea de înarmare generală «ca singura hotărâre care ar putea înfricoșă dintr'odată și pe inamicii dinafară și pe cei dinlăuntru».

Chiar dintru începuturile sale, organizarea națiunei armate a născut numeroase probleme industriale. Decretul din 23 August 1793, prin care se hotărâște această organizare, a provocat o utilizare intensă și nebanuită a savanților și inginerilor.

Starea de război național provoacă totdeauna, la popoarele beligerante, o exaltare a forței lor creatoare și o deosebită dezvoltare a facultăților lor de adaptare. Așa a fost în timpul revoluției franceze, așa a fost și în marele război mondial din 1914—1918, despre care cu drept cuvânt, Dl. Poincaré a remarcat că a fost o «*creație continuă*», și aceasta din cauză că interesele popoarelor predomină interesele conducătorilor, invers cum se întâmplă altă dată; într'adevăr masa popoarelor de astăzi, pune în mișcare toate resursele activității sale deoarece rezultatele unei campanii o importă direct nu ca în trecut, când era mult mai puțin interesată de urmările războaielor, în general, purtate de oameni de meserie.

Revin: Imediat ce s'a decretat prima rechiziție în 1793, Consiliul Salvărei Publice a făcut un apel la membrii Aca-

demiei de Științe și la elevii săi: Monge, Bertollet, Foucroy, Chaptal, Périer, Hassemfrantz, Vauquelin, Vandermonde, etc., punându-le la dispoziție, pentru cercetări, castelul dela Petit-Meudon și parcul lui.

Vechile arsenale erau neînsemnate sau se găseau în interiorul ocupat. «Ele au fost reorganizate pentru o activitate necunoscută până atunci. Savanții au fost însărcinați de a descrie și de a simplifica procedeele industriale de fabricare ale materialelor de război: topitul clopotelor a dat arama necesară. Oțelul lipsește; el nu putea veni din afară, iar arta de a-l fabrica era necunoscută; s'a cerut savanților de a-l fabrica și ei au reușit; prin aceasta, o parte din apărarea națională franceză a devenit independentă de străinătate».

Inginerii geografi, a căror întrebuintare fusese suprimată de către Constituantă au fost rechemati, pentru a asigura funcționarea serviciului topografic militar.

«S'a luat de asemenea măsura judicioasă» de a păstra, în funcțiunile lor, inginerii dela lucrările civile, cari aveau vârsta rechiziționabililor. Ori câtă nevoie ar fi avut de apărători, conducătorii revoluției din 1793 au simțit greutatea celor 12 ani de studii necesari pentru a deveni inginer, pe când sănătatea și curajul ajungea pe atuncea, pentru a face un soldat. Am amintit aceasta fiindcă este curios cum se apropie întâmplările de pe atunci cu cele din războiul mondial trecut și cari au atras după dânsle, dificultăți de o mare gravitate.

Pentru fabricarea pulberilor, situația revoluționarilor era disperată. Membrii Comitetului Salvărei Publice cereau 17.000.000 livre de pulbere în termen de câteva luni, în timp ce Regia nu putea fabrica decât 3.000.000 livre cu salpetru adus din India. Transporturile pe apă fiind blocate, savanții au propus ca această substanță să fie extrasă din pământul Franței.

Locuințele oamenilor, grajdurile, chiar ruinele Lyonului și pădurile incendiate ale Vendeei au fost răscolite pentru găsirea sodiului necesar.

Chimia a inventat procedee noi de purificarea corpului extras astfel, iar durata de fabricare a pulberei a fost redusă la 12 ore.

12 milioane de livre de salpetru au fost extrase din pământul Franței în timp de 9 luni, pe când înainte se scotea cel mult 1 milion pe an. 15 turnătorii pentru fabricarea tunurilor de bronz producând 7000 piese anual, au fost create în locul celor două turnătorii dinaintea Revoluției. Apoi s'au organizat 30 turnătorii cu un debit anual de 13.000 tunuri, pe când înainte nu existau decât patru turnătorii, cari fabricau anual, deabea 900 piese.

20 arsenale de arme albe au fost create, în locul unui singur dinaintea războiului.

O imensă fabrică de arme de foc a fost organizată, la Paris, cu un debit de 140.000 puști pe an, adică atât cât dădeau toate fabricile respective la un loc. Multe din aceste stabilimente au fost construite, după același plan, în diferite arondismente. S'au creat 188 ateliere de reparat armele, față de cele șase dinainte. S'a creiat și o fabrică de *carabine*, — nou instrument de luptă.

S'au descris mijloacele prin care se poate extrage, din pin gudronul necesar marinei.

Aceleiași perioade, de înfrigurată frământare, îi aparține și începutul aerostației. Deja din 1793, Guyton Morveau, care făcea parte din comisiunea instituită de Comitetul Salvărei Publice, pentru a aplica descoperirile științei la interesele Statului, propunând întrebuintarea baloanelor ca mijloc de observație militară, zicea: «Un balon de observațiune nu este, în realitate, decât o lunetă, care prin minunata proprietate a suportului ei, ne face să vedem din fundul văilor ce se petrece la inamic». Studii au fost făcute în această direcție la Mendon dar, după o existență redusă, Napoleon a dat ordin să se desființeze Compania de aerostație militară.

E cel puțin curios cum marele Căpitan a fost contra acestei invențiuni, cum de altfel fusese câțiva ani mai înainte contra mașinii cu aburi a lui Fulton, a micii sale luntri mișcată cu aburi, — *joc de copii* — cum o caracterizase dânsul.

Telegraful, ca mașină de război, apare tot în acest timp.

Și alte studii numeroase au fost făcute la Meudon; citez doar proiectele incendiare, ghiulele goale cu inel, studiile

asupra percloratului de potasiu, asupra săpunurilor, invenția pastei pentru creioane, a procedurii rapid de tăbăcit peile, etc.

Din acest rezumat, asupra efortului național francez din timpul marelui revoluții, se vede deja că războiul are un caracter dublu: creator și anihilator, în același timp.

Alături, de bulevarele economice, favorabile unora, ne-faste pentru alții, alături de case în ruine, de sămănături și sonde incendiate, de morminte proaspete a celor mai virtuoși fii ai Patriei, alături de acele nesfârșite șiraguri de compatrioți fugari, înfrânți fără să fi văzut pe inamic, știința își arată întreaga ei forță creatoare, pentru apărarea comună, pentru binele Patriei și al inventatorilor.

De aceea, guvernanții cari uită această imensă forță și neglijează aportul descoperirilor, au o mare vină și o grea răspundere în fața viitorului.

Curajul și tinerețea din zilele noastre nu mai ajung, singure, pentru luptă.

Iar rolul inginerilor și pregătirea și execuția războiului devine nemăsurat de mare. Chiar când războiul a încetat, beligeranții au depus armele, ei au continuat lupta fără răgaz o luptă de necurmată ingenuare, de creație, pentru același bine comun, pentru înlăturarea lipsurilor aduse de război și a noilor necesități aduse tot de dânsul.

Iată câteva concluzii cari se desprind chiar din marea revoluție franceză.

După dânsa activitatea savanților și inginerilor, a acestor oameni, capabili să nască lucruri noi sau să conducă lucrul de creație și de utilizare al resurselor și bogățiilor de orice natură, — a continuat să crească. Și această activitate a crescut, în măsura în care unii dintre dânsii sporeau disponibilitățile de energie utilizabilă de către colectivitatea umană.

Trecând dela întrebarea *energiei chimice alimentare* folosită în motoarele omenesci sau animale, la *energia mecanică*, colectată din unele fenomene naturale și mai apoi la *energia chimică a combustibililor*, inginerii au creat un complex de mașini, ca să poată folosi energia sub toate formele cunoscute.

Posibilitățile de ingenuare au crescut cu atât mai mult și activitatea inginerilor a devenit cu atât mai necesară, cu cât a sporit numărul izvoarelor de energie superioară, cari impuneau mijloace de captare, din ce în ce mai delicate, mai numeroase și mai complicate.

Prin aceasta, eforturile tehnicienilor au produs o mare parte din evoluția accelerată a civilizației din secolul al 19-lea. Ele s'au manifestat în industria extracțiilor, a manufacturii, a exploatărilor agricole, în organizarea transporturilor și implicit în tranzacțiile comerciale, fără a mai pune la socoteală opera continuă din domeniul construcțiilor, mari și mici.

Construcțiunile, mașinismul și electricitatea au fost mereu în atenția inginerilor secolului al 19-lea.

Toate aceste frământări intelectuale sunt destinate să sporească bogățiile și să ușureze traiul individual și colectiv. De aceia cu drept cuvânt s'a spus cândva :

«Avocații din Roma vorbeau tot așa de bine ca și acei din zilele noastre; sculptorii greci erau meșteri în arta lor, cel puțin cât cei de astăzi; comercianții Feniciei au fost destul de dibaci și legiuitorii de pretutindeni, de asemenea, foarte avizați. Tot ce am făcut noi mai mult, tot ce se consideră pentru bunul trai al umanității, este datorit inginerului».

Și tot inginerii au fost chemați să participe la cea mai formidabilă dintre hecatombele omenești, înregistrate de istorie până în zilele noastre.

Din icoana, cu totul sumară, ce va urmă, se va vedea că activitatea corpului ingineresc este legată din ce în ce mai mult cu structura războiului modern și dovada o face acest ultim război, într'un chip cu totul nediscutabil. De aceia mă voi opri asupra câtorva momente, spre a sprijini și mai bine chestiunea activității creatoare a inginerilor în război.

Doamnelor și Domnilor !

Războiul cel mare a dovedit cu prisosință că una din problemele sale fundamentale este: *materialul*, la care se adaogă imediat — o a doua — *demoralizarea inamicului*.

Pentru aceia, războiul acesta fost denumit încă și al *tehnicii* al *mașinilor*, și, în orice caz, al *materialului*.

Deslănțuit de o mare putere industrială, în mijlocul unei lumi transfigurate, prin dezvoltarea fără încetare a tehnicii, a cărei grăbită evoluție se desfășoară în tot secolul al 19-lea, sub neconținută impulsivitate a savanților și inginerilor, acest catastrofal război a căpătat repede o formă industrială.

Critica operațiilor militare de după război va arăta importanța acestei caracteristici, care a adus după dânsa, un joc neîntrecut de material mecanic, electric și chimic, pregătit în laboratoare, birouri de studii, uzine și stabilimente de tot felul, alături de manevrele tactice și strategice.

Când se vor studia, cu amănunțime, operațiunile produse în cei 4 ani de luptă, se va ajunge la concluziunea importantă că revizuirea calităților materialului de război, care cuprinde astăzi nu mai puțin de 700.000 articole, după o statistică americană, este o mare necesitate, foarte grea de îndeplinit, dar o necesitate tot atât de importantă ca și revizuirea principiilor tactice militare.

Pentru a marca etapele acestor perfecționări materiale din ultimile două decade, e bine să le ilustrăm cu câteva cifre, care ne pot da suficiente lămuriri spre a vedea încotr'o se îndreaptă evoluția, mijloacelor acestora cu câteva cifre luate din timpul marelui război, care ne vor arăta uriașa sforțare a savanților și inginerilor, cum și imensele progrese realizate în acest timp.

De sigur că această evoluție n'a încetat nici după război, dar ea este mai puțin simțită.

Ea merge mai încet, însă mereu sprijinită pe învățămintele războiului și pe progresele tehnicii.

Chiar din primele zile ale marelui război, afirmându-se importanța materialului, inginerii și savanții s'au așternut la o muncă fără de preget, întrecându-se în sforțări.

Materiale vechi au fost scoase la iveală, pentru a fi adaptate și perfecționate, conform noilor cerințe ale câmpului de bătaie, uzine noi au fost construite, mijloacele de transport au fost înmulțite și îmbunătățite, exploatarea resurselor naționale sistematizată. Evoluția mijloacelor materiale a fost extrem de rapidă și succesul a trecut dela o tabără la alta, odată

cu exploatarea sistematică a unei superiorități pasagere, de ordin material și tehnic.

Așa a fost în 1914 când Germanii au întrebuințat, sistematic, organizarea terenului; la fel, în 1915, când tot ei au întrebuințat primele obuze toxice în Champagne și tot așa și în 1916 când au bombardat, cu artilerie de mare putere, Verdun-ul.

Dela rețeaua de sârmă până la carul de luptă, trecând prin multipla gamă intermediară de fabricate, inovațiuni numeroase au fost aduse în domeniul științelor aplicate la război, din care cităm :

desvoltarea puterii de foc ;
desvoltarea aeronauticei ;
creierea serviciului de camuflaj și apărării anti-aeriene ;

desvoltarea mijloacelor de comunicație electrice ;
apariția gazelor de luptă ;
apariția carelor de luptă și ca urmare a apărării antitanc ;

creșterea considerabilă a mijloacelor de transport și în special a automobilelor.

Câte un cuvânt despre fiecare dintre ele !

Creșterea puterii focului.

După aproape o sută de ani, dela revoluția franceză, și anume în 1870, valoarea focului se accentuase pe câmpul de luptă ; dar numai pușca individuală și tunul de câmp de pe atunci nu ajung în 1914 ; o serie destul de mare de mijloace de distrugere le înlocuiesc « a căror nomenclatură ia caracterul unei adevărate enciclopedii, *«enciclopedia morței»*, cum se exprimă D-l General Debeney, Șeful M. S. M. francez, într'o conferință ținută la Societatea de Conferințe din Paris la 3 Februarie 1922.

În locul *puștei unice* apar, pe rând, în 1915, puștile mitraliere, iar numărul mitralierelor cresc foarte mult, dela două pentru 1000 de infanteriști câte erau în 1914, la 8 pentru

500, adică la 16 pentru 1000 oameni în 1917, sau de 8 ori mai mult ca în primele zile ale marelui război.

Numai *armamentul automat* al infanteriei a sporit de 40 ori și, pe lângă el, mai trebuie să adăugăm grenadele de mână, aruncătorul V. B., tunul de 37, mortierul de tranșee, etc. ca să ne putem face o idee vagă despre creșterea puterii mașinilor de foc ale infanteriei.

Această sporire a armamentului este de altfel polul împrejurul căruia se mișcă și celelalte elemente ale puterii militare ca de pildă: *organizarea*, care are ca obiect să pună în valoare armamentul, și *manevra*, care permite combinarea efectelor aceluiaș armament.

Evoluția armamentului a fost produsă mai ales din cauza desechilibrului permanent creiat voluntar între beligeranți.

Și în artilerie a fost de remarcant o evoluție asemănătoare cu aceea a armamentului de infanterie.

Dela tunul ușor, cu tragere repede «bon à tout faire», care formă majoritatea armamentului de artilerie în armatele beligeranților, majoritate cu atât mai zdrobitoare, cu cât pregătirea de război a națiunii era mai redusă, s'a trecut la tunurile grele cu bătaie lungă și foarte lungă, deci la tunuri cu acțiune îndepărtată și la tunuri cu un calibru din ce în ce mai mare, deci cu o acțiune distrugătoare tot mai mare.

Dela tunul tras cu cai, s'a trecut la cel purtat pe automobile, la cel remorcat, la cel purtat numai pe calea ferată.

Tracțiunea mecanică în artilerie a fost o necesitate pe care a indicat-o sporul forței pieselor și a numărului lor, alături de considerațiunile primordiale tactice și strategice.

Dar au mai fost îmbunătățiri și de alt ordin: din punctul de vedere al tragerii și al constituției proiectilelor.

O baterie întrebuințează astăzi, pentru a trage, telefonul, antena de t. f. f., panourile de semnalizare, planșeta de tragere, alidada, eclimetrul, goniometrul, sitogoniometrul, teodolitul, barometrul, higrometrul, pe când pe deasupra ei planează un balon sau un avion, lunetele și aparatele de reperaj prin sunet deci un întreg arsenal, numai și numai pentru a putea determina cu o precizie matematică, obiectivele cele mai îndepărtate și mai mascate, sau pentru a reguła punctele de cădere ale

proectilelor, pentru a măsura deviațiile datorite vântului, temperaturii și umidității și pentru a transmite informațiile și ordinele.

«Bătrânul tun e încorporat într'un atelier de mașini multiple și din această cauză s'a transformat în cea mai complexă dintre mașini».

Dar aviația de bombardament?

Nu este ea creatura acestui război?

În 1914 nici nu se cunoștea această întrebuintare a avionului; ea s'a născut și s'a perfecționat, fără încetare, sub imperiul penibilelor experiențe. Iată câteva date, care nu se datoresc decât efortului novator al inginerilor.

În cursul războiului, viteza orară a avionului a sporit dela 185 la 220 km pe oră; viteza lor ascensională a crescut dela 2000 m în 25 minute, la 2000 m în 4 1/2 minute, iar înălțimea plafonului dela 3500 m la 6500 m.

Dela avionul nearmat, dela începutul războiului, s'a ajuns la avionul cu tragere sincronă prin elice, — mare invenție — datorită concetățeanului nostru, D-lui Inginer Constantinescu, în timp ce bordul avioanelor a fost armat cu tunuri și mitraliere de diferite modele. Construcția motoarelor a cerut numeroase experiențe de determinare a randamentului, de verificări, de cercetări asupra carburatorilor, asupra bujiilor asupra lubrificației, etc. Confecțiunea aripelor aparatelor a necesitat, alături de lucrări de aerodinamică, și numeroase încercări în ce privește natura pânzei, lăcuirei, metalelor și aliajelor întrebuintate.

Nu mai vorbim de instalațiile multiple ce s'au introdus pe bordul aparatelor de sbor: posturi de t. f. f., aparate fotografice, etc.

Aeroplanul e o mașină și mai complexă și mai fină decât tunul!

Enumărarea aceasta sumară a nenumăratelor puncte în care s'a dezvoltat mijloacele cari au permis sporul puterii de foc, pune într'o lumină vie, importanța activității științifice și ingineresti, a acestor oameni, cari n'au pregetat nici un moment ca să se aștearnă la o muncă fără răgaz, în înfrigurarea războiului trecut.

Desvoltarea aeronauticeii

Despre progresul aviației nu vom mai vorbi; mi se pare că ne-am făcut o idee.

În ceiace privește balonul, vechiul balon sferic și-a trăit traiul, fiind înlocuit cu baloanele captive: «Drachenul german» și balonul «Caquot», francez, studiat la Chalais și în laboratoarele inginerului Eiffel, baloane care țin la vânturi cu viteze mari, de 20 m/s ceiace este absolut necesar pentru permanența observației aeriene, calitate pe care n'o are avionul.

În orice caz, inginerilor le revine munca și onoarea de a contribui pentru punerea la punct a aeronauticeii, armă care a adus servicii atât de importante în marele război, cari nu pot fi lăsate uitărei, încât i se prevede un viitor de o dezvoltare foarte mare. După război aeronautica a evoluat neconținut probă sunt numeroasele linii aeriene comerciale și noua întrebuințare ce i s'a dat în serviciul cadastrului din care un exemplu ne edifică: Numai în 1927 «Royal Canadian Air Force» a fotografiat 118.751 km p adică 1/3 din suprafața țării noastre, lucrul fiind repartizat la 8 provincii canadiene.

Desvoltarea artileriei antiaeriene și a serviciului de camuflaj

Sunt o urmare firească a dezvoltării aeronauticeii.

Probleme noi s'au pus pentru a abate țintele fugitive cari zboară prin aer la mare înălțime și ele au trebuit rezolvate tot sub presiunea evenimentelor.

Utilizarea materialelor fumigene, pentru a mască mișcarea trupelor și mai târziu a vapoarelor și avioanelor, au fost inaugurate de Germani, în bătălia maritimă dela Jutland (31 Martie 1916). Fumigenele au servit apoi și în războiul cu gaze, pentru a pregăti valul toxic, în spatele unei perdele protectoare de fumigene, iar în ultimele zile ale războiului, ele au fost întrebuințate pentru instalarea carelor de asalt pe baza de plecare; de asemenea, ele au fost folosite pentru fabricarea pulberilor B., pentru a stinge flacăra care se produce

în momentul plecării proiectilului și a îngreuiă reperajul inamic prin flacăra.

Tot necesitățile de camuflaj au impus schimbarea uniformelor din gri-verzi în kaki și înlocuirea butonilor metalici cu alții brunați în soluții acidulate.

Camuflarea materialelor și instalațiilor de război a cerut studii și experiențe numeroase și a grupat, pe inginerii chimiști, cu sculptorii și pictorii marilor unități, într'un serviciu nou, în *serviciul camuflajului*, care are o activitate din ce în ce mai mare și încă în multe puncte nestudiată.

Desvoltarea mijloacelor de comunicație electrice

Am putea afirma că și telegrafia f. f. s'a dezvoltat în preajma și în timpul războiului, pentru a înlocui legăturile cu fir, care totuși a ajuns să formeze o rețea neobișnuită până acum.

Desigur că, în trecutul război de întregire, noi n'am putut fi măcar sub o dotație mijlocie a acestor mijloace și că suntem departe de media materială atinsă pe alte fronturi și în alte armate, unde pentru 1 km pe front, existau 1000 km fir. Nu numai atât:

Dar deabea de curând știm, că dușmanii noștri de ieri aveau încă o aplicație a t. f. f., necunoscută la noi: aparatele de prinderea convorbirilor telefonice.

În afară de telegrafia cu fir, în alte armate, a existat și un serviciu electrotehnic, de campanie, însărcinat cu:

construcția obstacolelor electrice și neutralizarea celor inamice;

iluminarea cavelor, galeriilor de mină, tranșeelor și taberilor;

instalarea bucătăriilor și sobelor electrice pe front;

instalarea și exploatarea apeductelor cu ajutorul pompelor electrice;

întrebuințarea perforatoarelor de mină, pompelor și ventilatoarelor;

construirea și exploatarea liniilor electrice, funiculelor cu motoare electrice;

instalarea ferestrelor mișcate electrice;

cinematografele de campanie.

Ne vine întrebarea imediată :

Oare rolul electricității este complet cunoscut ?

Nu ne rezervă viitorul o participare mai directă și mai activă, a sa, pentru a duce distrugerea la distanțe nebănuite de mari sau pentru a ne proteja contra anumitor acțiuni inamice ?

Chimia și războiul cel mare

În domeniul chimiei, activitatea inginerască din laboratoare și uzine privește : chimia de agresiune, chimia de protecție, chimia relativ la igienă și alimentație și chimia de aprovizionare generală și recuperare.

Chimia de agresiune ne duce la pulberi, explozivi, gaze de luptă și lichidele întrebuințate în aruncătoarele de flăcări. *Combatantul modern are nevoie de 1 tonă acid nitric pe an.* Gazele de luptă au adus o sumă de chestiuni noi în studiu, care au cerut multe cercetări și analize de laborator.

Chimia de protecție privește prevederea, cu mijloace de protecție individuale și colective, a combatanților din primele linii, cum și a populației civile din interiorul țării.

Rolul inginerului chimist se întinde asupra aprovizionării cu acid sulfuric, nitric, ordinar sau sintetic, în metalurgie și siderurgie, în fabricarea alcoolului, eterului, tăbăcăriei, potasiului, platinei ; în recuperarea materiilor grase, a materiilor azotate, bune îngrășăminte, cerute de *higienă și alimentație*.

Activitatea inginerului chimist a pătruns adânc în toate manifestările omenești sau cum zice D-l Ch. Moureau în lucrarea D-sale «La chimie et la guerre» :

«Chimia e aceea ale cărei aplicații a oferit un caracter de «universalitate incontestabil, în cursul celei mai vaste experiențe ce a făcut omenirea».

«Ea are o parte preponderentă în victoria savanților și inginerilor și noi cunoaștem locul pe care trebuie să-l ocupe «ea, în sistemul definitiv al unei țări».

Activitatea inventatorilor a fost torențială în cursul războiului : Dela 13 Noembrie 1915 la 11 Noembrie 1918 numai Comisiunea superioară a invențiilor franceze a primit 33.313

dosare de invenții din care a trimis Direcției Invențiilor 1654 dosare și a pus la punct 781 invenții susceptibile să fie puse în aplicare numai decât.

«Ce pepite de aur în nisipul torentului» !

Apariția carelor de luptă

Introducerea carelor de luptă a fost impusă de nevoia de a trece adâncile rețele de sârmă și numeroasele obstacole de foc nedistruse ; pe câmpul de bătaie, ele au fost întrebuințate, pentru prima oară, la Bapaume, în 1916, aduse de către Englezi, cu toate protestările germane.

Numeroase probleme s'au pus și cu acest nou material de război : n'ași cita decât problema transpunerii carului de pe șenilă pe roate, pentru a putea urma nu numai infanteria ci și cavaleria, cum și problema cupolei rotative (stroboscopului), care și astăzi mai capătă numeroase soluții, și tot am găsi drepte cuvintele Mareșalului Pétain, care felicitând artileria de asalt franceză, la finele lui Iulie 1918, spunea :

«Ingineri cari ați conceput și pus la punct uneltele victoriei, voi lucrători din uzine care le-ați realizat ; voi lucrători de pe front, care le-ați întreținut, cu toții bine meritați «dela Patrie». Și evoluția lor nu s'a oprit nici după încetarea războiului :

O revistă engleză vorbea după război și de tancuri etanșe, capabile să treacă râurile.

Automobilele

Întrebuințarea automobilelor era puțin întrevăzută înainte de 1914 dar, după două luni, sute de taxiuri pariziene aveau să ducă deja trupe pe frontul Marnei, iar după doi ani să devină adevărate instrumente de manevră strategică, prelungind acțiunea căilor ferate. De altfel automobilele au voit să intre mai mult în inima bătăliei : ele au adus tunurile pe câmpul de luptă și îmbrăcându-se cu carapace și cu șenilă, în loc de roate ele au părăsit drumurile de care erau legate

și au putut astfel transporta, peste câmp, oameni, tunuri, muniții și hrană.

* * *

Din expunerea sumară ce am avut onoarea a face înaintea Domniilor Voastre, n'am amintit opera gigantică ce au înfăptuit-o inginerii constructori înaintea războiului, cari au înscris pe teren, prin bogate rețele de cale ferată, șosele și drumuri, *zonele principale de invazie* după cum au împlântat adânc, în pământ, fortificațiile permanente, în fața cărora s'au oprit invadatorii și au fost zdrobiți.

N'am insistat apoi asupra operei constructive produse de dâșii în cei 4 ani de luptă și în toate regiunile pe unde au trecut întâmplările tragice ale războiului, întrucât ea apare într'o lumină evidentă și extrem de ușor de prins, fiind ramura inginerescă, cea mai veche întrebuințată în treburile războiului.

Am spicuit doar uriașa operă de pregătire a materialului mecanic, electric și chimic întrebuințat de armatele moderne luptătoare în acest mare război mondial.

Este o privire exterioară care ascunde o enormă acțiune interioară, în birourile de studii, în institutele de cercetări și în uzine.

Efortul intelectual, împins la extrema limită, a fost legea tuturor beligeranților și, fără exagerare, se poate spune că, armistițiul s'a produs precedat de victoria savanților și inginerilor.

Trebuie recunoscută această victorie, nu atât pentru a-i preamări, ci pentru ca ea să servească la colaborarea efectivă și permanentă dintre statele majore militare și tehnicieni.

Doamnelor și Domnilor,

Cum se aplică în spațiu și timp, condițiunile războiului modern?

1. Sporirea nemăsurată a mașinilor n'a micșorat efectivele puse în linie, ci numai le-a dispus diferit, eșalonându-le pe o mare adâncime; perfecționarea materialului de război crește

astfel direct cu *adâncimea câmpului* de bătălie, care tinde a acoperi întreg teritoriul național! Dar odată cu aceasta, odată cu acest progres material, crește și zona moartă din spatele frontului, astfel că, în spatele frontului, combatanții viitoarelor războaie, vor suferi pierderi comparabile cu cei din primele linii, din ce în ce mai degarnisite de oameni.

Și aceasta, din cauză că efectele bombardamentelor din avioane — cu rază de acțiune din ce în ce mai mare — și cu tunuri cu bătaie foarte lungă, pot fi trimise tot mai departe.

Bucureștii vor fi bătuți cu ușurință de tunurile lungi dușmane din regiunea Rusciucului, după cum Ploeștii și alte orașe mai lăuntrice vor fi pradă acțiunii avioanelor de bombardament inamice. Până unde va merge această zonă de moarte?

Ne-o spune avântul aeronauticii comerciale, care, la dreptul vorbind nu este decât o dezvoltare a aeronauticii de bombardament. C'ar fi un avion sau dirijabil, aparatul care transportă personal, e capabil să ducă o greutate egală de explozibil; se pot deja realiza raze de 4 — 500 km și distanța poate să mai sporească, căci materialele n'au atins încă maximum de calități necesare sborului la mare distanță.

2. *Distrugerile* vor juca un rol imens în marile războaie. Datorită bombardamentelor la mare distanță, vor fi distruse nu numai orașele și satele din apropierea frontului, dar și nodurile importante de C. F., orașele industriale, minele, centrele de producție importante, etc.

Pericolul este cu atât mai serios, cu cât proiectilele din aeronave, nu sunt supuse la aceleași servituți cu acele aruncate de tunuri; ele n'au de suportat șocul din gura de foc și nici presiunile mari din interiorul țevei. Bomba de avion poate lua deci formele cele mai variate, poate conține cantități enorme de materii vătămătoare și poate fi încărcată cu elementele cele mai diverse: explosivi, gaze, microbi, etc. aruncate de la înălțimi din ce în ce mai mari. Chiar ziarele de ieri ¹⁾ anunță din Berlin că pilotul Steindorf a «reușit să sboare la 2000 m cu o încărcătură de 2450 kgr, bătând astfel recordul mondial pentru greutatea maximă purtată în avion.

¹⁾ Universul, din 24 Aprilie 1929.

Astfel, pe măsură ce mașinile de război se perfecționează și pe măsură ce ele îndepărtează de linia de luptă un număr mai mare de luptători, pe aceiași măsură ele profită de sporul lor de forță distrugătoare, pentru a urmări pe refugiați cât mai departe, aducând astfel sub efectul acțiunii omorătoare — la jertfă și luptă — întreaga națiune, în care, de altfel, fiecare are un același drept de viață.

Războiul viitor cheamă la bătălie întreaga națiune și o dispune în formațiuni militare, pe toată adâncimea țării, expunând-o la toate emoțiile și pericolele războiului. «Evoluția mijloacelor de luptă lărgeste câmpul de bătălie până la însăși dimensiunile teritoriului, iar personalul armatei până la întreaga populație a țării».

3. Dar, și în *durată*, războaiele viitorului vor spori mereu. Frontul ne mai având o adâncime redusă, pentru a câștiga victoria definitivă, asupra adversarului, va trebui produsă desorganizarea materială și morală a întregii națiuni dușmane ceiace cere timp. Bătăliile singure nu mai sunt suficiente pentru a câștiga războiul.

4. Între națiune și armată nemai fiind limită, loviturile date uneia, se repercutează și asupra celeilalte; rezistența sau înfrângerea lor sunt solidare, probă primele și ultimele zile ale războiului nostru de întregire: victoria de pe front a stimulat opera de producție a spatelui! Moralul sau demoralizarea lor au mers strâns înfrățite.

Așadar, pentru a învinge, trebuie să câștigăm victoria deplină în întreaga organizare inamică: militară, tehnică, socială, politică, economică și financiară.

Ori pentru aceasta, forțele singure ale omului sunt nepuținicioase: tot, *materialul* va fi solicitat a-i împrumuta lipsurile.

În războaiele viitoare va fi deci, cum scria Generalul francez Cugnac, cu ocazia unei aniversări a bătăliei dela Morhange, vorbind despre *rolul materialului*. Iată ce zicea el: «Reîntoarcerea ofițerilor noștri de legătură dela St. Major în seara zilei de 20 August 1914, a însemnat o oră dureroasă. «O pânză se dădea la o parte. Tot ce s'a făcut la manevre «eră falș. A merge înainte cu bravura nu eră totul. A voi «să învingi nu eră de ajuns. Materialul își afirmă existența;

«glonțul și obuzul intrau în scenă. Realitatea a dat la o parte «într'o clipă frazeologia și dogmele false din timp de pace.»

Aceasta este o primă serie de constatări; dar mai sunt și altele.

Astfel:

5. Forța unei națiuni stă nu numai în materialul său de război ci și în *virtuțile războinice*, doi factori întrețesuți între dânsii.

Poate fi, pe câmpul de bătaie, mașinismul cel mai perfecționat: avioane, gaze, care de luptă, artilerie cu tragere lungă etc.; el nu este de nici un efect dacă puterea morală a inamicului nu-l susține, nu-l însuflețește, după cum, n'ar putea face nimic, soldatul cel mai brav și mai sănătos, numai cu pieptul și cu pumnul său!

Chestiunea e bilaterală și experiența războiului a învederat că în afară de regiunea infernală a frontului, unde apar «umbrele glorioase», o luptă cumplită s'a dat între laboratoarele și uzinele beligeranților, ca și în alte numeroase și felurite câmpuri de activitate omenească.

Apoi o altă constatare:

6. Ar fi o greșală neertată, din partea cuiva, să se oprească în aprecierea inamicului, numai la studiul efectivelor sale numerice, uitând sau neglijând *resursele științifice și tehnice* ale acestuia. Ambele considerațiuni trebuiesc înfrățite.

Și mai este ceva care apare paradoxal:

7. Experiența ultimului război a dovedit că, cu cât mașinismul se dezvoltă, cu atât *procentul pierderilor* scade. Astfel, dela 12,75% pierderi produse în 1914, ele au scăzut la 9,75% în Noembrie 1918. Aceasta ne arată cât de mult se impune forța științei și rolul inginerului în cruțarea sângelui cetățenilor noștri.

Voi termina această parte a disertației mele, din care se poate distinge caracterul războiului modern și imensul rol ce revine inginerilor, cari de multe ori valorează cât marii generali, amintindu-mi de cuvintele Generalului Debeney:

«Această evocare a unui material de război, din ce în ce «mai perfecționat și mai omorător, ne-o poate oare inspira

«vizitarea unuia din acele stabilimente speciale, de o arhitectură caracteristică dacă nu chiar armonioasă, a cărei frontispiciu poartă cu mândrie tradiționalul cuvânt de *arsenal*?

Doamne ferește!

«Plimbându-te pe câmp vezi tractoare capabile a se transforma în care de luptă»;

«Călătorind cu trenul, vezi defilând coșurile din care un birou de studiu și câteva verificări, va face să iasă tunuri, mitraliere și obuze»;

Privind în sus, vezi trecând avionul Paris-București, care într-o bună dimineață poate încărca și duce câteva colete de bombe din Buda-Pesta;

«La boiangiul D-voastră sau la cutare Onorat membru din Consiliul de Administrație al unei asemenea fabrici, poate veni în vizită un viitor fabricant de gaze toxice.

«*Țara întreagă este un imens arsenal*: producția ei din timp de pace nu e decât armamentul său din timp de război; cu cât activitatea sa pacifică este mai mare; cu cât progresele pacifice ale industriei sânt mai considerabile, cu atât puterea ei omorâtoare este mai de temut; *opera de viață perfecționează opera morții și, pentru a cuprinde totul într'un cuvânt, legendarul făuritor al păcii, lucrează vrând și nevrând pentru război*».

«*Războiul de mașini nu încetează cu ostilitățile*».

«*Pacea a pus capăt războiului, dar ea continuă a face mașini*».

Doamnelor și Domnilor,

Dacă acestea sunt lecțiile trecutului, ținutu-s'au oare ele mințe? Fost-au ele luate în seamă?

Necontestat că pregătirea pentru un război de apărare este legitimă și că această pregătire trebuie produsă, în afară de alte direcțiuni, și într'una care are savoarea actualității: în sensul *mobilizării științifice și industriale* naționale, operațiune de război în care stă o parte importantă a ursitei noastre.

Un lucru trebuie să rămână lămurit: S'a dus era când lucrul tehnicienilor apărea izolat, fără o subordonare imediată la marea problemă a apărării naționale, singura care garantează existența neamului, în concertul popoarelor civilizate.

Remarcăm deja că, de o bună bucată de vreme, în structura statelor se află anumite organe a căror funcționare e subordonată interesului superior al apărării naționale. Așa se petrece în cazul creării noilor linii de comunicație, lucrărilor de artă importante, introducerii anumitor mijloace noi de comunicație, protecției anumitor industrii, așezate în redute industriale, pentru a lucra nestingherite în caz de război, etc.

Nu se înscrie oare pe teren schema viitoarelor manevre materiale? Nu e necesar să se ușureze înființarea de industrii, ca de pildă aceia a materiilor colorante, despre care aminteam mai sus și care la război sunt baza fabricațiilor chimice agresive?

Rusia nu condiționează chiar modul de construcție al orașelor în vederea viitoarelor războaie chimice?

Este deci interesant să cunoaștem ce sugestii ne mai dau formațiunile științifice și inginerești din alte țări, în vederea pregătirii pentru război. Iată câteva dintr'însele:

1. *Comitetul Uniunii Sindicatelor Inginerilor francezi* a tras următoarele concluzii, în această privință:

a) *Armata națională trebuie să fie organizată pe baza capacității profesionale*, aceasta ca o urmare a principiului specializării, căci războiul trecut a arătat că această armată este astăzi dedublată în două eșaloane, legate indisolubil și anume:

— *armata de operațiuni*, ale cărei elemente participă, mai mult sau mai puțin direct, la operațiunile câmpului de bătaie și

— *armata de elaborare*, care pregătește materialmente aceste bătălii și lucrează cu o imensă multiplicitate de eforturi, spre a spori randamentul necesar acelor care luptă pe câmpul de bătaie.

De altfel această organizare, bazată pe profesii, a fost una din legile vădite ale războiului și s'a manifestat precis,

complect și imperios, când a fost vorba de repartitia contingentelor mobilizate la formațiile dinainte, din spate sau în uzinele ce au lucrat pentru apărarea națională. *Armata dela armistițiu nu mai seamănă de loc cu cea dela începutul campaniei.* O altă contextură: Ea s'a caracterizat prin existența de indivizi sau grupe de indivizi specializați, atât în interiorul masei combatante, cât și celei care lucră în spate. Este o consecință a rolului jucat de materialul de război.

Procedeele de luptă, devenind din ce în ce mai tenace, au impus măsura de a alege mereu oamenii cari pot mânui armele și aparatele, sau cari pot servi în unitățile industriale din spate. Luând de pildă Infanteria, care înainte reprezintă marea masă a luptătorilor, pușcașii infanteriei din 1918 reprezentau deabea 1/10 din totalul ei, față de aproape 100/100 cât erau în 1914; restul ultimei organizări eră compus din mitraliori, pușcași, grenadierii, pionieri, etc.

Statisticile arată că efectivele armatei de operații la cele de elaborare variază dela 1/10 în 1914, până la 1/3 în 1918; adică din 100 mobilizați în 1918, 30 fac parte din armata de elaborare.

Americanii sunt și mai largi. Ei au găsit că pentru un om din prima linie, trebuie să lucreze, fără răgaz, în spate, 17 oameni.

În ceiace privește raportul pe care ni-l dă efectivele noastre de război, el este mai mult decât dublul raportului francez din 1914 și el ne spune doar *că am fost o națiune armată cu material de împrumut, un front militar sprijinit pe un interior puțin mobilizabil.*

b) *Savanții și inginerii* trebuiesc repartizați atât în armata de operațiuni, cât și în cea de elaborare, după capacitățile lor profesionale și după rolul lor social.

c) *Corpurile permanente* ale apărării naționale trebuie să se recruteze prin concurs, la care să participe formațiunile intelectuale cele mai diverse și toate specialitățile ce există în industrie.

d) Aceste corpuri permanente trebuiesc înzestrate cu o *plasticitate suficientă*, ca să se poată adapta cu ușurință la

organizarea laboratoarelor, uzinelor, atelierelor și șantierelor, în timp de război.

e) *Planul de mobilizare științific* trebuie să cuprindă două părți: una privind personalul, a doua privind materialul și stabilimentele.

f) *Un consiliu superior al mobilizării tehnice și științifice* va fi creiat, pentru a îngădui o legătură intimă, permanentă și eficace între armată pedeoparte și între științe și industrie pe de alta, și pentru a controla această mobilizare tehnică și științifică.

g) În orice caz, *mobilizarea tehnică și științifică este permanentă*, pentru serviciul cauzei naționale.

Acestea sunt sugestiunile date de Uniunea Sindicatelor Inginerilor Francezi.

2. *Anglia* ne permite să cunoaștem o organizare postbelică deasemenea foarte interesantă:

Acolo este un organ permanent care se ocupă cu acest câmp de activitate: este *Departamentul cercetărilor științifice și industriale* (Scientific and Industrial Research Departament), care cuprinde numeroase *comitete*, relative la materialele artileriei, armelor portative, războiului chimic, geniu, invenții, mine, etc., fiecare având la dispoziție numeroase *comisiuni* de cercetări și experiențe.

Din statisticile, dela război încoace, rezultă atenția pe care guvernul britanic o dă studiilor și cercetărilor științifice și tehnice: față de bugetul general, totalul cheltuelilor de această natură se ridică dela 0,1% cât era în 1913/14, la 1,5% în anul 1921.

3. În *Statele Unite* ale Americii, s'a înființat un *Subsecretariat de Stat*, prin legea apărării naționale din 4 Iulie 1920, însărcinat cu pregătirea de război a armatei de elaboreare și care este ajutat de *Asociația generală a Inginerilor americani* și de toate formațiunile științifice, financiare și economice naționale.

Ei au împărțit teritoriul țării în 14 regiuni industriale având o dezvoltare bazată numai pe industrie, fără nici o legătură cu împărțirea teritorială militară, conduse de către un Șef civil, mare industriaș, dar cu grad militar, ofițer superior sau general, ajutat de reprezentanții Asociației Gene-

rale a Inginerilor, pentru toate cele 7 secțiuni de activitate : intendență, muniții și materiale de război, transmisiuni, serviciul ingineriei și pionierilor, aeronautică, sanitar și gaze.

Serviciul Asociației Inginerilor și celorlalte formațiuni științifice este gratuit. Ei ajută la întocmirea planului de mobilizare industrială și științifică; din activitatea lui citez : studiul adaptării la război a diferitelor industrii, care curosc de pe acum *ce* au de făcut la mobilizare, cât trebuie să producă cantitativ și *când* încep această producție, adică cât durează perioada de adaptate la război.

Pregătirea mobilizării industriale se desăvârșește printr'o rotație sistematică de comenzi de materiale făcute de Stat, ceiace permite utilizarea fabricilor cu uneltele pe care le vor folosi și la mobilizare.

Pregătirea personalului de conducere al acestor formațiuni științifice și tehnice se face la «*Colegiul Industrial de Război*» cu un efectiv de 400 din cei mai valoroși studenți, recrutați dintre inginerii cu diplomă, care urmează să-și facă stagiul militar și care are o durată de 6 luni, după care ei sunt înaintați *ofițeri de rezervă* și rânduiți în stabilimentele statului și civile, prin grija guvernului.

Dintr'înșii se vor alege viitorii Șefi ai Regiunelor industriale, pe baza hotărârei Asociației generale a Inginerilor, singura care are dreptul să numească pe acești șefi.

Ceva foarte sugestiv : *această armată industrială uriașă face o zi pe an exerciții de război ; anume ziua de 4 Iulie a fost declarată sărbătoare națională. când toată națiunea civilă a Statelor Unite, uitând doctrinele pacifice, serbează rolul ce îi este încredințat la război, în miile de însărcinări ce revin fiecărui element al armatei de elaborare.*

Cu 14.000 fabrici cari deja pot lua parte la război, în spate, cu aceste uriașe formațiuni științifice și tehnice care-și dau obolul lor pentru apărarea națională, cu enorma forță materială și economică ce o posedă, Statele Americii de Nord pot să trimită, fără grijă, misionari pentru pacea cea perpetuă a lumii și mai ales a Europei. Știu ei prea bine că pacea perpetuă nu-i posibilă și că această «pace va rămâne visul în-

«telepților, în timp ce războaiele vor însemna, în totdeauna «istoria omenirii».

Ca principii generale vor mai domina la organizarea acestei noi armate de elaborare, pe care distinsul nostru General Herjeu o numește «*armată industrială*»?

a) Mai întâi e necesar ca ea să-și păstreze caracterul său *din timp de pace*: aducerea ei sub un regim militar ar stingeri-o din imensa ei activitate, lucru dovedit în războiul trecut, la Germani și la Americani, cari au trebuit să renunțe la acest fel de a lucra, adversar al *continuității* — lege mecanică consacrată în orice fel de activitate omenească.

b) *Recrutarea și organizarea* formațiunilor armatei de elaborare reprezintă greutăți enorme, dat fiind că efectivele ei sunt foarte răspândite în diferite uzine și laboratorii, lucrând, direct sau indirect, pentru apărarea națională. Apoi aceste efective sunt mobile în unele cazuri, fixe în altele, cu grupări foarte variate și ca număr, ca forță intelectuală și muncitorească, ca forță științifică și tehnică, având scopuri multiple, mai imediate sau mai îndepărtate, un întreg cortegiu de cerințe materiale.

La baza recrutării și organizării acesteia trebuie să stea supletea, ușurința de adaptare pentru noi probleme de război, exactitudinea și echitatea, căci această armată poate deveni loc de adăpostire pentru unii și de profit pentru alții.

Apare astfel *evidența mobilizării profesionale*, substituită unei *mobilizări unice și generale*, sprijinită pe valoarea capacităților, cum a dovedit-o, deslușit marele, război.

c) Vor fi deci o *serie de mobilizări parțiale*, urmărind programe diferite, de la o profesiune la alta, dar cari integrate să dea armatei de operațiuni forța de rezistență sau de atac necesară, iar națiunii întregi, puțința de a-și continua, în limite mai restrânse, existența.

d) *Armata de elaborare* nu trebuie să distrugă deci ordinea științifică, tehnică, economică și administrativă, stabilită în timp de pace, ci din contra să o alimenteze în unele părți, pentru a o putea comprimă, la strictul necesar, în altele.

e) A sosit de mult vremea *uniunii practice și indisolubile dintre națiune și armată*. Această idee este veche, dar eră

nebulosă din cauza extensiunii sale; ea se precizează de îndată ce se limitează câmpul ei de realizări și dacă se încearcă, de pildă, a o aplica la mobilizarea tehnicienilor.

Atunci obiectivele îndepărtate încep să se definească din noul ideologiei, contururile realităților apar și începe să se întrevadă posibilitatea existenței procedurilor de studii și cercetări, de realizări, de control, puțința unui vast sistem de coordonare al acelor care consumă materialul de război cu aceia care-l construiesc, o veritabilă și fructuoasă pătrundere a armatei cu industriile naționale.

f) Care ar fi eșalonarea inginerilor în imensa armată de elaborare și de operațiuni?

În primele linii ale armatei de operațiuni, prezența inginerilor e necesară, întrebuințarea mijloacelor de luptă mecanice, electrice și chimice apropiindu-se de aceste linii. Materialele mecanice și electrice nu pot să se desvolte altfel și atunci, în mijlocul trupelor luptătoare, se vor găsi numeroși ingineri mecanici și electricieni, pentru a permite maximum de randament al materialului respectiv, pentru distrugerea inamicului sau pentru apărarea proprie.

Nu vor lipsi nici inginerii chimiști, necesari pentru manevra gazelor și a munițiilor ce cuprind explozivi și gaze. Ei vor mai avea de recoltat proiectilele neexplozate, aruncate de inamic, cum și probe din gazele sale agresive, cari trebuie analizate imediat în laboratoarele și organizațiile tehnice din spatele frontului.

Arma chimică poate îmbrăca, cu o mare rapiditate, aspecte atât de diverse, încât trebuie să cunoaștem în orice clipă materialul chimic dușman, fie în scop de a alege materialul de protecție necesar, fie pentru a trage, din cunoașterea lui, toate învățămintele tactice ce derivă dintr'insul.

Formidabila zonă de distrugeri, care va trece din stăpânirea unei tabere în a celeilalte impune și prezența inginerilor constructori, cari trebuie să urmeze neconținut, opera lor de refacere, chit că mai degrabă sau mai târziu ea va trebui distrusă de inamic, care are numai acest fel de acțiune, sau chiar de noi înșine.

Inginerii minari vor avea deasemenea o întrebuințare oarecare în porțiunile unde se va deslănțui uriciosul război de mină și, de multe ori, pentru lucrările de adăpostire cari câștigă o adâncime din ce în ce mai mare.

— În *zona serviciilor*, la o distanță mai mare decât bătaia tunurilor lungi obișnuite actuale, se vor găsi laboratoarele și parcurile de materiale. În această zonă se vor afla serviciile de reparațiuni și de întreținere, depozitele pe roate, deci mobile, pentru materiale de tot felul, pentru necesitățile imediate ale frontului. La aceste servicii și depozite vor fi deasemenea ingineri, cum au fost și în războiul trecut, ca de pildă:

la depozitele de materiale tehnice;

în capul atelierelor de reparat autocamioane de tot felul, ferăstraelor automate, atelierelor de reparat armamentul, materialul de transport sanitar, etc.;

în capul atelierelor de instrumente chirurgicale, optice, de observație, etc..

în capul serviciilor de radiologie;

la secțiile topografice și fotografice cum și la unitățile de transmisiuni ale marilor Unități, la unitățile de Comunicații și Pionieri din spatele frontului.

— În *zona interioară*, activitatea inginerilor va fi maximă. Ei vor conduce serviciile de fabricație și de construcții militare, organele de studii, cercetări și experiențe ale diferitelor arme; laboratoarele și uzinele de orice categorie în vederile de ansamblu, orânduite de Consiliul superior al mobilizării științifice și tehnice, organ mixt, civilo-militar, organ de cea mai înaltă treaptă erarhică.

Eforturile inginerilor din zona interioară pot avea rezultate practice de acelaș ordin, cu al manevrelor strategice sau tactice, cari nu mai pot fi concepute fără disponibilități calitative și cantitative materiale.

În ceiace privește proporția inginerilor în raport cu celelalte elemente mobilizate, ea se supune unei reguli foarte generală și anume: technicitatea operei militare descrește cu cât ne apropiem de primele linii, de inima bătăliei. Omul,

care are moartea în față, nu poate face decât lucruri simple, dacă se poate, chiar automate.

Și cum am admis repartiția inginerilor pe baza principiului general al capacității profesionale, urmează implicit că în primele linii vom întâlni inginerii cei mai tineri și tot tineri vor fi și acei din zona serviciilor.

Vârsta medie o vom întâlni în această zonă mai puțin: ea va fi rezervată zonei interioare.

Respectând legea suverană a utilității mobilizatului care impune ocuparea de posturi, în raport cu rangul ce-l ocupă în erarhia sa profesională, urmează că vor fi și excepțiuni.

Vor fi tineri ingineri de o mare competență profesională în zona serviciilor sau interioară, după cum vor fi profesioniști mediocri, maturi, în primele linii. Va trebui luate în considerație numai capacitatea profesională, alături de vârstă, ca temei al eşalonării în interiorul marei armate de operațiuni sau de elaborare.

Dovedind, cu mijloacele ce mi-au stat în putință, că rășboiul de mâine face apel la forțele integrale ale tehnicei și patriotismului întregii națiuni, mă gândesc cum am putea pași la realizarea, măcar a unei părți, din valorosul program ce-i revine Societății noastre care a înscris, între scopurile sale, și această patriotică formulă, cu care închei:

«A studia prin ajutorul activ al membrilor săi, răspândiți în toată țara, chestiunile tehnice de utilitate publică și a le supune, de ra crede necesar, autorităților competente».

Raporturile necesare și suficiente

între

Conducători și Conduși

I. ANDRIESCU-CALE

Inginer-Şef

*Cette grande classe muette git ensevclie
profondément comme Encélade qui, pour se
plaindre de ses douleurs est forcée de provo-
quer des tremblements de terre.*

Thomas Carlyle. Le Chartisme.

Preocupările tehnicienilor în genere și ale inginerilor în special au fost, până mai acum trei zeci de ani, îndreptate numai asupra problemelor folosirii materiei și energiei, în condițiunile cele mai superioare de randament, spre a se putea face convenabil față de cerințele continuu mărite și înmulțite ale omenirii.

Treptat, treptat, materiale altădată improprii pentru vre-o întrebuințare, ori deșeuri de fabricațiune, care aduceau pagube enorme, și-au găsit o valorificare satisfăcătoare și au determinat o eftenire a producțiunei, interesând astfel la consumul ei masse din ce în ce mai largi. Până ce și gunoaelor orașelor li s'a găsit o utilizare practică, reușindu-se a le transforma în materiale de construcțiune, pentru cheuri, ca la Hamburg, pentru pavaje și clădiri ca la Amsterdam, pentru tuburi de canalizare ca la Aachen; iar utilizărei raționale a apelor murdare ale orașelor li se dătoresc ne mai pomenitele recolte de furaje de pe marcitele din preajma Milanului, valoroasele recolte de carote și de anghinare din preajma Parisului și admirabilele crescătorii de pește din eleșteele de pe marginele campurilor de epandaj ale Berlinului.

Treptat, treptat, randamentul motorilor industriali, care transformă energia calorică a combustibilului, energia mecanică a apei și a vântului, a crescut continuu atingând limite peste care, orice spor, nu mai contează atât de mult. Se poate spune prin urmare, că domeniul forțelor naturale a fost explorat

și exploatat, atingându-se, cu mijloacele ce ne-au stat la îndemână până acum, în anumite direcțiuni, *coeficienții economici* cei mai înalți.

Dar una dintre cele mai minunate forțe, unul dintre cei mai importanți agenți de transformare a materiei și energiei și de care depinde întreaga noastră bună stare — *forța umană* — *motorul uman* — care valorifică această forță nu a făcut obiectul unei preocupări științifice atente și intense decât numai de foarte puțină vreme. Cu rezultatele obținute până acum însă, în această direcțiune, s'a putut face dovada că modul de utilizare a acestei forțe lasă foarte mult de dorit; iar randamentul acestui motor, este extrem de redus față de posibilitățile întrevăzute.

De ce?

Pentru că problema utilizării acestei forțe și sporirea randamentului motorului uman, de care depinde întreaga producție și pe temeiul căreia ființăm, este într'o strânsă legătură cu *problema economică a repartiției bunurilor create prin producție și cu problema administrativă a tehnicei producției*. Soluția adoptată pentru una dintre aceste probleme, la un moment dat, influențează în chip hotărâtor asupra celei dintâi; iar ansamblul lor constituie miezul «*Chestiunei Sociale*», care, în esență, nu-i altceva decât lupta dintre capital și muncă, dintre conducători și conduși.

Dacă astăzi tehnicienii s'au văzut nevoiți să pătrundă în labirintul acestei «*chestiuni sociale*» care a făcut până acum obiectul preocupărilor numai ale poetilor, filosofilor, sociologilor, juriștilor și economiștilor, aceasta se datorește în primul rând faptului că transformările sociale le-o impune ca un imperativ categoric.

«Civilizația Greco-romană, spunea mai acum câțiva ani celebrul chimist francez Daniel Berthelot, ajunsă la cea mai înaltă treaptă de cultură și de filosofie, a trebuit să piară pentru că a neglijat prea mult *chestiunile sociale*.

«Ceia ce a răsărit pe ruinele civilizației vechi, a fost o organizație internațională de o amploare cum până atunci nu mai cunoscuse lumea. Ea s'a numit biserica catolică. Idealului *crațiunei*, care a fost idealul antichității, i s'a substituit idealul

«carității, care a fost acela al evului mediu. Aceasta a constituit măreția și noblețea lui și din el au isvorât acele dispense, acele spitale, acele congregațiuni, acele opere caritabile, așa de puternice încât și astăzi rivalizează cu acelea ale Statului modern și care, atâtea secole, au înflorit la adăpostul crucei.

«Ei bine, iată ce mă face să ajung la concluzia, care alcătuiește convingerea mea profundă, că pe ruinele lumii moderne, vom vedea crescând o mișcare, analoagă cu aceasta în multe privințe, în care chestiunile intelectuale vor ceda pasul chestiunilor sociale.

Iar distinsul nostru savant matematician Gh. Țițeica reluând după războiu publicațiunea de educație științifică «Natura», scrie următoarele, în articolul prim intitulat «După furtună» :

«Punctul dela care plecăm este principiul că *starea economică și socială a omenirii într'o anumită epocă, e în nedespărțită legătură cu ideile isvorâte din știință și răspândite printre oameni*; cu alte cuvinte că ideile științifice — înțelese bine sau rău, — au avut întotdeauna răsunet în preocupările economice și sociale ale oamenilor.

«Acum problemele sociale preocupă lumea așa de mult, încât nu vom lipsi dela datoria noastră, arătând mai des *latura socială a principiilor științifice*.

Dar dacă oamenii de știință pură consideră ca o datorie din parte-le să examineze repercusiunile sociale ale principiilor și descoperirilor științifice, cu atât mai mult le incumbă această datorie Inginerilor și tehnicienilor, care sunt în mod efectiv comandanții legiunilor închinete muncii productive și care folosesc aceste principii și descoperiri științifice, în aplicațiunile lor practice, *la producțiune*.

Conducători și Conduși

Nevoia de apărare în comun, la început, nevoia de a produce mai mult prin diviziunea muncii, mai târziu, au avut ca urmare încheierea de organizațiuni colective, în care o diferențiere în conducători și conduși, s'a impus.

Astăzi când aceste organizațiuni colective numără mii, sute

de mii și milioane și când existența lor este funcție de capacitatea lor de producție, este evident că această diferențiere joacă un rol hotărâtor în viața acestor organizațiuni.

Criteriul de selecționarea conducătorilor și statornicirea raporturilor dintre conducători și conduși, constituiesc normele morale și juridice, pe baza cărora aceste organizațiuni ființează.

Ceiace este absolut necesar să discernem dela început este că aceste organizațiuni evoluiască potrivit cerințelor lor vitale și că diferitele norme, care fixează, la un stadiu determinat al evoluției lor criteriul de selecționarea conducătorilor și raporturile dintre conducători și conduși, sunt supuse de-a-semeni unei evoluțiuni.

Interesele conducătorilor însă, de a transmite privilegiile obținute de ei celor apropiați lor, chiar și atunci când aceștia nu întruniau, sau nu întrunesc, calitățile necesare, au determinat și determină, apariția a o sumă de instituții cu ajutorul cărora au căutat să consolideze pozițiunile ocupate în erarhia socială și să păstreze neatinse aceste privilegii, împiedecând astfel o evoluție normală, *adică la vreme*. Așa a fost monarhismul absolut, de drept divin, așa a fost sclavajul antic, așa a fost șerbia evului mediu, așa a fost proprietatea sacră și inviolabilă cu dreptul de uz și de abuz, așa este salariatul modern. Organizațiunile viguroase însă, cu forțele vitale neistovite, s'au scuturat la vreme din aceste cătușe încadrându-și mersul în pasul evoluției, prin mișcări de mase și prin revoluțiuni de cele mai multe ori sângeroase și adânc păgubitoare.

Dar pentru a face respectate aceste instituțiuni a fost nevoie să li se dea și un suport ideologic și de aici necesitatea religiilor, a legiurilor și a metafizicei.

«Legea pur biologică a egoismului a condus în chip fatal pe oameni să inventeze noțiunile metafizice și morale de care se simt astăzi într'atât de mândri, încât i-a făcut să se creadă de o esență superioară celorlalte animale.

«Dar aceste noțiuni așa de înalte și cu care ne fălim atâta, sunt de o achiziție cu mult prea recentă față de particularitățile pur animale cu care suntem înzestrați la fel cu toate celelalte animale. Egoismul și ferocitatea au drept de prioritate în natura noastră și acei care judecă noblețea titlurilor

«după vechimea lor, trebuie să considere egoismul, ferocitatea
 «și logica drept calitățile cele mai nobile ale omului. Iată
 «pentru ce am întrunit toate achizițiunile metafizice și morale
 «datorite vieții sociale a omului, sub această denumire co-
 «mună de *deformațiuni rezultând din viața în societate*, și
 «întrebuințând fără să vreau, calificativul de *nobil*, care repre-
 «zintă o apreciere personală, neștiințifică ¹⁾.

«In loc de a lua ca puncte de plecare marile entități meta-
 «fizice: Binele, Răul, Virtutea, Justiția, etc. este științifică a
 «proceda prin a ne întreba dacă aceste noțiuni, care fac parte
 «din om, ca nasul, gura, degetele, nu au o *origine evolutivă*
 «ca și acestea ²⁾.

Ideile metafizice au creiat și creiază istoria popoarelor și
 cu ajutorul lor s'au cârmuit masele, dar știința descopere ad-
 văsurile, independent de gusturile fiecăruia și le impune
 tuturor. Domeniul științei este limitat la fapte, pe care le
 putem cunoaște în chip obiectiv; iar metoda științifică este
 prin esență obiectivă, pentru că ea nu lasă loc nici unei apre-
 cieri individuale.

In lumina faptelor și a constatărilor ce se pot controla, noi
 vom încerca să expunem: *raporturile necesare și suficiente*
între conducători și conduși, în scopul care ne interesează pe
 noi Inginerii, în primul rând, acela al sporirii producțiunei,
 spre a garanta liniștită dezvoltare a organismului nostru social,
 Statul românesc.

Vom examina problema, din punctul de vedere al intereselor
 conducătorilor, din acela al intereselor condușilor și din acela
 al intereselor colectivității din care fac parte, conducători și
 conduși, colectivitate pe care trebuie să o servească și unii și
 alții, pentru a-i asigura existența durabilă, în interesul lor comun.

Interesele Conducătorilor

Este necontestat că munca productivă nu-i o sarcină la
 care cineva se înhamă de bună voe. Omul, care e definit ca
 un animal leneș, trebuie stimulat pentru a-și cheltui energia
 într'un scop dictat și a-și supune voința la încercarea unui

¹⁾ Felix le Dantec. *L'égoïsme base de toute société* pag. 4.

²⁾ Felix le Dantec. *L'égoïsme base de toute société* pag. 22.

efort continuu. Sub regimul sclaviei, al șerbiei, sau chiar al salariatului, masa muncitorilor, n'a avut ca stimulent decât biciul, constrângerea și foamea; iar când s'a ridicat pe o treaptă mai înaltă de civilizație, nevoia de a-și câștiga existența și teama de a nu-și pierde locul. Cea mai mare parte dintre oameni nu muncesc cu ardoare decât pentru a grăbi ceasul, în care nu vor mai trebui să muncească.

Caracterul acesta de silnicie a muncii impune conducătorilor pe de o parte datoria de a folosi toate mijloacele de constrângere spre a asigura producția pentru că de ea depinde viața tuturor; iar pe de alta, de a-și păstra privilegiile conducerii, recurgând la sprijinul tuturor instituțiilor, care le garantează drepturile câștigate și la nevoie, adaptându-se nouilor condițiuni sociale și economice.

Necesitatea de ași asigura autoritatea și de a da prestigiu funcțiunii, pe care o exercită, le-a impus să ia o sumă de măsuri de constrângere exterioară, necesare pentru a suplini lipsurile calităților de conducători, atunci când selecționarea, acestora se face după criterii *sentimentale*.

Acestea sunt condițiuni necesare, dar suficiente numai atâta vreme cât puterea conducătorilor nu este distrusă de ei însuși prin abuzul de această putere. Natura lor omenească, și deci greșelnică, îi împinge la acest abuz.

Intr'adevăr dacă astăzi constrângerea la muncă productivă nu se mai face, aproape nicăeri, cu mijloacele brutale de odinioară, există totuși un mijloc foarte eficace, acela al amenințării cu moartea prin foame. Conducătorii, concentrând în mâinile lor mijloacele de producțiune, reprezentate prin *Pământ* și *Capital*, condușilor nu le-a rămas decât Munca, pe care ori și-o închiriază celor care au Pământ, sau Capital, ori se resemnează să moară de foame, admitând că proprietatea ar fi perfect garantată prin respectul legilor și forței Statului, împotriva furtului și a răpitului.

Pentru munca lor, condușii, nu primesc din produsul străduințelor lor, decât atât cât socotesc necesar conducătorii. În scopul de a le menține trează nevoia de a munci. Experiența a dovedit că, majoritatea oamenilor renunță foarte ușor la satisfacerea unor plăceri de ordin superior pentru a beneficia de

plăcerea intensă, pe care le-o dă trupului, *lenea*. Și aceasta, cu atât mai ușor, cu cât omul este mai lipsit de dorinți. «Locuitorii din insulele Taiti refuză orice lucru de îndată ce și-au procurat mijlocul de a-și asigura strict existența» ¹⁾

Beneficiile importante realizate de către unii conducători prin monopolizarea exploatărei Pământului și a Capitalului prin latitudinea de a fixa cota-parte din producție, cuvenită conducătorilor, prin latitudinea de a fixa cuantumul de muncă cuvenit pentru un salariu determinat, prin folosirea autorității Statului în folosul lor exclusiv, au determinat reacțiunea altora dintre conducători și trezirea masselor muncitorești. Aici își au originea exploatarea muncii prin cunoscutul *Sweating system* și exploatarea muncii copiilor și femeilor, care au stârnit atâtea mișcări speciale în secolul trecut. Dar tot aici își au originea și mișcările generoase de primenire a teoriilor asupra condițiilor de conviețuire socială armonică, pornite de Conte Saint Simon, Sismondi, Adam Smith, Karl Marx, Lassalle, Robert Owen, Henry George și John Stuart Mill.

Este celebră apostrofa teoreticianului liberalismului englez care constatare cu amărăciune că scara de remunerația muncii descrescând, pe măsură ce munca devine mai penibilă, până la acea treapta, la care munca cea mai grea, abea de-i răsplătită cu strictul necesar *târârei existenței*.

Concepția aceasta a subaprecierii dreptului muncii la beneficiile Producției apare și în *metodele de organizarea științifică a muncii*. Taylor socotește muncitorului care ajunge să transporte 47 tone de piese de fontă în loc de 12,5 un spor de salariu de maximum 60%, de teama *să nu se strice*.

Standardul de viață, pe baza căruia s'a stabilit la un moment dat un acord între conducători și conduși este supus la numeroase fluctuațiuni, cărora conducătorii nu pot, sau nu știu să le aducă corecțiunile necesare la vreme. Urmarea firească este nemulțumirea și conflictele care tind la stăvilirea producției și la modificarea structurii sociale.

O repartitie multămitoare a beneficiilor producției, între conducători și conduși, neputându-se realiza decât numai atunci

¹⁾ Georges Bricard. L'organisation scientifique du travail pag. 201.

când se va găsi o unitate comună pentru măsurarea eforturilor depuse de fiecare și când *munca prin constrângere*, va evolua către *muncă prin colaborare*, este necesar și suficient, în condițiunile actuale această repartitie să se facă urmărindu-se de aproape variațiunile standardului de viață a diferitelor categorii de conduși; iar sporul de activitate și sporul de randament, să fie astfel răsplătite, încât să îngăduie accesul în rândul conducătorilor.

Intre privilegiile conducerii, cea mai importantă apare scutirea de munca brută și chiar de orice fel de muncă fizică *productivă*.

«Ne-am înșela strașnic, scrie sociologul francez Tarde, dacă «ne-am închipui că îndeletnicirile omenești sunt mai mult sau «mai puțin considerate, după cum sunt socotite ca mai mult «sau mai puțin utile ori necesare. Exemple din antichitate «și din evul mediu ne demonstrează că îndeletnicirile *cele mai* «*utile* erau considerate ca degradante; iar cele, de care se «putea cineva dispensa, se bucurau de cea mai înaltă stimă «publică ¹⁾.

Conducătorii pierzând cu vremea simțul răspunderilor și îndatoririlor lor față de conduși și considerându-i pe aceștia creați pentru uzul lor propriu, au ajuns să considere *trândăvia* ca semn al distincției, ca dovada independenței lor. Ei i-au acordat un prestigiu, pe care examenul riguros al consecințelor asupra condițiunilor de conviețuire socială, l'ar fi refuzat. Astăzi ne găsim în fața nevoei de a reface o întreagă educație, pentru a distruge prestigiul lenei și a-l reda muncii productive.

Orice om și orice lucru trebuie să colaboreze la munca productivă, ori să dispară; iată lozinca vremurilor actuale.

Ideia că pot fi oameni, care trăesc fără să muncească — sau fără să fi muncit — ne este insuportabilă moralmente. Nu ne mai apare ca nobilă *șederea*, ci *efortul*; iar cei cari se plimbă fără nici o treabă în mijlocul celor care se frământă pentru a-și câștiga existența nu ne mai fac impresia unor independenți *fericiți*, ci a unor ambuscați demni de cele mai

¹⁾ Gabriel Tarde. Psychologie économique I pag. 243.

aspre pedepse. De curând, în Olanda, unde după războiu, s'au înmulțit farnienții într'o măsură îngrijitoare, s'a reintrodus sistemul de educare spre muncă. Delicventul este vârat într'o fântână unde are la dispoziție o pompă pentru scos apa afară și unde i se trimite apă printr'o conductă, pentru a alege între activitate și moarte prin înecare.

Pentru a face un ideal din munca productivă, legată în general, de eforturi fizice, care în condițiunile actuale obosesc și deformează trupul, este necesar și suficient ca toți, conducători și conduși, să i se plece cu credință și respect în chip *sincer*; iar munca să fie singura justificare, a oricărei existențe.

* * *

La originea oricărei grupări, prestigiul conducătorilor se reazemă pe calități efective de îndrăzneală, de inițiativă, de pricepere, de stăruință în efort, superioare celor ale condușilor, care depun voluntar în mâinile conducătorilor o parte din libertățile și bunurilor lor, în scopul de a obține avantaje mai mari, sau pentru a păstra pe cele câștigate. Cu ajutorul privilegiilor conducerii, cu ajutorul instituțiilor create în scopul moștenirii lor și bizuindu-se pe lipsa de control din partea condușilor, calitățile efective ale conducătorilor au fost înlocuite prin simboluri: titluri de noblețe și uniforme, mai înainte, diplome și avere, astăzi.

Diploma dă multora drept de intrare în rândul conducătorilor, fără ucenicia necesară în rândul condușilor, dar nu și fără urmări grave, și pentru unii, și pentru alții.

În uzinele noastre, spune Ford, nu facem caz de titluri, ori de scrisori de recomandatie. Adeseori ele se interpretează ca un drept la scutirea de muncă.

E ca un fel de brasieră, pe care ar sta scrise cuvintele: D-l cutare nu are altceva de făcut, decât să se dea drept un mare personaj și să ia pe ceilalți drept o nimică toată.¹⁾

De aceia Freytag și Förster în lucrarea lor: «*Cariera Inginerului*», recomandă lepădarea obiceiului de a trata pe lu-

¹⁾ Henry Ford. *Ma vie et mon oeuvre*.

crător de sus, numai din prezumția că acesta face parte dintr'o clasă inferioară. Inginerul trebuie să aprecieze toate forțele producătoare după aptitudinile și randamentele lor, pentrucă fiecare îi este necesară, dacă vrea să realizeze ceva temeinic și durabil.

Bogăția fiind marea forță socială în fața căreia toți oamenii ingenunchiază, astăzi se face paradă cu ea, așa precum se făcea odinioară paradă cu curajul sau devotamentul și aceasta din motivul de a fi respectat și temut.¹⁾

De aici nevoia de lux a conducătorilor, care devine cu atât mai exorbitantă, cu cât rangul râvnit este mai înalt, stârnind prin aceasta nemulțumirea și invidia condușilor, foarte mulți dintre ei absorbiți în lucrări, care nu au altă destinație decât de a satisface această nevoie exclusivă a conducătorilor.

«Burghezii se agită în fața spectrului, care-i îngrozește și le înțelege grija. Dar ei nu pot eși din impasul în care s'au angajat nebunește. Ani îndelungați au avut conducerea societății și în loc să împingă industria spre producția nimicurilor de lux, ar fi trebuit să facă din belșug construcțiuni sănătoase, să desvolte agricultura și să fabrice obiecte de prima necesitate. Și acum se sbârlesc la ideia că vor fi poate obligați într'o zi să guste din bunătățile unei vieți, pe care ei o găseau destul de fericită pentru muncitori».¹⁾

Din experiența atâtor ani de lupte sociale și mai ales din experiența războiului mondial, s'a putut vedea limpede că prestigiul conducerii nu se poate susține nici prin distanța pe care o stabilește bogăția irosită în lux desfrânat, nici prin disciplina exercitată cu silnicie și nici prin simboluri, care nu îmbracă și calități reale.

Atributele necesare și suficiente, care asigură prestigiul conducătorilor rezidă în capacitatea lor reală, recunoscută și de conduși, și în justa apreciere a drepturilor condușilor, *adică a capacității acestora de a le distruge privilegiile, căci:*

«Singura definiție, pe care Biologia o poate da drepturilor

1) Felix le Dantec. op. cit. pag. 241.

2) Dr. Toulouse. La question sociale. pag. 77.

«fiecărui individ este să declare că drepturile fiecăruia sunt în raport cu capacitatea sa de a vătăma.¹⁾

«*Și dreptul nu-i decât forța, care dăinuiește*, spune aproape acelaș lucru, Gustave le Bon.²⁾

Interesele conducătorilor

Cu dorințele lor puține, cu lipsa de înțelegere a mecanismului social, datorită căruia s'au găsit clasați între cei meniți să asculte singura năzuință a conducătorilor a fost ca să obțină pentru munca lor, cel puțin atât cât este necesar unui trai omenesc.

Scriitorul francez La Bruyère zugrăvește astfel starea muncitorilor agricoli din secolul al XVIII-lea:

«Pe poteci lăturalnice vezi strecurându-se un fel de animale «sălbatică, care spre seară se trag către niște vizuini săpate în pământ, unde trăesc hrănindu-se cu pâine neagră, cu apă și cu rădăcini. Sunt muncitorii pământului, care economisesc celorlalți oameni sarcina de a ara, de a semăna și de a secera spre a trăi și care merită prin urmare să nu fie lipsiți de «pâinea, pe care ei au semănat-o».

Tabloul acesta, dispărut dela țară, a căpătat forme și mai înfiorătoare în mahalalele orașelor industriale unde mizeria macină viețile și desnădejdea aprinde revoltele împotriva orânduirilor sociale, care favorizează astfel de situațiuni. Ancheta din industria engleză făcută la 1840 a arătat că numărul orelor de muncă se ridica la 16 și chiar 18 pe zi, că femeile și copii erau supuși la munci istovitoare, și că aceștia erau primiți în fabrici și ateliere chiar dela vârsta de cinci ani, lucrând tot atâtea ceasuri cât și adulții. Condițiunile igienice de muncă în ateliere și de locuință au rămas multă vreme neînțelese, iar când au fost înțelese au fost considerate ca o sarcină păgubitoare intereselor conducătorilor. Mai bine de un secol i-a trebuit omenirii, pentruca după laborioase cercetări și studii să ajungă a recunoaște în *inovațiile scandaloase* ale

¹⁾ Felix le Dantec. op. cit. pag. 11.

²⁾ Gustave le Bon. La psychologie politique. pag. 162.

lui Robert Owen, care cerea reducerea numărului orelor de lucru dela 17 la 10, o necesitate impusă de însăși interesele conducătorilor.

«Experiența ne-a învățat, spunea el patronilor, să apreciem deosebirea între un utilaj mecanic îngrijit, strălucitor, totdeauna în bună stare și unul murdar, în dezordine, dând loc la frecări inutile și trebuind a fi scos în scurtă vreme din uz. Dacă, prin urmare, grija pe care o acordați motorilor Dvs. neinsuflăți poate da rezultate așa de avantajoase, ce n'am putea aștepta dela acelaș tratament aplicat motorilor însuflăți, acestor instrumente vii a căror structură e cu mult mai admirabilă? Nu-i natural să conchidem că aceste mecanisme mult mai complexe și mai delicate, ar fi tot așa de bine ameliorate în forță și randament și că întrebuințarea lor ar fi mult mai economică, dacă ar fi menținute în stare de curățenie, dacă ar fi tratate cu blândețe, dacă s'ar evita în activitatea lor mentală frecărei iritante, dacă li s'ar procura o cantitate de alimente și mijloace de existență suficiente spre a întreține corpul lor în bună stare de producție, pentru a evita să fie deteriorate și scoase din uz înainte de vreme?

Suferința în comun, prilejuită de acelaș dușman comun a creiat solidaritatea condușilor împotriva conducătorilor și în temeiul puterii, pe care o reprezintă această solidaritate, au putut optine nu numai ușurarea condițiunilor de muncă și o mai convenabilă remunerare a ei, dar și o legislație ocrotitoare a muncii. Câtă distanță între munca de 16—18 ore pe zi, dela mijlocul secolului al 19-lea, fără drept la vacanță, fără drept de participare la conducerea și beneficiile întreprinderii, și fără drepturile pe care le prescrie astăzi «Codul Muncii»! Am putea spune că toate aspirațiunile muncitorești au fost pe deplin satisfăcute; iar înscrierea lor în tratatul dela Versailles constituie dovada cea mai vorbitoare că pacea care a încheiat războiul mondial a însemnat nu numai pacea între popoare, ci și pacea între clasele lor sociale, între conducători și conduși.

Dar această pace nu va putea dura decât atâta vreme cât cele două puteri se vor teme una de alta.

Condițiunea necesară și suficientă care garantează liniștea internă și desvoltarea pașnică a producției, este menținerea acestui echilibru de forțe, îngăduind și sprijinind organizarea conducșilor, pentru controlul și stăvilirea abuzului conducătorilor.

Interesele Colectivității

Statele naționale constituind în condițiunile actuale, mari unități de producție, într'o permanentă și acută luptă economică, este evident că raporturile între conducătorii și conduși unui stat trebuie să fie armonizate în vederea izbândeii. Or, această izbândă nu se poate obține decât printr'o mobilizare a tuturor forțelor productive, printr'o sporire continuă a randamentului lor și printr'o permanentă grijă pentru conservarea lor intactă, cel puțin, dacă nu pentru înmulțirea lor.

Dintre aceste forțe, *forța umană*, care le animă pe toate celelalte, fiind cea mai valoroasă, irosirea ei, sau exploatarea ei cu un randament redus, constituie cauza cea mai profundă și mai temeinică a mizeriei sociale, constituie cea mai mare vină, pe care și-o asumă conducătorii.

Datorită străduințelor din ultimii 30 de ani, datorită râvnii generoase a unor conducători, de a reduce proporțiile nimicitoare ale conflictelor dintre conducători și conduși, s'a ajuns la închegarea unei *doctrine științifice* a conducerii, o *știință a organizării muncii*, în lumina căreia se pot judeca drept aceste conflicte.

Cu ajutorul mecanicii s'a putut stabili analogia între activitatea omului și a motorilor și s'a putut analiza modul de funcționare al *motorului uman*: cu ajutorul fizicii, chimiei și fiziologiei s'a putut determina procesele de transformarea *alimentelor* — a combustibilului — în energia, care întreține viața lui și a societății; cu ajutorul psihologiei s'a putut determina influența structurii și a stărei lui sufletești asupra randamentului lui.

Astăzi știm, cu ajutorul acestei doctrine științifice, ce este, cum se măsoară oboseala lucrătorului și cum se înlătură prin repaos, aer curat, alimentare și distracție; astăzi știm că pentru o activitate determinată trebuie conformațiune fizică

și morală determinată și unelte studiate; astăzi știm să alegem pentru fiecare loc un om potrivit și să facem din fiecare ins, consumator, și un producător de valori.

Desvoltarea industriei moderne impune acest paradox curios că existența ei atârână de buna stare a masselor și de capacitatea lor de consumație, care este funcție de mărimea salariilor și de câtimea de timp liber. Forma aceasta, către care tinde evoluția producției, reclamă o considerabilă sporire a randamentului muncii și face lupta economică extrem de grea pentru statele cu o organizare socială în care munca este în disgrație.

«Trebue să admitem, spune Charles Gide, și exemplul Americanei ne-o confirmă, că munca va deveni din ce în ce mai puțin penibilă, pe măsură ce oamenii se vor simți mai bogăți și mai independenți, pentru că atunci munca va pierde tot mai mult din caracterul de sarcină impusă de nevoie, spre a lua caracterul activității libere».

Condițiunea necesară și suficientă pentru a stimula activitatea condușilor este de a le spori numărul cerințelor, de a-i educa spre a fi prevăzători și de a-i face să-și pue scopuri mai îndepărtate, transformându-i astfel în consumatori zeloși și valoroși, capabili de a întreține o activitate a Producției, ori cât de intensă. Cu masse sărace, lipsite de dorinți, sau cu dorinți de satisfăcut prea puține, nu se poate întreține viața unui stat modern.

Suntem printre neamurile, spunea D-l Vintilă Brătianu, la banchetul Societății noastre, ale cărui clase nu sunt încheiate în forme tradiționale rigide, așa că orice năzuință spre adaptare la condițiunile, pe care le impune viața modernă, se poate înlăptui fără sguduiri profunde, ca în alte țări.

Nu vom cere pentru a intra în ritmul producției țărilor civilizate, să ne americanizăm, cum propunea inimosul nostru camarad Cristea Niculescu, dar vom cere, în acelaș scop, să ne însușim metodele organizării științifice a muncii și să ne educăm sufletele pentru a le aplica potrivit aptitudinilor și gradului de desvoltare ale poporului nostru.

NOTE

1. Inginerii români eșiți din «Școala centrală de arte și manufacturi» din Paris.

Școala centrală de arte și manufacturi din Paris și-a serbat anul acesta suta de ani dela înființarea ei, cu care ocazie «*Asociația amicală a foștilor elevi ai Școalei centrale*» a tipărit un *Anuar*, în care a dat numele celor peste 15.000 absolvenți ai Școalei dela înființarea ei, în 1832, până în 1928. Un exemplar din acel anuar mi-a fost pus la dispozițiune de D-l Inginer Inspector general I. Vardala.

În «*Istoricul Societății Politecnice*», pe care l-am scris acum doi ani, am dat la pagina 48 numele D-lui Mihail Șutu, actualmente Membru în Academia Română, ca absolvent al acelei Școale în 1864 și pe al lui Gheorghe Duca, ca absolvent în 1869, fără a mă pronunța dacă aceștia sunt cei mai vechi absolvenți români ai acelei Școli, întru cât mi se afirmase că au mai fost și alți elevi români mai înainte dar nu era sigur dacă aceia au terminat complet Școala, obținând diploma de absolvire. Cercetând acum anuarul Școalei am găsit că primul român absolvent a fost Alexandru Golescu în anul 1839; al doilea a fost Dumitru Manovici în 1860; că în 1864 a mai absolvit Școala și Elie Angelescu; în 1865 Constantin Zeucianu; după care în 1869 au absolvit Școala Gheorghe Duca și Gheorghe Popescu. Cu modul acesta, Școala centrală din Paris a dat, până la 1870, un număr de 7 ingineri români.

În cele ce urmează am extras din Anuar numele inginerilor români eșiți din Școala centrală până la 1928 inclusiv, sau a celor născuți la noi în țară sau servind mai mult timp aici, de și poate nu avea calitatea de cetățeni români. E posibil să se fi strecurat unele omisiuni întru cât extragerea am făcut-o din o singură parcurge a listei absolvenților. În tabloul alăturat am extras, acolo unde s'a găsit, localitatea nașterii sau a morței. Din acest punct de vedere anuarul nu e la zi, mulți ingineri decedați de mult, sunt trecuți printre cei vii.

I. IONESCU

Anul absolvirei	Numele și Pronumele	Locul de naștere	M o r t	
			la	în
1839	Golesko Alexandre . . .	București	Rousseneti	27.VIII.1881
1860	Manovitz Demetre . . .	"		
1864	Angelesco Elie	Brăila . .	București	12.VI.1882
1864	Soutzo Michel	București		
1865	Zeucianu Constantin . . .	"	București	7.V.1906
1869	Douka Georges	Galați	Constantza	7.VIII.1899
1869	Popescu Georges	București	București	1905
1870	Olanesco Constantin . . .	"		
1870	Soutzo Nicolas	Roman		
1871	Cantacuzène Jean	Ploiești	București	IV.1911
1871	Vlasto Ernest	Iassy	Paris	26.IV.1900
1873	Cerkez Gregoire	București	București	V.1927
1873	Miclesco Emile	Serbești		
1875	Varnav Ch.	Iassy		
1876	Cerkez Nicolas	București		
1876	Ceziano D.	Slatina	București	1.III.1898
1876	Dragu Th.	Zăpodeni	"	24.I.1925
1876	Pomponiu Floru	Gălicinica	"	VIII.1912
1876	Popescu G.	Craiova	Craiova	VII.1896
1878	Cosmovici Alexandre . . .	Sasca		
1878	Guran Constantin	Caracal	București	13.IX.1925
1880	Braesco Ernest	Domnești		
1880	Zanne Jules	Brusa	București	XI.1923
1881	Stourtzta Constantin . . .	Țigănești	"	14.VII.1899
1884	Maresch Alexandre	București		
1885	Hazu Georges	Iași		
1887	Lupescu Victor (Grünberg)	"		
1887	Lupu Constantin	București	București	VII.1906
1888	Catz Jacques	Roman	"	VII.1924
1888	Corban Chiriac	"	Iași	2.VII.1925
1889	Gradisteano Emmanuel . .	București	Paris	1894
1890	Bratiano Vintila	"		
1893	Cantemir Alexandre . . .	Buhuși	Iași	5.XII.1916
1893	Costin V.	București		
1893	Petresco Jean	"		
1894	Vrabiesco Nicolas	Craiova		
1895	Darvari Demetre	București	București	
1895	Toroceano Virgil	Ploiești		
1895	Vardala Jean	Buzeu		
1896	Deladecima Alex.	Oltenitza		
1896	Démétriad Paul	Craiova		
1899	Samitca Emmanuel	"	Viena	21.VIII.1923
1901	Arapu Richard	Botoșani	Paris	28.X.1922
1901	Catroulidis Spyridon . . .	Brăila		
1902	Dobrovici Georges	Blanzi		
1902	Halberstadt Roman	București		
1903	Bolomey Georges	Broșteni		
1903	David Gaston	București		

Anul absolvirei	Numele și Pronumele	Locul de naștere	M o r t	
			la	în
1904	Herzenberg Max	Iași		
1904	Montesi Emerico	Viena		
1905	Arapu Jean	Botoșani		
1905	Lupescu Michel	București		
1907	Boldur Epureanu Nicolas	Botoșani		
1907	Pisoski D��m��tre	Răcăciuni		
1908	Grigoriu Alexandre . . .	București		
1908	Miclesco Ștefan	"		
1910	Georgiades Georges . .	Braila		
1911	Zaharia David	Mihăileni		
1913	Pleniceanu Alexandre . .	Patulele		
1914	Zarifopol Alexandre . .	Iași		
1919	Rallet D��m��tre	"		
1919	Constantinesco Nicolas .	București		
1920	Marco Henry	"		
1920	Soresco Jean	"		
1922	Davidoglo Panaiote . .	Bârlad		
1922	Perietzeanu Dan	București		
1922	Panaiteescu Alexandre .	Ploiești		
1923	Ghiolu Stavri	Zimnicea		
1923	Kahane Villy	București		
1923	Gheorghiade Aristodem .	Brăila		
1924	Marcus Marcel	Ploiești		
1925	C��linesu Radu	București		
1925	Semo Marcel	Piatra N.		
1928	Arapu Georges	B��lt��tești		

I. I.

BIBLIOGRAFIE

I. Recenzii

1. Progresul construcției de turbogeneratori mari (V. D. I. No. 32 din 10 Aug. 1929).

Limitele superioare a turbogeneratorilor cu un singur ax atinse sunt de fiecare unitate:

K. V. A.	t/min.	per/sec
50.000	3.000	50
100.000	1.000	50
150.000	1.500	25

Odată cu creșterea puterii s'a impus și soluționarea problemelor de: aerisire, diminuarea pierderilor electrice, izolație, materiale superioare pentru rotoți, turațiile critice, urcarea tensiunii la 11.000 și 22.000 volți la borne.

Se așteaptă însă o creștere de cca. 25% în anii următori și o urcare a tensiunii la bornele turbogeneratorului până la tensiunea de transmisie de peste 35.000 Volți.

Un calcul ne arată, că avem avantaje economice realizând această scoatere din uz a transformatorilor, după cum rezultă din tabloul de mai jos:

Tensiunea generatorului	V	11.000	30.000
Costul generatorului . .	%	55	70
Costul transformatorilor .	»	20	—
Capitalul corespunzător pierderilor de transform.	»	25	—
Total . .	%	100	70

În consecință o economie de 30%. Ca exemple se citează: Uzina Brimsdown London cu un generator 31.250 K. V. A. și 33.000 Volți tensiune la borne, 3.000 t/min, pus în funcție în vara anului 1928. Randamentul măsurat a fost de 96,5 la plină și 94,3% la jumătate sarcină ($\cos \varphi = 0,8$).

Dificultăți de funcționare nu s'au ivit până în prezent.

D. PAVEL.

2. Înlocuirea apei de răcire la motoarele de aviație. «Aviation» Iunie și V. D. I. No. 28 1929).

Pentru a obține în loc 82° temperatură a apei la esire o temperatură superioară de regim, americanii au făcut încercări cu răcire printr'o hidrocarbură amestec etilen — glicol $\text{CH}_2 \text{OH}$. $\text{CH}_2 \text{OH}$ a cărei temperatură de fierbere este peste 200°.

Prin urcarea temperaturii răcitorului la 150° s'a obținut o diminuare a fluidului dela 55 la 32 litri și deci 3,5% din greutatea avionului. Încercări de durată de peste 50 ore au demonstrat că nu se ivesc alte desavantaje din contră s'au obținut viteze ascensionale și orizontale mai mari din cauza greutății diminuate și a fuzelării mai bune a radiatorului.

Dealtfel remarc ca interesant faptul, că mult înainte D-I Inginer Const. Tissescu a propus înlocuirea apei prin amestecuri speciale conținând glicerina.

D. PAVEL.

3. Desghețarea conductelor de apă prin curent electric (V. D. I. No. 30 din 27 Iulie 1929).

Domnii ingineri Fritsch și Seldmair, au procedat la încercări de încălzire prin curenți de joasă tensiune și mare intensitate a țevilor de apă înghețate. Experiențele au reușit bine, mai ales fiindcă consumul de energie a fost foarte mic.

D A T E	Conducta princp. de fontă m/m			Țeavă de plumb țol		
	100	80 și 100	125	1	1 1/4	1 1/2
Lungimea m.	48	50 30	26	20	10	25
Amperi	240	200	350	240	200	350
Volți	35	45	29	35	45	25
Durata desghețării în minute	80	90	45	80	90	45
Kwo consumați . . .	12	16	8	12	16	8

La noi în București o întreprindere cu instalații montate pe automobile ar fi de folos tuturor și ar ști să înflorească, mai ales în iernile ca acea precedentă. D. PAVEL

4. Un tunel sub presiune însemnat¹⁾ se execută cu începere din anul 1926 pentru uzina hidroelectrică Lochaber-Scoția, având lungimea 24 km, secțiunea netă 16,80 mp. Lacul de retențiune conține 260 mil. m³, debitul mediu este 45,30 m³/sec și la o cădere statică de 242 m se vor instala 12 turbine cu total 120.000 CP. D. PAVEL

5. Hidroavionul Dornier «DOX», care a fost executat decurând de filiala elvețiană a S. A. Dornier la Altenrhein Rohrbach, își face actualmente zborurile de probă. Anvergura este 48 m, lungimea fuzelajului 40 m, suprafața portantă 490 m p, puterea 12 ori 525 în motoare Siemens-Iupiter cu răcire de aer, așezate deasupra planului superior. Greutatea util transportabilă pare a fi 15 tone. Ca personal navigant sunt la bord; un comandant, un inginer și 4 mecanici în afară de personal auxiliar. Pentru pasageri sunt prevăzute 6 cabine. D. PAVEL

6. Suprafețele irigate artificial. (Eng. N. Rec. și V. D. I Iunie/Iulie 1929). Bureau of Foreign and Domestic Commerce ne indică suprafața totală irigată artificial pe glob cu 800.000 kmp, din care cota cea mai mare de 560.000 kmp, o are Asia, apoi America de Nord cu 110.000 kmp.

CONTINENTE	Supr. tot mil. kmp.	Mil. locuitori	Irigați mil. kmp.	‰
Asia	41,5	1037,85	0,562	
America Nord	22,1	157,45	0,107	
America Sud	18,3	69,75	0,027	
Africa	29,4	143,34	0,041	
Europa	9,5	477,56	0,059	
Australia și Polinesia . .	8,4	9,03	0,005	
Cca . . .	129,2	1894,98	0,801	

D. PAVEL

¹⁾ După Eng. News Record, Iulie 1929 și V. D. I. No. 31 din 1929.

II. Sumarele revistelor

«Le Génie Civil», Tomul XCIV, Nr. 24 din 15 Iunie 1929. *M. G. Breton*: Noul casino municipal din Dinard, cu piscină de apă de mare filtrată și încălzită. — *P. Caufourier*: Eforturile dinamice în podurile de cale ferată. Experiențele lui Bridge Stress Committee Britanic. — Priza de apă a centralei Port-du-Rhin, a Societății «Electricité de Strasbourg». — Știința planurilor orașelor.

Idem, Nr. 25 din 22 Iunie 1929. *A. Bidault de Chaumes*: Filmele sonore în cinematografie. — *J. Teste*: Morișca Idrac, pentru înregistrarea curenților marini și fluviali. — *P. Caufourier*: Eforturile dinamice în podurile de cale ferată. Experiențele lui Bridge Stress Committee britanic (urmare și sfârșit). — A XXXIII-a Sesiune a Asociației tehnice maritime și aeronautice (Paris, 4—7 Iunie 1929).

Idem, Nr. 26 din 29 Iunie 1929. *Giulio Tian*: Portul industrial al Veneției. Proiect de drum de fier subteran între Mestre și Lido. — A XXXIII-a Sesiune a Asociației tehnice maritime și aeronautice (Paris 4—7 Iunie 1929) (urmare și sfârșit). — *G. Delanghe*: Motoare Diesel, Sistem Linke, pentru automobile. — *G. Poux*: Funcționarea și ungerea palierilor cu cusineți liși. — Formarea ucenicilor în industriile mecanice.

Idem, tomul XCV, Nr. 1 din 6 Iulie 1929. *A. Lévy-Lambert*: Funicularul aerian pentru călători dela Aiguille du Midi, lângă Chamonix. *Ragnar Schlyter*: Încercările de rezistență la foc a materialelor efectuate la Laboratorul de încercări a Statului Suedez, la Stockholm. — *G. Delanghe*: Progresele recente a aparatelor de aprindere dela automobile. — *Jean Chevalier*: Cel de al IV-lea Congres internațional al Organizației Științifice a Muncii (Paris, 19—30 Iunie 1929).

Idem, Nr. 2 din 13 Iulie 1929. *J. Michaut*: Expoziția internațională a Focului (Paris, 21 Iunie—7 Iulie 1929). — *Ch. Dantin*: Ungerea rațională și rulmenții pe ulei. Teoria filmului de ulei. — Al LII-lea Congres al Industriei Gazului în Franța (Rouen, 17—22 Iunie 1929). — *Ch. Fremont*: Limita de elasticitate la forfecare și la găurire. — *André Lainé*: Legea chiriilor din 29 Iunie 1929.

Idem, Nr. 3 din 20 Iulie 1929. Turbo-grupul de 160.000 K W al centralei termice Hell-Gate, la New-York. — *G. Delanghe*: Fabricarea și echilibrul dinamic al arborilor de cardan, la Societatea Glænzler. — *Ch. Dantin*: Ungerea Rațională și rulmenții pe ulei. Studiul cusineților (urmare și sfârșit). — Tăvăriile de aburi de înaltă presiune a centralei cele noi dela Issy-les-Moulineaux Caracteristicile oțelului la temperaturi înalte.

Idem, Nr. 4 din 27 Iulie 1929. Tocitoarele din beton armat căptușit cu sticlă, pentru înmagazinarea vinurilor. Tocitoarele Stabilimentelor Damoy, la Ivry. *Auguste Pawlowski*: Congresul național al Navigației interioare și al Amenajării Apelor (Paris, 17—22 Iunie 1929). — *G. Delanghe*: Mașinele de echilibrat în mod dinamic piesele învârtitoare. — Mașine de construcțiune, germană, orizontale pentru forjare. — *P. Thomas*: Calculul construcțiunilor continue prin metoda deformărilor.

Idem, Nr. 5 din 3 August 1929. *Ch. Dantin*: Drumurile de fier transparente. Inaugurarea liniei dela Ax-les-Thermes la Puigcerda. — *Auguste Pawlowski*: Congresul național al Navigației interioare și al Amenajării Apelor (Paris, 17—22 Iunie 1929). — *A. Grebel*: Variațiunea temperaturii de aprindere spontaneie a carburanților cu adaosuri de procente variabile de diferite substanțe. — *L. Genevois*: Formă rațională a

Idem, Nr. 6 din 10 August 1929. *Maurice Bricard*: Uzina de tratat gunoalele oraşului Paris, la Issy-les Moulineaux. — *A. Viérendel*: Flambajul arcelor. — Transmisia sunetelor prin pereţi — *Kloninger*: Protecţia selectivă a reţelelor electrice.

Idem, Nr. 7 din 17 August 1929. Intrebuinţarea transportorilor funiculari aerieni pentru construcţia barajului Grimsel (Elveţia). — *A. Grebel*: «Carburatorul chimic» pentru tractoarele agricole. — *A. Caquot*: Examenul problemei flambajului arcelor. — *Ch. Blaëvoët*: Convenţiuni între distribuitori şi proprietari pentru înlesnirea instalării liniilor electrice.

Idem, Nr. 8 din 24 August 1929. *A. Joitel*: Drumurile de fier din Indochina. — *A. Grebel*: «Carburatorul chimic» pentru tractoare agricole. — *L. Tournayre*: Asupra flambajului arcelor turtite. — *R. J. de Marolles*: Avionul Bernard «Oiseau-banari» şi traversarea sa a Atlanticului din 13—14 Iunie 1929.

L. B.

Revue générale d'Electricité, Tome XXV, No. 22 din 1 Iunie 1929. *J. L'Hermite*: Evaluarea puterii medii probabile într-o distribuţie de energie electrică. — *R. David*: Contribuţie la studiul scurt-circuitului alternatorilor (urmare şi sfârşit). — *G. Romieu*: Iluminarea căilor publice la Nîmes. — *P. Maurer*: Organizarea tehnică a laboratorului de control al unui serviciu de contori.

Idem, No. 23 din 8 Iunie 1929. *A. Mauduit*: Protecţii obţinute şi pericole ocazionate prin diversele puneri la pământ în reţele de înaltă şi joasă tensiune. — *R. David*: Contribuţii la studiul scurt circuitelor alternatorilor. — *M. Boutin*: Nou dispozitiv de întrerupere automată pentru reţele de mare putere. Intreruptorul balistic sistem H. Pécheur. — *A. von Sluifers*: O nouă lampă de mare putere: lampa «Philips» miniwatt B. 443. — *Ch. Blaëvoët*: Atingeri de proprietăţi în vederea producerii de energie hidro-electrică.

Idem, No. 24 din 15 Iunie 1929. *A. Churchod*: O curioasă consecinţă a rezonanţei unui circuit oscilant. — *F. Prunier*: Atracţii şi repulzii în electricitate şi magnetism. — *W. Janicki*: Măsura maximeilor de puteri medii în reţele. — *M. Loria* (traducere de L. Veillard): Problema recuperăţiei în tracţiunea electrică. — *Ch. Blaëvoët*: Atingeri de proprietate în scopul producerii de energie hidroelectrică (urmare).

Idem, No. 25 din 22 Iunie 1929. *J. M. Pestarini*: Primă contribuţie asupra problemei comutaţiei. — *A. Troquet*: Asupra distanţelor de observat între diferitele elemente ale instalaţiilor de înaltă tensiune. — *E. Marec*: Motorul monofazat cu repulsie şi inducţiune. — *Ch. Blaëvoët*: Atingeri de proprietate în scopul producerii de energie hidroelectrică (urmare).

Idem, No. 26 din 29 Iunie 1929. *J. M. Pestarini*: Primă contribuţie asupra problemei comutaţiei. — *M. Perrier*: Urmele periilor pe inelele maşinilor sincrone. — *Henri André*: Măsura valorilor maxime instantanee ale tensiunilor cu variaţii brusce. — *J. Reyval*: Importul şi exportul francez, în timpul primelor trei luni ale anului 1929. — *Ch. Blaëvoët*: Atingeri de proprietate în scopul producerii de energie hidroelectrică.

V. R.

Elektrotechnische zeitschrift, Anul 50, No. 23 din 6 Iunie 1929. — *W. Kraska*: Electrotehnica la târgul de primăvară din Leipzig

1929, în afară de «Palatul Electrotehnicei». — *W. Scheppmann* și *A. Eulenhöfer*; Sistemul de telegrafie cu frecvențe muzicale ale Societății C. Lorenz. — *L. Riefstahl*; Electricitatea în lucrările agricole de exterior.

Idem, No. 24 din 13 Iunie 1929. *Dr. W. Lulofs*: Alimentarea cu energie electrică a Olandei. — Expoziția măsurilor electrice la Viena, 1928. — *R. Wichmann*; Combaterea paraziților radiofonici cu contactele de aluminiu ale trolleyurilor de tramvai. — *E. Ginzel*: Fabrica de aparate A. E. G. dela Treptow. — *P. Hochhäusler*; Introducerea și scoaterea plăcilor și filmelor la oscilografele catodice, fără turburarea vidului.

Idem, No. 25 din 20 Iunie 1929. *W. Rogowski*: Lucrări ale Institutului Electrotehnic din Aachen. — *Oldff*: Electricitatea atmosferică, generator de tensiuni foarte înalte. — *J. Leonpacher*; Reparația sarcinii în rețelele și între rețelele marilor centrale. — *G. Frühauf*: Amortizarea oscilațiilor cu unde pasagere după ridicări cu oscilograf catodic. — *E. W. Müller*: Rezerva de motoare Diesel a Centralei electrice din orașul Lugano. — *Dr. Hugo Heinricy*: Producerea și distribuția energiei electrice în Grecia.

Idem, No. 26 din 27 Iunie 1929. *W. Rogowski*: Școala Politehnică din Aachen. — *Von der Trappe*; Prescripțiuni pentru amenajarea de instalații de înaltă tensiune în rețeaua Soc. «Berliner Städtische Elektrizitätswerke A. G.». — *Prof. Dr. F. Holtzmann*: Noi aplicații terapeutice ale luminii. — *F. Moench*: Asupra măsurătorilor de rezistențe de izolație ale materialelor, la stări de umiditate atmosferică determinată. — *Dr. Baltzer*: Noi metode pentru determinarea coincidențelor pendulelor. — Electricitatea la expoziția germană «Apă și gaz», Berlin, 1929. — *E. Deschamps*: Relațiile de proprietate în instituțiile de producerea energiei electrice din America de Sud.

V. R.

V. D. I. No. 27 din 6 Iulie 1929. *M. Paltzold*: Cincizeci de ani ai tecuței de ascensoare germane. — Manșoane sudate pentru țevi de gaz. — *H. Nordman*: Locomotiva cu arderea prafului de cărbune. — *H. Fromm*: Încărcarea admisibilă ale angrenajelor cu fricțiune cilindrice și conice. — Obiective fotografice. — *W. Späth*: Cercetări dinamice a obiectelor tehnice. — Scurgeri potențiale în câmpul exterior a două circonferințe. — *H. Peters* și *H. Müller*: Coeficienți de scurgere al orificiului normalizat. — *F. Schmidt*: Tensiuni și alungiri în construcții metalice. — *Rundschau*: Laboratorul de foarte mari tensiuni a Soc. Pol. Berlin. — Instalații de încercat cabluri. — Rezistența aerului peste viteza sunetului, etc.

Idem No. 28 din 13 Iulie 1929. *E. Probst*: Betonul armat în construcțiile industriale. — Influența temperaturii de laminat asupra proprietăților șinelor. — *G. Helm*: Progresuri în industria ceramică. — *F. Margnerre*: Uzina de 100 at. Mannheim (continuare). *W. Luft*: Beton celular ca izolator. — *Rundschau*.

Idem, No. 29 din 20 Iulie 1929. *R. Mollier*: Diagrama $i-x$ pentru amestecuri de aer și abur. — Electrometrul «Mecapion». — *E. Gödecken* și *B. Bleicken*: Vapoarele «St. Louis și Milwaukee» Hamburg-America. — *L. Richter*: Motoare de combustie și combustibile. — Bisursele în scurgerile plane. — *H. Hertlein*: Stația de

comutare Siemensstadt. — *G. Iendrassik*: Procedee pentru pornirea motoarelor Diesel-mici. — Limita de alungire a oțelului la temperaturi înalte. — *Rundschau* etc.

Idem, No. 30 din 27 Iulie 1929. *Bloqvan Kuffeler*: Digul Zuidersee. — *R. Bosselmann*: Grătare mobile pentru cazanele cu aburi. — *B. Buxbann*: Protecția de accidente în atelierele mecanice. — Desghetarea țevilor de apă prin curent electric. — *O. Harras*: Impachetarea obiectelor fragile în mucava ondulată. *Rundschau*, etc.

D. PAVEL

III. Publicațiuni primite la Redacție

— *Regia Monopolurilor Statului. C. Malcoci*. Modernizarea Industriilor mopopolizate. Nr. 1. Privire generală. Starea actuală. Program de viitor și mijloace de realizare.

— *Regia Monopolurilor Statului. Nr. 3*. Fabricația țigaretelor. Situația actuală. Program pentru viitor și mijloace de realizare.

— *Regia Monopolurilor Statului. Nr. 4*. Exploatarea sărei. Situația actuală. Program pentru viitor și mijloace de realizare.

— *Societatea națională de gaz metan, și Soc. U. E. G.* Considerațiuni asupra prețului gazului metan din Ardeal.

— *Societățile producătoare de gaz metan «Sonametan» și «U. E. G.»* Chestiunea gazului metan din Ardeal.

— *Alsthom. Revue d'Electricité et de Mécanique. No. 3, Janvier — Fevrier 1929.*

— *Alsthom.-Volt. Gazette de l'électricien No. 23 du 15 mars et No. 24 du 15 avril 1929.*

— *Institut national roumain pour l'étude de l'aménagement et de l'utilisation des sources d'énergie. Rapports préparés par le Comité national roumain pour la session speciale de la conférence mondiale de l'énergie qui a eu lieu à Londres en 1928. Bucarest 1929.*

— *Ministère de l'Agriculture III-è Volume Mai et Juin 1929. Études. Communications. Comptes Rendus. Chronique Agricole. Informations. Résumés. Bibliographies.*

— *Ministerul Agriculturii și Domeniilor. Statistica Agricolă pe anul 1928. Partea I. Suprafețele cultivate.*

— *Ministerul Agriculturii și Domeniilor. Statistica Agricolă pe anul 1928. Partea II. Producțiunea Agricolă.*

— *Ministerul Agriculturii și Domeniilor. Statistica animalelor domestice pe anul 1928.*

— *Creditul pentru întreprinderi electrice. Rapoartele Consiliului de administrație și Bilanțul pe anul 1929.*

— *** Liste des participants aux Cérémonies du Centenaire de la Fondation de l'École Centrale des arts et manufactures. 26, 27, 28 et 29 Mai 1929.*

BOULETINUL SOCIETĂȚII POLITECNICE

PORTUL GDYNIA

MIRCEA SĂVESCU

Inginer din S. P. M.

I. Privire istorică

a) *Înainte de anul 1920*

Prin tratatul dela Versailles din 1918, Polonia este restaurată. Luându-se ca bază principiul formulat de Președintele Wilson încă la 8 Ianuarie 1918, în congresul dela Washington, că un Stat Polonez independent nu poate exista fără o țășire liberă și sigură la mare, s'a acordat Poloniei după multe discuții așa numitul «coridor» de lângă Danzig, precum și drepturi în «Orașul liber al Danzigului».

Polonia a obținut astfel o fășie de pământ cuprinsă între Pomerania Germană deoparte, Prusia Orientală și orașul liber al Danzigului de cealaltă. Această fășie merge îngustându-se spre nord, cu o lățime cam de 50 km în dreptul orașului Danzig.

Prin aceasta a revenit Poloniei o lungime de ca. 145 km din coasta sudică a Mărei Baltice, care începe dela 10 km vest de gura brațului mort al Vistulci, braț pe care se află așezat Portul și orașul Danzig.

În trecut Polonia a stăpânit întreaga coastă a Mărei dela Stettin la Königsberg și Memel. Germanii însă înțelegând importanța deosebită a coastei Mărei, au colonizat-o în timpul stăpânirii lor de 150 ani cu o deosebită activitate și prevedere, așa în cât la stabilirea granițelor după războiul mondial, nu se putuse trece peste situația reală în ceea ce privește distribuția minorităților în această regiune, care a rămas astfel pierdută pentru Polonezi; vechile drepturi istorice au fost înlăturate de situația de fapt.

Necesitatea acordării unei țășiri la Mare s'a adăugat faptului că o mică porțiune din coasta Balticeii situată la vest

de Danzig își păstrase pronunțat caracterul polonez și a fost acordată Poloniei, deși ea despărțea astfel Prusia Orientală de restul Germaniei.

Pe toată această lungime de coastă însă nu exista nici un port însemnat, iar Danzigul care era portul natural al Poloniei, situat la gurile fluviului polonez Vistula, avea acum caracterul curat german.

Spre a se împăca toate interesele și drepturile s'a ajuns la soluțiunea creerei «Orașului liber al Danzigului» pus sub protecțiunea Ligei Națiunilor și acordărei Poloniei de drepturi în Portul Danzig, drepturi ce au fost ulterior stabilite prin «Convențiunea asupra Portului și Căilor de comunicație pe apă ale Danzigului», încheiată la 9 Noembrie 1920 la Paris. Prin această convențiune se stabilește o uniune vamală între Polonia și Danzig, Polonia deținând tot controlul pe căile ferate de pe teritoriul Danzigului, dimpreună cu dreptul de a institui în Port un Serviciu de Poștă și Telegraf.

Portul este condus de un consiliu de 10 membri, un număr egal de reprezentanți ai Poloniei și Danzigului, sub președenția unei persoane neutre indicată de Liga Națiunilor.

Polonezii posedă în Port un teritoriu afectat Marinei de Război, cedat actualmente în parte lucrărilor Portului.

Iată un tablou comparativ între traficul Portului în această situație de după război și cel mai bun an dinaintea războiului, care a fost 1912, spre a se vedea progresul considerabil al Danzigului:

A N U L	Numărul de vase			Mil. tone reg. net.			Observațiuni
	Intr.	Eșite	Total	Intr.	Eșite	Total	
1912 . . .	2992	2974	5966	0,971	0,993	1,964	
1922 . . .	2712	2697	5409	1,423	1,429	2,852	
1923 . . .	2913	2873	5786	1,702	1,710	3,412	
1924 . . .	3312	3330	6642	1,635	1,648	3,283	
1925 . . .	3986	3958	7944	1,870	1,864	3,734	
1926 . . .	5967	5903	11870	3,432	3,396	6,828	
1927 . . .	6950	6942	13892	3,900	3,933	7,833	
1928 . . .	6198	6183	12381	4,045	4,027	8,072	

Așa dar traficul a crescut cu 400%.

Creația artificială a «Orașului liber al Danzigului» complica însă toate problemele și interesele Polonezilor, cari au văzut chiar dela început că Portul vechi Danzig, chiar cu lucrările moderne de extensiune și utilare ce se execută, nu va fi suficient pentru a deservi economia hinterlandului enorm ce îi revine și care cuprinde întreaga Polonie, precum și Rusia, Cehoslovacia și România pentru tranzit.

Dacă la acestea se mai adaugă și șovinismul supărător al Germanilor din Danzig, se înțeleg motivele ce au determinat pe Polonezi să conceapă și să execute în spiritul cel mai modern Portul național Gdynia, așezat numai la 22 km de Danzig.

b) *După anul 1920*¹⁾

Ideea construirii unui port pe teritoriu Polonez datează din 1920. Inceputul îl face în acest an Ministerul de Răsboiu, care se decide a construi la Gdynia un mic port provizoriu pentru trebuințele Marinei de Răsboiu.

D-l Ing. Șef Tadeus Wenda este însărcinat cu aceste lucrări. În acelaș timp D-sa studiază proiectul unui mare port, destinat a fi întrebuințat pentru comerț.

În Pl. I este dată configurația coastei Poloneze precum și curba batimetrică de 10 m care indică în general și adâncimea fundului Mărei dealungul coastei.

Se vede aici că porțiunea nordică a coastei oferea adâncimi bune, însă era complet descoperită vânturilor dominante de NV, N și NE, iar comunicațiunile cu restul țării dificile, deoarece această porțiune de coastă este așezată la capătul nordic al «coridorului».

Dealungul peninsulei Hell comunicațiunile erau complet strangulate.

Pe restul coastei adâncimea fundului Mărei reducea cercetările pe o porțiune cam de 20 km cuprinsă între granița cu Danzigul și punctul Obluze-Nowe.

D-l T. Wenda studiind în deaproape coasta a indicat dela

¹⁾ Unele date din acest capitol sunt luate după «Portu y Gdyni» (Rummel) apărută în 1926.

inceput punctul Gdynia ca cel mai nemerit amplasament pentru un port modern.

Condițiunile locale erau foarte favorabile din punct de vedere al adăpostului ce oferea, al condițiunilor de navigație și al executării lucrărilor tehnice după cum se va vedea în cele ce urmează.

Micul șes din punctul Gdynia era ocupat doar de un sătuleț de pescari ce număra ca. 150 locuitori.

Comunicațiunile erau bune, deoarece Gdynia se găsea pe linia Danzig-Stettin.

D-l T. Wenda întocmește proiectul Portului Gdynia.

Dintre alte propuneri făcute cunosc numai câteva cari indicau construirea portului în fundul golfului Puck; suprafețele de apă adăpostite se obțineau prin închiderea completă a unei porțiuni din golf. Intrarea în port se obținea prin străpungerea peninsulei Hell în partea ei mai îngustă.

Adâncimile fundului din Pl. I arată îndeajuns lucrările enorme de dragaje ce ar fi fost necesare pentru adâncimi de apă de 8, 9, 10, 11 și 12 m cum sunt prevăzute în actualul Port Gdynia.

Tot în anul 1920 Comitetul Economic de pe lângă Consiliul de Miniștri, acordă suma de 40 mil mărci (valuta zilei) pentru executarea la Gdynia a unui mic port de comerț.

În 1921 se încep lucrările sub aceiași conducere și în 1922 se termină. Aceste lucrări cuprindeau un mol de lemn de 550 m lungime direcționat spre est, care la capăt prezenta o răsfrângere spre nord de 170 m lungime. Se obținea astfel fără dragaje, cam în actualul mol de cărbuni (Pl. II) o lungime de cheu de 150 m la capătul acestui mol, suficient adăpostit și cu o adâncime de apă de 7—7½ m. O linie ferată simplă lega acest port cu calea ferată Danzig-Wejherowo-Stettin.

Între lucrările executate erau și un castel de apă precum și o mică uzină electrică.

La 29 Aprilie 1923 Președintele de atunci al Republicii Poloneze, Stanislaw Wojciechowski, deschide oficial portul.

Lucrările până la această dată au costat 1 mil zloți.

În acest an vine să descarce cărbuni la Gdynia un vas de

mare tonaj, care nu putuse opera în Danzig din cauza unei greve, ce a fost astfel înfrântă.

Această împrejurare arată odată mai mult pericolul de a se lucra numai printr'un port, care era pe jumătate străin.

La 23 Septembrie 1923 sub influența Ligei Maritime, Sejmul Polonez votează legea pentru construirea Portului Gdynia.

Proiectul întocmit prevedea lucrări în valoare de 50 mil. zloți aur (franci elvețieni).

Din această sumă, 35 milioane erau prevăzuți pentru construcțiunea digurilor de apărare, molurilor, precum și a lucrărilor de adâncire, iar restul pentru terasamente, căi ferate, magazine, macarale electrice, etc.

Deoarece nu se dispunea de fonduri, Ministerul de Industrie și comerț primește însărcinarea de a începe pertractări cu case particulare în vederea începerei lucrărilor.

Abea la 4 Iulie 1924 se iscălește contractul prin care «Consortiul Franco-Polonez pentru construcția Portului Gdynia» avea să construiască până la data de 1 Ianuarie 1930 un Port de comerț pentru un trafic de 2, 5 milioane tone anual, și cari cuprindeau Avant-Portul, Bazinul de cărbuni și Bazinul Mareșal Pilsudski (Pl. II) cu 8, 9, 10 și 11 m adâncimi de apă.

Consortiul începea lucrările, iar acoperirea sumelor era garantată din exploatarea unor domenii forestiere ale Statului. Din consortiu fac parte:

Société de Construction des Batignolles, Schneider & Co., Société Anonyme Hérment, Polski Bank Przemyslowy, Ing. W. Rummel și Ing. T. Nosowicz.

Consortiul cedează lucrările de construcție ale digurilor de apărare, molurilor și o parte din lucrările de dragaje Societății Daneze: «Hajgard & Schultz A/S» din Copenhaga, iar restul lucrărilor de adâncire firmei belgiene: «Ackermanns & Van Haaren».

Lucrările se încep la digul de nord sub controlul Serviciului Construcției Portului Gdynia din Ministerul de Industrie și Comerț condus de D-l T. Wenda.

Se progresează însă foarte puțin în această campanie.

În 1925 se îneacă 4 drăgi, iar un cheson de beton armat

din primele trei construite se sfărâmă. Consorțiul găsiindu-se într'o jenă financiară urma să suspende lucrările.

Guvernul Polonez însă se hotărăște a acorda de aci înainte imediat fondurile necesare.

Se ține o licitație care se adjucecă tot asupra Consorțiului. Lucrările prevăzute se extind într'o mare măsură, prevăzându-ne încă Bazinul de sud, jumătate din Bazinul Președintelui, Canalul Portului precum și mărirea adâncimilor de apă, cu 12 m cea mai mare adâncime. Termenul de predare rămâne tot 1 Ianuarie 1930.

Se achită lucrările executate, iar de aci înainte se plătește prin situații lunare.

Se încheie în acelaș timp un contract suplimentar pentru construirea Bazinului Nord destinat Marinei de Răsboiu, în care intră și Societatea Poloneză TRI.

Dela această dată lucrările se reiau cu o mare intensitate și diagramele sumelor plătite numai pentru lucrările hidrotehnice executate de Consorțiu ne arată mersul acestei activități (Pl. III).

În cursul acestei luni urma să se semneze un nou contract care prevedea construirea restului din Bazinul Președintelui precum și Bazinul interior, cu termen de predare la 1 Ianuarie 1932, realizându-se astfel schema din Pl. II.

II. Date geografice, hidrografice, meteorologice, precum și asupra condițiunilor de navigație

Portul Gdynia se găsește așezat în Golful Danzig, la 20 km vest de gura brațului mort al Vistulei, într'o ușoară scobitură a coastei care este îndreptată dela S la N.

Coasta este protejată contra vânturilor dominante de peninsula Hell, rămânând descoperită doar spre SE și E, din care direcțiune vânturile sunt rare.

Suprafața de apă cuprinsă între coastă și peninsula formează rada portului.

Dar nu numai coasta în dispozițiunea ei generală prezintă condițiuni așa de favorabile de adăpost, ci chiar condițiunile locale sunt bune.

În adevăr, Gdynia se găsește pe un mic șes cuprins pe o lungime de coastă de 3,5 km între înălțimile Okskiwiei (40 m) și Kamienna Górei (100 m), înălțimi ce îmbrățișează acest șes și pe cari sunt faruri ce înlesnesc orientarea vaselor între capul Hell și Port.

Șesul este străbătut de pâraul Chilanka și este legat prin văi naturale cu interiorul țării, văi pe cari sunt și legăturile de căi ferate.

Malul Mărei era aici un val de nisip cari închidea ca un dig natural o suprafață de vre-o 600 ha, din care porțiunea ce cuprinde Bazinul Mareșal Pilsudski, Bazinul interior și o parte din zonele de extindere, erau acoperite de o turbieră.

Fundul însă era nisipos și dela țarm adâncimile creșteau treptat așa că ajungeau cu o adâncime de 10 m la o depărtare de 1 km de coastă.

Între capul Hell și Gdynia marea nu prezintă obstacole, iar ghețurile jenează navigația numai în iernile cu totul excepționale.

III. Date asupra dispozițiunilor generale, asupra lungimilor de diguri de apărare, lungimilor de cheuri, suprafețelor de bazine precum și a adâncimilor apei ¹⁾

Portul Gdynia cu lucrările prevăzute a se executa înainte de 1 Ianuarie 1932, cuprinde o suprafață închisă spre larg de digurile de apărare, cari sunt:

1. Digul de nord în lungime de 730 m îndreptat dela NV la SE.
2. Digul de larg în lungime de 2427,9 m îndreptat dela N la S.

Sunt prevăzute patru intrări în acest dig și anume:

- a) Intrarea principală în Avant-Port de o lărgime de 150 m.
- b) Intrarea spre Bazinul nord de o lărgime de 100 m.
- c) Intrarea în Bazinul sud de o lărgime de 80 m.
- d) Intrarea în Bazinul Președintelui de o lărgime de 80 m.

¹⁾ Datele din acest capitol și din cele ce urmează mi-au fost puse la dispoziție de Serv. Constr. Portului, de Dir. Serv. Maritim și de Soc. Antreprenoare.

Fiecare din aceste intrări este prevăzută cu câte două fa-
ruri mici.

3. Digul de sud în lungime de 730 m îndreptat dela
W la E.

Lungimea totală de diguri de apărare va fi deci de 3.477,9 m
din care 1585,7 m vor putea servi ca cheuri de acostare.

Pentru a se putea face unele operațiuni s'a prevăzut dea-
lungul acestor porțiuni de diguri câte o linie ferată legată
cu interiorul Portului.

Sunt adăpostite astfel următoarele suprafețe de apă:

1. Avant-Portul de ca. 90 ha, cu o adâncime de apă de
12 m în canalul de acces.

2. Bazinul de cărbuni de ca. 20 ha cu o adâncime de apă
de 8 și 9 m.

3. Bazinul de sud de ca. 24,5 ha cu o adâncime de apă
de 6,8 și 9 m.

4. Bazinul Președintelui de ca. 22,5 ha cu o adâncime de
apă de 9 m.

5. Bazinul nord pentru Marina de Răsboiu de ca. 9,3 ha
cu o adâncime de apă de 10 m.

6. Canalul Portului de ca. 50 ha cu o adâncime de apă
de 10 m.

7. Bazinul Mareșal Pilsudski de ca. 25,5 ha cu o adâncime
de apă de 10 m.

8. Bazinul interior de ca. 17 ha cu o adâncime de apă de
10 m.

Suprafața totală de apă adăpostită va fi deci de ca 260 ha
iar suprafața platformelor portului de ca. 160 ha în cari nu
sunt cuprinse și platformele viitorului canal industrial.

Lungimile de cheuri cu denumirile lor vor fi:

1. În Bazinul Președintelui cu adâncimi de apă de 9 m:

a) Cheurile Yachting-Clubului Regal Polonez . . . 210 m

b) Cheul Pomeraniei 444 »

c) » Președintelui 300 »

d) » Wilson 657 »

2. In Bazinul de sud :

a) Cheul Englez :

Cu adâncime de apă de 8 m ¹⁾ 360 m
 » » » » 9 » 200 »

b) Cheul pentru pește cu adâncime de apă de 6 m. 850 »

c) » Sileziei » » » » 9 m. 690 »

3. In Bazinul de cărbuni :

a) Cheul Suedez :

Cu adâncime de apă de 8 m 400 »
 » » » » 9 » 385,7 »

b) Cheul Danez cu adâncime de apă de 8 m . 390,6 »

c) » Olandez » » » 8 » . 400 »

d) Cheurile Franceze » » » 12 » . 520 »

e) Cheul Staț. de pilotaj cu adânc. de apă de 10 m 79 »

4. In Bazinul Mareșal Pilsudski cu adâncimi de apă de 10 »

a) Cheul Polonez 1329 »

b) » Rotterdamului 345 »

c) Cheurile Indiei 1287,5 »

5. In Bazinul interior cu adânc. de apă de 10 m 2000 »

6. In Bazinul nord » » » » » » 1135 »

Până la 1 Ianuarie 1929 au fost terminate și date în exploatare următoarele lungimi de cheuri :

1. Pentru portul de comerț :

a) Cheuri cu adâncimi de apă de 8 m . . . 572,25 m.

b) » » » » » 9 » . . . 551,40 »

c) » » » » » 10 » . . . 1262,52 »

Total . . . 2326,17 m.

2. Pentru Bazinul Marinei de Răsboiu 1135 »

Diferenței dela 2386,17 m până la ca. 4400 cât însemnează porțiunile trasate în linie continuă în Pl. II și notate ca fiind terminate, urmează a i se face numai completări la supras-structură. La data de mai sus se găseau însă executate che-soane pentru încă o lungime de aproximativ 3000 m, a căror punere la loc a început la 1 Aprilie a. c. cu deschiderea campaniei de lucru.

¹⁾ Racordările între diferitele nivele ale fundului bazinelor se fac prin plane la 45°.

La 1 Ianuarie 1930 vor fi terminate pentru portul de comerț cheuri în lungime de 7971,8 m, iar prin iscălirea noului contract vor fi terminate la 1 Ianuarie 1932 cheuri în lungime de 10847,8 m.

Pentru lucrările de adâncire, voi nota că s'au executat până în prezent 11 mil. m c de dragaje și că pentru anul în curs sunt prevăzute încă 4 mil m c.

Aceasta reprezintă curățirea turbei de pe platformele Portului și adâncirile bazinelor prevăzute a fi terminate la 1 Ianuarie 1930 precum și în canalul de acces.

Paralel se execută împlinirile platformelor Portului prin refularea nisipului curat rezultat din dragaje.

IV. Date asupra lucrărilor hidrotehnice

1. Relativ la construcția digurilor de apărare și a cheurilor, este important a arăta întrebuințarea în mare a chesoanelor de beton armat¹⁾.

Din lungimea de diguri de apărare de 3.477,9 m numai 730 m la Digul de nord sunt construiți pe piloți de lemn cu umplutură de anrocamente, iar restul în chesoane.

Din lungimea de cheuri prevăzute pentru Portul de comerț și Bazinul Marinei de Răsboiu de ca. 12000 m, numai 3500 m sunt construiți dintr'o placă de beton armat pe piloți de lemn la cota zero a Mărei, restul de 8500 m s'au construit sau se vor completa în chesoane (Pl. IV).

Chesoane de beton armat de diferite tipuri s'au întrebuințat și în alte porturi; cele întrebuințate la Gdynia sunt de tipul celor dela Copenhaga cărora li s'a adus oarecari modificări.

Modul de punere pe apă a chesoanelor, spre a pluti la punctul lucrării, întrebuințat la Gdynia constituie însă un patent pentru Europa a Soc. «Hajgard & Schultze», care l-a întrebuințat aici pentru prima oară.

Până acum asemenea chesoane se construiau în docuri flotante sau pe plane înclinate special construite, depe cari după

¹⁾ Denumirea de «chesoane» este improprie, acestea nefiind decât niște cutii deschise de beton armat.

trecerea timpului de întărire a betonului, erau puse prin aceste mijloace să plutească. Inconvenientul la aceste metode stătea în faptul că confecționarea lor nu se putea face decât pe o scară redusă, trebuind a distanța în timp seriile de chesoane cu durata întăririi betonului (ca. o lună).

În afară că erau și foarte costisitoare, aceste metode nu permiteau lucrul în mare.

Ideea originală aici a fost aceea că chesoanele se confecționau pe teren, iar punerea lor pe apă se făcea săpând pământul din față și de sub ele prin drăgi cu cupe și drăgi suseuse, până ce se obținea o pantă naturală a terenului pe

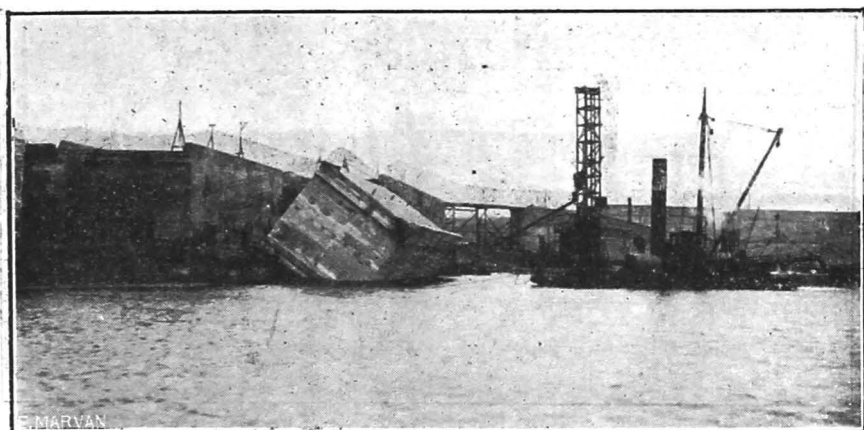


Fig. 1. Punerea pe apă a chesoanelor.

care chesoanele alunecau până la adâncimea de plutire, de unde apoi erau remorcate la punctul lucrărei (Fig. 1).

Au trebuit însă oarecari încercări spre a se ajunge la rezultatele bune.

Se proiectaseră întâiu chesoane lungi; primele trei executate erau cu 9 compartimente.

Din acestea unul s'a sfărâmat complet. Cauzele primelor insuccese stăteau în imposibilitatea de a se draga uniform pământul din față și de sub ele pe o mare lungime, cât și în neexperiența acestor dragări dificile.

S'a ajuns apoi la lungimea chesoanelor de 18,34 m (cu 5 compartimente) care s'a dovedit foarte bună; cu această lun-

gime de chesoane și cu deosebite prevederi la dragaje nu s'a mai înregistrat nici un accident.

Aceste dragaje se execută tot de Soc. «Hajgard & Schutze.

S'a ajuns cu această metodă a se fabrica și întrebuința 40 chesoane pe lună.

Diferitele elemente ale chesoanelor au fost calculate la cazurile cele mai defavorabile din cele două ipoteze :

1. Chesonul în timpul transportului.
2. Chesonul după așezarea la loc.

Pentru a nu se obține dimensiuni prea mari la pereții laterali din cauza împingerii apei în timpul flotărei, pereții

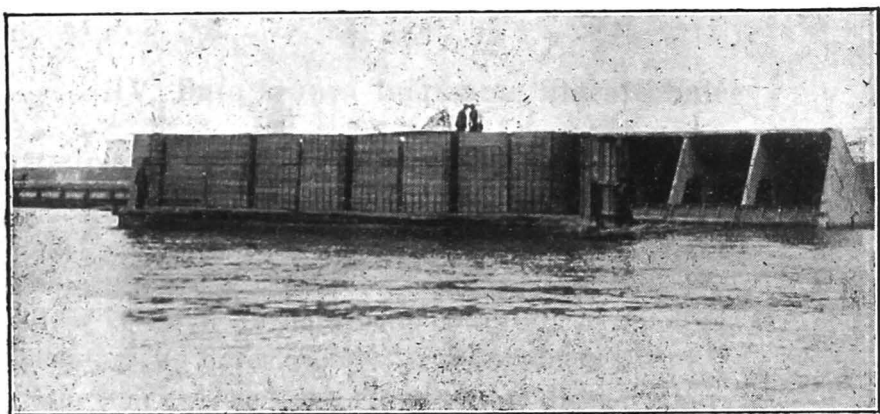


Fig. 2. Cheson plutind (dreapta).

Betonarea părții superioare a chesonului musuarului principal (stânga).

aceștia sunt întăriți prin proptiri interioare cu stâlpi de lemn pentru adâncimile mai mari de 4 m dela gura cutiei.

Chesoanele cheurilor, din cauza diferenței de grosime între cei doi pereți longitudinali, plutesc înclinate (Fig. 2).

Punerea la loc pe patul aranjat înapreabil de scafandri se făceau prin umplerea cu apă a chesoanelor, care astfel se așezau vertical. Prin goliri și umpleri succesive și prin manevrarea cu ajutorul remorcherelor, se ajungea la poziția definitivă. Odată puse la loc, se înlocuia apa din camere prin nisipul rezulat din drăgi. Camerele chesonului comunică între ele.

Pentru musuarele intrării principale s'au construit che-

soane speciale (Pl. IV). Din cauza prea marei înălțimi a lor (11,50 m), betonarea s'a făcut în două reprize: în prima repriză s'a turnat pe teren chesonul pe 9 m înălțime, terminându-se restul de 2,50 m în repriza a doua cu chesonul plutind (Fig. 2). La cheurile Franceze (12 m adâncime de apă) urmează a se construi chesoanele în această campanie de lucru în acelaș fel.

Pentru legătura chesoanelor alăturate servesc eșiturile în U care se prevăd la capetele lor (Pl. IV); golurile, ce două

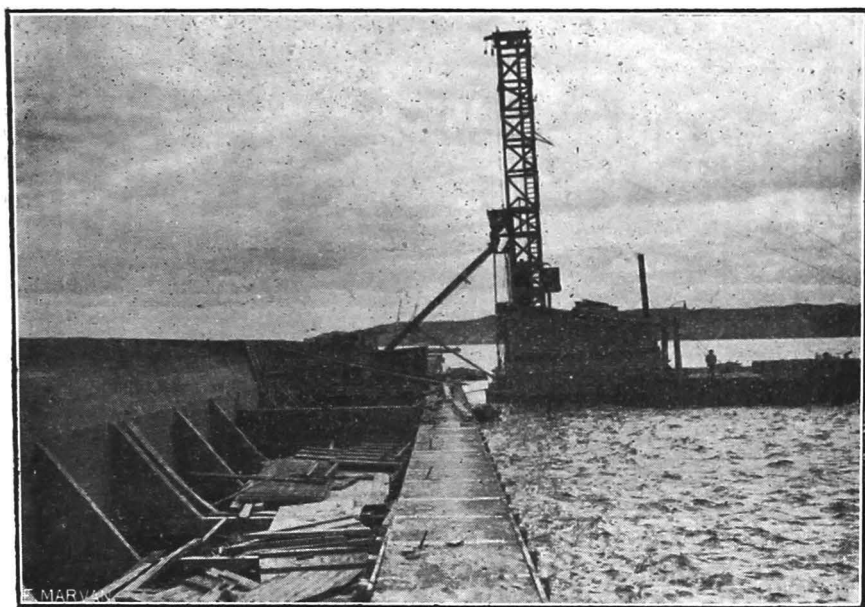


Fig. 3. Betonarea suprastructurii digului de larg.

asemenea eșituri așezate față în față închid între ele, se umple apoi cu beton în saci.

La colțurile bazinelor legăturile se fac prin chesoane special construite sau prin blocuri de beton turnate sub apă.

În Fig. 3 este arătată betonarea suprastructurii digului de apărare dinspre larg.

Pentru executarea acestor lucrări de beton armat s'a cerut întrebuintarea pe o scară mare a mijloacelor mecanice:

Nisipul, pietrișul și anrocamentele utilizate erau aduse din cariera de pe înălțimea Okskiwiei ce Soc. constructoare ex-

ploata și unde erau instalațiile de clasare și de spălare a materialelor.

Soc. «Hajgard & Schultze» dispune de :

4 locomotive, 120 vagonete, 4 remorchere, 1 dragă mică suseuză, 1 dragă mică cu cupe și un atelier mecanic.

Pentru turnarea betonului întrebuințează 2 betoniere montate pe un cărucior mobil pe șine și 2 betoniere flotante.

Betonierele sunt prevăzute cu turnuri (Fig. 3) așa în cât betonul se toarnă direct în cofraje.

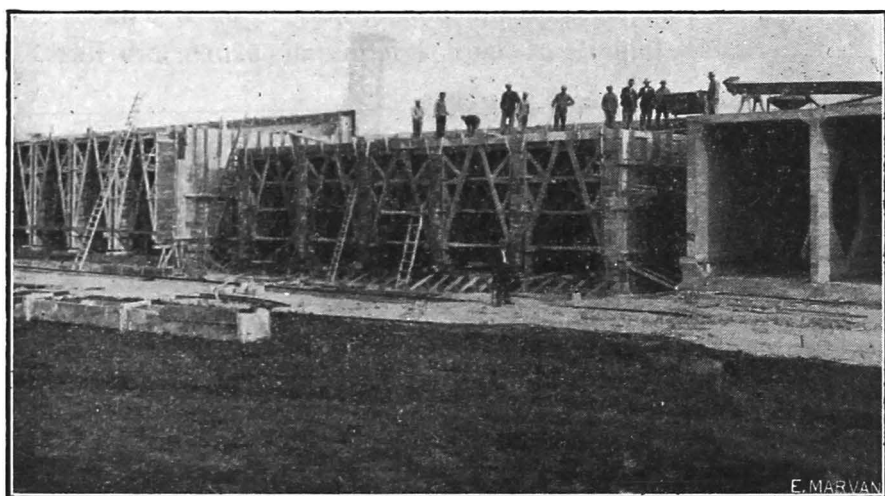


Fig. 4. Chesoare pe șantier, după turnare.

În ceea ce privește cheurile construite dintr'o placă de beton armat pe piloți de lemn la cota zero a mării, voi nota numai că din cauză că în unele părți în fundul nisipos s'au găsit și pietre de dimensiuni mari, baterea palplanșelor de lemn s'a făcut cu greu și cu oarecare defecte, așa în cât și porțiunile ce se prevăzuseră a se construi după acest sistem, se vor executa tot în chesoane de beton armat.

Iată și unele prețuri cu cari Consorțiul execută aceste lucrări :

a) Dig de apărare în chesoane de beton armat dela 8,50 m până la 9,50 m adâncime de apă.

Se cuprinde și coronamentul cheului din granit, scările metalice și stâlpii de amaraj (pe m l) 5.140 fr. elv.

b) Cheuri din placă de beton armat pe piloți de lemn la cota zero a mării pentru 8 m adâncime de apă, cu coronament, scări și stâlpii de amaraj (pe m l) 1.700 fr. elv.

c) Cheuri din chesoane de beton armat pentru 8 m adâncime de apă (pe m l) 2.450 fr. elv.

d) Cheuri din chesoane de beton armat pentru 10 m adâncime de apă (pe m l) 3.250 fr. elv.

e) Dragaje (m c) 1,25 fr. elv.

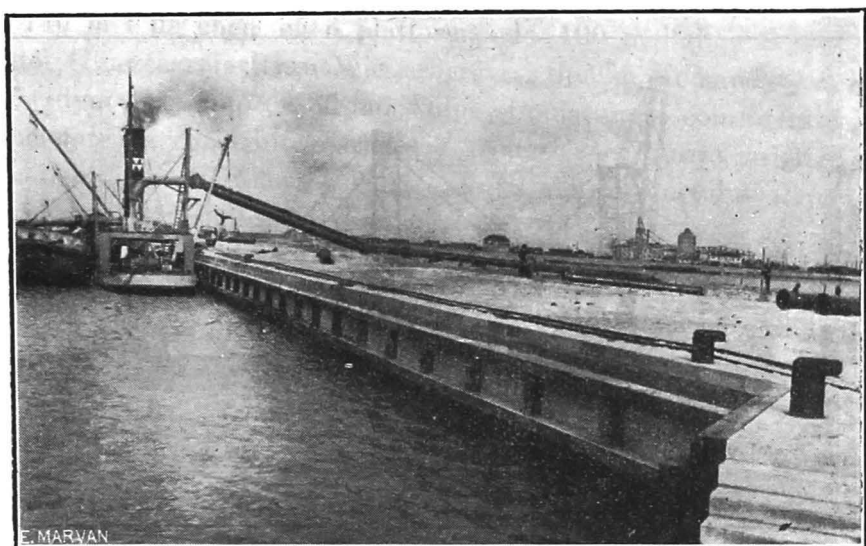


Fig. 5. Refularea nisipului dragat pe platforme.

Aceste prețuri depind într-o relație stabilită de costul materialelor și a mânei de lucru.

2. Relativ la lucrările de adâncire notez că societatea «Ackermann & Van Haaren» dispune aici de 4 drăgi cu cupe și 2 drăgi suseuze.

V. Date asupra utilărei Portului în vederea exploatărei

Prin Portul Gdynia se exportă următoarele articole: cărbuni, ciment, lemne, articole alimentare, mărfuri generale. Se importă: orez, minereuri, heringi, îngrășăminte chimice, articole alimentare, mărfuri generale.

Traficul în port a început și continuă a se desvolta paralel cu terminarea lucrărilor hidrotehnice.

Lucrările de utilare în vederea exploatării se fac de Direcțiunea Căilor Ferate Poloneze, de Direcțiunea Serviciului Maritim din Ministerul de Industrie și Comerț și de Societățile particulare cărora li se acordă concesiuni în Port. Direcțiunea Căilor Ferate construiește liniile ferate. Direcțiunea Serviciului Maritim construiește magazine și instalațiuni mecanice spre a facilita traficul. Au fost astfel construite până acum:

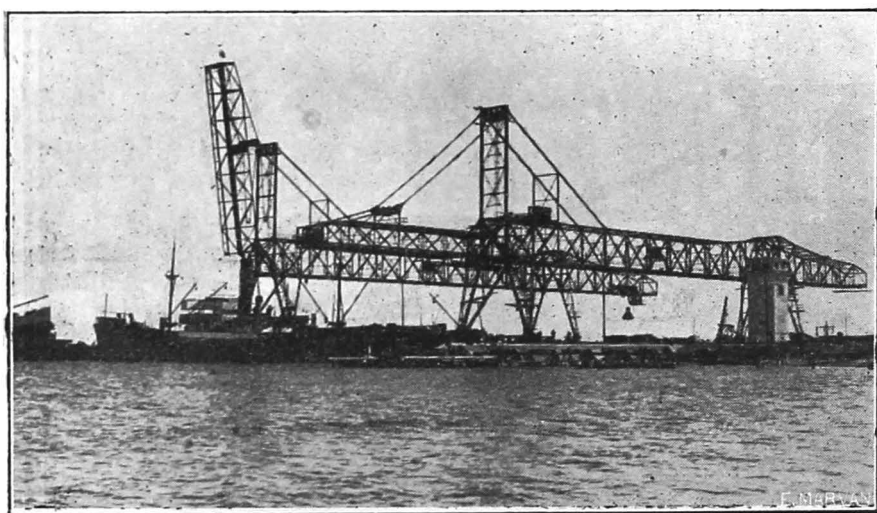


Fig. 6. Poduri de încărcare a cărbunului în vase.

1. Localul Direcțiunei Serviciului Maritim și Căpităniei Portului.

2. Magazine definitive pentru mărfuri generale în suprafață de 11500 m p la cheul Rotterdamului și la cheul Polonez.

3. Două poduri electrice pentru încărcarea în vase a cărbunului de pe platforme sau din vagoane (Fig. 6).

4. Macarale electrice în bazinul Mareșal Pilsudski pentru deservirea magaziiilor de mărfuri generale, și anume:

a) La cheul Polonez:

6 Macarale a câte 1500 kgr forță.

2 » » » 5000 » »

b) La cheul Rotterdamului:

2 Macarale a câte 1500 kgr forță.

Sunt în curs de executare sau comandate:

1. O magazie frigoriferă la Cheul Polonez pentru articole alimentare de o suprafață de 14.000 m p.
2. Două macarale electrice de câte 15.000 kgr forță.
3. Două poduri electrice pentru încărcarea cărbunelui în vase (Fig. 6).

Concesiunile ce s'au acordat până acum sunt:

1. Concesiunea la cheul Indian (Bazinul Mareșal Pilsudski) a 140 m l de cheu cu o platformă de 100 m lățime Societății «Luszczarnie Ryzu Wasserberger i Spółka Komandytowa w Gdyni» pe timp de 35 ani. După stipulațiunile contractului Societatea a construit o orezărie modernă ce poate asigura un debit de 240 tone pe zi și care va reveni Portului după expirarea termenului concesiunei.

Instalațiunile și depozitul de 8400 m p au costat 5 mil. zloți. Pentru anul în curs au fost negociate pe piața londoneză 90.000 tone orez ce vor fi prelucrate aici.

2. Concesiunile la molul de cărbuni concernelor din Silezia superioară: Robur, Giesche, Progress, Wegiel, Ruda, Elibar.

Concernului Robur care este cel mai important i s'a concesiionat 600 m l de cheu cu o lățime de 125 m de platformă. Durata concesiunei este de 35 ani.

Contractul este însoțit de programul de utilare ce Concernul a prezentat, pentru a asigura un export de 125.000 tone pe lună. Până la 1 Aprilie a. c. i s'au predat 400 m l de cheu, iar Concernul a instalat deja 2 macarale electrice de câte 2500 kgr forță, iar în cursul lunii Mai se va pune în funcțiune instalația pentru descărcarea prin basculare direct în vase a vagoanelor cu cărbuni.

Concernul Giesche urmează a asigura un export de 55.000 tone cărbuni pe lună și va executa pentru acest scop o instalație de încărcare a vaselor prin benzi pe cei 100 m l de cheu concesionați și pe adâncimea de platformă de 125 m.

Concernul Progress va executa deasemenea instalațiuni mecanice pentru a asigura un export de 100.000 tone lunar pentru lungimea de 220 m de cheu și a platformei respective.

Urmează apoi celelalte concerne cu programele respective.

3. Concesiunile la Cheul Polonez pe durată de 25 ani diferitelor Societăți pentru traficul cu mărfuri generale.

Aici s'au construit în asemenea condițiuni până acum o suprafață de magazine de 2500 m p.

4. Concesiunea Uzinei Hidroelectrice Gródek situată la 140 km de Gdynia pe timp de 60 ani, pentru furnizarea energiei electrice pentru forță și lumină. Prețul stabilit a fost de 8—17 groși de kworă.

Sunt proiectate a se executa:

1. O stațiune de pilotaj.
2. O stațiune meteorologică.
3. Un serviciu sanitar.
4. O stațiune de carantină.
5. O magazie pentru heringi de 150×50 m.

VI. Portul Gdynia în prezent și viitor

Traficul în Portul Gdynia a crescut repede și a ajuns în 1928 la lungimile de cheuri date în exploatare (Cap. III) la un total de 1,97 mil tone, din care numai cărbunele la export reprezintă 1,67 mil tone (Pl. V).

Traficul de pasageri este și el important și este menținut de emigranții Polonezi spre America. Sunt până în prezent două linii regulate de navigație: a) Prima «Gdynia-Hâvre-Sud America» este întreținută de 2 vase (o cursă la 6 săptămâni) de «Chargeurs Réunis» et «Cie de Navigation Sud Atlantique» iar b) A doua «Gdynia, Hâvre» este întreținută cu două vase (o cursă pe săptămână) de C-nie Générale Transatlantique».

În cursul acestui an va lua ființă o a treia linie de navigație: Gdynia-Hâvre-Hell și va fi întreținută cu patru vase (două curse pe săptămână) de Soc. «Polono-Engleză».

Sunt proiectate și alte linii de navigație. În afară de acestea trec prin Gdynia vase care deși fac curse regulate, nu și-au anunțat sosirile.

Imediat după terminarea lucrărilor prevăzute până la începutul anului 1932, Gdynia va fi capabil de un trafic de ca. 12 milioane tone.

Portul Danzig cu nouile lucrări își va putea mări traficul

până la aceeași cifră; instalațiunile noi de încărcare a vaselor cu cărbuni prin benzi vor mări simțitor exportul.

Polonia prin politica tarifelor feroviare ce a adoptat și prin noile legături de cale ferată direcționate dela S la N, caută să deturneze comunicațiunile cu Scandinavia care erau până în prezent pe Oder și prin Stettin, făcând astfel să profite Porturile Gdynia și Danzig precum și Căile Ferate Poloneze.

De o competițiune între Gdynia și Danzig s'a văzut deja că nu mai poate fi vorba, hinterlandul căreia trebuiesc să-i deservească nevoile economice fiind prea întins.

În viitor aceste două Porturi desigur că se vor specializa pentru export, ambele păstrându-și însă cărbunele ca prim articol.

Această desvoltare se face în detrimentul porturilor Germane din Marea Baltică: Stettin, Königsberg, Lübeck și Kiel. Dintre acestea Stettinul are de suferit cel mai mult.

În luna Martie a. c. la deschiderea dietei Pomeraniei, Președintele acestei provincii a pronunțat un discurs în care a vorbit de situația grea economică creată după războiul Stettinului și a declarat o luptă aprigă celor două Porturi.

E suficient a arăta că Stettinul și-a micșorat cu 30% importul și cu 48% exportul în comparație cu cel mai bun an dinaintea războiului care a fost 1913.

Königsbergul este într-o situație mai puțin grea, deoarece și-a păstrat în Rusia o parte din hinterlandul său pentru exportul lemnului în special.

În ceea ce privește desvoltarea ulterioară a Portului Gdynia, voi adăuga că el are posibilități de a se dubla, atât pentru Portul de comerț în zonele rezervate extensiunii (Pl. II) cât și pentru Portul Marinei de Război în Avant-Port.

Pentru desvoltarea industriilor vor servi platformele Canalului Industrial.

Coasta Poloneză nu a oferit decât punctul Gdynia ca amplasament pentru un port modern, însă acesta se pare că a fost ideal.

În curând Gdynia va fi după Stockholm și Copenhaga, portul cel mai mare din Marea Baltică.

CONCENTRAREA INDUSTRIALĂ

CRISTEA NICULESCU

Inginer-Şef

Director General al Soc. An. Ind. Arad-Brad

Carteluri şi trusturi

Chestiunea concentrării industriale se poate număra printre acelea, cari preocupă azi opinia publică de pretutindeni, dacă nu prin ea însăşi, în orice caz prin mijloacele ei de realizare: cartelurile şi trusturile. Hulite de unii, ridicate în slavă de alţii, cartelurile şi trusturile merită să fie cercetate în părţile lor bune şi rele, pentru a nu ne pronunţa numai la simpla auzire a numelui lor. Căci concentrarea industrială a intrat azi în domeniul preocupărilor conducătorilor Statelor. D-l R. Poincaré în a sa «*Restauration financière de la France*» spune: «In Belgia, Germania, Statele Unite, peste tot, munca e tehniceşte împărţită între *întreprinderi unificate*. Peste tot oficii industriale simplifică organizaţia de vindere. Peste tot s'a introdus, fiindcă suntem siliţi să ne folosim de acest neologism disgraţios, o raţionalizare sistematică şi peste tot, *mulţumită acestor metode, producţia s'a sporit, preţul de cost a scăzut, salariile s'au urcat*».

În Statele Unite, douăzeci şi şapte de ani de la deschiderea oare cum a luptei în potrivea trusturilor de către preşedintele Rosevelt, Hoover se alege în condiţiuni excepţionale pe baza unui program, care dacă nu favorizează trusturile, în orice caz le socoate ca principalul mijloc de lucru. Nu numai atât, însăşi Liga Naţiunilor, a întreprins o acţiune tinzând la instituirea unor carteluri obligatorii, cum ar fi acela al zahărului, postavului, cimentului, etc. Iată pentru ce chestiunea concentrării industriale merită toată atenţiunea noastră.

Obârșia concentrării Industriale

Care este obârșia concentrării industriale? E faptul cunoscut de toată lumea, că o întreprindere mare are la îndemână mijloace de luptă, pe cari nu le pot avea întreprinderile mărunte, e căciace înțelepciunea popoarelor a exprimat prin cuvintele «peștele mare înghite pe cel mic». E cu un cuvânt *tendința la monopol a fiecăruia*.

În această privință profesorul Suedez Cassel în lucrarea sa «Tendințele monopolizatoare în industrie și comerț în timpul din urmă» (Geneva 1927) arată că însuși acel curent spre concentrare, ce stăpânește azi lumea diriguitoare, e pornit tot din tendințele spre monopol ale tuturor marilor industrii, comercianți, ba chiar și lucrători constituiți în sindicate, așa cum patronii se unesc în trusturi și carteluri cu un singur scop, *acela de a înlătura în relațiile economice legea ofertei și a cererii*.

Cartelurile

Atunci când în vederea stabilirii unui monopol unele întreprinderi au folosit toate mijloacele de a deveni cât mai mari și când și-au dat seama, că încă nu sunt destul de puternice pentru a putea impune un monopol, s'a ivit ideea întrunirii totalității (sau aproape a totalității) întreprinderilor de același fel, pentru a constitui o singură unitate, atunci când e vorba de impunerea și exercitarea monopolului, rămânând însă independente în toate celelalte chestiuni, cum ar fi administrația, metodele tehrice, capital, beneficii, etc. Aceste sunt cartelurile, folosite mai ales în Europa. Cartelul este prin urmare o învoială între mai multe întreprinderi similare, cu scopul de a impune pieții anumite condițiuni. Pentru a se menține în marginile legilor, cartelurile se fac pe baza unor contracte bine definite, cum ar fi vinderea numai printr'un oficiu de vânzare comun (cazul zahărului, hârtiei și cimentului la noi), sau obligația de a nu produce decât o anumită cantitate de materiale (cazul cartelului internațional al oțelului), etc. Experiența a dovedit că, pentru a se menține, un cartel

nu are nevoie să înglobeze totalitatea producătorilor din aceeași categorie, ci numai marea lor majoritate. În special în Germania s'a ajuns la concluzia că gruparea a 90 % din producție e destul pentru a constitui un monopol. (P. de Rousiers. *Les cartels et les trusts et leurs evolution*).

Faptul însă, că ori ce cartel se bazează pe anumite prescripțiuni contractuale bine definite, constituie o slăbiciune. Ori cât s'ar prevedea totul, încă se găsesc porțițe de eludare a prescripțiunilor contractuale. Producătorii de ulei se cartelază și hotărăsc a nu vinde nimănui de cât prin mijlocirea unui oficiu comun, care împarte comenzile pe baza unor cote stabilite de mai înainte. Unul din ei cumpără o instalație de distilat, care negreșit consumă ulei, însă nu mai e nevoie să mai treacă pe la oficiul de vânzare fiind vorba de satisfacerea nevoilor proprii, cari au fost excluse din cotă (și lucrul s'a petrecut în Germania. Au fost alte cazuri, când amenda convențională prevăzută pentru călcarea dispozițiunilor contractuale a devenit la un moment dat mai mică de cât câștigul, ce se putea realiza prin vinderea peste cartel și negreșit au fost întreprinderi, cari au vândut chiar cu riscul de a plăti amenda.

Sindicatele muncitorești

Acest defect inerent cartelurilor patronilor, a fost înlăturat de syndicatele muncitorești impunând disciplina sindicală cu sancțiunea cotoșogelii sau chiar a suprimării puținței de a lucra. Muncitorul, care intră în sindicat se obligă a asculta orbește de hotărârile sindicatului. Va plăti cotizațiile ce se vor cere, va formula revendicările ce se vor hotărî și prin mijlocirea organelor sindicatelor, de asemeni se va pune în grevă și va relua lucrul atunci când i se va cere, etc. Dacă nu, după cum am spus, cotoșogelă și dacă sindicatul hotărăște, se impune patronului să concedieze pe cel ce a călcat disciplina sindicală, sau chiar să nu primească în lucru oameni cari nu fac parte din sindicat.

Acestei organizări i se pot aduce desigur multe învinuiri, numai de un lucru nu poate fi învinuită, de puțința de a se

întreprinde în anumite momente acțiuni izolate, de lipsa de eficacitate. Cartelul pentru a putea ființa, are nevoie de consimțământul a 90 % din producători; sindicatul n'are nevoie decât de hotărârea majorității membrilor prezenți, hotărâre care de multe ori este al unui mănunchi de oameni, acei cari pe franțuzește au fost numiți «meneurs».

Am scos la iveală toate aceste caractere ale sindicatelor muncitorești, nu pentru a le critica. Acțiunea muncitorească trebuie judecată în tot complexul ei de cauze și efecte. Inșă un lucru sigur: pierderea individualității fiecăruia, e mai eficace decât stabilirea prescripțiunilor contractuale ale cartelului, iar această absorbire a individualității se poate adesea obține prin simpla *încredere* a masei.

Trusturile

Acest caracter de absorbire a individualității în special *prin mijlocirea creditului*, îl găsim la trusturile americane. Cuvântul «trust» are în englezește acest dublu înțeles: a administra averea altuia și a face credit cuiva.

Există anume ceiace se chiamă «holding companies». Societăți cărora încredințezi acțiunile ce posezi, pentru ca acestea să ți le administreze, în special să-ți încaseze veniturile și să se prezinte în locul tău la adunările generale. Acționarul care habar nu are de chestiunile ce se tratează în adunările generale, care se simte pierdut atunci, când se duce la astfel de adunări, e foarte dispus să lase pe altul să voteze în locul lui, după cum lucrătorul se punea în grevă când porunea sindicatul, iar acționarul e dispus la această *încredințare* mai ales dacă Societatea de administrare garantează acționarului un anumit venit superior celui încasat până atunci. E simplă chestiune de încredere. De aci până la trust nu e decât un singur pas; Societatea administratoare (holding company) strânge numai acțiuni de ale Societăților ce ea dorește a influența în vederea instituirii monopolului.

Avem atunci aface cu ceia ce se chiamă «omnium». Cu ajutorul acțiunilor ce administrează «omnium» al nostru își impune în primul rând oameni de ai săi, membri în consiliul

de administrație, directori etc., iar prin aceștia impune măsurile necesare pentru crearea și menținerea monopolului.

Un alt mijloc pentru a ajunge la trust constă în subscrierea de acțiuni comune. Pentru a face înțeles acest sistem vom expune un caz oarecum teoretic: Banca A vrea să controleze cum se zice, adică să-și impună voința în două Societăți B și C, fiecare cu un capital de 1 milion. Se sporește mai întâi capitalul Societății B la 3 milioane, banca A luând asupra-și sporul de 2 milioane și obținând majoritatea. În urmă se sporește capitalul Societății C la 3 milioane, sporul de 2 milioane fiind luat de Societatea B. De data aceasta banca A stăpânește Societatea C prin Societatea B. În urmă, după ce consiliile de administrație s'au aranjat cum trebuie, Societatea C ia asupra ei cele 2 milioane din capitalul Soc. B aflat în posesia băncii A. Așa încât sporurile de capital au fost subscrise reciproc de cele două Societăți, deci sunt fictive; în schimb banca A le stăpânește pe ambele prin membrii Consiliului de Administrație. Negreșit în practică lucrurile nu se petrec tocmai așa; în realitate se pune ceva capital real, se acordă anumite credite, etc. Exemplul dat învederează numai *că e cu putință ca folosind un anumit credit, să pui stăpânire pe mai multe societăți fără să dispui de întregul lor capital.*

Mai sunt și alte mijloace, de care nu vom mai pomeni, întru cât nu metoadele, ci caracterele lor ne interesează.

Efectele monopolului

Negreșit monopolul în mâinile particularilor poate fi foarte primejdios. Lăcomia omenească nu cunoaște margini. De aceea, dacă din afară nu vin anumite corecțiuni, efectele monopolurilor astfel stabilite nu pot fi decât în detrimentul interesului general. Profesorul Cassel în lucrarea de care am pomenit, dă în această privință cifre foarte edificatoare.

D-sa pornește dela monopolul sindicatelor muncitorești și arată că în general indicele de scumpete al salariilor muncitorești este mai ridicat decât indicele de scumpete al mărfurilor. Astfel în Suedia în 1925 indicele de gros (scumpetea mărfurilor în general) era de 161 pe când indicele salariilor orare

era de 263. *Muncitorii prin syndicate au isbutit să obție o schimbare în favorul lor a împărțirii obiectelor produse.* Negreșit cifra de 263 e numai o mijlocie. Salariul orar exprimat în coroane suedeze variază între 0.84 la lucrătorii din cariere și 1.97 la cei din porturi. Adică mai mult decât dela simplu la dublu. Și dacă s'ar putea obiecta, că lucrătorii din porturi au o muncă mai grea decât cei din cariere, în orice caz cifrele de 1.54 la tramvaie și 1.64 la lucrările de construcție în general nu mai pot fi explicate decât prin situațiunea monopolizatoare a sindicatelor.

Cu toate acestea, atâta vreme, cât această deplasare de bunuri în favoarea chiar numai a unora din clasele muncitorești, nu ar apăsa masele în general, încă nu ne-am putea plânge. Muncitorii sunt în dreptul lor să lupte pentru a obține o mai mare parte din producție.

Profesorul Cassel însă dă exemplul locuințelor: în Dec. 1926 la Stockholm indicele de gros era 150, indicele salariilor muncitorilor din ramura construcțiilor 259, pe când indicele materialelor de construcție era 186. Cu alte cuvinte lucrătorii din ramura construcțiilor, cari posedă cea ce se chiamă un sindicat închis, care nu admite membrii noi, au isbutit să-și sporească salariile cu 66 % față de prețurile mijlocii. *Însă această favorizare la împărțeală a fost făcută în dauna masei, cari au plătit acel spor de 66 % prin chirii mai urcate* (indicele de scumpete al locuințelor fiind 215), *în dauna lucrătorilor producători de materiale de construcții, cari nu s'au putut scumpi decât cu 24 % și în dauna muncitorilor din alte ramuri, unde scumpetea produselor a trebuit să fie sub indicele de 150, și printre aceștia din urmă în toate țările nu numai în Suedia se găsesc în primul rând agricultorii.* De ex, în Danemarca tot în Dec. 1926 materiile alimentare de origină vegetală aveau indexul 140 față de 181 al mărfurilor de consumație. După «Federal Reserve board» în 1925 mărfurile de producție aveau indicele 146 față de 168 al mărfurilor de consumație. În Anglia aveam 155 față de 178.

Situația noastră

Și aci revin la acel «Carthage delenda est» pe care nu-l voi repeta nici odată în deajuns: Țările industriale din Apus, au tot interesul și vor face toate eforturile, pentru a ne ține în stare de colonie, luând dela noi materii brute eftine și trimițându-ne produse industriale scumpe. Peste tot materiile zise coloniale au indice mai scăzute decât produsele fabricate. În Suedia în 1926 materiile prime pentru textile aveau indicele 123, cerealele 147, iar textilele fabricate 186. În Germania avem 102.7, resp. 140.8 și 162.

Cu alte cuvinte agricultorul nostru, care ia din Germania stambă în schimb de grâu, trebuie să trimeată acum cu 15% mai mult grâu decât înainte de războiu. Ceva mai mult acei ce trimet nu grâu, ci însăși bumbacul din care se face stamba trebuie să trimeată cu 58% mai mult decât înainte de război.

Din fericire pentru noi, *această stare de lucruri a adus*, cum era și natural, *reducerea puterii de cumpărare a țărilor tratate drept colonii*, așa încât exportul statelor industriale a scăzut mult și *ceia ce au câștigat la prețul unitar au pierdut la volumul afacerilor*, așa încât o nouă adoptare a prețurilor va fi necesară.

În 1913 Anglia exporta 94.6 mii tone mașini generatoare de energie; în 1923 d'abia 41.8, iar în 1925 56.8 mii tone. La mașini agricole avem 73.5 mii tone în 1913; 13.2 în 1923 și 22 în 1925. În Germania tot la generatoarele de energie avem 100.3 în 1913; apoi 31.5 în 1924 și 50 în 1925.

Nu este mai puțin adevărat, că până ce această adoptare să se facă importăm mai puține mașini necesare sporirii producției, ceea ce numai în detrimentul nostru este. Și iarăși nu este mai puțin adevărat, că statele industriale vor lupta cât vor putea pentru a-și menține domeniul colonial, dând acestui termen de colonial înțelesul mai larg, adică din punctul de vedere economic (cum e cazul nostru).

Am insistat asupra acestui punct, ca răspuns la refrenul, ce ni se cânta în mod constant la ureche: «Sunteți și trebuie să rămâneți o țară agricolă. Industria voastră nu poate fi

decât artificială, deci neeconomică». Repet, ceia ce am spus și altă dată, *problema agriculturii noastre, atârână în primul rând de problema industrializării noastre.*

Indreptățirea concentrării

Cu toate acestea concentrarea și-a găsit îndreptățirea ei, ca un mijloc de combatere a flagelului crizelor economice, cari azi au luat locul perioadelor de foamete din vechime.

Filosoful Conta al nostru în a sa «Teorie a ondulației universale» a susținut că în lumea noastră toate fenomenele, nu numai cele fizice, ar urma legea oscilațiilor sinusoidale.

Fenomenele economice, par'că ar vrea să dea o confirmare a acestei teorii. S'a observat anume, că după perioade de proprietate urmează altele de depresiune și că aceste oscilațiuni se fac cu atâta regularitate, încât au fost chiar oameni cari le-au pus în legătură cu variația petelor solare. În orice caz termenul de *variațiuni ciclice ale fenomenelor economice* este azi un termen consacrat.

Dela cele 7 vaci slabe, ce au urmat cele 7 vaci grase din timpul Faraonilor și până în zilele noastre, suferințele ce au adus maselor perioadele de depresiune ciclică, au fost atât de mari, încât s'a socotit ca una din problemele de căpetenie reducerea oscilațiunilor economice, *stabilizarea* cu un cuvânt.

La început se părea că totul s'ar reduce la a căuta micșorarea crizelor de supraproducție, la a căuta micșorarea oscilațiilor provocate de variațiile cererii și ofertei. Și negreșit cartelurile și trusturile, cari căutau tocmai suprimarea influenței legii cererii și ofertei asupra prețurilor, apăreau ca mijlocul indicat pentru soluționarea problemei.

Azi s'a dovedit, că problema e mai complexă și că ar fi nevoe ca stabilizarea să se întindă la un întreg șir de fenomene economice, cum ar fi valoarea monezii și altele. Ceva mai mult Ford și alți industriași din America au dovedit, că stabilizarea se face mult mai eficace, nu prin înlăturarea legii cererii și ofertei în timpul perioadelor de depresiune, ci prin alte metode cum ar fi strângerea de rezerve în perioadele de prosperitate, cari să poată fi folosite în perioadele de depre-

siune, — metoda lui Iosef — și mai ales prin scăderea neconținută a prețului de cost așa încât în timpurile de depresiune să provocăm un spor de cerere prin reducerea prețului de vindere la nivelul puterii de cumpărare a noi straturi sociale și deci să provocăm un spor de cerere.

Prin urmare nu concentrarea, care urmărește monopolul, poate constitui o soluțiune, ci aceia, care tinde la reducerea neconținută a prețurilor de cost; prin folosirea cât mai rațională a forțelor productive.

Înainte însă de a cerceta concentrarea industrială din acest punct de vedere al reducerii prețului de cost, trebuie să atragem atenția că, dacă industriile, cari produc ultimele obiecte, ce intră direct în mâna consumatorului, reducerea prețului de vindere poate da rezultate imediate, nu tot astfel se petrec lucrurile în industriile de bază, cari produc materii prime sau semifabricate. Negreșit că de exemplu Ford eftinind automobilele a produs imediat sporirea vânzării; tot astfel un fabricant de mobile de exemplu ar putea înlătura efectele crizei reducând apreciabil prețurile. Ce face însă exploatatorul de pădure, atunci când fabricantul de mobile nu vinde și nici nu s'a aranjat să poată efteni marfa, când construcțiile se găsesc în aceeași situație și așa mai departe? De aceia pentru acele industrii, cari se găsesc la începutul transformărilor, concentrarea industrială chiar cu scop de monopol apare multora ca singura soluțiune a stabilizării economice.

Însă un lucru este sigur: concentrarea cu scopul de a efteni producția nu poate fi decât binefăcătoare din toate punctele de vedere (afară de cazul unor obiecte de lux cum ar fi diamantele, pe cari, dacă le-am efteni, nu le mai cumpără nimeni).

Cele trei feluri de concentrări

Cercetarea putințelor de eftenire o vom face separat pentru concentrarea pe orizontală și separat pentru concentrarea pe verticală.

Intr'adevăr la început s'a practicat aproape exclusiv aceia ce s'a numit concentrarea pe orizontală, adică strângerea între-

prinderilor similare: fabricele de zahăr la un loc, etc... Curând încă s'a simțit nevoia concentrării pe verticală, adică a reunirii întreprinderilor, cari se înlanțuesc una de alta, cum ar fi de exemplu o mină de cărbuni, o mină de fier, o instalație de transformat cărbunii în coks, cuptoare înalte de scos fontă, o turnătorie de fontă și oțel, cuptoare de transformat fontă în oțel, laminoare și așa mai departe. Este evident, că în această concentrare pe verticală nu e nevoie numai decât, ca instalațiile să producă numai una pentru alta: o parte din producție poate fi destinată vânzării.

Din însăși natura acestor două feluri de concentrări reiese, că posibilitățile de economii vor fi cu totul diferite, după cum avem aface cu una sau cu cealaltă.

Există și un al treilea fel de concentrare, concentrarea mixtă pe verticală și orizontală, când adică în unele puncte ale unei concentrări pe verticală, ne lățim prin concentrări pe orizontală, cum ar fi în cazul precedent reunirea mai multor laminoare, sau mai multor turnătorii, etc. Astfel de contrări vor avea caracterele ambelor concentrări pe verticală și orizontală, deci vor reuni calitățile și defectele acestora așa încât de concentrările mixte nu ne vom ocupa.

Putința de eftenire în concentrările pe orizontală

Primele, și cele mai însemnate economii ce s'au putut face prin concentrările pe orizontală, au fost la cheltuelile de vindere. Să ne inchipuim zece fabrici, cari produc aceleași articole. Va trebui ca fiecare din ele să trimeată câte un voiajor pentru a vizita clientela, fiecare va trimite cataloage, prospecte, circulări, etc. Fiecare va face reclamă. Dacă vinderea o fac printr'un oficiu comun în loc de zece voiajori, clienții sunt vizitați de unul singur; în loc de zece cataloage primesc numai unul și așa mai departe. Ba chiar când e vorba de reclamă cele zece fabrici reunite vor avea nevoie de mai puțin de a zecea parte a reclamei ce făceau cele zece fabrici în concurență.

O altă serie de economii tot așa de însemnate se produc la cheltuelile de încasare. Fabricile concentrate pot impune

condiții de vindere, cari să le asigure încasarea chiar fără cheltueli, pe câtă vreme atunci când concurența e în plin clientela de rea credință, sau chiar neglijență, găsește un vast câmp de exploatare. De exemplu la fabrica noastră de ciment dela Gurahonț, dacă sacii ne-ar fi înapoiți la timp de clienți am putea reduce cu 1 milion suma imobilizată în saci la o vindere anuală de 1.000 vagoane. Socotind o dobândă numai de 12%, am putea avea o economie anuală de 120.000 lei la 1.000 vagoane sau 120 lei la vagon, fără a pune la socoteală celelalte cheltueli de corespondență, etc. pe cari ni le pricinuește chestiunea înapoierii sacilor.

Unele întreprinderi pot prin concentrare să realizeze economii destul de mari la cheltuelile de cumpărare. Altfel te porți cu un client, care cumpără un vagon, altfel cu cel care cumpără 100 vagoane. De altmintrelea se știe, că în Franța micile magazine pot ține piept marilor magazine, atunci când se reunesc pentru a face cumpărăturile în comun.

Toate aceste economii sunt în ordinea comercială. În ordinea industrială avem mai întâi mai mari posibilități de sporire a diviziunii muncii. Cu cât diviziunea muncii e dusă mai departe cu atât putem face economii mai mari; însă această împingere din ce în ce mai departe cere și întreprinderi din ce în ce mai mari. La Ford de exemplu un lucrător ia în mână o cheie de strâns buloane când se apucă de lucru și o lasă jos, când lasă lucrul. Negreșit e o economie enormă față de fabricile în cari lucrătorii mai fac și altceva decât să strângă buloane, sau strâng buloane de diferite dimensi, așa încât la timpul necesar străngerii se adaogă timpul lăsării cheii și luării în mână, ba chiar de multe ori al căutării ei. Numai că, pentru ca un lucrător să nu facă decât să strângă buloane de aceeași dimensiune, e nevoie ca să producem atâta încât să avem de unde-i da să strângă toată ziua același fel de buloane.

În această ordine de idei, organizarea pe orizontală poate aduce mari economii prin specializarea fabricelor, lăsând ca fiecare articol să fie fabricat numai în anumit loc. Este unul din aspectele diviziunii muncii: cu cât te îndeletnicești cu mai puține lucruri, cu atât le faci mai bine.

Ceva mai mult specializarea se rânduiește așa ca articolele

să fie fabricate acolo unde condițiile sunt mai prielnice, cum ar fi o instalație mai potrivită, o așezare care să reducă din costul transportului, etc. S'a mers chiar mai departe închizând unele uzini cari produc în mod neeconomic. În această privință însă trebuie să băgăm bine de seamă; de obicei o instalație, care are anumite desavantaje le compensează prin anumite avantaje; un utilaj neperfecționat, o așezare rea, pot fi foarte bine compensate de exemplu prin lucrători efteni. Nu trebuie prin urmare să fim tentați a socoti numai anumite împrejurări defavorabile. Și ce e mai important, *cele mai interesante sânt întreprinderile, cari nu vor să moară*. Sforțările, pe cari acestea le fac pentru ca să poată trăi, conduc la mijloace de eftinire generală, la cari nu gândesc întreprinderile fericite, cari n'au de luptat cu greutate.

O altă serie de economii ne-o dă reducerea capitalului de instalație și de manipulare. Atunci când diviziunea muncii se întinde, fiecare fabrică va avea mașinile folosite la maximum, ne mai fiind silită să ție tot soiul de mașini, cari nu merg decât un anumit timp. Pe de altă parte materialele în depozit cari absorb un important capital de rulment se concentrează și ele, așa în cât se reduc foarte mult. Nu mai vorbim de faptul, că marile întreprinderi găsesc bani în condiții mai avantajoase. Judecătorul Gareg, președintele trustului «United States Steel» a declarat în 1911 că întreprinderile reunite de acest trust au nevoie de jumătatea capitalului, ce le-ar fi necesar, dacă ar lucra izolate. D-l de Rousiers, vorbind de acest lucru spune: «să facem partea exagerării probabile, cu toate acestea nu e mai puțin adevărat, că totalul capitalurilor investite sunt de o mărime de un ordin mai puțin ridicat, decât în cazul societăților izolate». (Les cartels et les trusts et leur evolution). Un alt izvor de economii ni-l dă folosirea deșeurilor. Trustul cărnii din America poate vinde carnea tăiată mai eftin pe kgr. decât cumpără porcii vii, din pricina veniturilor ce scoate din produsele ieșite din deșeuri.

Ford scoate anual 20 mil. dolari din folosirea și reducerea deșeurilor. Pentru a aprecia valoarea lor să ne gândim că 20 mil. dolari sunt a 5-a parte din împrumutul nostru de stabilizare. Numai din recuperarea sărurilor de argint la servi-

ciul fotografic se scoate 10.000 dolari pe an. Dar pentru aceasta trebuie să scoți 1.600.000 mașini anual ca Ford, căci economia face tocmai 1 leu de mașină și la o producție redusă nici nu te poți gândi la astfel de lucruri.

În fine poate nu cel mai mic izvor de economii ni-l dă documentația și studiile. Azi industria se bazează pe o documentație foarte întinsă și pe studii foarte serioase. Când întreprinderile sunt reunite documentația se face o singură dată. De asemeni studiile.

Avem însă și dosul medaliei: Profesorul Wiedefeld spune că în întreprinderile mari cheltuielile generale pe unitatea produsă, dacă nu sunt prin firea lucrurilor mai mari, în orice caz foarte ușor pot deveni mai mari decât în întreprinderile mici și atunci când concentrarea a adus după sine un monopol de fapt, e lesne de înțeles că frâna cheltuielilor slăbește mult.

Dar ceiace profesorul Wiedefeld găsește mai mult în sarcina concentrării pe orizontală este, că ori introducem o centralizare strictă, și atunci inițiativele dispar (ba chiar riscăm să nu putem menține concentrarea din pricina conducătorilor unităților întrunite, cari până atunci au fost deprinși să lucreze și să comande singuri, după cum s'a întâmplat foarte des în Anglia) ori lasă oare care inițiativă fiecărei fabrici, și atunci riscăm lipsa de coordonare. Pentru mine însă atunci, când concentrarea e urmată de monopol, primejdia stă în două lucruri: *limitarea producției și înlăturarea nevoii eforturilor spre mai bine.*

Putința de efitinire în concentrare pe verticală

Și aci putem avea la cheltuielile de cumpărare și vindere economii însemnate, mai însemnate chiar decât la concentrare pe orizontală, economii provenite din aceia, că se suprimă cu totul operația de vindere-cumpărare între diferitele trepte de transformare. Între aceste trepte suprimăm cu totul voiajorii, reclama, etc.

Din punct de vedere al cheltuielilor de încasare, nu numai că astfel de cheltuieli sunt suprimate, dar chiar nevoia de

numerar se reduce mult, schimbul făcându-se nu contramonedă, ci prin înscrierea în registre. De aci reducerea capitalului necesar și deci a dobânzilor aferente. Trecând la economiile din punct de vedere industrial, diviziunea muncii se poate aplica numai atât, întrucât fiecare treaptă a fabricației se desvoltă, cu alte cuvinte atunci când la concentrarea pe verticală adăogăm unele concentrări orizontale.

În schimb capitalul de rulment se reduce mult mai mult decât în concentrările orizontale, de oarece aci majoritatea producției nu face decât să treacă dintr'un stadiu într'altul, deci se suprimă toate materialele, cari în întreprinderile întrerupte se acumulează în punctele de trecere fie că așteaptă să fie cumpărate, fie că sunt ținute în rezervă în vederea fabricației.

Intrucât această reducere de stocuri are o importanță covârșitoare să insistăm puțin. La fabrica noastră de ciment ținem în rezervă cărbunii necesari fabricației pe o lună, ceea ce reprezintă o valoare de aproximativ 500.000 lei. Cu dobânda de 12% aceasta încarcă fiecare vagon de ciment cu 60 lei. Și experiența de anul trecut și de anul acesta ne arată, că rezerva pe o lună poate să nu fie destul. Fiindcă minele nu ne expediază regulat cărbunii și fiindcă C. F. R. nu ni-i transportă regulat. Să presupunem că o organizație pe verticală ne-ar asigura alimentarea regulată cu combustibil; am avea numai de aci o economie de 60 lei la vagon. Și ca noi sunt mulți: uzinele electrice țin ca rezervă consumația pe trei luni, etc.

Un alt caz: să ne închipuim o exploatare de lemne de foc. Azi lemnele sunt transportate mai întâi la gară și depozitate în așteptarea vagoanelor. Oricine a mers cu trenul prin regiunile unde se fac astfel de expediții și-a putut da seama de importanța acestor depozite. Să ne închipuim acum o organizare pe verticală, care să asigure, că atunci când vagoanele încărcate sosesc din pădure să și găsească vagoanele de cale ferate normale pentru expediția mai departe. Am suprima nu numai depozitele și sumele imobilizate în ele, dar am suprima și cheltuiala de cărare în și din depozit, având numai cheltuiala de transbordare din vagoane.

Astfel de organizații au existat și există, negreșit căile ferate normale fiind atunci în mâna particularilor. E adevărat că în astfel de cazuri se pot naște oarecari abuzuri în dauna celor cari nu fac parte din organizație; de aceea la noi Statul nu admite ca drumurile de fer să fie în mâinile particulare; iar el *pentru a nu favoriza cumva pe cineva, nu servește pe nimeni*. E metoda egalizării prin tăierea capetelor.

Documentația și studiile în concentrarea pe verticală pot fi și mai eficace ca în concentrarea pe orizontală, întrucât aci întreprinderile își furnizează una alteia date certe. Ceva mai mult studiile făcute într-o ramură a fabricației pot fi puse la dispoziția clientele de către ramura precedentă, în așa fel în cât să-și sporească clientela. Acest lucru e foarte însemnat, căci ne aducem aminte că în caz de depresiune primele produse se eftenesc de geaba, dacă cei ce le folosesc nu produc și ei mai efin.

Aci însă nu mai avem dosul medaliei: nici limitarea producției, concentrarea pe verticală împingând la sporirea producției, nici înlăturarea nevoii efortărilor, căci fiecare tipă când i se dă materii scumpe.

Nu avem nici nevoia centralizării și a înăbușirii inițiativelor; fiecare unitate are altceva de făcut; iar coordonarea nu se referă decât la iuțea de producere și la cantități. Avem cu toate acestea un punct slab: concentrarea pe verticală cere un cap, care să o conducă.

E cunoscut cazul lui Stinnes în Germania, care a putut înfăptui în scurt timp cea mai prosperă concentrare pe verticală, pe care însă urmașii lui au dat-o gata.

Am avut de asemeni în ultimul timp în Franța cea ce s'a numit «excrocheria Gazette du Franc». În realitate am avut de a face cu încercarea de a constitui un formidabil trust, care însă păcătuia prin aceea că inițiatoarea lui D-na Hanaud avea extraordinare calități de a câștiga încrederea (ceiace am văzut că stă la temelia oricărui trust), dar *n'a știut cum se folosește creditul, adică n'a cunoscut a doua parte a organizării unui trust*.

Incheiere

Din cele de mai sus reiese următoarele :

Concentrarea industrială poate fi într'adevăr un mijloc îmbelșugat de eftenire a producției și de stabilizare a condițiilor economice. Concentrarea pe verticală poate da roade mai bune decât cea pe orizontală, cu atât mai mult cu cât concentrările, cari pot da naștere la tendințe de monopolizare sunt foarte primejdioase, iar concentrarea pe orizontală aproape nu se poate concepe fără ideie de monopol.

Eftenirea producției și stabilizarea condițiilor economice se pot obține, cel puțin paralel cu concentrarea, prin anumite alte mijloace, sau prin folosirea unora din mijloacele concentrării, dar cari nu aparțin exclusiv acesteia.

Concentrarea este în orice caz un instrument destul de delicat, care cere să fie mânuit cu îndemânare.

Cu un cuvânt, am putea spune despre concentrarea industrială aceia ce Esop a spus despre limbă : «e cel mai bun, dar și cel mai rău lucru».

Trei aspecte ale problemei Căilor Ferate în România *)

ION I. DOBRESCU

Războiul cel mare, care ne-a adus isbândirea visului ce intruchipă idealul de veacuri al neamului românesc, Unirea tuturor Românilor, a lăsat în urma lui calamitatea distrugerii aproape întregului nostru utilagiu național și a ridicat o seamă de probleme din cari unele și astăzi își așteaptă soluțiunea.

Una din aceste probleme care, pentru Stat, trebuie socotită ca cea mai însemnată după aceia a apărării granițelor și a cărei soluționare, completă și unitară, astăzi unsprezece ani după armistițiu și zece ani dela pace, se află încă atât de inexplicabil întârziată, este fără îndoială problema refacerii Căilor Ferate. A doua zi după încheierea păcii, toate eforturile trebuiau coordonate și îndreptate spre stabilirea și perfecționarea mijloacelor de comunicație, aceste condiții esențiale ale existenței și dezvoltării producției și ale pătrunderii în mijlocul maselor a binefacerilor civilizației.

Așa cerea logica faptelor, așa cereau și pentru noi legile bunei gospodării. Așa au procedat toate țările, victorioase sau învinse, și cari astăzi pot spune despre drumurile de fer, ceia ce vedem într'un studiu recent spunându-se despre Franța: «Actuellement, la crise des transports en France, comme dans les nations voisines n'est plus qu'un mauvais souvenir, que beaucoup même ont oublié». (M. Pardé. La restauration des chemins de fer français. Paris 1928).

Aceste țări, procedând astfel, nu numai că și-au refăcut complet și perfecționat căile lor ferate, dar, unele din ele, cum sunt Belgia și Germania s'au servit de căile lor ferate

*) Conferință ținută în seara de 27 Aprilie a. c. în Sala Soc. Politecnice.

spre a sprijini, spre a întemeia pe ele, cum eră natural, însă-nătoșirea celui alt factor esențial pentru circulația bogățiilor, moneda națională.

Și în această ordine de idei, înainte de a intra în subiectul însăși al conferinței ce voi avea onoarea să dezvolt astă seară înaintea D-voastră, vă cer îngăduința să fac, împreună cu Dvs., constatarea că, toate țările cari au suferit prin război distrugerea și uzura neobișnuită a căilor ferate, în acelaș timp cu o avarie monetară mai mulă sau mai puțin acută, au procedat întâiu la refacerea — de multe ori cu sacrificii enorme, — și în general căutând a trage folos din perioada de inflație, — a căilor ferate și numai apoi, când putem spune căile lor de comunicație erau complect restabilite spre a nu produce nici-o jenă liberei circulații a bogățiilor (materii prime sau produse fabricate), atunci au procedat la asanarea monetară legală (convertibilitate Anglia, stabilizare pentru celelalte țări), lucru ce s'a produs la 3 ani după semnarea păcii. Exemplele Angliei, Germaniei, Belgiei, Italiei, Franței sunt elocvente în această privință. Nu spre a diminua însemnătatea marelui pas economic realizat prin stabilizarea monetară facem observațiunile de mai sus, ci spre a chema luarea aminte a tuturor celor ce bine gândesc la viitorul economic al acestei țări, asupra acestui fapt de o mare însemnătate, că totul concură, a întâri constatarea că suntem primejdios de întârziați cu refacerea căilor noastre ferate, și că prelungirea acestei întârzieri poate pune în pericol însăși stabilizarea dobândită cu atâtea eforturi și cu prețul atâtor sacrificii, stabilizare care noi socotim că trebuia precedată de refacerea căilor ferate. Condițiunea esențială de reușită a stabilizării este că producția, strivită până acuma sub povara crizei de credit și de capital, și care abia așteaptă să fie alimentată cu capitalul necesar spre a se putea dezvoltă și a înflori, atunci când vom dobândi mijloacele de care are nevoie, să nu se vadă stingherită sau chiar vătămată de criza mijloacelor de transport care în situația de astăzi se poate prevedea cu o certitudine matematică. Această eventualitate ar fi o catastrofă pentru economia națională.

* * *

Timpul ce avem înaintea noastră e mărginit și de altfel, aş socoti inutil să mai fac înaintea Dvs. o expunere a însemnătăţii imense a căilor ferate pentru economia naţională a unei ţări. Lucrul acesta, — din fericire — a început să fie înţeles şi la noi, şi, opinia publică românească, prin experienţa durerăoasă a lipsurilor constatate, nu mai ignorează foloasele ce ar putea aduce o bună şi bine înzestrată reţea de cale ferată. Este totuşi un lucru care niciodată nu va fi — la noi — îndejuns repetat, şi pe care ni-l relevă istoria ultimului secol. Este marele avânt economic, industrial, cultural şi politic pe care l-au luat ţările lumii — şi aici e partea importantă, tocmai în măsura în care au ştiut să se folosească mai mult, mai repede şi mai la timp de acest admirabil mijloc de transport, cel mai mare fenomen economic al lumii, cum îl numeşte economistul german Werner Sombart.

Curba reprezentativă a dezvoltării căilor ferate a diferitelor ţări este, fără tăgăduială, imaginea dezvoltării lor economice şi chiar politice culturale, este imaginea progresului lor, a gradului lor de civilizaţie. Statele Unite, Anglia şi Germania au sesizat de la început acest adevăr şi au disputat protagonismul economiei mondiale; Franţa, din cauza ezitărilor de a se hotări pentru o soluţiune şi a timpului pierdut între 1830 şi 1843 spre a decide asupra sistemului de concesiune sau de proprietate a fost multă vreme în urma celor trei protagonişti. Cu câtă dreptate Paul Leroy Beaulieu critică această perioadă de indeciziune: «L'initiative individuelle ne se montra ni paresseuse ni timide, et si les discussions des Chambres ne l'eussent pas arrêtée pendant près de vingt ans, si les formalités administratives, si la jalousie et l'étroitesse d'esprit des pouvoirs publics ne l'eussent pas condamnée à l'inaction, notre pays, dix ou quinze ans plutôt aurait joui des chemins de fer». (P. L. Beaulieu. *L'Etat moderne et ses fonctions*).

Am făcut această digresiune, chiar de la început, — nu spre a vă aminti Dvs. o serie de lucruri cunoscute, cât spre a scoate cât mai clar în lumină acest lucru esenţial că timpul, — faptul de a executa un lucru la timp — în materie de oăi ferate este esenţial şi că sancţiunile întârzierilor şi ezitărilor sunt cât se poate de grave. Căci nu se poate spune că toată

lumea nu e de acord în țara noastră că problema căilor ferate este o problemă gravă, care trebuie cât mai neîntârziat soluționată, totuși până azi soluția unitară și complexă a acelei probleme nu s'a dat.

Video meliora proboque.....

Guvernul actual a pregătit o lege de reorganizare a căilor ferate pe temeiul căreia ar urmă să se înlăptuiască refacerea și punerea la punct a căilor noastre ferate și care va veni în curând în discuția parlamentului.

Noi nu ne putem plânge că nu am avut legi de reorganizare a căilor ferate de la război încoace. Am avut multe, chiar prea multe. Și este sigur că sguoirile produse prin complecta schimbare de concepții, de principii și de conducere au înrăutățit și mai mult situația gravă a căilor ferate. Imprejurările au făcut că nu cunoaștem economia noului proiect de lege, așa că nu ne putem pronunța dacă imbrățișează problema în toată complexitatea ei, sau nu. Dorim din tot sufletul nostru românesc ca noua lege să fi atacat problema în toată întinderea ei, în legătură cu toate celelalte elemente ale producției și economiei țării, și ca apărarea națională, să fi citit bine în învățăturile trecutului, necesitățile viitorului, pentru ca aplicarea acestei legi să aibă o cât mai lungă durată, spre binele căilor ferate și al țării întregi.

Dar tocmai pentru a-i asigura o mai lungă valabilitate, am fi dorit ca la alcătuirea acestei legi, care, cum arătarăm mai sus, privește cea mai însemnată problemă a neamului nostru, după aceea a siguranței granițelor, să se fi realizat consensul tuturor acelor care vreodată ar putea veni la cârma țării. Este așa de mare scopul, e atât de gravă problema, sunt atât de grele timpurile în care trăim, iar căile ferate sunt cheia atâtor probleme românești, încât sacrificiul de amor propriu făcut de-o parte și din celelalte, spre a se ajunge la o unitate de vederi, nu numai că nu scoboară, dar înalță pe cei ce l'au făcut. Românii au găsit în decursul timpurilor, în toate împrejurările grele, oameni cari s'au ridicat deasupra împrejurărilor, pe cari au știut să le stăpânească. Să nădăjduim și să fim siguri că îi avem și astăzi.

* * *

Ce trebuie făcut pentru ca, dată fiind situația de fapt de astăzi a țării noastre, și starea căilor ferate, să putem ajunge, în cel mai scurt timp posibil, la un bun și bine înzestrat sistem de căi ferate aducător de bogăție, de bună stare și de progres, aceasta e în câteva cuvinte, întreaga problemă a căilor ferate. Ce simplă pare în acest enunț și ce vastă și delicată totdeodată problemă. Problemă pe care nu o conferință, dar nici-o serie de mai multe, nu o pot înfățișa complet. Problemă care, pe lângă dificultățile inerente întinderii și legăturilor ei cu toți factorii economiei țării, mai prezintă două dificultăți și mai mari: prima este subiectivismul care de la război încoace a caracterizat toate încercările de reorganizare a căilor ferate, cea ce a avut de urmare o puternică nuanțare politică a lor, cu corolarul inevitabil efemerismului — a tuturor reformelor înfăptuite, iar a doua dificultate rezidă în marele număr de schimbări de organizare și de conducere care, nelăsând timpul suficient experimentării unei anumite soluțiuni, face dificilă, dacă nu imposibilă, aprecierea ei.

Dacă totuși, cu toate dificultățile ce am întrezărit, mi-am luat curajul a face această conferință, este pentru că în cei 12 ani cu cari mă onorez de a fi făcut parte din instituția căilor ferate, am învățat nu numai să-i cunosc mecanismul, calitățile și defectele ei, dar și să o iubesc ca pe o operă românească în plină și rodnică desvoltare și dacă modestele păreri ce vă voi expune nu vor găsi aprobarea D-voastră, voi fi totuși fericit dacă prin această expunere voi fi putut chema asupra căilor ferate mai multă atențiune și îndreptă un curent de simpatie din partea aceloră cari sunt chemați să conducă țara și munca românească.

* * *

Haosul format de mulțimea problemelor mai mărunte, a căror totalitate formează problema căilor ferate, ar face această problemă inabordabilă, și de neînțeles pentru acela care ar dori să o pătrundă, dacă el nu ar încerca o sistematizare, o analiză, un discernământ în examinarea diferitelor elemente ce i se prezintă, sistematizare care să-i permită punerea într'o

lumină mai vie a lucrurilor esențiale și caracteristice și așezarea într'o ordine subordonată a lucrurilor mai puțin însemnate. Am socotit că nu se poate realiza o mai nimerită sistematizare decât privind vasta problemă a căilor ferate din trei puncte de vedere deosebite. Din punctul de vedere al *deficitului* care caracterizează ultimii ani de exploatare, — din acela al *raporturilor ce trebuie să existe între căile ferate și industria națională și din acela al finanțării căilor ferate*.

Aceste trei aspecte definesc și caracterizează complet problema căilor ferate, — permițând a realiza o imagine fidelă a ei, intocmai precum cele trei coordonate euclidiene, definesc, caracterizează și fac posibilă realizarea imaginii fidele a figurilor în spațiul euclidian.

Intr'adevăr, deficitul de exploatare, adică diferența între venituri și cheltueli, la sfârșitul anului de exploatare, rezultă ca încheierea unui bilanț. Or, ce ne poate da mai fidel și mai limpede imaginea exploatării unei întreprinderi, decât bilanțul ei, adică operația de echilibrare a veniturilor cu cheltuelile.

Examinarea raporturilor căilor ferate cu industria națională, este menită să ne conducă a ne face o idee de rolul economic al căilor ferate și de gradul în care ele contribuiesc la progresul economic al țării.

În sfârșit, sub al treilea aspect, acela al studiului finanțării căilor ferate, ne vom da seama dacă mijloacele de care au dispus căile ferate le-au fost suficiente, sau măsura în care le-au fost insuficiente, cum și modalitatea prin care drumurile noastre de fer vor putea ieși din marasmul în care se sbat.

Înainte de războiu, administrația căilor ferate era un model de organizare, atât din punct de vedere tehnic cât și administrativ. Dărilor de seamă ce se publicau anual, oglindeau din an în an progrese reale cari se invedeau atât prin îmbunătățirile de tot felul ce se aduceau instalațiunilor fixe și materialului de cale și rulant, cât și prin creșterea uimitoare a traficului atât a celui de mărfuri cât și de călători.

Intr'adevăr în 1883, veniturile căilor ferate au fost de 22.884.229 cu un excedent de 10.082.051 și cu un coeficient de exploatare de 55%.

Peste zece ani, la 1893, veniturile au însemnat 46.718.134 cu un excedent de 14.181.870, cu un coeficient de exploatare de 68.7% și cu un spor de venit de 104% asupra anului 1883. Anul 1903 se prezintă cu un total de venituri de 60.815.533, cu un excedent de 26.424.108, cu un coeficient de exploatare de 56,58% și cu un spor de venituri de 30% asupra anului 1893, iar anul 1913/14, se prezintă cu un total de venituri de 115.046.193, cu un excedent de 54.230.660, cu un coeficient de exploatare de 71% (este anul campaniei în Bulgaria) și cu un spor de venituri de 89% asupra anului 1903/4. În special ultima decadă dinaintea războiului e caracterizată printr'un spor însemnat al traficului și al veniturilor.

În acest mod, exploatarea căilor ferate, în ajunul războiului, era continuu excedentară, excedentele atingând cifre importante, ca de exemplu pentru ultimul an normal pentru care s'a publicat dare de seamă statistică a căilor ferate, 1914/15, când s'a înregistrat un excedent de 20.312.522.

Deși acest excedent ar reprezenta o sumă relativ mică ca rentabilitate directă la capitalul investit, coeficientul de exploatare, adică raportul cheltuelilor față de venituri, care a variat în ultimii ani între 52 % și 71%, este inferior coeficientului de exploatare al statului francez și al căilor ferate germane, în epocile corespunzătoare. Aceasta e o dovadă de buna conducere a căilor ferate dinainte de războiu, cu atât mai mult, cu cât tarifele noastre de călători erau inferioare celor franceze și germane, iar cele de mărfuri cu 11% mai scumpe ca cele franceze și cu 13% mai scumpe ca cele germane, așa în cât, calculând, s'ar ajunge la o sensibilă egalitate a coeficienților de exploatare. Cu toate acestea, încă din 1907, datorită sporului continuu al producției, căile ferate începuseră a se resimți de serioase lipsuri prin aceea că nu mai puteau face față la timp marilor cereri de transport în epoca recoltelor. Criza de transporturi pe C. F. R. începuse de atunci să se afirme și de atunci nu a făcut decât să crească cu cât trecea timpul. În urma unui raport al Domnului Cottescu, pe atunci director general, se deschide în 1914/15 un credit de 478 milioane, pe cinci ani, la dispoziția căilor ferate pentru completarea lipsurilor ce

se semnalaseră până atunci, ca : furnizare de material rulant, construcții și înzestrări de ateliere, gări de triaj, construcțiuni de stații și construcția câtorva linii noi. Abia un an s'a folosit calea ferată de o parte din acest fond și a izbucnit războiul.

* * *

Deși din punctul de vedere al exploatării, căile noastre ferate făceau onoare țării, lipsa unor anumite artere importante, cum a fost : București-Craiova, Făurei-Tecuci, a unor transversale în Moldova ca : Roman, Buhăești-Vaslui, lipsa de linii duble, lipsa de alimentări cu apă în anumite puncte au dovedit că drumurile noastre de fer erau slab pregătite din punct de vedere militar. Deraierea de la Costești, ne-a dat măsura lipsei unei a doua artere care să lege Oltenia, grânarul României, cu București, iar criza de combustibil ne-a arătat ce însemnează concentrarea într'o anumită regiune a mijloacelor de aprovizionare.

Războiul izbucnit, toate lipsurile, dintre cari unele incepușeră a fi corectate grație creditului acordat, au început să se manifeste în mod dezastros.

Am evacuat cu mari dificultăți ce se putea din Olterlia și din Muntenia în Moldova, iar acolo am fost nevoiți să deraiem vagoanele pe câmp din cauză că nu aveam linii de garaj suficiente, și a trebuit să circulăm cu trenuri în circuit închis între Iași și front, din cauza imposibilității încrucișării trenurilor.

Personalul, vechii ceferiști — o știm cu toții — s'a purtat admirabil ; cu mijloacele restrânse de care dispunea, în strâmtarea creiată prin îngrămădirea materialului rulant activ și mort, evacuat, fără garaje suficiente, fără gări de triaj, fără cheiuri suficiente spre a putea grăbi manipularea vagoanelor, fără magazii, spre a putea liberă mai de grabă vagoanele și liniile de garaj, fără alimentări suficiente de apă, spre a dispune de locomotive după trebuință și culmea, fără combustibilul necesar locomotivelor, el a făcut față cât omeneste eră posibil, și chiar peste aceasta, cerințelor comandamentului militar. Intreținerea, liniei aproape nulă din lipsă de materiale, atelierele de reparații nu puteau prididi nici pe departe

necesitățile. Rămăsesem cu 381 de locomotive în serviciu — dar vai în ce stare, — în 1919.

Venind în teritoriul ocupat, am găsit materialul de cale degradat, aproape nouă km. de poduri (91) distruse, ateliere evacuate, material rulant luat de inamic în retragere. Podul peste Dunăre eră distrus pe deschiderea peste Borcea.

Așa am făcut războiul. Am fost din acest punct de vedere absolut nepregătiți. Această dureroasă experiență a trecutului nu trebuie uitată și nici pierdută nici-o clipă din vedere.

* * *

Nu am pomenit toate stricăciunile ce au suferit căile ferate în timpul războiului, pierderi de material fix și rulant. Sunt toate în amintirea noastră a tuturor. Toate la un loc formează sub titlul de distrugerii din timpul războiului, prima sursă însemnată de cheltueli extraordinare — în cazul când s'au reparat — căci au dat naștere deficitului de exploatare, care se menține crescând de la război încoace, iar în cazul când nu s'au reparat, formează cea ce se chiamă deficitul în material și instalații.

* * *

Intr'adevăr dela războiu încoace, exploatarea căilor ferate este permanent deficitară. După calculele făcute de D-l Victor Bădulescu, de la 1/IV. 1929 până la 1 Aprilie 1924, deficitul căilor ferate este de 3030 milioane lei. Dacă la aceasta se adaogă creditele extraordinare deschise în acest timp, pentru cheltueli ordinare, cari însumează 2105 milioane lei, ajungem la deficitul total, la începutul anului 1924/25, de 5135 milioane. În afară de aceste sume, pentru cari există date precise, mai sunt o serie de cheltueli extraordinare, pentru nevoi ordinare altele de cât cele de mai sus, cheltueli ordinare fără credite și dobânzile capitalului investit și amortizări, pe cari D-l V. Bădulescu le estimează la 2—3 miliarde, ceea ce ar ridica până la 8 miliarde deficitul C. F. R. până la 30 Martie 1924.

Adăogind deficitul de 299.656.717 lei din 1925 și 15.000.000 1926, ajungem la începutul lui 1927, la un deficit total de peste 8300 milioane lei.

Dar aceasta este cea ce se cheamă deficitul contabil, adică diferența brută între venituri și cheltueli. Este un deficit aparent căci, — cum vedem mai la vale — deficitul real, efectiv, al căilor noastre ferate e mult mai mare.

Intr'adevăr, deficitul căilor ferate la un moment dat, după război, la 1 Ianuarie 1927 de exemplu, se compune din patru părți.

Este în prima linie, deficitul contabil cum l'am numit, adică diferența brută între cheltueli și încasări și care, după datele strânse și publicate de Dl. Victor Bădulescu, l'am văzut că se ridică până la sfârșitul anului 1926, la 8300 milioane, în care s'ar cuprinde și cheltuelile de amortizare și dobânzile capitalului investit. Nu știu ce dobânzi a socotit Dl. Bădulescu în calculele D-sale, și nici pe ce bază a făcut amortizarea, socotim însă că suma de 2—3 miliarde și pentru dobânzi și amortizări și pentru credite extraordinare, deschise pentru nevoi ordinare, peste cele clar specificate, este mult sub realitate.

Dacă pe temeiul cheltuelilor efectuate, cari au produs deficitul de mai sus, trebuințele căilor ferate ar fi fost pe deplin satisfăcute, cât privește întreținerea, tratamentul funcționarilor etc., atunci, deficitul contabil ar fi fost și deficitul real. În realitate însă nevoile de întreținere ale căilor ferate nu au fost nici pe departe satisfăcute, uzura nouă se adaogă la uzura veche, materialul se deteriorează pe minut ce trece, punând în pericol siguranța circulației. Aceasta formează deficitul în instalații și material.

În vremuri normale, căile ferate pe fiecare an aduceau instalațiilor și materialului existent perfecționările și îmbunătățirile pe care zi de zi le înregistrează tehnica modernă. Și în această privință, căile noastre ferate sunt deficitare căci, în general, aprovizionându-ne atunci când eram la îngust, și unde puteam și cu ce puteam, nu aveam libertatea alegerii.

În sfârșit la acestea noi socotim că mai trebuie adăugată o cotă parte a dobânzilor și capitalului investit, pe cari le socotim subestimate de către Dl. V. Bădulescu.

Dacă ținem seamă de toate aceste lucruri, și avem în vedere o exploatare științifică și rațională, deci cât mai economică, așa precum o fac celelalte țări din apus, atunci cu siguranță

că deficitul căilor ferate întrece la 1 Ianuarie 1927 cu mult și fără exagerare cifra de o sută de miliarde lei hârtie, fără să cuprindem cheltuelile pentru linii noi.

Dealtfel, lucrul se poate dovedi foarte ușor:

Intr'adevăr, în 1914/15, costul de exploatare pe un 1 km. de cale este 25.000 lei. Cifra nu este exagerată, (în Franța, în 1913, ultimul an de pace, avem: 37,3 la Est; 19,7 la Midi, 53,7 Nord, 23,4 la Orleans, 35,069 PLM, 20,5 Stat vechia rețea și 35,6 rețeaua răscumpărată. Dar să nu uităm că pentru liniile principale, Franța a făcut mari sacrificii ca așezarea lor să se facă în cât mai bune condițiuni). De asemenea, în Germania, aceste cheltueli erau între 1899 și 1909 între 25.000 și 34.000 Mk.)

Plecând dela această cifră, vedem că ajungem la o cheltuială de exploatare anuală de $11.000 \times 25.000 = 265.000.000$ deci pe nouă ani 1918—1926 am avea

$$265.000.000 \times 9 = 2.385.000.000 \text{ lei aur, sau} \\ 2.385 \times 40 = 95.400 \text{ milioane lei.}$$

Or, în tot timpul de la 1918—1926, calea ferată a încasat circa 34.000 milioane. Rezultă dar că numai exploatarea curentă a produs un deficit de 61.000 milioane lei. Aceasta evident în ipoteza că drumurile de fer se găseau în situația din 1914, adică nu ar fi suferit nici-o distrugere din cauza războiului. Dacă am socoti nu lipsurile produse de război, ci numai trebuințele socotite necesare în 1914, pentru vechiul regat, ajungem la $428 \times 40 = 17.120$ milioane lei, cari adunați la suma precedentă, dau $61.000 + 17.120 = 78.120$ milioane lei.

La aceasta trebuie adăugat numai complectarea atelierelor și materialului rulant, circa 2.500 milioane și ajungem la 103.000 milioane, fără să fi pus în socoteală, în afară de pierderea de locomotive și vagoane, nici-o pierdere din cauza războiului.

Cu toată imensitatea lui, acest deficit nu a preocupat prea mult opinia publică, care, până la 1924, bucuroasă că plătește pe căile ferate cele mai mici tarife din lume, cerea, în mod timid, îmbunătățirea transporturilor. Acest deficit este însă o realitate dureroasă. El trebuie cât mai curând, făcut, cu prețul oricărui sacrificiu să dispară. Orice întârziere va duce

fatal spre ruina căilor ferate, spre ruina economică a țării. Am scris acest lucru în B. S. P. cu ocazia unui studiu asupra refacerii căilor ferate și a parcului de material rulant.

S'ar putea replică, poate, zicând: Dar, astăzi și încă un an doi înainte, din cauza crizei de numerar, și a nestabilității monedei, tot nu s'au putut face tranzacții cari să dea de lucru drumurilor de fer, așa că, nu lipsei de comunicații s'a datorat marazmul economic în care ne zbatem.

Este incontestabil că astăzi criza de transport este datorită în bună parte crizei financiare, dar e tot atât de puțin contestabil că având deja realizat un bun sistem de comunicații, cu bogățiile ei naturale, țara noastră s'ar descurcă mult mai ușor în greaua criză ce străbate.

Și apoi esențialul este că atunci când afluența de capital așteptată de la stabilizare, va fi un fapt real, producția să nu se lovească de altă piedică care-i poate fi fatală, pricinuită de criza de transport.

Fapt este că -- deși exista acest deficit, opinia publică nu a început să se preocupe de el decât când a luat forma contabilă a deficitului de exploatare, și în urma sporirii tarifelor, din 1924.

Atunci publicul românesc, strâns pe de-o parte de criza ce începuse a se pronunța tot mai acut, iar pe de alta de sporurile importante -- deși fie zis în treacăt insuficiente -- ale tarifelor, a început să se neliniștească și să socotească că există o disproporție între taxele ce plăteă și marfa transport ce-i oferă calea ferată. Văzând și deficitul ce se anunțau, neliniștea publicului trecu în alarmă.

Acest strigăt de alarmă în potriva risipei (?) dela C. F. R., pe care o socoteau cauza deficitului de exploatare, a găsit ecou și în presă; astfel găsim în ziarul Argus, o serie de studii din cari cele mai însemnate și cu mai multe garanții de a fi bine întemeiate sunt: Studiul citat al D-lui V. Bădulescu, fost Secretar General la Finanțe și ale D-lui Inspector General Perietzeanu, fost Director General al C. F. R., și G-ral Văleanu, fost Ministru al Comunicațiilor.

Presa cotidiană, în general, susținea că deficitul s'ar datori în parte urcării nemăsurate a tarifelor, cari fac că mărfurile

nu pot suportă transportul și dau curselor de automobile o bună parte din traficul căilor ferate.

Acest lucru a impresionat conducerea C. F. R., care a modificat în câteva rânduri, reducându-le, tarifele de transport și a înființat cl. IV, o măsură nepotrivită din toate punctele de vedere.

Cu această ocazie, noi voim să arătăm că în privința tarifulor, Căile Ferate nu au încă o politică precisă. Lipsa unei politici în unele împrejurări, când sunt în joc numere mari de mase mici, în mișcare, poate fi mai vătămătoare decât o politică rea. Deaceia, socotim că cel mai mare pas realizat spre refacerea Căilor Ferate va fi statornicirea unei politici nu numai tarifare, dar și a unei politici generale a Căilor Ferate, în fața economiei țării.

Revenind la chestiune, noi ne dăm seama că concurența automobilului este un factor de temut și de care calea ferată nu poate să facă abstracție. Totuș chestiunea acestei concurențe nu este o problemă specific românească.

Automobilul este un mijloc de transport comod, care se cftinește din ce în ce, însă care dacă convine pentru mărfuri ușoare, și de mare iuțeală, nu convine produselor voluminoase, transporturilor în mare. În această privință, calea ferată va fi multă vreme mijlocul cel mai potrivit de transport al maselor mari, cu iuțeli mari. Ceva mai mult; până acum, concurența automobilului la noi este chiar mai slabă ca aiurea, atât din cauza costului, cât și din aceea a relei stări de întreținere a șoselelor.

În ce privește modul de combatere a concurenței, în alte părți companiile de căi ferate iau tot ele asupra lor și concesia autobuzelor sau curselor de automobile și atunci, ele rămân stăpânele traficului. Momentan, nu vedem cum s'ar putea înfăptui la noi această soluțiune.

Spre a concură autobuzele, căile ferate pot cobori tarifele lor, însă în nici-un caz în așa mod ca prețul de cost să nu fie acoperit.

A doua cauză, care iarăși nu este specific românească, a deficitului Căilor Ferate, ci caracterizează exploatarea mai tuturor Căilor ferate europene de astăzi, este incontestabil

lipsa de afaceri, lipsa de tranzacții, o urmare fatală a crizei care caracterizează piața Europei în ultimii trei ani. Inginerul *Filippo Tajani*, într'un articol de fond, în *Corriere della Sera* din anul trecut, vorbind de scăderea încasărilor la Căile Ferate italiene, arată că lucrul acesta se datorește crizei pe care o traversează Europa iar nu Administrației de Stat a Căilor Ferate italiene. Criza aceasta a început să se manifeste și în Franța, dela începutul anului 1927, și a fost foarte intensă și în Germania la sfârșitul lui 1925, începutul lui 1926.

Lupta împotriva acestui fel de deficit, ar fi tot coborârea tarifelor, dar e de sperat că odată cu reluarea afacerilor, care va urmă stabilizării monetare, această criză de afaceri va dispărea, încetul cu încetul.

În afară de aceste două cauze cari afectează veniturile C. F. R., putând fi și cauza într'o proporție oarecare a deficitului, dar cari prin natura lor sunt inevitabile pe de-o parte, iar pe de alta generale și nu specific românești, cari sunt la noi cauzele specifice ale deficitului de exploatare a Căilor Ferate ?.

Aceste cauze sunt multiple și se pot rezumă în următoarele:

Criza de organizare. O întreprindere vastă cum e aceea a Căilor Ferate, nu putea să nu se resimtă de numeroasele schimbări aduse în decurs de 10 ani organizării ei. Direcțiuni regionale înființate și desființate de câte două ori, autonomie acordată, revenire pe jumătate la regie de stat, iarăși autonomie, iarăș regie. Iată atâtea cauze de dificultăți în serviciu, iată atâtea cauze de cheltueli inutile, destul de importante, pentru chirii și personal pentru serviciile ce se înființează spre a se desființa. Publicul și personalul sunt buimăciți. Corespondență urgentă care se întoarce înapoi, ca rău adresată din cauză că biroul sau serviciul căruia se adresa și-a schimbat titlul. Totul dă impresia unui provizorat care nimicește tragerea de inimă la lucru a funcționarilor în subordine și a produs o pletoră de funcționari superiori cari, deși buni de carieră, rămân inutili prin desființarea funcțiunilor.

În economie, în sociologie, ca și în fizica mecanică aplicată, orice schimbare de direcție a unui corp în mișcare, se traduce printr'o pierdere de energie. Toate aceste schimbări de orga-

nizare sunt o pierdere enormă de energie pentru întreprinderea Căilor Ferate. În numele acestui principiu științific al continuității și al conservării energiei, prin înlăturarea cauzelor de pierdițiune ale ei, iubitorii și prietenii Căilor Ferate, aceia cari i-au închinat o viață întreagă de muncă și cari prețuesc serviciile ce țara întreagă datorește Căilor Ferate, sunt în drept să ceară onor. Guvern, cum spuneam mai sus, ca să caute pe toate căile, să realizeze și pentru Căile Ferate, acel consens național care s'a realizat pentru politica externă și pentru oștire, și să realizeze acest consens în așa mod ca cel puțin zece ani de azi înainte Căile Ferate să poată lucra pașnic, nestingherite de preocupări exterioare, la tămăduirea rănilor deschise cu cari stă dela război încoace. Dacă nu se va realiza acest consens, dacă la venirea unui alt guvern, opera acestuia va fi din nou modificată, cât este vorba de Căile Ferate, atunci va fi rău de Căile Ferate.

Criza de conducere. După criza de organizare un alt motiv al deficitului de exploatare este criza de conducere. Cred că dela primul directorat al D-lui Perietzeanu și până azi, actuala schimbare de director general, este a unsprezecea în unsprezece ani.

Este un record. Un Director general pe an. Este posibil progresul unei instituții, a unei întreprinderi în cari schimbările conducătorului să se facă atât de des? Când are șeful timpul să se orienteze în însemnatele probleme ce are de rezolvat? Când are el timpul necesar alcătuirii unui program complet a cărui răspundere să și-o ia în deplină cunoștință de cauză? Ce autoritate are șeful următor asupra personalului, când vede ușurința cu care un director general poate fi înlocuit? Unde găsește șeful resortul moral, stimulentele la muncă, când nu știe ce va deveni mâine toată munca lui? Nu o Administrație de căi ferate, o instituție cu peste o sută de mii de funcționari, dar chiar o mică întreprindere cu câțiva funcționari, nu poate progresa când șeful se schimbă la fiecare an, chiar dacă personal, șefii succesivi sunt oameni destul de capabili.

Este în interesul superior al instituției, ca directorul general să poată dura cât mai mult la conducere: «Aussi a-t-on constaté

souvent qu'un chef de moyenne capacité qui dure est infiniment préférable à des chefs de haute capacité qui ne font que passer». (Spune Fayol în a sa celebră «Incapacité industrielle de l'Etat»).

A treia cauză de deficit este:

Criza de personal. Sub numele de criză de personal voim să înțelegem nu criza de număr, căci în general personal în multe locuri e mai mult de cât suficient, cât criza de personal cunosător al serviciului, cu spiritul de datorie și de disciplină infiltrat așa cum se cuvine la o administrație de căi ferate. Această criză care, eră fatală a doua zi după război, avea timpul să fie corectată până azi. Din nefericire, și astăzi etiajul personalului nou recrutat, este cu mult inferior etiajului antebelic. Lipsa de pregătire suficientă în specialitate, lipsa de bunăvoință, lipsa de autoritate a șefilor,..... poate numai unele, poate toate la un loc, contribuie a face din ce în ce mai simțită această criză de personal.

La un spor de trafic, pe care trebuie să-l așteptăm cât de curând, această criză, dacă nu se corectează, poate avea urmări grave. Constatările făcute de Dl. Perietzeanu în această privință, sunt într'adevăr neliniștitoare. Noi socotim că chestiunea crizei de personal este strâns legată de problema directorului general. Autoritatea lui trebuie să trezească spiritul de răspundere. Răspunderea este singurul lucru care nu poate fi decât atributul unei persoane și nu al unui post. Șeful care personal poartă răspunderea unei întreprinderi, în cazul nostru directorul general, trebuie să aibă deplină libertate de a chema la datorie și a lua la răspundere pe subalternii săi, — toate acestea bineînțeles, în marginea legilor țării, — însă fără imixtiunea sub nici-o formă a puterilor publice. *Imixtiunea puterilor publice în Administrația lor, a fost în toată lumea, și totdeauna, elementul dexagregant al căilor ferate.* Cunoscând devotamentul vechiului personal al căilor ferate, suntem siguri că, criza de personal s'ar putea remedia cât de curând. Nu este nevoie decât de stabilitate organică și administrativă.

Altă cauză însemnată de deficit al căilor ferate, și căreia Dl. Perietzeanu îi atribuie o mare însemnătate, este *criza de combustibil*.

Această criză de combustibil, la Calea Ferată se manifestă în două moduri, cari se cumulează când e vorba de costul total. Este pe de-o parte sporul mare de consumație de combustibil pe unitatea transportată și marele preț de cost față de paritatea antebelică.

Intr'adevăr, darea de seamă statistică pe anul 1926, arată că pe când în 1914/15, se consumă 19,56 kgr Cardiff pe un tren km, în 1925 se consumă pe aceeași unitate transportată, 26,52, iar în 1926, 26,29 cu un spor la cantitate de circa 50%. Cât privește costul, costul unui tren km eră în 1916 de 0,69 lei iar în 1925, e de 43,9 lei și în 1926, 46,5 lei, sau respectiv 1,05, 1,13 lei aur, adică cu un spor de 63%.

Lucrul acesta este cu adevărat neliniștitor și trebuie examinat mai deaproape. Înainte de război, locomotivele noastre întrebuintau aproape exclusiv cărbuni străini și păcură. Criza de combustibil mondială, care a urmat după război, pe de-o parte, iar pe de alta, imperativul unei legi economice care ne indică a folosi combustibilul aflător în țară când îl avem, au făcut ca în locul cărbunelui străin și al păcurei, combustibili superiori și bogați în calorii, să întrebuintăm cărbunele indigen pe care-l avem la îndemână.

Chiar admitând că am avea în momentul schimbării combustibilului niște mașini perfecte, tot ar trebui să se consume la unitatea de transport, combustibili indigeni mai mult, din mai multe cauze și anume:

Cărbunele străin, cărbune superior, are mai puțină cenușă, e mai concentrat și are mai puține elemente care vatămă combustii; acest rendement mai devine astfel funcție și de dexteritatea personalului de mașină, chiar de bunăvoința sau reaua voință a lui. Constatarea acestui fapt nu se face numai la noi. A fost remarcată la toate căile ferate din lume, după război. Mai cu seamă acolo unde împrejurările au cerut schimbarea combustibilului. Lucrul se poate vedea pentru Franța, în studiul D-lui Paraudi, publicat în *Revue Générale des Chemins de Fer* și Pardé, iar pentru căile ferate cehoslovace în studiul D-lui Smetana. Prin urmare, această parte din sporul de consumație este explicabilă. Dar cât?

Al doilea. Regimul antebelic al transporturilor noastre,

curentul de transport eră descendent dela munte la mare. Bogățiile noastre: cerealele, lemnele și păcura, mai toate coborau spre mare, spre a merge la debușeurile lor. Trenurile spre munte mergeau proporțional mai mult goale, intrucât mărfurile ce noi exportam erau voluminoase iar cele ce importam, mai puțin voluminoase. Transpoartele noastre erau dar, din punctul de vedere al combustibilului, favorizate înainte de război. Nu tot acesta este cazul astăzi, când țara e străbătută în mijlocul ei de lanțul Carpaților, când mare parte din transpoarte trebuie să treacă munții și când spre a remorca maximul de tonaj, pe linia Predealului (Brașov-Predeal), e nevoie de trei locomotive, ceea ce înseamnă că o locomotivă nu poate duce decât 120 tone, pe această rampă. Credem că sporul de consumație de combustibil, datorită schimbărilor regimului de declivități, se poate evalua la cel puțin 10—15%. Dar aceasta trebuie să se determine direct și exact. În studiul său asupra căilor ferate italiene, inginerul Tajani (Filippo Tajani, Strade Ferrate d'Italia, Hoepli, Milano) spune că regimul geografic de curbe și declivități aspre al căilor ferate italiene este un motiv al costului mai mare de revenire al exploatării pe aceste linii. *În afară de aceste două cauze cari justifică sporul cantității de combustibil consumat pe unitatea transportată, și cari țin de condițiuni exterioare Căilor Ferate, mai sunt și alte cauze inerente situației grele noui creiate după război și anume:*

- A). Starea rea a mașinelor, a vagoanelor și a căii,
 - B). Lipsa de remize pentru încălzitul locomotivelor și pentru garniturile trenurilor de călători,
 - C). Regimul climateric postbelic cu ierni friguroase și lungi care influențează sporind'o forța rezistentă a trenurilor,
 - D). Lipsa de obișnuință a personalului cu combustibilul nou și poate chiar de bună voință,
 - E). Nu toate locomotivele în serviciu sunt construite pentru combustibilul nostru, indigen,
 - F). Varietatea și reaua calitate a unora din combustibilii întrebuințați, cum și starea lor de impuritate,
 - G). Condiții defectoase de depozitare și de manutențiune.
- Toate aceste cauze verbesc dela sine și nu mai e nevoie de

nici-o desvoltare. Ele fac consumațiunea de combustibil să fie mult mai mare după război ca înainte. Dar nici acest lucru nu este un fenomen specific al căilor ferate române. Criza de combustibil a lovit aproape în acelaș grad, imediat după război, mai toate țările cari atunci când și-au făcut materialul, au eliminat aproape complet această criză de combustibil ca o cauză a deficitului.

Iată cum se exprimă D-l Pardé când e vorba de căile ferate franceze: «Même si les compagnies disposaient d'un matériel remis à neuf, le marasme des transports ne sévirait pas moins à cause de la pénurie du charbon. Par suite de la dévastation de ses mines du Nord et du Pas de Calais, catastrophe aggravée par l'agitation ouvrière, la loi de huit heures et les grèves, la France ne produit que vingt deux millions de tonnes de houille en 1919, 25/1920. Or, les chemins de fer a eux seuls en consommaient 7.350.000 tonnes par an avant guerre. Le trafic de 1919 très inférieur à celui de 1913, exige pourtant près de 10.000.000 tonnes de combustible, soit presque la moitié de notre production nationale. Le personnel démoralisé ou peu instruit ne sait plus ou ne veut plus faire des économies; les locomotives mal entretenues ont besoin de dévorer beaucoup pour un maigre travail, enfin le combustible est de qualité très inférieure. Avant guerre la teneur moyenne en cendres ne dépassait pas 8--10%. On est forcé en 1919 de tolérer une proportion ataignant très souvent 25—30%. (Pardé, loco citato). Și nu trebue să uităm că în Franța este vorba de cărbune nobil. În multe locuri situația este de-o perfectă analogie cu cea dela noi. Pentru că însă la noi va trebui să ne servim de cărbuni din țară și mai cu seamă dacă avem în vedere că situația de după război ridică multe alte chestiuni de ordin tehnic, credem că este de neapărată trebuință ca la rețeaua noastră de unsprezecemii de km să avem un serviciu special de studii, în care rezultatele teoriei să fie confruntate cu practica directă, în ce privește rezistența trenurilor, coeficienții de aderență, puteri calorifice, puteri de încălziri, etc., etc.

A doua latură prin care combustibilul grevează cu un spor foarte mare față de costul antebelic, bugetul Căilor Ferate,

este prețul de cost. Asupra acestei chestiuni vom reveni în partea a doua, când vom studia chestiunea raporturilor între Calea Ferată și industria națională.

O altă cauză tot atât de însemnată a deficitului căilor ferate este criza de refacere, criza de instalații și de material. Toată lumea este de acord că o mașină veche, uzată, deteriorată, pe lângă că funcționează mai rău, dar are un rendement cu cât mai mic cu cât este mai uzată; acea mașină consumă foarte mult, spre a da un travaliu util, foarte mic.

Așa e cu orice motor, cu orice transmisiune, cu orice mașină. Calea ferată întreagă nu este decât un imens mecanism. Cum spuneam mai sus, cum să nu consume mai mult combustibil când locomotivele sunt obosite și în rea stare, când ele sunt ținute în intemperii ziua și noaptea, când vagoanele nu pot avea întreținere curentă, când pe linii grele nu se pot tolera locomotive cari ar fi economice, din cauza superstructurii prea ușoare și așa mai departe. Dar nu numai atât: O locomotivă mergând pe o linie unde traversele nu sunt înlocuite, își uzează nepermis mecanismul și deformează șinele pe unde trece. Pe acele șine deformate, își uzează arcele și o locomotivă sau un vagon bun, cari circulă mai târziu pe ele. Iar aceste locomotive și vagoane cu resoartele deformate pe o cale rea, lucrează în mod vătămător și în calea curentă și pe o cale bună. Și așa răul se întinde din ce în ce.

Accidentele ce am avut după război, — și vorbesc despre acelea a căror cauză a fost materialul fix sau rulant, sunt evident o sursă însemnată de deficit.

În sfârșit, o ultimă cauză de deficit pe care o spunem cu durere, și pe care nu am fi menționat-o dacă în studiul său nu ar fi menționat-o, apăsând asupra ei, un om care prin situația pe care a ocupat-o dă cuvintelor sale o deosebită greutate, D-l General Văleanu, fostul Ministru al Comunicațiilor, este fraudă.

Noi sperăm că dela constatarea D-lui General Văleanu și până acum, acest element nu se mai poate număra printre cauzele de deficit ale Căilor Ferate.

Dacă totuși există, nu e decât o soluție: energie, control sever și sancțiuni aspre.

În orice caz, ar fi bine și drept ca lucrul să fie luminat spre a nu lăsa să planeze asupra funcționarilor corecți opozițiul bănuiei și al îndoielii.

Iată că cercetând cauzele deficitului de exploatare al căilor ferate, ne-am văzut făcând o excursiune — prea lungă poate și prea obositoare, dar destul de grăbită — prin toate serviciile și prin toată organizația C. F. R.

Concluzia care se ridică luminos, nu poate fi decât una:

Am avut căi ferate bine organizate care au produs un avânt nebănuît al industriei înainte de război. Războiul ne-a adus pagube și distrugerii imense a materialului de cale ferată; ni l-a nimicit. Nu am putut nici să întreținem bine ce ne-a rămas, nici în timpul războiului, nici după. Repunerea în bună stare de funcționare, în conformitate cu legile științei și ale artei inginerului, se impun sub sancțiunea aspră dar fatală a ruinei.

* * *

Trecem acum la a doua latură a problemei:

Căile ferate și industria națională

În complexul economiei generale a țării, Căile ferate se află față de industria sau producția națională sub două ipostaze deosebite, contrarii dacă voiți.

Căile ferate sunt agentul de mișcare, de transport al industriei naționale, ele apar sub această ipostază ca un furnizor al industriei. Iar apoi, dacă le privim ca mare întreprindere de transport și pe ele însăși ca o mare industrie, căile ferate, prin cantitățile enorme de material și muncă de care au nevoie, constituie cel mai însemnat client al industriei naționale. Chiar această reversibilitate de roluri, indică dela început calea ce trebuie să ia, politica pe care trebuie s'o urmeze calea ferată. Dar să procedăm cu ordine:

Prin actul de concesiune, prin care un particular sau o societate capătă dreptul de a construi sau exploata o cale ferată, sau prin legea de declarare de utilitate publică și de deschidere de credit, când este vorba de regie directă, admi-

nistrația de cale ferată contractează angajamentul de a efectua în anumite condițiuni transporte pentru oricine, pe o distanță anumită. Prin folosirea sau concesionarea dreptului de expropriere, cum și prin capitalurile enorme ce ele întrebunțează, căile ferate își creiază un fel de monopol care câte-odată este legiuuit, aproape totdeauna de fapt.

Tocmai din cauza acestui monopol, căile ferate își iau implicit la contractarea întreprinderii, obligațiunea de a transporta orice călător sau marfă i se prezintă, în cel mai scurt timp posibil, în bune condiții de conservare, la destinație. În schimbul acestui serviciu, calea ferată are dreptul de a percepe o taxă care reprezintă contravaloarea serviciului prestat, în baza unui tarif publicat dinainte și fixat de temeiul unor anumite norme. Este foarte important de a se stabili delă început acest lucru, că taxa transportului pe calea ferată este contravaloarea unui serviciu, iar nu, în cazul regiei de stat, un impozit. În afară de acestea, administrațiunile publice sunt, datore ca prin actele de concesiune să se îngreudească în așa mod ca să aibă mână liberă în cazul când concesionarul nu-și îndeplinește obligația de a efectua transportele, să-i poată ridică concesiunea, pentru ca producția și economia țării să nu sufere. Cu atât mai mult este dator Statul, atunci când el exploatează direct Căile Ferate, să îngrijească ca producția și economia țării să nu sufere din lipsă de transporturi.

Cari sunt obligațiunile ce Căile Ferate, pe baza concesiunii ce au, trebuie să le înlăneasă față de industria națională.

Administrația Căilor Ferate, trebuie să îngrijească să aibe în mod permanent materialul rulant, locomotive și vagoane suficiente spre a putea face totdeauna față cererilor industriei.

Administrația trebuie să alcătuiască materialul ei în conformitate cu cererile producției.

Căile noastre ferate, cum am spus mai sus, înainte de război, corespundeau suficient de bine cererilor industriei agricole. De atunci a început a se lansă o criză, datorită sporului producției, criză ce a mers accentuându-se până la război. Astăzi noi suferim de o permanentă criză de transporturi. Această criză de transporturi este imposibilitatea în care se găsește administrația C. F. R. de a face față la timp cererilor de vagoane.

În această privință trebuie să observăm dela început un lucru care ne va da cheia soluționării problemei crizei de transporturi.

Bogăția țării noastre o formează încă astăzi agricultura, pădurile și păcura. Dintre aceste trei surse de bogăție principale, singură păcura are o exploatare mai continuă. Agricultura în special, este o producție cu lovituri de berbec cari se produc toamna, când la culesul recoltei toată lumea se grăbește spre Calea Ferată spre a îndreptă recolta către debușeurile angajate din vreme. Cum numai cerealele și oleaginoasele la noi ajunseseră în vagoane, ne închipuim în cazul anilor buni, cari sperăm că ne vor reveni, ce aglomerare de produse își așteaptă rândul la transport pe C. F. R. Dacă ne mai gândim că acum la noi aprovizionările pentru lemne de foc se fac tot iarna, ne dăm seama cât de congestionate sunt transporturile pe C. F. R. iarna, desî primăvara și vara sunt mai slabe. Spre a putea face onorabil față tuturor cererilor de transport, calea ferată trebuie dar ca pe lângă o linie bine întreținută care să asigure siguranța și continuitatea circulației, pe lângă un material rulant adecuat necesităților și în număr suficient, să se îngrijească a găsi mijlocul de a transforma mișcarea de berbec care rezultă din faptul că bogățiile noastre sunt sezoniere, într'o mișcare continuă și fără lovituri. O parte din acest lucru, fusese atins înaintea de război prin înființarea tarifelor de sezon pentru lemne, dând un însemnat avantaj de tarif lemnului de foc aprovizionate vara, cum s'ar putea da iarăși avantaje de sezon pentru materialele de construcție aprovizionate iarna. Bineînțeles, aceste avantaje se înțeleg așa ca în nici-un caz taxa transportului să nu cadă sub prețul de cost.

În ce privește cerealele, credem că o soluție care ar fi și în avantajul Căilor Ferate, creindu-le o nouă sursă de venituri, și în avantajul producției pe care ar feri-o de pierderi însemnate, — ar fi construirea în stațiile mai mari de încărcare de cereale, a unor magazii de depozit de cereale, unde acestea sunt depuse imediat ce au fost recoltate și de unde pot fi vândute oricând. În acest mod, curba anuală cu un vârf toamna, a circulației cerealelor, s'ar transforma într'o linie dreaptă.

Mișcarea cu lovituri de berbec s'ar transformă într'o mișcare liniștită. Cerealele n'ar mai suferi, aruncate în saci pe cheiurile gărilor, iar transpoartele s'ar putea face în condițiuni de bună gospodărie. Aceasta implică evident ridicarea etiajului calității grâului și standardizarea cerealelor.

Iată dar că spre a-și îndeplini o datorie elementară ce a contractat, asumându-și monopolul de transport, Calea Ferată trebuie să asigure transportul în termen și bune condițiuni de apărare împotriva avariilor, tuturor mărfurilor ce i se prezintă.

Spre a putea satisface acestor condițiuni, Căile noastre Ferate trebuie ca în cel mai scurt timp să-și refacă și să-și completeze instalațiile fixe și materialul rulant.

Dar pe lângă această obligație elementară care decurge din dreptul comun, calea ferată în mâna căreia stă asigurarea circulației întregii producții naționale, mai are o îndatorire de politică superioară de Stat.

Această îndatorire constă în a-și alcătui în așa mod claviatura tarifelor sale, încât impunând la tarife mai urcate mărfurile cari pot suportă mai mult și degrevând pe cele ce nu pot suportă tarife mari, însă cari reprezintă bogății reale ale țării, să fie un adevărat regulator al producției naționale.

Putem afirma fără posibilitatea de fi contrașiși, că *în cea mai mare parte avântul cel mare al industriei germane dinaintea războiului — și lucrul a reînceput și acum cu toate dificultățile prin cari au trecut și trec căile ferate germane, cu toate sarcinile pe cari le suportă — se datorește unui judicios și binechibxuit sistem de tarifyare.*

«Succesul sau insuccesul unor întreprinderi importante poate rezulta din câteva mici modificări ale tarifelor de transport. Un singur pfening mai mult pe chintal și pe milă poate paraliza complet o ramură de industrie într'un district și creia în acelaș timp un monopol pentru o altă regiune», cum se exprimă *Ulrich* în cunoscuta sa lucrare asupra tarifelor de Cale Ferată.

Spre a putea alcătui însă un sistem rațional de tarifyare, trebuie bine precizată politica căilor ferate față de industria națională. Trebuie făcută o clasificare a bogățiilor cari pot fi, cari trebuie a fi ajutate, cum și măsura în care pot fi ajutate.

Inercând să ajute prin tarife derizorii toate încercările de industrie din țară, Calea Ferată nu ajută pe niciuna și ea însuși se prăbușește în marasm.

Să trecem acum la a doua ipostază a raporturilor între căile ferate și industria națională, calea ferată clientul producției și al industriei naționale.

* * *

Nevoile și refacerii și complectării căilor noastre ferate, și a parcului de material rulant, reclamă cantități nebănuite de materiale a căror valoare pentru 5 sau 10 ani cât ar dura perioada de refacere, s'ar putea ridica la mai multe zeci de miliarde. Din comenzile acestor materiale, și în general din comenzile pe cari Căile Ferate le dau industriei, este un lucru care pare dela sine înțeles că un procent însemnat, trebuie trecute industriei naționale. Dar, pentru că noi voim să cercetăm o normă după care Căile Ferate trebuie să se conducă, atunci când e vorba de aprovizionarea lor, să examinăm problema mai departe.

Este evident că o exploatare de cale ferată după sistemul economiei pur comerciale, cum ar fi cazul unei companii concesiionare, atunci când se aprovizionează recurge la sistemul adjudecății publice și caută să obțină materialul de care are nevoie cu prețul cel mai mic posibil. Industria națională vine la această adjudecăție ca un simplu particular, alături de concurența străină. Compania dă comenzile sale așa cum îi dictează interesele ei comerciale.

Acelaș lucru s'ar putea spune și despre căile ferate exploatate în regie de Stat, întrucât în acest caz politica industrială a căilor ferate trebuie încadrată în politica industrială a statului cu care trebuie să formeze un tot solidar.

Cu toate acestea atunci când se prezintă ca instituție sau ca întreprindere de stat, Calea Ferată are îndatorirea și aceasta în propriul său interes, ca, fără să vatame intereselor ei directe, și fără pagubă pentru ea, să protegiască când poate, înfiriparea și dezvoltarea unei industrii care-i va putea fi folositoare în timpuri grele de război sau criză.

Această protecțiune, Căile Ferate o pot acorda sub mai

multe forme: În prima linie prin alcătuirea unor caete de sarcini cari fără concesiuni de ordin tehnic, să facă totuși accesibil industriei naționale drumul spre adjudecare. Apoi, pentru anumite industrii, politica căilor ferate, în plin acord cu politica economică a statului, poate îngredi dezvoltarea unei industrii naționale care reprezintă rostul de a trăi a unei întregi regiuni de lucrători, pentru ca să-și creieze, cum am spus mai sus, rezervă pentru timpuri grele de război sau de criză, în statele furnizoare sau spre a preveni o eventuală luptă cu trustul articolului respectiv.

Sub această formă, încurajarea industriei naționale nu apare numai cu un fenomen de solidaritate socială ci și ca o măsură de prevedere. Este incontestabil că din punct de vedere industrial, noi nu ne putem compara cu țările mari, cu industrii bătrâne.

Dacă totuși aceste țări practică încă protecționismul, este de netăgăduit că noi trebuie să mânuim cu foarte multă prudență liberul schimb.

Și fiindcă s'a făcut multă vâlvă în jurul chestiunii, și fiindcă combustibilul reprezintă circa 30 % din budgetul căilor ferate, să ne oprim puțin asupra acestei însemnate probleme a aprovizionării cu combustibil.

Am văzut mai sus că după război, criza de combustibil se manifestă printr'un spor de 5% la cantitatea consumată pe tren km., și printr'un spor de cost de 63 % pe aceeași unitate ceea ce arată că și prețul unitar al combustibilului este mai mare ca înainte de război și chiar față de prețul pe care ni-l oferă concurența străină, în speță Polonia. Am mai văzut că sporul cantitativ la trenul km transportat, se explică prin oboseala și reaua stare a materialului fix și rulant, complectă lipsă de adăposturi pentru locomotive, schimbare prin înăsprire a regimului declivităților, lipsa de obișnuință, nepregătirea pentru serviciu, lipsa de bunăvoință, ba poate chiar reaua voință a personalului de locomotivă, rele condiții de depozitare în depouri și stații, lipsa de adaptare a locomotivelor, etc. Toate aceste cauze justifică ridicarea consumației într'o bună parte căci sunt independente de calitatea combustibilului.

Toate aceste cauze de spor de consumație, se vor anula atunci când calea, materialului fix și rulant, cum și rețeaua vor fi fost complet refăcute și completate.

Am mai văzut apoi o a doua serie de cauze cari țin de calitatea combustibilului și anume, neomogenitatea constitutivă, prea marea proporție de cenușe sau sulf, prea mica putere calorică, faptul de a fi amestecat cu pământ și impurități.

În privința acestei de a doua serii de cauze, Administrația trebuie să reacționeze puternic, reducându-le cu încetul până la zero efectul lor. În ce mod?

Evident, punând în studiu construirea unor locomotive care să fie adaptate combustibilului indigen, care să-i poată folosi toată puterea lor calorică, pe de altă parte, refuzând, neprimind decât material rulant care îndeplinește condițiile unui caet de sarcini riguros, însă alcătuit așa ca să poată corespunde calităților cărbunelui găsit că se poate întrebuința din țară. Ar trebui făcute și la noi încercări cu praf de lignit, cu brichete și alte mijloace de folosirea cărbunelui slab.

Vedem dar că printr'un efort de refacere și de rigoare, cea mai mare parte a sporului de consumație de combustibil se poate reduce la o cantitate foarte mică, eventual chiar zero. Perfecționarea metodelor de combustione, de supra-încălzire și de utilizare a întregii greutate a locomotivelor cu greutatea aderentă, pot chiar întrece coeficientul de folosință antebelic.

Rămâne acum chestiunea sporului datorit sporului de preț de cost. În această privință, industria trebuie să facă tot posibilul, având în vedere că au un însemnat debușeu asigurat la căile ferate, să-și reducă cât mai mult prețul de cost. Statul, în această chestiune, trebuie să intervină ca un element mijlocitor între căile ferate și industria minieră. El va avea de sigur în vedere că *drumurile de fier nu se pot lăsa în cazul când s'ar aproviziona cu combustibil străin, — fără o rezervă asigurată în țară pentru cazuri de război, criză de combustibil, care pare că începe să se manifeste dar care va surveni cu siguranță, — grevă în țara furnizoare, cum a fost cazul războiului.* În condițiile de apoi, trebuie cu atențiune examinată chestiunea mijloacelor de transport

între țara furnizoare și țara noastră. *Pe de altă parte statul trebuie să se mai gândească că o industrie minieră nu se întemeiază de azi pe mâine. Este o industrie care cere investițiuni mari.* Apoi când se creiază azi o industrie de asemenea natură, ea trebuie să folosească toate progresele tehnice moderne nu numai ca exploatare propriu zisă, dar chiar ca mijloace de prevenirea accidentelor, de siguranță, măsuri sanitare și de întrebuințare a orelor de recreație ale lucrătorilor. Aceste investițiuni toate cer capitaluri mari și rentabilitatea lor apare numai mai târziu și în mod indirect.

Dar dacă statul trebuie să aibă acestea în vedere, eând e vorba de industrie, nu trebuie să uite dificultățile prin cari trec drumurile de fier și necesitatea ca ele să plătească cât mai eften furniturile sale. Problema aceasta este foarte grea. Putem afirma că nu i se poate da o soluție teoretică. *Atârnă de spiritul de prevedere și de comprehensiune, de lărgimea de vederi și chiar de patriotismul acelor cari până vor trece aceste vremuri turburi, vor avea de dat soluțiuni cari nu pot fi decât provizorii, dar cari se vor definitiva dacă au fost judicios și echitabil stabiliți. Această simplă punere la punct a problemei ne arată și însemnătatea și dificultatea ei.*

Cu aceasta trecem la a treia parte și cea din urmă a conferinței noastre, la al treilea aspect al problemei căilor ferate în România, la: **Finanțarea Căilor Ferate.**

În ziua în care un guvern al Țării s'a convins, și a găsit cu cale că starea de provizorat în care se găsește refacerea căilor ferate trebuie părăsită și că refacerea și completarea căilor ferate trebuie începută și susținută după un plan, dinainte conceput, care să prevadă toate detaliile și care să fi înfățișat toate țintele de atins, examinarea laturei financiare s'a impus ca un imperativ categoric.

Nu se poate concepe un plan de refacere al căilor ferate care să nu înfățișeze fără elemente aleatorii mijloacele financiare la îndemână și timpul de înfăptuire.

«Una din bazele esențiale ale oricărei întreprinderi de cale ferată este organizarea finanțelor ei. Dacă dela început, această bază este defectuoasă, utilajul tehnic nu poate fi adus

sau nu poate fi menținut la un grad de perfecțiune suficient; mai de vreme sau mai târziu, factorul principal al unui rendement intensiv și al unei conduceri sigure a exploatării va lipsi», și mai departe...

«Pentru motive de acest ordin, Statul nu mărginește controlul său la drumurile de fer, la o pură supraveghere polițienească a instalațiilor și a măsurilor de serviciu, ci îl întinde și la administrația lor financiară, fără a trasa totuși margini prea înguste inițiativei private și activității atractive a capitalului».

Așa se exprimă în 1912 — cred că cu ocazia jubileului de 25 de ani ai împăratului — referentul relativ la chestiile de finanțarea căilor ferate, în volumul jubiliar *Eisenbahnen der Gegenwart*, publicat de administrația căilor ferate germane. Lucrul acesta este așa de limpede pentru orice întreprindere, încât nici nu mai e nevoie să fie susținut. În acest mod, întemeiate pe o bună politică financiară a lor, căile ferate belgiene și germane au putut fi suportul pe care s'a efectuat însănătoșirea monedei belgiene și asanarea finanțelor germane. Finanțarea refacerii și a completării, iată dar nodul gordian al problemei căilor ferate.

Opera de finanțare care — desigur — este o operație de ordin financiar, trebuie precedată de o operă pregătitoare de ordin tehnic. *Această operă comportă stabilirea completă și sinceră a tuturor lipsurilor actuale ale căilor ferate și a lipsurilor cari în mod natural se vor mai adăugi parțial până la terminarea executării planului complet. Aceasta implică stabilirea timpului maxim de refacere, care este în funcție de curba progresului economic al țării de-o parte, și de aceea a limitei permise de rezistență și de durată fără pericol de siguranță a materialului.* Odată stabilit volumul lucrărilor ce comportă refacerea și timpul necesar, urmează a se vedea sumele pe care această realizare le reclană. Găsirea mijloacelor de a pune la îndemâna căilor ferate sumele necesare este ultima etapă a problemei finanțării.

Este evident că ar fi o imposibilitate refacerea căilor ferate într'un an sau doi, sau cinci, dată fiind situația în care sunt azi. Dar accentuăm asupra unei chestiuni de metodă pe care o socotim fundamentală. Spre a vedea ce trebuie să facem anul acesta. *Problema trebuie pusă astfel. Ce avem în total*

de făcut la Căile Ferate, și după ce s'a făcut acest plan complet, se pune din nou întrebarea ce facem în primul an, ce facem în al doilea și așa mai departe. Procedul e mai rațional și are desigur avantajul a fi mai economic.

Acum că avem un tablou viu de tot ce trebuie făcut la căile ferate, să vedem cum putem găsi mijloacele necesare.

În studiul său asupra situației financiare de la căile ferate, D-l Victor Bădulescu, examinează cari ar fi «în așteptarea programului de care e nevoie pentru complectarea rețelei noastre feroviare, mijloacele financiare cu care s'ar putea face față nevoilor extraordinare ce vor isvorî din executarea acestui program», și pune următoarele soluțiuni posibile:

1. Excedente bugetare,
2. Impozite extraordinare :
 - a) pe capital,
 - b) pe îmbogățirii de războiu,

3. Împrumutul intern,

4. Împrumutul extern, legat eventual de punerea în valoare a bunurilor Statului. După ce arată că deși excedente bugetare vor putea fi, totuși volumul lor ar fi neînsemnat față de sumele cerute, după ce elimină ca insuficient și poate neavenit impozitul pe capital, după ce arată tardiositatea celui pe îmbogățirii de război, dificultatea din cauza crizei a împrumutului intern, ajunge la concluzia că împrumutul extern este în condițiile de azi, singura soluțiune care ar putea asigura neîntârziat, mijloacele necesare pentru grabnica înfăptuire a refacerii și complectării rețelei noastre feroviare».

Astăzi lucrul acesta e evident. Spunem astăzi, pentru că noi socotim că dacă, imediat după război noi am fi avut ca principiu că drumurile de fer trebuie să-și susțină singure o bună parte din cheltuelile lor de întreținere și de refacere, ridicând tarifele până la nivelul indicelui de scumpete, sau chiar peste acest indice, cum au făcut toate țările civilizate, cu căile lor ferate, după război, situația căilor noastre ferate nu ar fi azi atât de gravă. Astăzi problema se agravează prin aceea că împrumutul extern pentru finanțarea căilor ferate trebuie încadrat în acela care trebuie să satisfacă la atâtea alte nevoi de o mare însemnătate, pe cari Statul și le mai rezervă sau la cari este îndatorat. Este problema drumurilor,

a aviației și a energiei hidraulice. Legea comercializării deschide un câmp larg de explorat pentru găsirea soluțiilor problemei. *Noi credem însă că intrucât privește căile ferate, politica tarifară este singura bază pe care ori și când se poate pune chestiunea unui împrumut pentru căile ferate.* Și aceasta nu înseamnă că începem de la început o tarifară după care toate cheltuelile și amortizările să fie dobândite prin tarife. Nu. Dar să se stabilească de la început costul de exploatare în condițiunile dificile de azi, la cari se va adăogi o cotă parte — care ar înfățișa în vremuri normale, excedentul — și care acum trebuie să reprezint cota parte pe care calea ferată o ia de azi la cheltuelile de refacere, și apoi trebuie adăogat dobânda și amortizarea capitalului care de azi înainte intră în socoteală și cărui evident calea ferată trebuie să-i suporte sarcinile. *Chiar politica naționalistă până la sacrificiu, a căilor ferate germane dinainte de război, pretindea acest lucru.* Cota parte de sub numărul doi, poate fi dată progresiv, începând chiar cu zero, celelalte două însă socotim să trebuie numaidecât avute în vedere la baza alcătuirii tarifelor. Procedând astfel, *suprimând apoi toate gratuitățile, punând în sarcina diferitelor departamente ca decomp — aprobat prin buget — toate transpoartele lor, spre a evita risipa, selecționând personalul, curmând risipa și fraudă, creiând prime de economie, combinate cu întreținerea la anumite materiale, prin ordinea, introdusă printr'o autonomie largă, dar cu responsabilități efective, cu toată situația deplorabil de gravă în care se găsesc azi căile ferate, putem afirma cu certitudine, ținând seamă de evoluția lor în trecut și de bogățiile prezente ale țării, că refacerea căilor ferate se va realiza neașteptat mai repede decât ne putem închipui.* Nu numai progresia normală a sporului de trafic care în două decade antebelice 1883 — 1893 și 1903 — 1913 a fost între 90 și 103%, dar chiar numai plus valuta dobândită prin îmbunătățirea lipsurilor și crearea noilor linii, va fi o garanție suficientă a plății la termen a cu-poanelor împrumutului.

Nu ne trebuie dar, decât voință, chibzuință, hotărîre și solidaritate, cât mai multă solidaritate.

NOTE

1. Acțiunea dinamică a aglomerațiunilor de oameni și de călăreți pe poduri.

În această direcțiune s'au făcut în Rusia, în 1926, cercetări noi asupra cărora s'a prezentat un memoriu de Inginerul *J. Rabinovici* la Congresul de Poduri ținut la Viena în 1928. Prin acele studii, s'a căutat să se pună în evidență valoarea impactului produs de trecerea pe poduri a oamenilor, călăreților, vehiculelor, cu diferite iuțeli. Experiențele s'au făcut de Secțiunea cercetărilor ingineresti a Comitetului științific tehnic.

Autorul amintește mai întâi cercetările anterioare în această privință și începe cu cele făcute de *Weber* în 1836, care a studiat diferitele mersuri ale omului și oscilațiunile corpului în mers. Reamintește încercările lui *Maybridge* din 1872, care a făcut studii prin luare de fotografii, și de importanta lucrare a lui *Braune* și *Fischer* în 6 volume, tipărită în anii 1895—1904. Aceștia au determinat oscilațiunile centrului de greutate al omului în sens vertical, longitudinal și transversal direcțiunii mișcării. Oscilațiunile sunt mai mari la omul împovărat decât la cel ce merge liber. Oscilațiunile verticale, au perioada corespunzătoare unui pas, iar cele orizontale corespunzătoare la doi pași. Ei au găsit:

Impact vertical 29,8%—39,9% în mers liber, 39,8% împovărat;
Impact longitudinal 28%—33% în mers liber, 20%—25% împovărat;

Impact transversal 10%—12% în mers liber, 15%—20% împovărat.

De chestiunea impactului la poduri de șosele, inginerii nu

s'au ocupat în mod serios decât din 1913, când inginerii americani au întreprins cercetări în această direcțiune. S'a dovedit atunci că, dacă un om aplecat în jos se ridică brusc, dă 66% impact; dacă se ridică repede de pe un scaun dă 79% impact. De acest fapt trebuie ținut seama la calculul planșeelor de teatre și săli de întruniri, etc. Maximum de impact e de 336% când un om stând pe vine și cu mâinile în sus se ridică rege de lăsând mâinile în jos. La ridicarea de pe scaun s'a constatat și un impact orizontal de 50%. În timpul mersului s'a constatat și un impact în direcția mersului de 50%, ceea ce este foarte important în cazul unei mișcări transversale pe un pod, a unei aglomerațiuni de oameni.

În 1914 *Hawranek* a studiat un pod metalic de 46,4 m. deschidere. Pentru mersul a 16 oameni a găsit un impact de 3,06 ori sarcina proprie, pentru 32 oameni 3,40, la mers în goană 4,45; la un car de 3 tone tras de un cal 2,05. Aceste cifre dau raportul săgeților dinamice față de cele statice; ele apropie impactul la căi ferate.

Deslandres în 1892 s'a ocupat de impactul cailor. Un car de 800 kg. tras de un cal de 700, mergând în trap, a dat coeficientul dinamic 13.

Studiile din Rusia în 1926 s'au făcut mai întâi pe o punte alcătuită din două grinzi de brad cam de 6 m deschidere. Grinda cântărea cam de 5,4 ori greutatea omului. Grinzile erau alăturate dar neprinse. Frecvența oscilațiilor era de $18,5 \text{ sec}^{-1}$ în mediu. La mers încet săgețile au fost numai cu 6,2% mai mari. Se trecea pe punte un om de 91 kg când pe o grindă când pe alta, când cu un picior pe una și cu altul pe alta. S'au făcut apoi experiențe cu diferite feluri de mersuri și s'au scos cu aparate speciale înregistratoare 16 diagrame care arătau oscilațiunile grinzii în diferite puncte, în timpul trecerii omului. Rezultatele au fost: coeficient de impact 1,06—1,38 la mers încet, 1,19—1,58 la mers repede. Mersul în vârful tălpii nu reduce impactul; el e redus la pași mărunți căci oscilațiunile centrului de greutate al omului se reduc mult. Un prag de 13 cm în mijlocul grinzii dădea un spor de impact de 47%—67%, iar un prag de 30 cm, la un

mers de 240 pași pe minut, a dat un spor de 207%. Pentru impact, *Berstein* a găsit că impactul este $0,095 Gv^2$, în care G e greutatea omului și v înălțimea în pași pe secundă. Rezultatele formulei nu corespund tocmai cu încercările.

Concluziile care s'au dedus din aceste experiențe sunt:

1. Oricum va merge un om, el dă impact.
2. Nu se poate aranja mersul ca să nu mai fie nici un impact. Pașii scurți îl micșorează.
3. Multiplicatorul de impact variază în condițiile normale între 1,4 și 2,0.
4. Impactul crește cu înălțimea și cu cadențarea pasului.
5. Mersul pe praguri și trepte crește impactul cu atât mai mult cu cât diferențele de nivel sunt mai mari și cu cât se merge mai repede.
- 6) Săriturile pe loc dau un impact cu coeficientul până la 3,32.
7. Impactul e mai mare la oamenii ce merg împovărați decât la cei ce merg liberi.

Despre celelalte încercări voi vorbi în numărul viitor.

I. I.

2. Noile vagoane cu imperială ale tramvaielor din Londra.

«Metropolitan Electric Tramways Ltd.» aparținând grupului «London Underground Railway», a pus în circulație un nou tip de vagon de tramvai.

Caracteristicile acestui nou vehicul sunt date în «Génie Civil» din 24 August 1929 și în «Verkehrstechnik» din 6 Septembrie 1929, împrumutate din «The Tramway and Railway World» din 18 Aprilie c., unde este dată și descriția detaliată.

Este un vagon cu imperială, ambele etaje complet închise, cu platforme la capete pentru urcarea pasagerilor pela urmă și coborârea prin platforma dinainte, așa cum este rânduiala și la tramvaiele din București, încă de multă vreme.

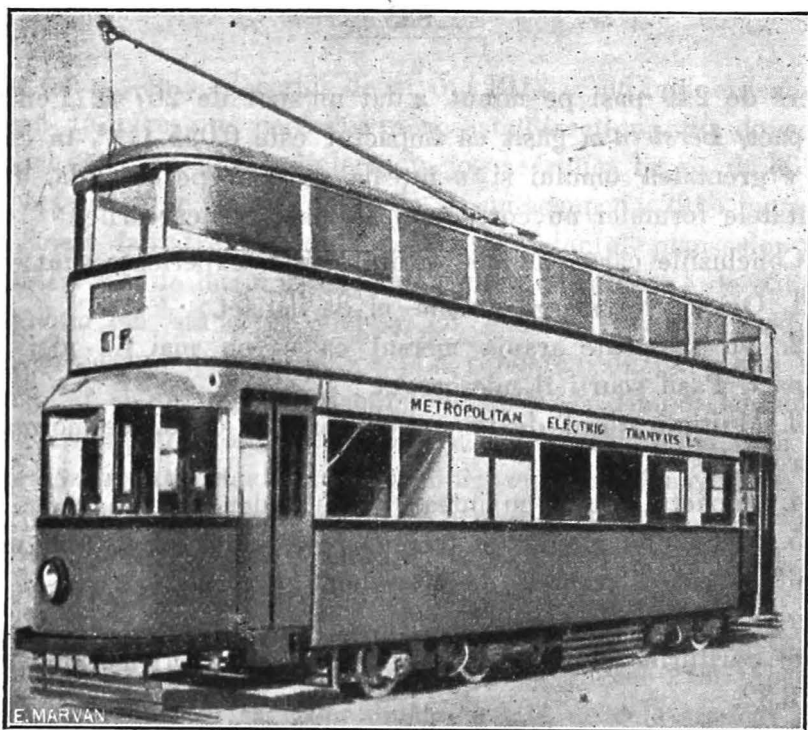


Fig. 1.

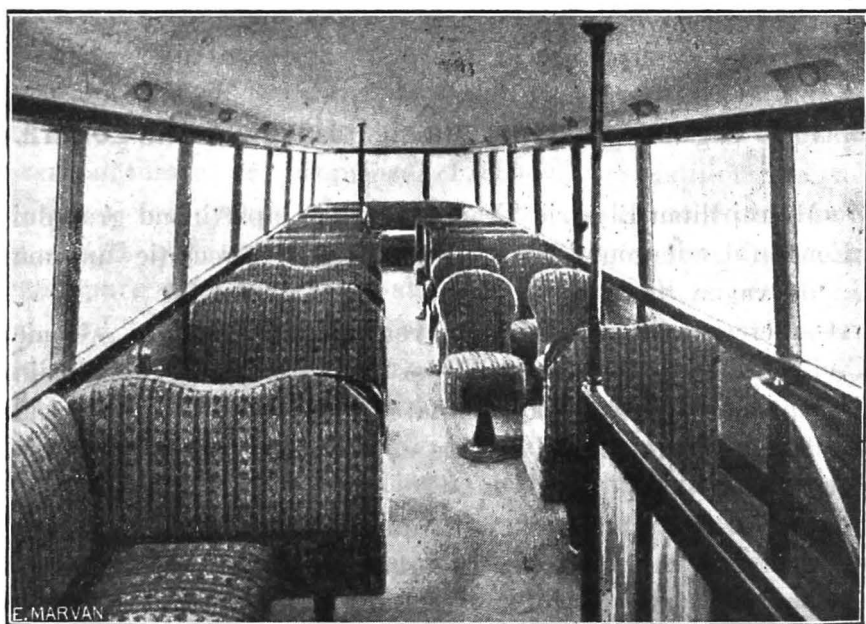


Fig. 2. Vedere în etajul de sus.

Dăm mai la vale caracteristicile comparativ cu noile vagoane S. T. B. tip Dyle.

	Vagon Londra	Vagon S. T. B.
Lungimea între tampoane . . .	12,48 m	9,30 m
Lăţimea maximă totală . . .	2,21 m	2,27 m
Înălţimea maximă dela şină la culmea coperişului	4,52 m (2 etaje)	3,18 m (1 etaj)
Înălţimea podinei de jos deasupra şinei	700 m/m	900 m/m
Înălţimea podinei superioare deasupra şinei	3,30 m	—
Înălţimea interioară a compartimentului inferior	1,90 m	2,22 m
Înălţimea interioară a compartimentului superior	1,77 m	—
Greutatea cutiei inclusiv echipamentul	8890 kg	8450 kg
Greutatea infrastructurii . .	8128 »	5100 »
Greutate totală la vid . . .	17018 »	13550 »
Numărul locurilor pe scaun		
la etajul inferior	22	19
la etajul superior	42	—
Total	64	19
Alcătuirea infrastructurii . .	din 2 boghiuri	1 truck
Osii	4	2
Diametrul de rulare la bandaj .	610 m/m	800 m/m
Motoare	4 (câte două conectate permanent în serie)	2
Tip	ventilate	capsulate
Constructor	Metropolitan-Vickers	Thomson-Houston
Putere unioară a fiecărui motor .	35 CP	55 CP
» » totală	140 CP	110 CP
Lagăre cu rulouri prevăzute; .	peste tot	numai la induiţi
Frâne	1) frână mecanică pe tambure cu bacuri cu ferodo. 2) frână magnetică la şină.	frână cu aer comprimat cu saboţi pe bandaj frână electrică de scurt circuit
Inchiderea intrărilor platforme	Uşi pliante	Uşi pliante
Comanda şi manevrarea lor la distanţă	mecanică	pneumatică

Noul vagon posedă compartimente închise pentru manipulant, prevăzute cu panouri de celuloid neinflamabil, înlocuind geamurile și reducând deci pericolul din sfărâmarea lor la ciocniri. Apoi scaun rezervat manipulantului, în timpul conducerii.

Construcția cutiei este întreagă din metal. S'a întrebuințat aluminiu la tablele de îmbrăcăminte exterioară, guseurile și tabla de tavan.

Scaunele pentru pasageri s'au făcut tapisate. Pe o lărgime totală de vagon de 2,21 m, au adaptat 4 locuri pe scaun, în rând, reducând bineînțeles din lungimea culoarului dintre canapele.

Se vede deci că vehiculele cu imperială, atât de răspândite în Anglia (tramvaie și autobuze), continuă să aibă preferința Societăților și a publicului de acolo.

LUCA BĂDESCU

BIBLIOGRAFIE

I. Recenzii

1. Dr. Ing. Kleinlogel, Dr. F. Handeshagen und Otto Graf — *Einflüsse auf Beton*, ed. 3-a, Wilhelm Ernst & Sohn, Berlin.

Din lucrarea aceasta care apare în fascicule la intervale de ca. 5 săptămâni și va avea în total 6—7 fascicule, a apărut până acum prima fascicolă. — Sunt studiate în ea influențele chimice, mecanice, etc. ale apelor, acizilor, aerului, și a diverse elemente asupra cimentului, mortarelor, betonului și betonului armat, precum și mijloacele de a împedica influențele dăunătoare. Lucrarea este foarte prețioasă, — prin sfaturile și cunoștințele complete asupra tot ce se știe până azi în privința acțiunii diverselor elemente asupra betoanelor, — în special inginerilor și antreprenorilor, și ar trebui să nu lipsească din birourile de studii ca și de pe șantierele importante.

D. S.

2. Conservarea cimentului Portland (*Revue des Matériaux de Construction*, No. 235, Avril 1929, pg. 135).

De îndată ce cimentul a absorbit mai mult de 5% umiditate, rezistența lui scade. Pentru păstrare, cimentul trebuie ținut în silozuri impermeabile de cel puțin 1.80 m adâncime: astfel poate fi conservat circa un an — și atunci se formează la suprafață o pătură hidratată de 5 cm grosime. Când cimentul se păstrează în saci, aceștia trebuiesc stivați astfel ca să se împiedice pătrunderea umidității la un cât mai mare număr dintre ei. Incercările au arătat că cimentul Portland ținut în saci în magazine, pierde din rezistentă după 3, 6, 12

șt 24 luni, respectiv 20%, 28%, 40% și 54%. — Se pare totuși că un beton confectionat din ciment puțin «trezit», își ameliorează rezistența cu timpul. Astfel un beton făcut cu ciment păstrat 3 luni, a avut după 7 zile, numai 73% din rezistența unui beton similar făcut cu ciment proaspăt; după 28 zile însă, rezistența lui ajunsese la 75% și după 6 luni, la 84% din rezistența celui de-al doilea. — Importanța timpului de păstrare a cimentului este deci cu mult mai mare decât i se dă în practica de toate zilele.

D. S.

3. Cercetări asupra rezistenței la forfecare a lemnului (*E. Gaber, Z. V. D. I. 29 Iunie 1929; pg. 932*).

Poate fi diferență între rezistența la forfecare propriu zisă și rezistența tangențială. — Aceasta din urmă este vizibilă când se supune o rondelă de lemn la încovoiere, căci la un moment dat încovoierea provoacă deslipirea bruscă a două suprafețe radiale ale rondelii. Tensiunea ce s'a produs între suprafețele deslipite nu e aceea dela o forfecare propriu zisă dealungul fibrelor.

Bazat pe mai multe exemple autorul ajunge la concluzia că încercările ce se făceau până acum asupra unui bloc paralelipipedic, operându-se în sens paralel și perpendicular pe fibre nu sunt suficiente pentru a determina rezistența la forfecare propriu zisă. Pentru aceasta autorul propune o nouă formă de epruvetă, având o creștătură în formă de *u* și găsește de exemplu pentru brad rezistența la forfecare de 45 kgr/cm².

D. S.

II. Sumarele revistelor

Revue Générale d'Electricité, Tome XXVI, No, 5 din 3 August 1929.
A. Blondel: Edouard Labour (Necrolog). Conferința internațională a marilor rețele de înaltă tensiune: Dare de seamă asupra lucrărilor primei secțiuni. (Material de producere și transformare a energiei) (urmare). — M. L. Escande: Studiu teoretic și experimental asupra similitudinii fluidelor incompresibile grele — P.

Toulon: Nou regulator automat de tensiune. — *M. Papin*: Asupra formulei dând căderea de tensiune a unui transformator sub un factor de putere dat. — *P. Bougault*: Relativ la exercițiile deficitare dinainte de războiu și indemnitățile extra-contractuale pentru perioada războiului și de după războiu (Decizia Consiliului de Stat din 11 Mai 1929).

Idem, No. 6 din 10 August 1929. Conferința internațională a marilor rețele de înaltă tensiune: Dare de seamă asupra lucrărilor primei secțiuni (Material pentru producerea și transformarea energiei) (urmare și sfârșit). — *M. L. Escande*: Studiu teoretic și experimental asupra similitudinii fluidelor incompresibile grele (urmare). — *A. Imhof*: (traducere de F. Piot) Transmisiunea electrică la distanță a indicațiunilor măsurătorilor și sistemul de inducție Tæuber-Gretler. — *H. Le Chatelier*: Organizarea muncii și chestiunea socială.

Idem, No. 7 din 17 August 1929. Conferința internațională a marilor rețele de înaltă tensiune (urmare). Dare de seamă asupra lucrărilor secțiunii a doua (Construcția și izolația liniilor). — *M. L. Escande*: Studiu teoretic și experimental asupra similitudinii fluidelor incompresibile grele (urmare). — *J. Froideraux*: Studiul repartiției densităților de curent în barele rotorului unui motor asincron în colivie. Aplicațiuni asupra condițiilor de demaraj.

Idem, No. 8 din 24 August 1929. Conferința internațională a marilor rețele de înaltă tensiune: Dare de seamă asupra lucrărilor secțiunii a doua (Construcția și izolația liniilor) (urmare). — *M. L. Escande*: Studiu teoretic și experimental asupra similitudinii fluidelor incompresibile grele (urmare și sfârșit) — *G. Alemany*: Notă asupra măsurării energiei sub înaltă tensiune.

Idem, No. 9 din 31 August 1929. Congresul Sindicatului profesional al producătorilor și distribuitorilor de energie electrică. — Conferința internațională a marilor rețele de înaltă tensiune: Dare de seamă asupra lucrărilor secțiunii a doua (Construcția și izolarea liniilor) (urmare). — *Ch. Féry*: O lucrare experimentală recentă asupra teoriei acumulatorului cu plumb. — *J. J. Barré*: Relativ la legea lui Laplace și a relativității. — *E. J. Coignet*: Date relative la stabilirea prețului energiei electrice într-o rețea de distribuție. *E. Beinet*: Relativ la cincantenarul lămpii electrice incandescente.

V. R.

Annales des Ponts et Chaussées, 99^e année, Tome I, Fasc. II, Martie-Aprilie 1929. *M. Pigeaud*: Calculul plăcilor rectangulare subțiri, rezemate pe tot conturul. — *M. Sainflon*: Raport de misiune de studiu asupra marilor porturi Italiene în vederea construcțiunii bazinului Pharo la Marsilia. — *M. Delacarte*: Intrebuințarea prestațiunilor și lucrările publice.

D. S.

Idem, Fasc. III, Mai-Iunie 1929. *M. Le Garrian*: Notă asupra silicatului de sodiu și aplicarea lui la facerea șoselelor. — *M. Deslandres*: Natura și calitățile materialelor ce intră în construcția îmbrăcăminții cu silicați sodici a șoselelor. — *M. Iodot*: Rezultatele generale ale unui studiu micrografic asupra îmbrăcăminții cu silicați la șosele. — *M. Lamorre*: Notă asupra câtorva particularități ale betonului armat. D. S.

Annales des Travaux Publics de Belgique, anul 82, tomul XXX, Fasc. III, Iunie 1929. *L. Durringer*: Notă asupra electrificării cricurilor de manevră cu comandă automată a porților ecluzei duble dela Moulin Brulé pe Canalul Saint-Quentin. — *M. Alliaume*: Nivelmentul.

Idem, Fasc. IV, August 1929. *I. Kersten*: Relativitatea fenomenelor. — *H. Santilman* și *E. de Meyer*: Calea navigabilă Maestricht-Rotterdam. — *J. Blockmans*: Noul tunel pentru șosea sub râul Mersey. D. S.

Engineering, No. 3303 din 3 Maiu 1929. *Th. Rich*: Calea ferată transpirineiană via Canfranc. — *Prof. H. L. Callendar*: Table de aburi extinse. — *W. E. Simons*: Instalație de prepararea minereurilor a firmei Cuest, Keen și Nettlefolds Ltd. din Cardiff. — *J. Wright* și *C. W. Marshall*: Construcția sistemelor de transmisie cu rețea (grid) în Marea Britanie. — *F. C. Johansen*: Cercetări de inginerie mecanică cu aparate la scară redusă.

Idem, No. 3304 din 10 Maiu 1929. *B. Cunningham*: Lucrările de extindere din Portul Hamburg. — *H. P. Maybury*: Șosele și transportul pe șosele. — *Prof. H. L. Callendar*: Table de aburi extinse (urmăre). — *T. E. Rooney*: Metodă pentru estimarea hydrogenului în oțel.

Idem, No. 3305 din 17 Maiu 1929. *C. Snelgrove*: Lucrări de irigație în Decanul Bombay-ului. Digul Bhandardara și barajele Bhatgar (urmăre). — *G. Schlesinger*: Sistemele de limite D. I. N. și Skoda. *Sir Ch. Parsons*: O nouă metodă pentru producere de oțel. — *Prof. A. Nügel*: Transformarea căldurii în mașinele alternative.

Idem, No. 3306 din 24 Maiu 1929. *Fr. W. Skinner*: Fundațiile în inel de beton armat ale noiei County Court House din New-York. — *Th. Rich*: Calea ferată transpirineiană via Canfranc (urmăre). — *R. H. Greaves* și *S. H. Rees*: Erosiunea tunurilor. — *F. C. Johansen*: Cercetări în ingineria mecanică cu aparate la scară redusă. — *J. Wright* și *C. W. Marshall*: Construcția sistemelor cu rețea (grid) în Marea Britanie.

Idem, No. 3307 din 31 Maiu 1929. *P. Cormac*: O nouă mișcare rectilinie. — Expoziția coastei de Nord-Est (Anglia). — *Admiralul W.*

Scott: Cărbune pulverizat pentru vase. -- *Ing. F. Munzinger*: Controlul combustibilului în centralele electrice.

Idem, No. 3308 din 7 Iunie 1929. *C. F. Powell*: Suprasaturarea aburului și influența sa asupra câtorva probleme de tehnică aburului. — *Th. Rich*: Calea ferată transpireneană via Canfranc (urmare). — *S. A. Hodges*: Felul de a se comporta al tolelor subțiri cu renforți sub acțiunea presiunii apei. — *J. Wright și C. W. Marshall*: Construcțiunea sistemului de transmisie cu rețea (grid) în Marea Britanie.

Idem, No. 3309 din 14 Iunie 1929. *C. Snelgrove*: Lucrări de irigație în Decanul Bombay-ului. Digul Bhandardara și barajele Bhatgar. *F. Hargreaves*: Descălire (Softening) prin prelucrare și o teorie de cohesiune intercristalină.

Idem, No. 3310 din 21 Iunie 1929. — *C. Snelgrove*: Lucrări de irigație în Decanul Bombay-ului. Digul Bhandardara și barajele Bhatgar (urmare). — *C. P. Powell*: Suprasaturarea aburului și influența sa asupra câtorva probleme din tehnica aburului. — *Th. Rich*: Calea ferată transpireneană via Canfranc (sfârșit). — *W. Parker*: Normalizarea tolelor de oțel. — *Dr. G. Kempf*: Noi rezultate obținute prin măsurarea rezistenței friționale.

Idem, No. 3311 din 28 Iunie 1929. — *B. Cunningham*: Docul uscat. No. 3 din Philadelphia (U. S. A.) al Marinei Americane. — *Lt. Col. F. Dordona*: Incercări pe mare ale distrugătoarelor italiene.

Idem, No. 3312 din 5 Iulie 1929. *R. W. Bailey*: Contribuția cercetărilor din Manchester la știința mecanică.—Rezistența plăcilor ambutisate.—Vasul deposit de submarine «Medway».—Viitorul distribuției electrice (editorial).

Idem, No. 3313 din 12 Iulie 1929. *D. O. Schlippe*: Netezirea suprafeței interioare a găurilor. -- *Frank W. Skinner*: Fundații adânci pentru clădiri înalte. — *W. M. Shepherd*: Torsiunea unui ax plesnit. *R. W. Bailey*: Contribuția cercetărilor din Manchester la știința mecanică (fine).

Idem, No. 3314 din 19 Iulie 1929. *T. Ward*: Diagramă pentru pierderile prin etanșări labirint. — *Fr. W. Skinner*: Indreptarea unui cheson de fundație pentru podul suspendat Poughkeepsie N. Y. *S. I. Davies și C. M. White*: O revistă asupra curgerii în tuburi și canale.

Idem, No. 3315 din 26 Iulie 1929. *H. S. Rowell*: O nouă mașină de mare viteză de încercat la rupere. — *S. T. Davies și C. M. White*: O revistă asupra curgerii în tuburi și canale. — *Prof. William Hoogaard*: Reducerea armamentelor navale. — *Sir H. P. Maybury*: Schimbări recente afectând șoselele engleze.

S. P.

Schweizerische Bauzeitung (Vol. 92). No. 4 din 27 Iulie 1929. *M. Trechsel*: Vagoane motoare cu Diesel electric pe linia Appenzell. *Etienne de Finaly*: Note asupra calculului conductelor uzinelor hidraulice.—Hidroavionul Dornier «Do. X».

Idem, No. 5 din 3 August 1929. *J. Franel*: Pentru ce învățăm matematicile? — *H. Lieberherr*: Asupra seriilor Fourier. O reprezentare pur geometrică a teoriei împingerii pământului, a lui Coulomb. Concurs de idei pentru planul de amenajare al orașului Lucerna. Un nou excavator universal.

Idem, No. 6 din 10 August 1929. *M. Ros*: Incercări cu încărcări la podul în arc de beton armat peste Urnäsch lângă Hundwil. Nouile vagoane-motoare și vagoane suspendate ale liniei de tramvai Zürich-Oerlikon-Seebach. — *Arch. Albert Kölla*: Villa «Seegut» lângă Feldbach (lacul Zürich),

Idem, No. 7 din 17 August 1929. *W. Kummer*: Recuperarea energiei și variațiile de putere în calea ferată electrică.—Barajele de apărare contra inundațiilor în cursul superior al R. Albigna (Bergell).—Concurs pentru construcția unui azil de copii pentru cantonul Thurgau, la Romanshorn. — Congresul vienez pentru construcția economică.

Idem, No. 8 din 24 August 1929. *Fr. Bühler*: Noul pod de fer peste Reuss la Meilingen.—Ferul «Armco» și întrebuințarea sa în industrie.—*Otto F. Bruman*: Raționalizare și normalizare în construcția motoarelor Diesel.—Extenziunea fabricii de automobile «F. B. W.» în Wetzikon. — *Nosbisch*: Construcții recente de terase.

Idem, No. 9 din 31 August 1929. *Inspectoratul federal*: Influența pădurii asupra regimului apelor. Casa burgheză în cantonul Solothurn (Recenzie).—Căile ferate elvețiene în anul 1928.

Cr. M.

«**Elektrotechnische Zeitschrift**» Anul 50 No. 31 din 1 August 1929. *Zehme*: Al XXXIV-lea congres anual al Asociației Electrotecnicienilor germani (VDE) la Aachen. — *A. M.*: Ultimile prescripțiuni V. D. E. — *H. Dützmänn*: Dispoziții moderne pentru așezarea cablurilor și tuburilor în centrale electrice. — *H. Müller*: Lămpi electrice de mină, cu acumulator. — *J. Biermanns*: Intrerupători de mare putere, fără ulei. — *Dr. K. von der Dunk*: Instalațiuni capsulate de distribuție în dispoziție verticală și orizontală. — *J. E. Börresen*: Evoluția mișcării energiei electrice în Danemarca în ultimii ani. — *Dr. G. Delme*: Electricitatea la cea de a 2-a conferință mondială a energiei.

Idem, No. 32 din 8 August 1929. *O. Vogt*: Supravegherea centrală a exploatării cazanelor. — *E. Schwaiger*: Determinarea curenților de scurt circuit în rețelele electrice. — *Dr. Ing. G. Becker*: Comerțul

extern electrotecnic al Germaniei. — *J. Thieme*: Contribuții la geometria motorului asincron compensat. — *G. Oberdorfer*: Efectul bobinelor de pământ și de compensație asupra influențării reciproce a conductorilor electrici. — *Dr. F. Gerth* și *H. Gönning*: Noua dezvoltare a condensatorului cu efluvii. — *E. Beier*: Aparatul telegrafic T 28.

Idem, No. 33 din 15 August 1929. *Dr. Ing. G. Levi*: Rezultate obținute cu bobine de self în limitarea curenților de scurt-circuit, la «Berliner Städtische Elektrizitätswerke A. G.» — *Dr. E. Rosenberg*: Progrese obținute în construcția mașinilor cu poli de reglaj și câmp transversal. — *Dr. Ing. H. Schulze*: Dispozitive noi în protecțiile diferențiale ale transformatorilor. — *Dr. F. Noack*: Un nou aparat de televiziune Marconi. — *Dr. Ing. G. Stein*: Despre repartiția fluxului și variația cu timpul a curenților magnetizanți în transformatori trifazici cu trei și cinci sâmburi. — *Dr. Ing. G. Tenzer*: Calculul pierderilor Joule în conductori la sarcini variabile. *K. Engelmann*: Nevoia organizării raționale a plasării produselor.

Idem, No. 34 din 22 August 1929. *Dr. H. Sequenz*: Oscilații ale tensiunii datorite comutației, într'un generator de curent continuu. *A. Gyemant*: Fenomene de mișcare în dielectrice sub câmpuri foarte intense. — *B. Duschnitz*: Moduri de realizare și câmpul de întrebuințare al comutatorului de măsură sistem Linke, pentru măsuri în curent alternativ. — *Ka*: Ridicarea tensiunilor de serviciu pentru cabluri. — *L. Folk*: Tensiunea de scurt circuit și căderea de tensiune în transformatori cu trei înfășurări; repartiția curenților în căile de înfășurare legate în paralel. — *E. Otto*: Contribuție la mărirea preciziei instalațiunilor termo-electrice pentru măsuri de temperatură. — *O. Kiehne*: Procedee de decontare a energiei electrice. — *Rtz*: Radio pe vapoarele italiene.

Idem, No. 35 din 29 August 1929. *Ing. Stüfer*: Instalațiile producătoare de energie electrică ale poștei germane. — *Dr. H. Jungmichl*: Repartitori de curent în instalații de redresori hexafazați. *P. Wittich*: Despre buclarea rețelelor urbane de joasă tensiune. *L. Falk*: Tensiunea de scurt circuit și căderea de tensiune în transformatori cu trei înfășurări; repartiția curenților în căile de înfășurare legate în paralel (urmare și sfârșit). — *V.* Expoziția mobilă: «Tecnica în gospodărie».

V. R.

Gazeta Matematică, Anul XXXIV, No. 11 Iulie 1929. Primul Congres al matematicianilor români, de *P. Sergescu*. Liniile frânte echilatre înscrise unui aceluiași unghi, de *D. Barbilian*. Câteva proprietăți ale șirurilor și seriilor cu termeni pozitivi, de *M. Nicolescu*. Asupra unei ecuații diferențiale, de *Tib. Popovici*.

Idem, No. 12 August 1929. † *Vasile Cristescu*: Viața și activitatea

lui profesională, de *I. Ionescu*. Proprietăți importante ale triunghiului, de *N. Blaha*. Integrarea unei ecuații diferențiale. Calculul unei clase integrale, de *Th. Angheluță*.

Idem, Anul XXXV, No. 1, Septembrie 1929. Premiile și alte dispozițiuni ale fondurilor «*Gazetei Matematice*» pentru cursul anului 1929 — 1930, de *E. Abason* și *I. Bușilă*. Aritmetica lui *Niculae Milescu Spătarul* de *V. Cristescu*.

I. I.

III. Cărți apărute

Ministerul Agriculturii și Domeniilor. Indiguirile Regiunii înundabile a Dunării. Desbaterile Comisiunii indiguirilor. Ianuarie — Aprilie 1929. București 1929.

Căpitan *Ion Linteș*: Curs de Aero-dinamică. Editura Școlilor militare pregătitoare și speciale ale Aeronauticei. București 1929.

T. Gilbert & E. Mondou: *Traité d'adduction et distribution d'eau*. Paris, Dunod 1928.

Blaser L.: *Einführung in die Kartenlehre*. Teubner, Lipsca 1928.

H. Bouasse: *Résistances des fluides*. Delagrave-Paris 1928.

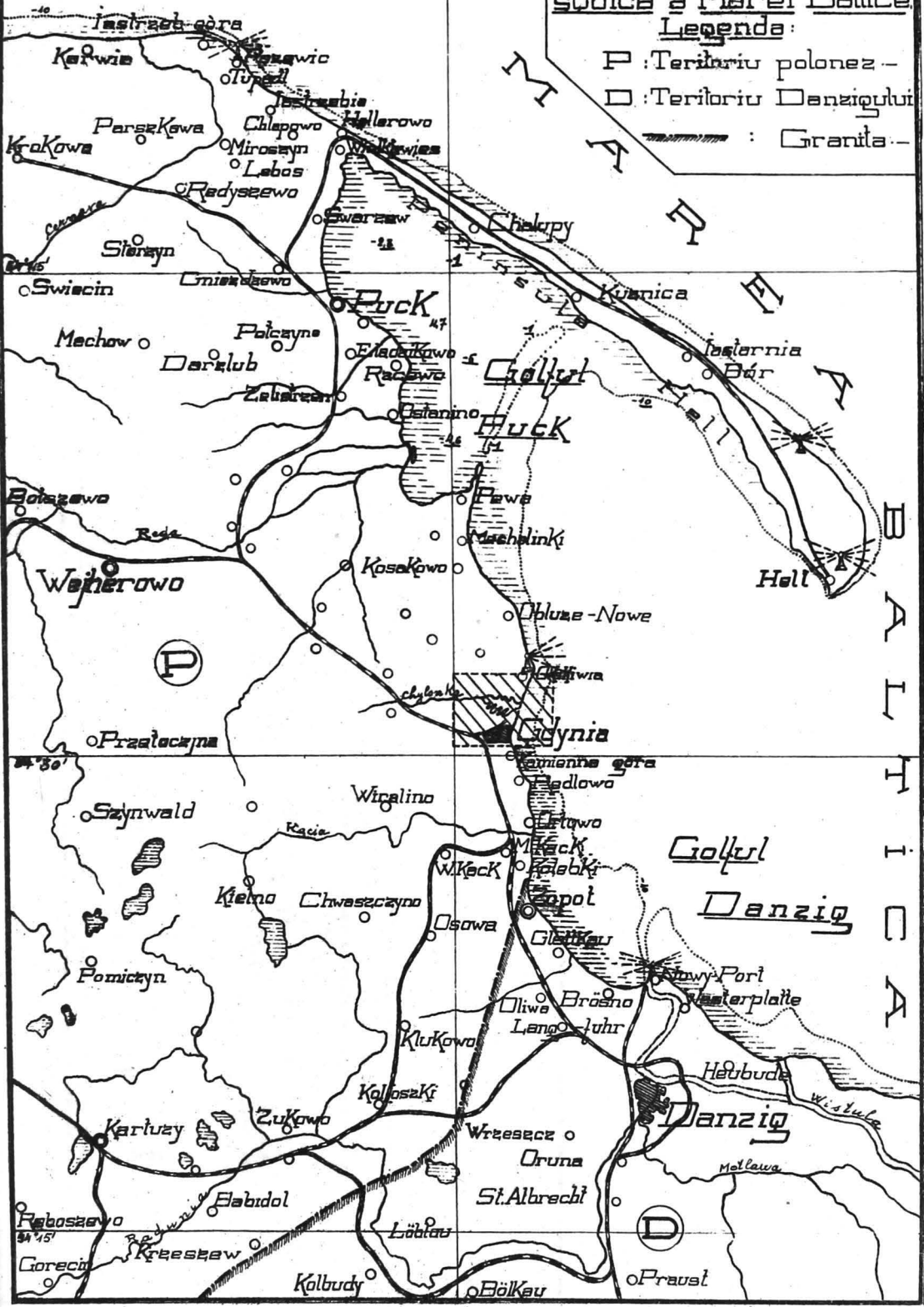
P. H. Sumner: *The science of flight*. Loddwood, Londres 1929.

56° (Paralela)

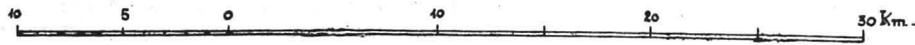
I. Portiune din coasta sudică a Mării Baltice

Legenda:

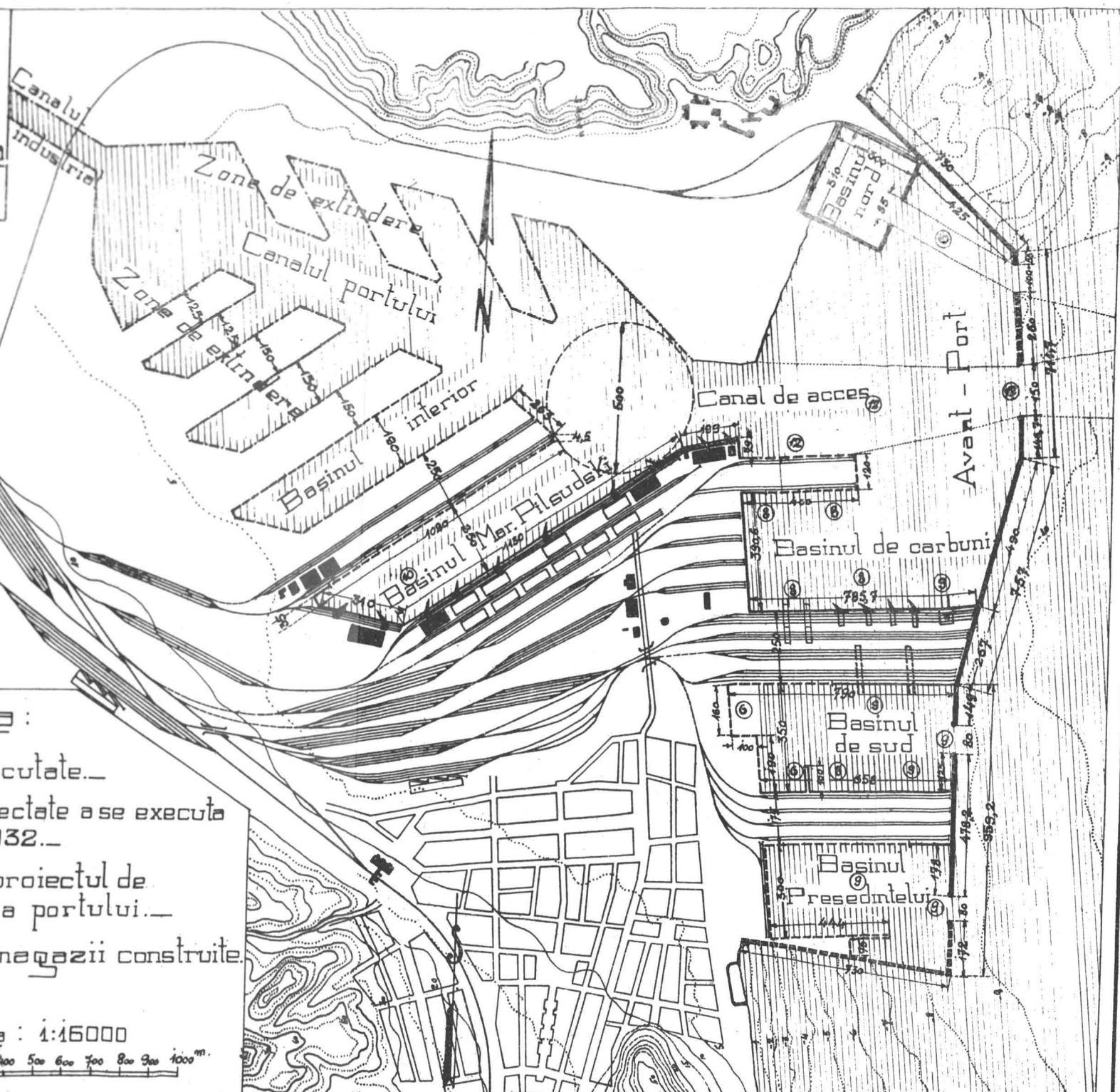
- P : Teritoriu polonez -
- D : Teritoriu Danzigului
- : Granița



Scara:



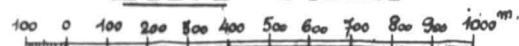
II. Planul Portului Gdynia În prezent și viitor.



Legenda:

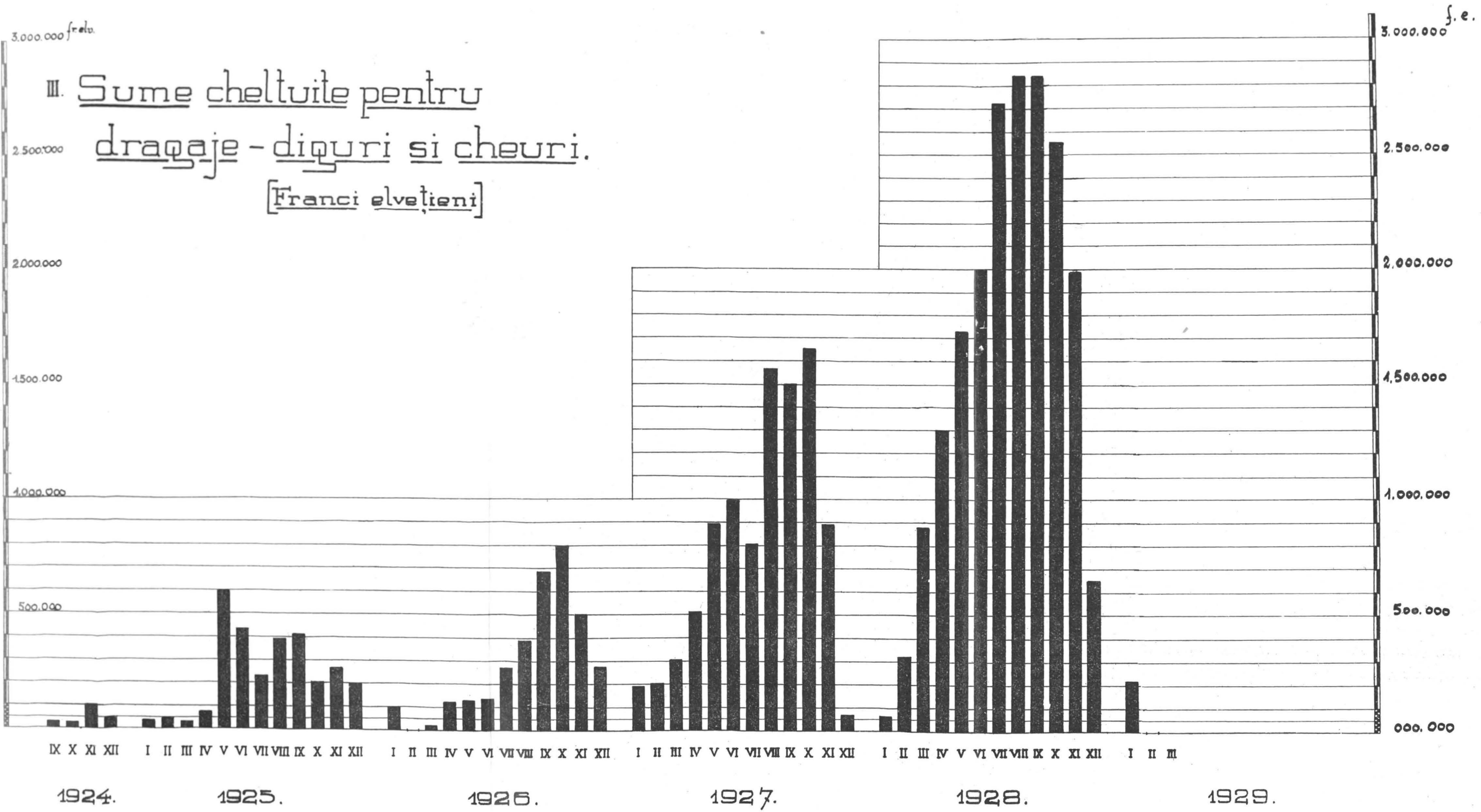
- cheuri executate.
- cheuri proiectate a se executa înainte de 1932.
- - - cheuri din proiectul de dezvoltare a portului.
- clădiri și magazine construite.
- adâncimi.

Scara : 1:16000



III. Sume cheltuite pentru
dragaje - diguri si cheuri.
 [Franci elvetieni]

Recapitulatie:



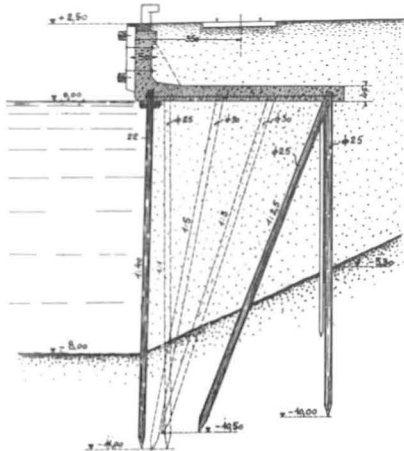
Italy

1924:	210216
1925:	2828539
1926:	3450419
1927:	9638815
1928:	20305865

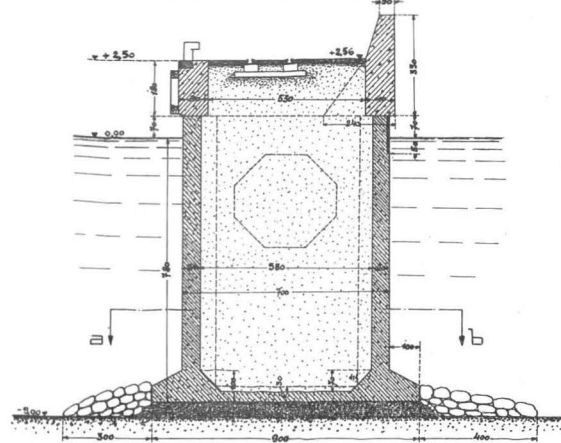
M. Portul Gdynia

Scara : 1 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 m

Cheu la 8m tip placă de beton armat
pe piloți de lemn

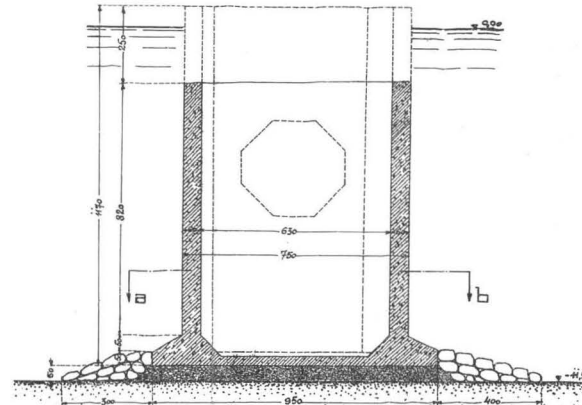


Diq de apărare în
cheson de beton armat



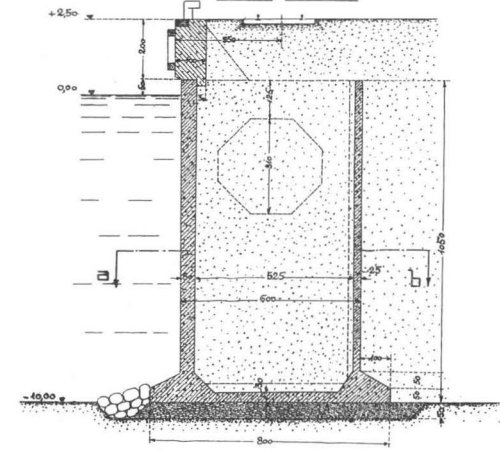
Secțiune a-b

Chesonul
mușurelor intrării principale



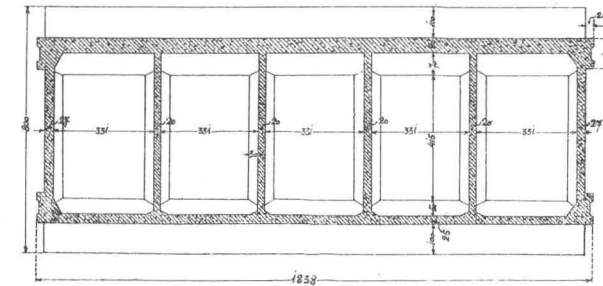
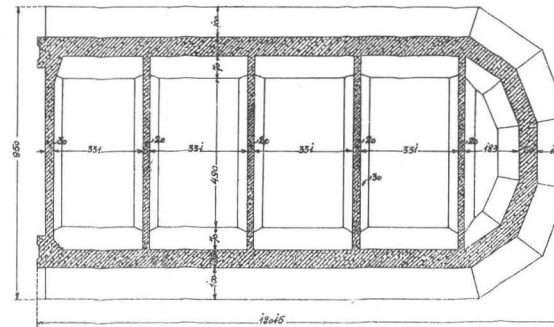
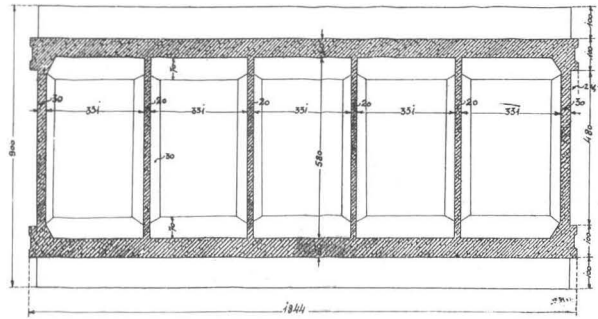
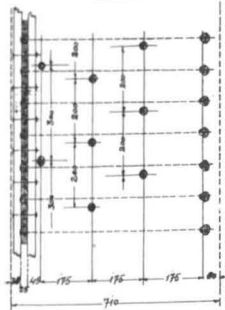
Secțiune a-b

Cheu la 10m tip cheson de
beton armat



Secțiune a-b

Plan



Miscarea
in Portul Gdiniu.
[1924 - 1928]

Traficul total de marfuri. - Tonajul total al vaselor. -

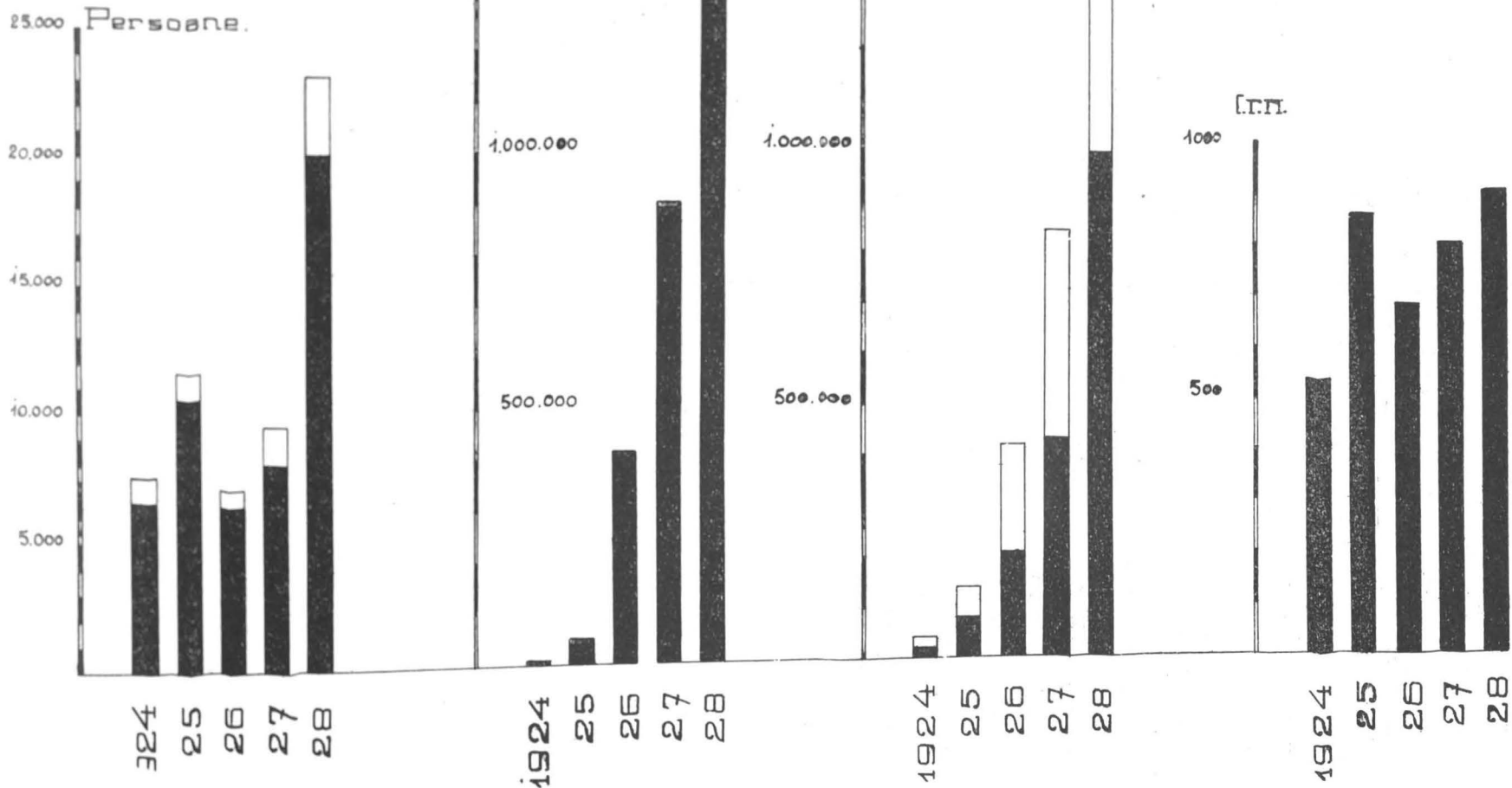
■ Exportul cãrbunelui. - ■ Tonaj intrat. -
■ " fãrã cãrbune. - □ " esit. -
□ Importul. -

Cãlãtori

■ imbarcați. -
□ debarcați. -

Tonajul mijlociu
al unui vas. -

Persoane.



BULETINUL SOCIETĂȚII POLITECNICE

DIN LUCRĂRILE SOCIETĂȚII POLITECNICE

Ședința Comitetului dela 8 Iulie 1929

Comitetul Societății Politecnice, împreună cu Comisia permanentă pentru construirea Palatului Societății Politecnice și Comitetul de Administrație al localului

Ședința se deschide la orele 18^{1/2}, sub președinția d-lui Zanne.

Din partea Societății Politecnice, prezenți d-nii: *T. Atanasescu; Al. F. Bădescu; P. P. Dulfu; Em. Gh. Filipescu; Șerban Ghica; I. Ionescu; Cr. Mateescu; C. Orghidan; C. Răileanu; N. P. Ștefănescu.*

1. Se citește procesul-verbal privitor la trecerea atribuțiunilor Comisiunii permanente pentru construirea Palatului Societății Politecnice, asupra Comitetului de administrație și se aprobă.

D-l *N. P. Ștefănescu* ia președinția, după care se continuă ordinea de zi numai cu Comitetul Societății Politecnice.

2. Se citește și se aprobă procesul verbal al ședinței Comitetului dela 13 Iunie 1929.

3. La adresa Ministerului de Comunicații No. 9520 din 3 Iulie 1929, prin care se cere Societății să recomande 3 ingineri specialiști respectiv în mine, mecanică și industrii chimice, pentru Consiliul de Administrație al C. F. R. și în conformitate cu condițiunile cerute de legea de organizare, se hotărăște recomanda-rea d-lor:

a) Inginer Inspector General *Al. Cosmovici*, Str. Odoarei No. 24 București, pentru combustibil.

b) $\left\{ \begin{array}{l} \text{Inginer Inspector General } \textit{Casetti Iosif}, \text{ Directorul Școalei} \\ \text{Superioare de Meserii, Iași.} \\ \text{Inginer } \textit{Gh. Em. Filipescu}, \text{ Director la Societatea Comunală} \\ \text{a Tramvaelor București, ambii pentru industrii mecanice.} \end{array} \right.$

c) Inginer *Gh. Capșa*, Chitila, pentru chimia industrială.

4. La adresa Ministerului de Lucrări Publice No. 34986 din 5 Iulie 1929, prin care întreabă Societatea Politehnică, dacă va lua parte la cel de al VI-lea Congres Internațional al Drumurilor ce se va ține la Washington în cursul lunii Octombrie 1930, se va răspunde că Societatea va da delegație unuia din delegații oficiali ai Ministerului pentru ca să o reprezinte și se va ruga în acest scop Ministerul Lucrărilor Publice să ne comunice lista acestor delegați.

5. Se aprobă procurarea volumului cu lucrările celui de al III-lea Congres Internațional de Organizare științifică a Muncii din Roma, 1927, cu prețul de 200 lire italiene.

6. Se primește raportul d-lui Inginer Inspector General *Paul Demetriad*, care a reprezentat Societatea Politehnică la Centenarul Școlii Centrale din Paris și se decide publicarea sa în Buletin.

7. Se hotărăște aderarea Societății Politehnice la al II-lea Congres Internațional du Forage, ce va avea loc în toamna anului curent între 16—23 Septembrie, la Paris, urmând a se da delegație să reprezinte Societatea, unui membru al Societății, care se va găsi la acea dată la Paris.

8. Se primesc următoarele publicațiuni:

a) Din partea Institutului Național Român pentru Studiul amenajării și folosirii Isvoarelor de Energie:

Un exemplar din publicațiunea No. 19, conținând

«Raportele ce au fost întocmite de către Comitetul Național Român pentru Sesiunea Specială a Combustibilului, ce a avut loc la Londra, în cursul lunii Septembrie 1928».

b) și din partea Societății «Thomson-Houston, S. A. R. din București:

1. «Revista de Electricitate și Mecanică» No. 3, pe Ianuarie-Februarie 1929.

2. Câte un exemplar din Revista «Volt» gazette de l'electricien No. 23 și 24 din 1929, pentru care s'a hotărât a li se aduce mulțumiri.

Ne mai fiind nimic la ordinea zilei, ședința se ridică la orele 19,30.

Aprobat în ședința comitetului dela 7 Octombrie 1929.

Președinte, N. P. Ștefănescu.

Secretar, Șerban Ghica

Ședința Comitetului dela 10 Septembrie 1929

Ședința se deschide la orele 19, sub președinția d-lui vice-președinte *I. Ionescu*.

Membri prezenți, d-nii; *Atanasescu Th., Bădescu Al. F., Buișilă C., Șerban Ghica, Filipescu Em. Gh. și Ioachimescu Andrei*.

S'a delegat d-l Inginer *Niculescu Cristea*, din Arad, ca să reprezinte Societatea la al IX-lea Congres al Asociației Generale a Inginerilor din România (A. G. I. R.), ce va avea loc în zilele de 14, 15 și 16 Septembrie a. c. la Arad.

Ne mai fiind nimic la ordinea zilei, ședința se ridică la orele 19 și 1/4.

Aprobat în ședința comitetului dela 7 Octombrie 1929.

Președinte, N. P. Ștefănescu.

Secretar, Șerban Ghica.

Ședința Comitetului dela 7 Octombrie 1929

Ședința se deschide la orele 8½, sub președinția d-lui *N. P. Ștefănescu*. Membrii prezenți, d-nii; *Bădescu Al., Bușilă C., Filipescu Em. Gh., Ghica Șerban, Ioachimescu Andrei și Pretorian Ștefan*.

1. Se citesc procesele verbale, ale ședințelor dela 8 Iulie și 10 Septembrie 1929 și se aprobă.

2. D-l Președinte anunță încetarea din viață a *Inaltului Regent Buzdugan*, și în semn de doliu, suspendă ședința.

La redeschidere se decide ca Societatea să fie reprezentată la înmormântare prin d-l Președinte *N. P. Ștefănescu*.

3. Se delegă d-l vice-președinte *Ion Ionescu* ca să reprezinte Societatea în *Comitetul Internațional de Poduri și șarpante*, urmând să ia parte la ședința preliminară ce va avea loc la Zürich, la 29 Octombrie 1929.

4. Se aprobă intendentului Arman un ajutor de 5000 lei.

5. Se ia cunoștință de cuvântarea d-lui *Niculescu Cristea*, delegatul Societății Politecnice la *congresul A. G. I. R., dela Arad*.

6. Se admit spre a fi propuși spre alegere ca membri la o viitoare Adunare Generală, d-nii; *Anastasiu Emil-Emanoil, Dinu Constantin, Donescu Eugen, Gheorghiu Șerban și Scântee Gavril*.

Se ia cunoștință de primirea a 8 broșuri din publicațiile Laboratorului de Chimie al Institutului Geologic, și se decide a se mulțumi.

8. Se ia cunoștință de primirea întâmpinărilor *Societății de Gaz Metan, Societății Arhitecților Români și a revistei Fabricii Flottman*.

9. Se ia cunoștință că *Șantierele Române dela Dunăre* au reînnoit abonamentul la «Beton und Eisen», urmând a se mulțumi.

10. Se ia cunoștință de adresele Ministerului de Lucrări Publice asupra *Congresului de Beton armat și de Clădirii și Lucrări Publice*, ce se vor ține în 1930, și se decide a se delega câte unul din membrii Societății, ce vor lua parte la acele congrese.

11. În ceiace privește adresa relativă la cel de al doilea *Congres al Energiei*, se va publica la Buletin un rezumat al celor co-prinse în broșura primită.

Se delegă D-l *C. Bușilă*, spre a reprezenta Societatea la acel Congres.

12. Se decide a se ține și în cursul acestui an conferințe, *Mercur*ea, din două în două săptămâni, însărcinându-se d-l *Bușilă* cu organizarea acestor conferințe.

Se însărcinează d-l *Șerban Ghica*, să ia legătură cu Comisiunea de Excursiuni, spre a aranja serate muzicale și în cursul acestei ierni.

Nemai fiind nimic la ordinea zilei, ședința se ridică la orele 19,15.

Aprobat în ședința Comitetului dela 24 Octombrie 1929.

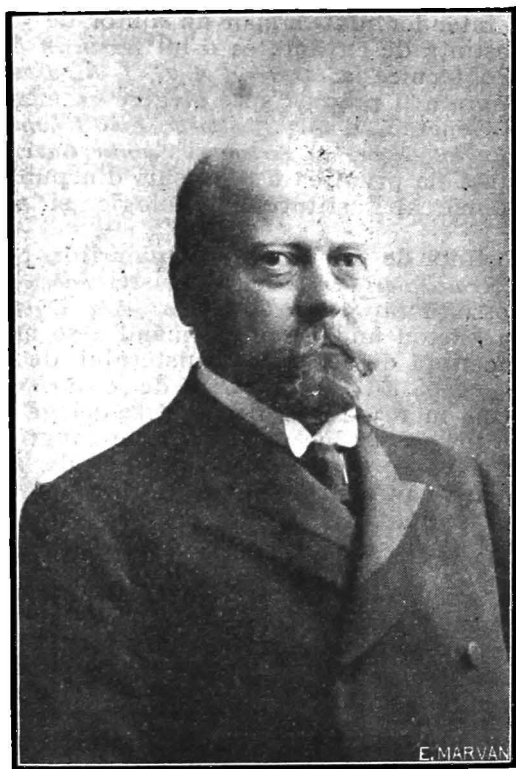
Președinte, N. P. Ștefănescu.

Secretar, Șerban Ghica.

† ȘTEFAN GHEORGHIU

(Cuvântare la înmormântarea lui*)

Din partea Societății Politecnice, în numele corpului ingineresc român, cu inima copleșită de durere, vin să spun ultimul



adio, să aduc supremul omagiu celui care azi a plecat dintre noi, lui *Ștefan Gheorghiu*, unul dintre cei mai vechi și mai distinși membri ai corpului nostru ingineresc.

*) Inginerul Inspector General *Șt. Gheorghiu* s'a stins din viață la 23 Mai 1928. Primind de abia la 9/X. 1929 această cuvântare îi dăm loc în acest număr al *Buletinului Societății Politecnice*.

Ștefan Gheorghiu, a făcut parte din marea generațiune a primilor ingineri români, cari au executat în țara noastră toate acele mari lucrări de cari ea avea atât de mare necesitate pentru prosperitatea ei, lucrări cari au făcut atâta cinste și au contribuit atât de mult la ridicarea prestigiului corpului ingineresc român.

Născut în Focșani, la 25 Mai 1854, *Ștefan Gheorghiu* și-a făcut studiile începătoare și studiile liceale inferioare în gimnaziul orașului său natal, iar cele superioare în Liceul «Matei Basarab» din București. Studiile tehnice și le-a făcut în Gand (Belgia), de unde a obținut diploma de inginer civil, promoția 1877, fiind primul din promoția sa.

Reîntors în țară, *Ștefan Gheorghiu*, a fost admis în corpul tehnic cu gradul de inginer ordinar cl. III-a, prin decretul No. 2175/78, și a fost angajat ca inginer la Circumscripția București.

Scurt timp însă după aceia și-a dat demisiunea de la Circumscripția București și a trecut ca Inginer Șef al Județului Putna, stabilindu-se astfel în orașul său natal, Focșani.

Ca Inginer Șef al județului Putna *Ștefan Gheorghiu*, a funcționat timp de 10 ani. În acest interval de timp, în afară de activitatea ce comporta serviciul său, el a avut și o întinsă și folositoare activitate în alte direcțiuni, aducând prin aceasta mari servicii județului și orașului său, fapt remarcabil mai cu deosebire în acea epocă când numărul inginerilor și în special al inginerilor români era foarte restrâns în țara noastră. Astfel între anii 1878 și 1884 a studiat și executat alimentarea cu apă a orașului Focșani, lucrare care a fost ulterior sporită și care funcționează și azi; a executat liceul din Focșani, a executat ca antreprenor vechiul pod peste Milcov de cale ferată de pe linia Râmnicu Sărat-Focșani, mai multe clădiri, biserici și a făcut și diferite hotărnicii.

Între anii 1884 și 1888 a exploatat pădurea Mișina din Vrancea, organizând acolo o exploatare rațională, una dintre primele de acest gen în țară.

Pe ziua de 1-iu Martie 1888, *Ștefan Gheorghiu*, a fost numit Șef de Secție cl. II-a în Serviciul de Construcții al Podurilor și Docurilor de sub conducerea marelui nostru inginer Anghel Saligny, chemat fiind acolo de acesta, fostul său camarad de copilărie și de școală. În acest serviciu, *Ștefan Gheorghiu* a fost unul din colaboratorii cei mai de aproape a lui Anghel Saligny, participând la studiarea și executarea a numeroase lucrări, între cari cităm în deosebi următoarele: studiul și execuția variantei liniei Barboși-Galați și a podului peste Siret la început, iar după aceea la podul peste Dunăre și la linia Fetești-Cernavodă, având supravegherea terasamentelor și zi-

dăriei podurilor acestei linii, între capul viaductului Baltă și capul podului peste Dunăre, cu care ocaziune s'a distins în mod deosebit arătând calități remarcabile de tehnician și de organizator, priceput, activ și energic. A fost înaintat în acest interval de timp: la funcțiunea de Șef de Secție cl. I-a pe ziua de 1-iu Decembrie 1892, iar în corpurile tehnice la gradul de Inginer Ordinar cl. II-a pe ziua de 23 Aprilie 1890, la gradul de Inginer Ordinar cl. I-a pe ziua de 10 Maiu 1892 și la gradul de Inginer Șef cl. II-a pe ziua de 10 Maiu 1894.

După inaugurarea podului peste Dunăre, între anii 1895 și 1897, a studiat diferite probleme în biroul central al Serviciului Podurilor, în care avea acum funcțiunea de Șef de Divizie, și de la 10 Maiu 1897, gradul de Inginer Șef cl. I-a în corpul tehnic al Statului.

Între anii 1897 și 1899 a locuit în Constanța. Acolo a făcut studiile pentru dublarea liniei Cernavodă-Constanța, a început construcția tunelului ce duce în portul Constanța și a făcut primele studii ale liniei Constanța-Tulcea.

Criza financiară prin care a trecut țara noastră în 1900 forțând Administrațiunea C. F. R. să desființeze Serviciul Podurilor, *Ștefan Gheorghiu* trece în Serviciul de Intreținere, pe ziua de 1-iu Maiu 1900, mai întâi ca Șef de Secție, apoi pe ziua de 1-iu Aprilie 1901 ca Sub-Șef al acelui Serviciu. În acest Serviciu, în care a stat până la 1911, el s'a ocupat în special cu proiectarea și executarea construcției a diferite lucrări noi ale Serviciului. În corpul tehnic al Statului el a fost înaintat, pe ziua de 10 Maiu 1907, la gradul de Inginer Inspector General cl. II-a.

Reînființându-se, în 1911, Serviciul Podurilor, *Ștefan Gheorghiu* a fost numit, pe ziua de 1 Februarie al acelui an, Șef al acelui Serviciu, titlu care a fost în urmă, pe ziua de 7 Septembrie 1911, schimbat în acel de Director al Serviciului, potrivit cu noua organizație ce s'a dat atunci Serviciilor Căilor Ferate.

Ca Director al Serviciului Podurilor, *Ștefan Gheorghiu* a desfășurat o mare activitate, studiind și executând numeroase lucrări în diferite puncte ale țării: consolidări de poduri, sporiri de stațiuni, dublarea liniei Ploiești-Buzău, studii pentru dublarea altor linii, normalizarea liniei Crasna-Huși, studii de proiecte pentru construcțiunea a două poduri peste Dunăre: unul la Hârșova, pentru o nouă legătură cu Dobrogea, celalt la Țigănaș, pentru o legătură a căilor noastre ferate cu Serbia prin o linie Craiova-Țigănași, etc. Pe ziua de 10 Maiu 1915, a fost înaintat la gradul de Inginer Inspector General cl. I-a în cadrele corpului tehnic al Statului.

Războiul cel mare a întrerupt activitatea Serviciului Podurilor, iar după războiu, în 1919, *Ștefan Gheorghiu* iese la pensie după o activitate inginerască de 41 ani, la vârsta de 65 ani, încă în plină vigoare fizică, profund amărât însă de timpurile grele prin care trece Țara noastră în acele momente, în urma războiului.

În Societatea Politehnică, *Ștefan Gheorghiu* a fost unul dintre membrii cei mai vechi, mai devotați și mai stimați. A fost timp de 16 ani în Comitetul Societății și timp de 9 ani Vice-Președintele ei. La Iași, în timpul refugiului din marele războiu pentru întregirea neamului, *Ștefan Gheorghiu*, care pe atunci era Vice-Președinte al Societății Politehnice, a prezidat ședințele cari s'au ținut atunci pentru a se examina și studia unele chestiuni importante pentru Societate, cari s'au prezentat în acest timp.

Ca om, cetățean și ca român, *Ștefan Gheorghiu* a fost deimu de administrație: patriot, ne-șovăclnic, prob, bun și afabil, pe lângă acestea de o mare modestie ceiace era încă o frumoasă podoabă pentru acest om de mare valoare. Admirabil părinte de familie, el a ridicat și educat, împreună cu demna și iubită lui soție, o numeroasă familie de fii și fice și lasă astăzi numeroși urmași toți mergând pe urmele distinsului lor părinte.

Ne luăm astăzi ultimul adio de la acel care a fost *Ștefan Gheorghiu*.

Soției lui zdrobită de durere și îndureratei lui familii, nu putem de cât să le spunem: Dumnezeu să vă consoleze și în marea voastră durere să găsiți un sprijin în gândirea că acel pe care voi îl plângeți, pe care-l plângem toți, a fost un bun și vrednic fiu al Țărei, un eminent inginer, un mare om de bine.

Să zicem toți, după obiceiul strămoșesc: Dumnezeu să-l ierte!! Amintirea lui va rămâne neștersă în mintea tuturor acelor cari l-au cunoscut.

GR. GH. STRATILESCU

Inginer Inspector General
Profesor la Școala Politehnică

REPARTIZAREA FORȚEI DE TĂERE PE UN ȘIR DE NITURI

I. IONESCU

Inginer Inspector General

Până la 1860 se admitea la calculul niturilor pentru înădiri și îmbinări de piese metalice că forța de tăere a niturilor necesare prinderii acelor piese, se repartizează uniform pe toate niturile, și că prin urmare fiecare este solicitat de aceeași forță de tăere.

Această repartizare uniformă se admitea oricare ar fi fost secțiunile pieselor prinse cu nituri, fie că acele secțiuni ereau constante sau variabile la prindere, precum și oricare ar fi fost distribuția niturilor la înădire sau îmbinare. Bine înțeles se presupunea că niturile au toate același diametru și că sunt făcute din același fel de material.

În anul 1860 însă, *Mantion* publică un memoriu în *Annales des Ponts et Chaussées* asupra unui pod metalic de 45 m deschidere peste Canalul St. Denis pe linia Paris-Creil, în care, pentru prima dată atrage atențiunea asupra eroarei care se face repartizând uniform forța de tăere pe toate niturile, în cazul când ele sunt puse în șir pe mai multe rânduri. Iată ce spune dânsul în această privință:

«Revenons à l'assemblage par recouvrement, et supposons qu'on veut établir plusieurs files de rivets. Il deviendra difficile d'évaluer la résistance sur laquelle on peut compter quand le nombre des rivets dépassera deux.

«Soit par exemple 6 files de rivets. Si l'on veut supposer que chacune des files porte le $\frac{1}{6}$ de la charge, on verra aisément que les intervalles succesives entre les files de rivets de l'une des plaques porteraient $\frac{5}{6}$, $\frac{4}{6}$, $\frac{3}{6}$, $\frac{2}{6}$, $\frac{1}{6}$ de charge lorsque les intervalles correspondants de l'autre plaque por-

teraient $\frac{1}{6}$, $\frac{2}{6}$, $\frac{3}{6}$, $\frac{4}{6}$, $\frac{5}{6}$. Les intervalles correspondantes des deux plaques seraient donc inégalement tendues; ils tendraient à s'allonger inégalement, et il en résulterait que certains rivets seraient très fatigués, quand d'autres ne porteraient presque rien. On ne peut donc pas admettre une répartition de travail **uniforme** en établissant un grand nombre de rivets entre deux plaques de section uniforme. On pourra approcher plus ou moins du but en faisant varier le nombre des rivets d'une file à l'autre et la section des plaques, mais il semble impraticable de réaliser complètement l'uniformité du travail des rivets, et par suite, de calculer la résistance sur laquelle on peut compter».

Se vede de aci că Manton a avut o idee clară în această chestiune și că el a preconizat ameliorarea niturilor prin așezarea unui număr variabil de nituri pe diferitele rânduri, sau prin variațiunea secțiunii barelor. De atunci încolo, în cursurile de rezistența materialelor, de construcțiuni și poduri, metalice, s'a atras atențiunea asupra inconvenientelor așezării niturilor pe un șir sau mai multe șiruri, și mai mult de două rânduri, sau cum se mai zice a unei nituri *multiple* cu o multiplicitate mai mare ca 2. Chestiunea însă nu s'a putut limpezi complect din cauza lipsei de experiențe numeroase și precise, făcute în condițiunile niturilor practice. Iată de exemplu ce se spune în *Curs de Mecanică aplicată la rezistența materialelor și la stabilitatea construcțiunilor* de Constantin C. Mănescu (București, 1893) pag. 159 :

«Este învedereat că distribuția sarcinilor între diferitele rânduri de nituri trebuie să se facă după altă lege decât aceea a uniformității, lege însă care nu este cunoscută. În tot cazul rândurile extreme par în realitate a fi supuse la o rezistență mai mare decât cele intermediare. Experiența singură este în stare să determine, nu numai rezistența relativă a unei asemenea nituri multiple, dar și modul în care ar urma să se distribuiască niturile între diferitele rânduri, pentru a se uniformiza cât se poate mai mult rezistența lor și a se da astfel încheetorii cea mai mare putere. Vom adăogi în sfârșit, că dacă o nituire cu 3 sau 4 rânduri poate fi considerată ca mai rezistentă decât una dublă, este, cu toate acestea, în-

doelnic folosul întrebuințării unui număr și mai mare de rânduri».

Tot pe atunci *Anghel Saligny*, în birourile sale pentru proiectarea podurilor metalice, precum și în cursul său de Poduri dela fosta Școală Națională de Poduri și Șosele din București, ținea seama de neuniformitatea repartizării forței de tăere pe niturile așezate în șir, sporind cu 20% numărul teoretic al niturilor dat de ipoteza repartizării uniforme.

Nesiguranța calculelor nituirii cu nituri în șir pe mai mult de 4 rânduri era mare, așa că chiar prin circulări oficiale, cum a fost de exemplu în Bavaria, se recomanda inginerilor să evite a se pune niturile pe mai mult de 4 rânduri, după cum am arătat că recomanda *Constantin Mănescu*. Foarte mulți autori însă tăceau în această privință.

Sporirea însă a greutateilor locomotivelor și a vagoanelor pe căile ferate și a camioanelor pe șosele, și în urmă sporirea vehiculelor militare, cereau imperios înmulțirea numărului de nituri la înădiri și îmbinări pentru poduri metalice și așezarea niturilor în șiruri pe mai mult de 4 rânduri. Se impunea dar în mod serios elucidarea acestei chestiuni. Lipseau însă experiențe speciale în această direcțiune, care să ne arate ipotezele în care urmează să se facă calculele. Ba mai mult încă, am putea spune că unele experiențe făcute au mai întunecat chestiunea, căci prin ele s'au pus în evidență perturbările pe care le aduc în distribuirea rezistențelor prezența găurilor în piesele ce se prind prin nituri, datorite concentrării forțelor transmise prin acele nituri.

În aceste condițiuni, luând de bază părerea lui *Goethe*: «*Eine falsche Hypothese ist besser als gar keine*», am încercat un studiu teoretic în 1909 pe care l'am expus sumar elevilor Școalei Naționale de Poduri și Șosele în același an. Metoda dată a fost reprodusă în Cursul de poduri metalice litografiat de elevii acelei școli în 1914.

Metoda a fost apoi utilizată de D. Gh. Em. *Filipescu* la cursul de rezistența materialelor și litografiată în cursurile D-sale scoase de elevii Școalei Politecnice.

Nu am publicat metoda până acum, întrucât așteptam date experimentale care să lămurească unele puncte și să procure unele date numerice mai precise.

Să considerăm două bare A și A' (Fig. 1) cu secțiunea dreptunghiulară (lamele sau platbande). Presupunem că barele au aceeași lățime b și aceeași grosime c pe toată întinderea lor, și că sunt făcute din material cu aceleași proprietăți elastice și plastice.

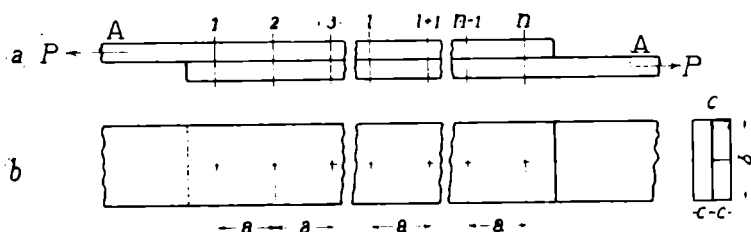


Fig. 1.

Să presupunem că voim să înădăm aceste bare prin suprapunere directă așa ca o forță de tensiune P să fie transmisă dela una la alta. (Studiul de altfel s'ar putea face în mod identic în cazul înădirii prin eclisare). Să presupunem că înădirea se face prin n nituri, pe care să le numerotăm cu 1, 2, 3, ..., $i, i+1, \dots, (n-1), n$ dela stânga la dreapta. Niturile sunt făcute din același material, au același diametru d , și sunt puse în axa barelor la distanțe egale a .

Dacă barele A și A' nu ar avea aceleași secțiuni, sau ar avea secțiuni variabile ca lățime (Fig 2) sau variabile ca gro-

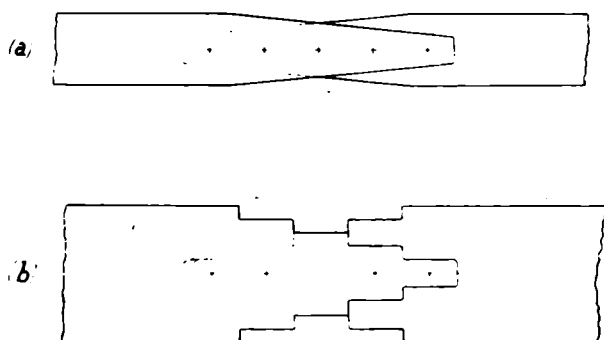


Fig. 2.

sime (Fig. 3), sau dacă nu ar fi făcute din același fel de material; ori dacă niturile nu ar avea același diametru, sau nu ar fi puse la aceleași distanțe, sau nu ar fi făcute din același

fel de fier sau de oțel, problema s'ar putea trata după principiile pe care le vom da, însă se vor ivi mult mai mari dificultăți de calcul. De altfel, deși dispozițiunile din Fig. 2 și 3 dau o repartizare mai uniformă pe nituri a forței de tăere totală de cât dispoziția din Fig. 1, totuși aceasta este cea mai des întrebuințată în practică ca fiind mai ușoară și mai efină de realizat.

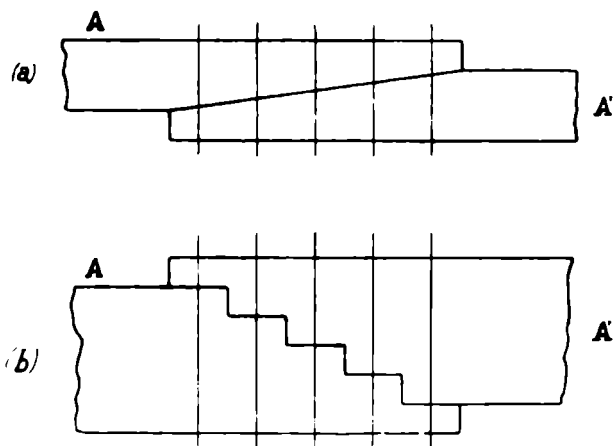


Fig. 3.

Să însemnăm cu $P_1, P_2, P_3, \dots, P_n$ forțele de tăere ce revin din P niturilor numerotate cu indicii lui P .

Trebue să avem evident:

$$P_1 + P_2 + P_3 + \dots + P_n = \sum_1^n P_i = P. \quad (1)$$

Prin nitul 1 trece dela bara A la bara A' forța P_1 .

Prin urmare între niturile 1 și 2 bara A este acționată la tensiune de forța $(P - P_1)$ iar bara A' de forța P_1 transmisă ei prin nitul 1. Prin nitul 2 trece dela A la A' forța P_2 , așa că între niturile 2 și 3 bara A este acționată la tensiune de forța $(P - P_1 - P_2)$ iar bara A' de forța $(P_1 + P_2)$. Procedând mai departe în mod analog. găsim că între niturile i și $(i + 1)$ bara A este acționată de forța $(P - \sum_1^i P_i)$ și bara A' de forța $\sum_1^i P_i$.

Dacă luăm fig. 1—*a*, și o rotim în planul ei în jurul centrului ei de figură cu 180° , ea nu se schimbă. Bara A ia locul lui A' și invers. Nitul de ordinul i ia locul celui de ordinul $(n - i + 1)$ și invers. Condițiunile mecanice rămân aceleași. Reiese de aci că trebuie să avem :

$$P_i = P_{n-i+1} \quad (2)$$

Prin urmare: *niturile egal depărtate de mijloacele înădirii se încarcă cu aceeași forță de tăere*. E destul dar a ne ocupa de determinarea forțelor de tăere în niturile din prima jumătate dela stânga a înădirii.

Dacă în (2) facem $n=2$, $i=1$ găsim $P_1 = P_2$. Deci pentru niturile puse numai pe două rânduri repartizarea forței de tăere este uniformă, după cum arătase *Manton* în 1860.

Prin forțele de tăere ce revin niturilor ele se deformează, așa că axele capetelor unui nit nu mai rămân una în prelungirea celeilalte (Fig. 4). Deformațiunea se datorește lunecărilor în diferitele secțiuni transversale ale niturilor, încovoerilor din cauza excentricității forțelor P_i ce acționează din o parte și din alta și din cauza compresiunii pe tija nitului și pe pereții găurilor. Lor li se datorește deplasarea axelor capetelor cu t_i . Mărimea lui t_i este proporțională cu forța P_i , așa că putem scrie :

$$t_i = k P_i \quad (3)$$

Care este expresiunea lui k și de ce depinde el? Aci

stă cheia rezolvării problemei ce ne-am propus a studia. Coeficientul de proporționalitate k este invers proporțional cu secțiunea $\pi d^2/4$ a nitului, căci deformațiile sunt proporționale cu rezistențele la tăere și la compresiunea tijei și pereților găurii, dacă neglijăm încovoerea nitului; depinde de natura

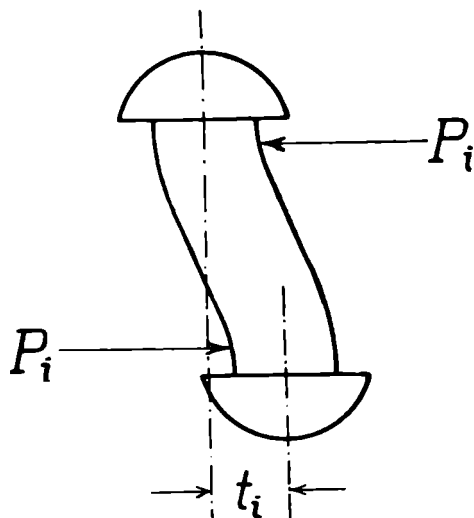


Fig. 4.

materialului din care sunt făcute barele și niturile; depinde de tensiunea care rămâne în tija nitului după baterea lui la cald, tensiune în genere necunoscută; depinde de dresarea fețelor în contact ale barelor și de frecarea ce se produce între ele prin tensiunea din tijă; depinde de grosimea pieselor și de lungimea totală de strâns, care sunt în legătură cu diametrul adoptat pentru nituri, etc. Legea de variațiune a lui k cu aceste elemente nu este cunoscută. Cunoașterea ei precisă, de altfel, nu ar avea mare importanță în practică, căci el depinde și de preciziunea de executare și de nituire. Găuri mai mari cu 0,1 -- 0,2 mm, diametre de nituri mai mici cu 0,1 — 0,2 mm sunt dese în practică. Nituri care să nu umple perfect găurile se întâlnesc dese ori. Temperatura la care rămâne nitul după facerea capului variază cu zeci de grade, etc. Toate acestea fac ca niturile să nu fie puse în aceleași condițiuni de a lucra, în aceleași condițiuni de a se deforma. Determinarea lui k pe baze de experiențe de laborator nu are valoare practică pentru condițiunile obișnuite de lucru. În asemenea condițiuni calea ipotezelor rămâne deschisă și permisă.

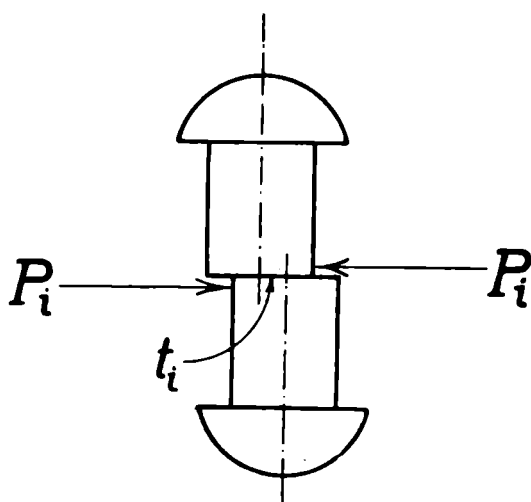


Fig. 5.

Dacă tija niturilor și găurile nu s'ar deforma de loc în părțile lor în contact, singura deformațiune posibilă ar fi o lunecare în planul de separațiune al celor două bare prin acțiunea de forfecare a nitului, cum se arată în figura 5. Presupunând că rezistența la tăere este uniform repartizată pe secțiunea nitului, cum se admite de obicei

la calculul niturilor, deformațiunea t_i va fi proporțională cu $P_i / \frac{\pi d^2}{4}$

și deci k invers proporțional cu $\frac{1}{4} \pi d^2$. Vom presupune apoi că

t_i variază proporțional cu d , căci diametrul e în legătură cu e și l_s , lungimea de strâns a nitului, deci k proporțional cu d . Deplasarea t_i variază invers cu rigiditatea materialului. Dacă nitul ar fi solicitat numai la tăere simplă, deformarea ar fi invers proporțională cu coeficientul de elasticitate transversală G al materialului din care e făcut nitul. Pentru că fenomenul aci este complex, vom lua pentru G o *valoare medie*, care să țină seamă și de celelalte deformațiuni, valoare pe care numai experiențe mai numeroase ar putea-o stabili. Cu modul acesta am avea :

$$t_i = \frac{P_i}{\frac{\pi}{4} d^2} \cdot \frac{d}{G} = \frac{4}{\pi} \cdot \frac{P_i}{d G}, \quad (4)$$

de unde din (3) scoatem :

$$k = \frac{4}{\pi} \cdot \frac{1}{d G} \quad (5)$$

Aceasta este forma pe care am dat-o lui k în studiul din

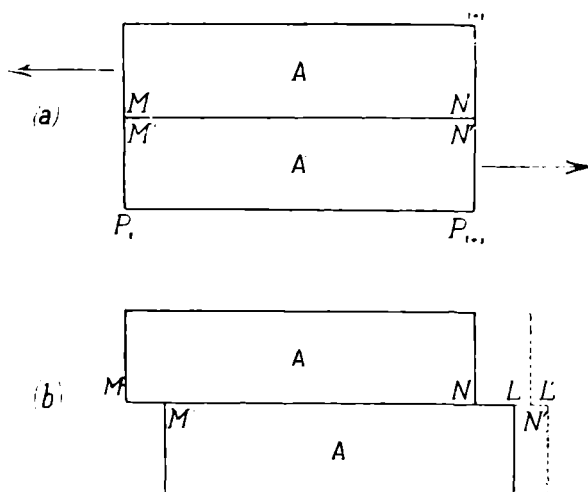


Fig. 6.

190). De altfel studiul se poate face în liniile lui teoretice fără a cunoaște expresiunea lui k , căci d și G sunt constante în cazul Figurei 1.

Să considerăm acum porțiunile din barele A și A' cuprinse

între niturile i și $(i+1)$. (Fig. 6 a). Sub acțiunea forțelor $(P - \sum_1^i P_i)$ și $\sum_1^i P_i$ din barele A și A' pe lungimile MN, M'N' aceste porțiuni se vor lungi cu NL și N'L'. Prin deformațiile t_i și t_{i+1} ale niturilor i și $i+1$, axele găurilor din bara A' se mișcă spre dreapta cu MM' și LL' față de ale barei A, așa că $MM' = t_i$, $LL' = t_{i+1}$. (Fig. 6 b). Se vede pe figură că avem:

$$ML' = MN + NL + LL' = MM' + M'N' + N'L'.$$

Dar $MN = M'N'$ (Fig. 6 a); deci ne rămâne:

$$NL + L'L = MM' + N'L',$$

sau:

$$NL - N'L' = MM' - LL' \quad (6)$$

Această egalitate ne arată că *diferența de lungire a barelor între două nituri consecutive este egală cu diferența deplasărilor transversale ale acelor două nituri*.

Lungirile porțiunilor MN, M'N' nu sunt uniforme în lungul lor din cauza găurilor de nituri. Ca să ținem seamă de acest fapt am putea socoti la calculul lungirilor o lățime $b' < b$ care s'ar putea determina. Cum însă porțiunea cu secțiune brută e mai mare ca porțiunea găurită, nu vom mai face această rectificare. Cu modul acesta avem:

$$NL = \frac{(P - \sum_1^i P_i) a}{E b c}, \quad N'L' = \frac{\sum_1^i P_i \cdot a}{E b c} \quad (7)$$

Pe de altă parte, după cele spuse mai înainte avem:

$$MM' = k P_i, \quad LL' = k P_{i+1} \quad (8)$$

Ducând valorile din (7) și (8) în (6) găsim:

$$\frac{(P - \sum_1^i P_i) a}{E b c} - \frac{\sum_1^i P_i \cdot a}{E b c} = k P_i - k P_{i+1},$$

care ne dă:

$$\frac{P - 2 \sum_1^i P_i}{P_i - P_{i+1}} = \frac{k E b c}{a}$$

și înlocuind pe k cu valoarea dată de (5):

$$\frac{P - 2 \sum_1^i P_i}{P_i - P_{i+1}} = \frac{4}{\pi} \cdot \frac{E}{G} \cdot \frac{bc}{ad} = \alpha, \quad (9)$$

în care $\alpha > 0$ este o constantă care nu depinde de P .

În prima jumătate a grinzii $P > 2 \sum_1^i P_i$, cum se vede imediat ținând seama de relațiile (1) și (2). Cum $\alpha > 0$ reiese dar că în acea porțiune $P_i > P_{i+1}$. De aci scoatem concluzia: *forța de tăiere ce revine niturilor descrește dela marginile înădării către mijloc.*

Se invederează astfel părerea exprimată în citatul făcut după C. C. Mănescu, la începutul acestui studiu.

Dacă în (9) facem $i = 1, 2, 3, \dots (n-1)$ găsim:

$$\begin{aligned} \frac{P - 2 P_1}{P_1 - P_2} &= \frac{P - 2 (P_1 + P_2)}{P_2 - P_3} = \frac{P - 2 (P_1 + P_2 + P_3)}{P_3 - P_4} = \\ &\dots = \frac{P - 2 (P_1 + P_2 + \dots P_{n-1})}{P_{n-1} - P_n} = \alpha \end{aligned} \quad (10)$$

Avem aci $(n-1)$ egalități, care cu (1) ne dau n ecuații pentru determinarea celor n necunoscute $P_1, P_2, \dots P_n$.

Chestiunea rezolvării în general a acestui sistem de ecuațiuni am dat-o ca problemă propusă în *Gazeta Matematică*, Anul XV, Noembrie 1909 (pag. 96) sub enunțul următor:
Să se rezolve sistemul:

$$\begin{aligned} \frac{a - X_1}{X_1 - X_2} &= \frac{a - X_1 - X_2}{X_2 - X_3} = \frac{a - X_1 - X_2 - X_3}{X_3 - X_4} = \\ &= \dots = \frac{a - X_1 - X_2 - \dots - X_{n-1}}{X_{n-1} - X_n} = \alpha \end{aligned} \quad (11)$$

$$X_1 + X_2 + X_3 + \dots X_n = 2a,$$

care corespunde cu cel de mai sus dacă punem $P = 2a$, se ia α pe jumătate și se pune $X_i = P_i$. Se stabilește astfel și pe calea publicității data la care m'am ocupat de această chestiune.

Cu rezolvarea acestui sistem de ecuații s'a ocupat D-l In-

giner *N. Kaufmann*, în *Gazeta Matematică*, Anul XXIX, pag. 123 și Anul XXXII, pag. 41. Soluția dată este următoarea. Se notează:

$$r = (1 + 2\alpha) / \alpha,$$

se stabilește ecuația de recurență următoare scăzând raporturile de ordine i și $(i + 1)$:

$$X_{i-1} - r X_i + X_{i+1} = 0, \quad (12)$$

se pune:

$$\Delta_i = \begin{vmatrix} r & 1 & 0 & 0 \dots 0 & 0 \\ 1 & r & 1 & 0 \dots 0 & 0 \\ 0 & 1 & r & 1 \dots 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & r \dots 0 & 0 \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ 0 & 0 & 0 & 0 & r & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & r \end{vmatrix}$$

determinantul având i linii și i coloane și se găsește:

$$X_i = a \frac{\Delta_{n-1} - \Delta_{n-i+1} + \Delta_{i-1} - \Delta_{i-2}}{\Delta_{n-1}}$$

D. N. *Kaufmann*, a găsit următoarele proprietăți ale acestui determinant care permite a-l calcula pe alte căi:

1) Dacă Z' și Z'' sunt rădăcinile ecuației:

$$Z^2 - rZ + 1 = 0$$

avem:

$$\Delta_i = (Z'^{i+1} - Z''^{i+1}) / (Z' - Z'').$$

2) Avem:

$$\Delta_i = r^i - \frac{i-1}{1} r^{i-2} + \frac{(n-2)(n-3)}{1 \cdot 2} r^{i-4} - \frac{(n-3)(n-4)(n-5)}{1 \cdot 2 \cdot 3} r^{i-6} + \dots$$

3) Avem:

$$\frac{\Delta_i}{\Delta_{i-1}} = r - \frac{1}{r - \frac{1}{r - \dots}}$$

4) Intre doi sau trei determinanți consecutivi avem relațiile:

$$\Delta_{i+1}^2 - r \Delta_{i+1} \Delta_i + \Delta_i^2 = 1$$

$$\Delta_i^2 - \Delta_{i-1} \Delta_{i+1} = 1$$

5) Intre o rădăcină Z a ecuației dela No. 1 și determinanți avem relațiunile:

$$Z \Delta_{i+1} - \Delta_i = Z^{i+2},$$

$$Z' + Z'' = \Delta_i - \Delta_{i-2}.$$

Calculul determinanților este lung căci ei au i^2 elemente.

Putem însă integra ecuația cu diferențe finite (12) cu ajutorul funcțiunilor iperbolice. Făcând în (12) înlocuirile de care am vorbit, ecuația devine:

$$P_{i-1} - 2\left(\frac{1+\alpha}{\alpha}\right) P_i + P_{i+1} = 0. \quad (13)$$

Deci avem:

$$\operatorname{ch} \theta = (1 + \alpha) / \alpha$$

găsim prin integrare:

$$P_i = C_1 \operatorname{ch} i \theta + C_2 \operatorname{sh} i \theta,$$

i fiind numărul care arată ordinea niturilor. Ca să determinăm constantele C_1 și C_2 , aplicăm relațiile (2) și (1). Prima ne dă:

$$C_1 \operatorname{ch} i \theta + C_2 \operatorname{sh} i \theta = C_1 \operatorname{ch} (n - i + 1) \theta + C_2 \operatorname{sh} (n - i + 1) \theta$$

din care scoatem:

$$C_2 = -C_1 [\operatorname{ch} (n - i + 1) \theta - \operatorname{ch} i \theta] / [\operatorname{sh} (n - i + 1) \theta - \operatorname{sh} i \theta]$$

$$C_2 = -C_1 \cdot 2 \operatorname{sh} \left(\frac{n+1}{2} - i \right) \theta \cdot \operatorname{sh} \frac{n+1}{2} \theta /$$

$$2 \operatorname{sh} \left(\frac{n+1}{2} - i \right) \theta \operatorname{ch} \frac{n+1}{2} \theta.$$

$$C_2 = -C_1 \operatorname{sh} \frac{n+1}{2} \theta / \operatorname{ch} \frac{n+1}{2} \theta.$$

Inlocuind în (13) găsim :

$$P_i = C_1 \left[\operatorname{ch} i \theta - \frac{\operatorname{sh} \frac{n+1}{2} \theta}{\operatorname{ch} \frac{n+1}{2} \theta} \operatorname{sh} i \theta \right] = C_1 \frac{\operatorname{ch} \left(\frac{n+1}{2} - i \right) \theta}{\operatorname{ch} \frac{n+1}{2} \theta}. \quad (14)$$

Să aplicăm acum relațiunea (1). Avem :

$$P = \sum_1^n P_i = (C_1 / \operatorname{ch} \frac{n+1}{2} \theta) \sum_1^n \operatorname{ch} \left(\frac{n+1}{2} - i \right) \theta.$$

Se cunoaște din trigonometrie formula :

$$\cos a + \cos(a+h) + \cos(a+2h) + \dots + \cos[a + (n-1)h] = \frac{\sin \frac{nh}{2} \cos(a + \frac{n-1}{2} h)}{\sin \frac{h}{2}}.$$

Inlocuind aci a prin ai și h prin hi ($i = \sqrt{-1}$) se obține o formulă identică pentru funcțiunile iperbolice. In cazul acesta

$$a = \left(\frac{n+1}{2} - 1 \right) \theta = \frac{n-1}{2} \theta; \quad h = -\theta.$$

Inlocuind găsim :

$$P = \left(C_1 / \operatorname{ch} \frac{n+1}{2} \theta \right) \left[\operatorname{sh} \frac{-n\theta}{2} \operatorname{ch} \left(\frac{n-1}{2} - \frac{n-1}{2} \right) \theta \right] / \operatorname{sh} \frac{-\theta}{2},$$

$$P = C_1 \operatorname{sh} \frac{n\theta}{2} / \operatorname{sh} \frac{\theta}{2} \cos \frac{n+1}{2} \theta.$$

Impărțim cu această egalitate, egalitatea (14) și avem :

$$P_i = P \operatorname{sh} \frac{\theta}{2} \operatorname{ch} \left(\frac{n+1}{2} - i \right) \theta / \operatorname{sh} \frac{n\theta}{2}. \quad (15)$$

Aceasta este formula generală care dă forța de tăere pe un nit oarecare al unui șir de nituri. Se vede că θ și P_i se pot calcula logaritmice și deci evalua ușor aproximativ cu rigla de calcul.

Cu această expresiune, sau direct pe sistemul (10) se pot scoate unele concluziuni interesante,

Să facem $\alpha = 0$. Prima parte din sistemul (10) trebuie să fie 0, deci $P - 2P_1 = 0$, $P_1 = 0,5 P$. Așa dar în acest caz

niturile extreme ar lua toată forța de tăere iar celelalte nu ar suporta nici o sarcină. Se justifică astfel teama vechilor constructori pentru niturile puse în șir.

Niturile intermediare nu ar servi decât pentru strângerea barelor A și A' între ele. Însă pentru ca α să fie foarte mic, se vede din (9) că trebuie să luăm sau G , sau d , sau a , foarte mare. De aci concluziunea: *La prinderea cu nituri în șir, repartizarea forței de tăere se face cu atât mai neuniform cu cât nitul se face din un material mai rigid, sau de un diametru mai mare sau se pun la distanțe prea mari. Nituirea cu nituri mai subțiri și mai dese este de preferat.*

Să facem $\alpha = \infty$. Sistemul (10) nu se poate verifica de cât dacă numitorii sunt nuli, adică $P_1 = P_2 = P_3 = \dots = P_n$.

În acest caz repartizarea forței de tăere s'ar face uniform. Pentru ca α să fie foarte mare trebuie să luăm E cât mai mare, sau secțiunea bc a barelor cât mai mare, față de ceea ce ar fi necesară eforturilor interioare. Cu materiale absolut rigide, ca acelea cu care se ocupă mecanica rațională, s'ar putea obține repartizarea perfect uniformă. Prin barele de oțel prin urmare se repartizează mai bine forța de tăere de cât prin cele de fer.

Între aceste limite extreme ($\alpha = 0$ și $\alpha = \infty$) se găsesc construcțiunile metalice în practică. Repartizarea s'ar putea calcula dacă am cunoaște exact mărimile de care depinde α , ceea ce am arătat că nu e cu putință.

Pentru ca să ne dăm seama cam în ce măsură se realizează repartizare forței de tăere pe nituri să studiem câteva cazuri particulare, luând pentru n valorile 3, 4, 5, 6 și 7. Am putea utiliza metoda algebrică dată de Dl. *N. Kaufmann*, sau formula (15). Pentru asemenea cazuri simple, e însă mai ușor de a proceda direct ținând seamă de relațiunile (1), (2) și (10).

$n = 2$.

Ecuația (10) dă :

$$(P - 2 P_1) / (P_1 - P_2) = \alpha$$

și cum $P = P_1 + P_2$ ar rezulta $-1 = \alpha$. Trebuie deci $P_1 = P_2$, rezultat care a fost semnalat dela început.

n = 3.

Ecuatiile sunt:

$$P_1 = P_3 ; \quad P = 2P_1 + P_2 ;$$

$$(P - 2P_1) / (P_1 - P_2) = P_2 / (P_1 - P_2) = \alpha.$$

Găsim:

$$P_1 = P_3 = \frac{\alpha + 1}{3\alpha + 2} P, \quad P_2 = \frac{\alpha}{3\alpha + 2} P;$$

n = 4.

Ecuatiile sunt:

$$P_1 = P_4; \quad P_2 = P_3; \quad P = 2(P_1 + P_2);$$

$$(P - 2P_1) / (P_1 - P_2) = 2P_2 / (P_1 - P_2) = \alpha$$

care ne dau:

$$P_1 = P_4 = \frac{\alpha + 2}{4(\alpha + 1)} P; \quad P_2 = P_3 = \frac{\alpha}{4(\alpha + 1)} P.$$

n = 5.

Ecuatiile sunt:

$$P_1 = P_5; \quad P_2 = P_4; \quad P = 2(P_1 + P_2) + P_3;$$

$$(P - 2P_1) / (P_1 - P_2) = (P - 2P_1 - 2P_2) / (P_2 - P_3) = \\ = P_3 / (P_2 - P_3) = \alpha$$

care ne dau:

$$P_1 = P_5 = \frac{\alpha^2 + 4\alpha + 2}{5\alpha^2 + 10\alpha + 4} P,$$

$$P_2 = P_4 = \frac{\alpha(\alpha + 1)}{5\alpha^2 + 10\alpha + 4} P,$$

$$P_3 = \frac{\alpha^2}{5\alpha^2 + 10\alpha + 4} P.$$

n = 6.

Ecuatiile sunt:

$$P_1 = P_6; \quad P_2 = P_5; \quad P_3 = P_4; \quad P = 2(P_1 + P_2 + P_3);$$

$$(P - 2P_1) / (P_1 - P_2) = (P - 2P_1 - 2P_2) /$$

$$(P_2 - P_3) = 2P_3 / (P_2 - P_3) = \alpha$$

de unde deducem:

$$P_1 = P_6 = \frac{1}{2} \cdot \frac{\alpha^2 + 6\alpha + 4}{3\alpha^2 + 8\alpha + 4} P; \quad P_2 = P_5 = \frac{1}{2} \cdot \frac{\alpha(\alpha + 2)}{3\alpha^2 + 8\alpha + 4} P;$$

$$P_3 = P_4 = \frac{1}{2} \cdot \frac{\alpha^2}{3\alpha^2 + 8\alpha + 4} P.$$

$$n=7.$$

Ecuațiile sunt:

$$\begin{aligned} P_1 &= P_7 ; P_2 = P_6 ; P_3 = P_5 ; P = 2(P_1 + P_2 + P_3) + P_4 ; \\ (P - 2P_1)/(P_1 - P_2) &= (P - 2P_1 - P_2)/(P_2 - P_3) = \\ &= P_4/(P_3 - P_4) = \alpha \end{aligned}$$

care ne dau :

$$P_1 = P_7 = \frac{\alpha^3 + 9\alpha^2 + 12\alpha + 4}{7\alpha^3 + 28\alpha^2 + 28\alpha + 8} P ;$$

$$P_2 = P_6 = \frac{\alpha(\alpha^2 + 4\alpha + 2)}{7\alpha^3 + 28\alpha^2 + 28\alpha + 8} P$$

$$P_3 = P_5 = \frac{\alpha^2(\alpha + 1)}{7\alpha^3 + 28\alpha^2 + 28\alpha + 8} P ;$$

$$P_4 = \frac{\alpha^3}{7\alpha^3 + 28\alpha^2 + 28\alpha + 8} P.$$

Să dăm acum valori lui α și să calculăm rapoartele P_1/P ; P_2/P ;... Pentru ca să ne apropiem de valorile utilizate în practică să presupunem bare de oțel cu $E/G=13/5$; să presupunem niturile mai strânse la distanța $a=4d$, că $b=5d$ și că raportul între rezistențele de tăiere $\mathcal{R}_f$ și la tensiune $\mathcal{R}_t$, este $\mathcal{R}_f/\mathcal{R}_t=4/5$. În aceste condițiuni pentru un calcul strict avem :

$$P = \mathcal{R}_t c (b - d) = 4 c d \mathcal{R}_t.$$

$$P = n \frac{\pi d^2}{4} \mathcal{R}_f$$

Deci aci scoatem :

$$bc = 5dc = 5P/4\mathcal{R}_t; \quad ad = 4d^2 = 16P/\pi n \mathcal{R}_f.$$

Inlocuind în (7) găsim :

$$\begin{aligned} \alpha &= \frac{4}{\pi} \cdot \frac{13}{5} \cdot \frac{5P}{4\mathcal{R}_f} \cdot \frac{\pi n \mathcal{R}_f}{16P} = \frac{13}{16} \cdot \frac{4}{5} n \\ \alpha &= 0,65 n. \end{aligned}$$

Făcând $P = 1$ găsim :

n	α	P_1	P_2	P_3	P_4	$1/n$
3	1,95	0,376	0,248	—	—	0,333
4	2,60	0,320	0,180	—	—	0,250
5	3,25	0,286	0,155	0,118	—	0,200
6	3,90	0,264	0,142	0,094	—	0,167
7	4,55	0,246	0,135	0,083	0,072	0,143

În coloana $1/n$ s'au trecut rezistențele, pentru o forță totală de tăere de 1 tonă, care revin niturilor în ipoteza repartizării uniforme. Dacă comparăm coloana lui P_1 cu a lui $1/n$, se vede că primele nituri se încarcă respectiv cu 16%; 28%; 43%; 58% și 72%. Cu cât numărul niturilor e mai mare cu atât repartizarea e mai neuniformă.

Se mai vede din tablou că celelalte nituri sunt mai puțin încărcate de cât în cazul repartizării uniforme. Dacă însă sporim numărul niturilor cu 20%, cum se admite de obicei, atunci rezistențele P_1 se reduc. Cu modul acesta în loc de 3, 4, 5, 6 nituri vom pune 4, 5, 6, 8. Astfel în cazul cu 3 nituri P_1 ia valoarea lui P_1 corespunzătoare la 4 nituri, adică 0,320 care este sub 0,333 în cazul repartizării uniforme pe 3 nituri. Procedarea este dar acoperitoare în acest caz. La 4 nituri rămâne însă 0,286 în loc de 0,250 deci un spor de 14%; la 5 nituri rămâne 0,264 în loc de 0,200 deci un spor de 32%. Pentru 6 nituri sporul e de vre-o 38%. Prin urmare sporul de 20% nu este acoperitor decât pentru 3 nituri. Cu aceste sporuri însă limita elastică nu este întrecută.

Valorile date aci sunt evident aproximative căci nu cunoaștem exact pe α . Cu determinarea lui α pe baze experimentale s'a ocupat *Fr. Bleich* în *Theorie und Berechnung der Eisernen Brücken*, Berlin 1924, pag. 306. După ce face o teorie pornind dela principiile care au condus la egalitatea (6), ia ca necunoscute eforturile $(P - P_1)$, $(P - P_1 - P_2)$, ...

care rămân în bare printre nituri și apoi trece la forța de tăiere în nituri, ajungând la formula :

$$P_i = \frac{P}{(\Omega + \Omega') \operatorname{sh} n \xi} \left\{ \Omega [\operatorname{sh} (i + 1) \xi - \operatorname{sh} i \xi] + \right. \\ \left. + \Omega' [\operatorname{sh} (n - i) \xi - \operatorname{sh} (n - i - 1) \xi] \right\}$$

în care

$$\operatorname{ch} \xi = 1 + \frac{1}{2} \frac{\Omega + \Omega'}{\Omega \Omega'} a \cdot \frac{1}{k E}.$$

unde Ω și Ω' sunt secțiunile barelor A și A'.

Bazându-se pe încercările de ruperi de nituri făcute de Rudeloff, se ia $1/k = 450 \text{ t/cm}^2$, adăugând însă :

Leider gestatten die Versuchsreihen Rudeloffs keine endgültige einwandfreie Festlegung des Modul κ , da zu diesem Zwecke noch weitere Versuche mit verschiedenen Stahl — und Nietabmessungen durchgeführt werden müssen. Da es sich hier hauptsächlich um eine beiläufige Abschätzung von κ handeln so begnügen wir uns mit dem festgestellten wert $\kappa = 450 \text{ t/cm}^2$.

Aci $\kappa = 1/k$, după notația noastră.

Pe baza acestei valori a lui $1/k$, luând $\Omega = \Omega' = n \pi \frac{d^2}{4}$ $a = 4d$ și $d = 20 \text{ mm.}$, Bleich dă tabloul următor :

n	P_1 / P	P_2 / P	P_3 / P
3	0,351	0,298	—
4	0,279	0,221	—
5	0,238	0,181	0,162
6	0,210	0,157	0,133

El dă valori mai apropiate de ipoteza repartizării uniforme de cât cele stabilite de noi mai înainte. Procentele de întrecere pentru această ipoteză sunt aci de 50% ; 120% ; 190% ; și 260%. Dacă am spori niturile cu 200%, atunci în cazul a 3 și 4 ni-

turi, sporul este acoperitor, iar la 5 nituri rămâne o rezistență mai mare cu 50%.

Conchidem din acest studiu, că *nu trebuie să ne mai temem de a pune 6 nituri pe un șir dacă dăm sporul de 20% la calculul niturilor în ipoteza uniformizării forței de tăere.*

Dacă comparăm tabloul dat de noi cu cel dat de *Bleich* se vede că în acesta valorile lui P_1 sunt cu 7%; 13%; 17%; 20% mai mici. Aceste diferențe nu sunt mari, dacă observăm că cele două serii de calcule nu sunt făcute în aceleași ipoteze chiar, indiferent de valorile numerice ale mărimilor ce intră în calcule. Astfel *Bleich* a presupus secțiunea de rezistență și de lungire aceeași și a luat aceeași rezistență la tensiune și la forfecare.

Din cele ce preced mai conchidem că ipoteze, chiar nebazate pe date experimentale certe nu trebuiesc excluse dela lămurirea problemelor tehnice, căci în acest domeniu, cum am mai spus-o și în alte ocaziuni, în tehnică aplicațiunile practice cer teorii pentru clarificarea lor, pe când în matematicile pure aplicațiunile se fac pentru lămurirea teoriilor.*)

*) Un rezumat al acestui studiu a apărut în *Bulletin des mathématiques et physique pures et appliquées de l'Ecole Polytechnique de Bucarest*, An. I. No. 1. 1929.

STUDIUL ASANĂRII SUBTERANEI OBSERVATORULUI ASTRONOMIC DIN BUCUREȘTI

SCARLAT FOTINO

Inglner

Conceput în anul 1909 de către arhitectul belgian A. Engels, după modelul Observatorului din Bruxelles, Observatorul din București a fost construit în anul 1914 în parcul «Carol», în apropiere de Muzeul militar și corespunde în starea actuală celor mai moderne cerințe ale științei, în folosul căreia Direcțiunea Observatorului a reușit a-l înzestra cu cele mai moderne aparate din Europa pentru explorarea cerului (luneta ecuatorială, cerc meridian, laborator de fotografie stelară etc.).

Ultimele aparate cari completează acest admirabil institut de știință pură, recent aduse și în curs de așezare sunt: aparate de înregistrări sismice, pendule fundamentale și instrumente pentru măsurarea gravitațiunii, toate reprezentând ultima expresie de finețe și perfecțiune a artei construcțiunii mecanice de precizie.

În vederea acestor instalațiuni speciale, Observatorul a fost conceput cu toată atențiunea necesară, ținându-se seama de toate indicațiunile fizicianilor specialiști.

S'a rezervat aparatelor arătate, o subterană (vezi planșele) în scopul ca înregistrările să se facă în condițiunile cele mai bune, cât mai apropiate posibil de cele teoretice.

Împrejurărilor cunoscute de forță majoră se datorește faptul că deși încă din anul 1914 construită, subterana nu a fost până azi completată cu aparatele necesare. Cu trecerea anilor s'au constatat însă oarecari neajunsuri cari au nemulțumit Direcțiunea acestui Institut.

În adevăr, cu toată grija de amănunt din punct de vedere constructiv pusă în conceperea și executarea proiectului de subterană, s'au ivit două grave probleme care trebuiesc soluționate:

1. Umiditatea subteranei;
2. Variația mare de temperatură interioară între vara și iarna.

Aparatele fiind construite pentru o stare de regim de anumit grad higrometric și de temperatură, ele nu mai puteau fi folosite în condițiunile optime cerute de constructori.

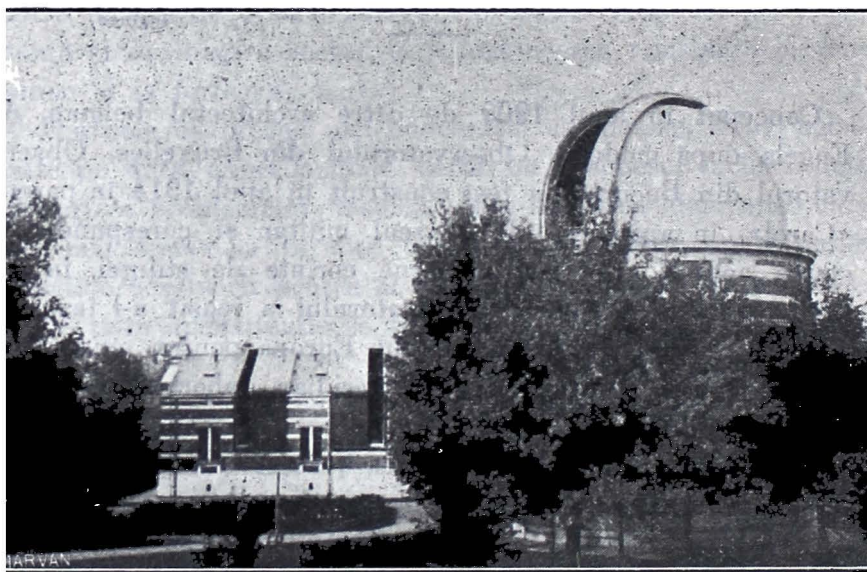


Fig. 1. Vederea Observatorului astronomic din București ¹⁾

Ca primă măsură s'au modificat traseele conductelor de apă și de scurgere cari treceau pe lângă subterană, pentru a înlătura orice bănuială de infiltrațiune a apei din pricina vreunei spărturi în conducte, lucrare rezonabilă și prudentă dar nu de natură a remedia răul persistent, datorat cu totul altor cauze.

Din punct de vedere constructiv, izolațiunea zidăriei (fundațiuni, ziduri exterioare și interioare, plafoane, bolți) a fost

¹⁾ Construit din inițiativa și cu stăruința D-lui *Profesor universitar Dr. N. Coculescu*, actualul Director al Observatorului.

bine concepută și cu destulă meticulozitate pentru prevenirea oricărei posibilități de umiditate prin infiltrațiune de jos în sus sau lateral, utilizându-se împreună atât izolațiunea prin asfaltare cât și canale de aer, a căror eficacitate este cunoscută (vezi planșa secțiunii); în plus, pereții subteranei, exteriori și interiori, au fost căptușiți cu plăci de plută în grosime de 5 cm.

În aceste împrejurări mi s'a dat de către Direcțiunea Observatorului prilejul de a studia problema infiltrațiunilor umidității și a diferențelor de temperatură în subterană și a propune sistemul cel mai potrivit de asanare, ținând seama de minimum de cost și de modificări care trebuiesc aduse construcțiunii.

OBSERVAȚIUNI:

1. Actualele pardoseli ale subteranei sunt executate din două straturi de cărămidă închizând între ele un spațiu umplut cu nisip aspru; ar fi fost bine ca la contactul cu pământul să se fi pus un strat gros de asfalt, iar deasupra pardoselilor o izolațiune suplimentară consistentă cum ar fi «xylolitul» fabricat cu bază de rumeguș de lemn și săruri de magneziu, care se toarnă pe loc și care prin lipsa de rosturi de despărțire ar fi asigurat mai multă etanșeitate.

Acolo unde fundațiunile aparatelor trebuiesc izolate în contra trepidațiunilor superficiale ale pământului ca în sala aparatelor sismice, este indispensabil a se păstra șanțul izolator înconjurător, fie gol fie umplut cu plută granuloasă neaglomerată.

2. În camerile destinate pendulelor fundamentale, aparatelor sismice și pentru măsurarea gravitațiunii, este necesară o modificare a ușilor de intrare (vezi pl. I) în scopul ca închiderea lor să fie cât mai perfectă. Este de recomandat ca ușile să se închidă pe cadru cu prag, așezându-se jurîmprejur cauciuc sau pîslă pentru mai multă hermeticitate; acest lucru este cu deosebire util în camera pendulelor fundamentale unde menținerea unei temperaturi constante este de rigoare.

Este evident că arătările de mai sus sunt utile și trebuiesc realizate cu toată meticulozitatea necesară; ele nu vor putea însă înlătura cu desăvârșire urmele actuale de umiditate și nu

vor putea asigura menținerea unei temperaturi constante în subterană în tot timpul anului.

Părerea noastră este că toate neajunsurile semnalate se datoresc în cea mai mare parte sistemului actual de ventilație cu totul greșit conceput.

Asupra acestuia este necesar a insista:

Din citirea planurilor se constată că actualele ventilațiuni deserveșc trei categorii de spații și anume (vezi pl. I):

1. Bolțișoarele situate deasupra coridorului înconjurător: AC , $A_1 C_1$, DD_1 , cari neavând nici un fel de comunicație între ele constitue goluri închise. Pentru aceste goluri există numai câte o gură de aerisire B , B_1 iar pentru bolțișoara c nu există deloc.

Ventilațiunea este iluzorie căci pentru ca ea să se producă, trebuie să se stabilească un circuit închis (priza de aer — eșirea aerului) care în speță lipsește.

2. Bolțișoarele situate deasupra celor trei camere, așezate pe bolțile tavanelor și al căror rost este de a proteja subterana în contra infiltrațiunilor de sus în jos. Am notat aceste bolțișoare cu: $a_1 b_1 b$. Dintre acestea numai bolțișoarele b_1 comunică u bolțișoarele b prin micile tuburi de scurgerea apei de infiltrație spre margini. Bolțișoarele a_1 sunt despărțite în două printr'o separațiune transversală. Pentru toate aceste bolțișoare există gurile de aerisire G , F , E de secțiune 20×20 cm.

3. Coridorul subteranei notat $AA_1 C_1 D_1 DC$; acesta este ventilat prin gurile de aerisire $AA_1 C_1 D_1 DC$ de secțiune fiecare 30×30 cm.

Intregul sistem de ventilație pleacă dela ideia greșită de a pune spațiile arătate în contact direct cu atmosfera. Se constată astfel inconvenientul că în timpul iernii temperatura subteranei este scăzută iar vara prea ridicată; s'a înregistrat astfel la o temperatură exterioară de $-20^{\circ}C$, o temperatură interioară a subteranei de $+3^{\circ}C$, iar în timpul verii la o temperatură exterioară de $+35^{\circ}C$ la soare, o temperatură interioară de $+16^{\circ}C$, temperaturi inacceptibile deoarece casa Leroy din Bruxelles, constructoarea aparatelor de precizie din subterană, prescrie o temperatură constantă în subterană în tot timpul anului cât mai apropiată de $+12^{\circ}C$.

În timpul verii se produce apoi condensarea vaporilor de apă pe pereții reci ai subteranei, întreținând o permanentă umiditate pe lângă aceea datorită inevitabilului fenomen al capilarității.

În afară de aceasta, aerul rece din partea de jos a subteranei nu este mișcat din locul său fiind mai greu și niciun mijloc nu intervine pentru aspirarea sau refularea lui stabilind astfel o circulațiune efectivă.

Pe temeiul observațiunilor anterioare întregul sistem de ventilație actual trebuie radical modificat și pe următoarele baze:

1. Se va stabili pentru toate cele trei categorii de spații o circulație a aerului (priză de aer — eșirea aerului) printr'un canal de secțiune potrivită.

2. Se vor face schimbările necesare pentru ca priza de aer care trebuie să deservească toate spațiile să nu fie direct în atmosferă ci într'o încăpere mare din subsolul Observatorului, în scopul ca în timpul iernii aerul care va străbate spațiile să nu fie prea rece iar în timpul verii să nu fie prea cald (temperatura subsolurilor în timpul verii este totdeauna mult mai scăzută ca temperatura exterioară).

Aleg în acest scop sala centralei de încălzire care este spațioasă, în imediata apropiere a subteranei și în mod permanent aerisită.

3. Circulația aerului în cele trei categorii de spații să fie independentă una față de alta.

4. Circulațiunea aerului să fie produsă în mod *natural* și *permanent*.

Chestiunea aceasta este mai delicată. Eficace și simplu ar fi fost sistemul propulsiunii mecanice a aerului printr'un ventilator acționat de un motor electric, de capacitate corespunzătoare, care ar fi aspirat aerul din sala centralei de încălzire și l-ar fi refulat apoi în canalizările arătate. Neajunsul acestui sistem nu este de neglijat.

În subterană aerisirea trebuind să se producă în mod permanent zi și noapte, întreținerea și supravegherea unei instalațiuni electrice ar fi și incomodă și costisitoare; un motor electric funcționând fără răgaz ar avea desigur o viață limitată.

Este preferabil deaceia a se adopta sistemul de aerisire prin aspirator static aerodinamic.

Vom vedea mai departe alegerea tipului de aspirator.

Toate actualele guri de aerisire independente trebuiesc desființate; parte din ele vor fi utilizate de rețeaua de canale de aerisire care se va stabili iar parte se vor astupa.

Intreaga rețea de canale va fi îngropată în pământ pentru a fi protejată în contra variațiunilor prea mari de temperatură exterioară, și în contra degradărilor datorite intemperriilor și loviturilor.

Realizare

(A se vedea planșa I).

1. Se vor face deschiderile r în zidăria bolților pentru ca bolțișoarele a_1 să comunice cu bolțișoarele a . Aerul luat de pe scara de acces H trece în tubul de aerisire prin ventilațiunea existentă A; în m tubul se bifurcă și aerul trece în bolțișoarele a prin ventilațiunile existente G; străbate toate bolțișoarele a_1 , trece în bolțișoarele a , iese apoi prin ventilațiunile existente B și de aci prin conductele de eșire cari se unesc în m_1 trece spre soclul aspiratorului.

Ventilațiunile existente se astupă la partea superioară, după cum se vede în planșa II-a; săgețile arată modul cum se face circulațiunea aerului.

2. Pentru bolțișoarele b_1 și b se va lua aerul de pe scara de acces H prin ventilațiunea existentă A_1 ; tubul de aerisire se bifurcă în n , aerul trece în bolțișoare prin ventilațiunile existente F, străbate toate bolțișoarele b_1 și b , iese prin ventilațiunea existentă E și deaci spre aspirator (bolțișoara c rămâne condamnată pentru a nu pricinui prea multe stricăciuni).

3. Coridorul A A_1 C₁ D₁ DC: Se condamnă ventilațiunile actuale C, C₁ și D; aerul H circulă prin coridoare și iese prin ventilațiunea D₁ deasupra căreia se ridică soclul cu aspiratorul aerodinamic. Se vede din planșă că pentru ca

circulația aerului în coridoare să fie posibilă, trebuiesc desființate ușile despărțitoare actuale U , U_1 , U_2 , U_3 , U_4 .

La admisiunea aerului H se va avea grijă ca în ușa de despărțire dintre sala caloriferului și sala care coboară în subterană, să se lase o trecere a aerului cu clapetă de regulare.

Toate tuburile de aerisire concură în soclul aspiratorului, care este suficient depărtat de clădirea Observatorului (19 m) pentru evitarea oricărei ricoșeri a vântului.

Înălțimea totală a aspiratorului este de 5,00 m (1,50 m este înălțimea aparatului). Nu am luat o înălțime mai mare de 3,50 m pentru soclu, deoarece cu toată izolațiunea în contra frigului sau căldurii exterioare, aceasta nu poate fi perfectă; din această cauză o înălțime prea mare a coloanei ar fi prilejuit o pierdere de sarcină care ar fi micșorat cu mult efectul aspirațiunii. S'ar fi putut ridica aspiratorul deasupra acoperișului Observatorului pentru a utiliza vânturile din toate direcțiunile; o astfel de coloană de aproximativ 10 m înălțime expusă în aer liber, ar fi însemnat o pierdere de sarcină considerabilă la frig și căldură exterioară excesivă. Pentru reducerea ei, ar fi fost necesar ca coloana să treacă prin interiorul clădirii; acest lucru ar fi pricinuit însă importante degradări Observatorului a cărui execuțiune este de primul ordin. În vedere însă că Observatorul prin situațiunea sa este lipsit de vecinătatea altor construcțiuni și în vedere că direcțiunile vânturilor principale: NS, WE nu sunt stânjenite de vreun obstacol, soluțiunea așezării aspiratorului potrivit planșelor anexe, este acceptibilă.

Calculul canalizației de ventilație

Am deosebit anterior trei categorii de spații ale căror volume sunt respectiv: 10; 10; 140 m.c.

Stabilim ca aceste volume de aer să se reînnoiască de 2,5 ori pe oră.

Am spus că în subterană temperatura de regim trebuie să fie de ca $+12^{\circ}\text{C}$.

Am arătat că înălțimea soclului aspiratorului este de 3,50 m deasupra solului.

O ventilație naturală bazată numai pe gravitate nu este posibilă decât pentru anumite temperaturi exterioare sau interioare și numai atunci când nu există vânturi coborâtoare cari să inverseze mișcarea aerului în canal. Astfel la o temperatură interioară de $+12^{\circ}\text{C}$, o presiune efectivă nu are loc decât pentru o temperatură exterioară mai mică de $+12^{\circ}\text{C}$.

Cum în cea mai mare parte a anului temperatura exterioară depășește cu mult această cifră, ventilațiunea nu poate avea loc. Pentru o temperatură exterioară de -20°C , tabelele speciale¹⁾ arată că presiunea efectivă în m/m de apă pe m. de înălțime de coloană, este de 0,137 mm ceea ce pentru o înălțime chiar de 10,00 m. ar însemna 1,37 mm. Pentru temperaturi mai ridicate de -20°C presiunea efectivă este și mai mică și deci și mai neputincioasă față de rezistențele canalizației. Este evident că o înălțare prea mare a coșului cu dimensionarea corespunzătoare, nu constituie o soluțiune deoarece estetica Observatorului se opune. Am avea atunci un adevărat coș de uzină, a cărui inestetică nu ar fi oferit cel puțin o eficacitate suficientă și permanentă.

Este necesar atunci a adopta un aspirator aerodinamic, care să asigure tirajul, și a cărui alegere urmează a o studia mai departe.

Pentru a calcula canalizația de ventilație stabilim că pentru coridorul A A₁ D₁ C₁ DC canalul va fi prevăzut din tablă de fer având în partea de jos un grătar cu clapeta de regulare de suprafață = 1,5 secțiunea canalului.

Pentru celelalte, tuburile A m; m G; m₁ B; m₁ D₁; A₁ n; n F; E D₁ vor fi din ciment și îngropate în pământ (vezi planșa I).

¹⁾ Vezi Tratatul: H. Rietschel — K. Brabée.

Să stabilim mai întâi rezistențele particulare ale canalizației.

Canalul de tablă:

Rezistențe particulare ¹⁾ (fig. 2):

Secțiunea 1:

Cotul de 90°. jos . . . $\xi = 0.30 \text{ m/m de apă}$

Grătar $\delta = 1.5 \times$ secțiunea canalului . . . $\xi = 1.00 \text{ " " "}$

Două coturi de 90° verticale . . . $\xi = 3.00 \text{ " " "}$

Schimbarea de viteză a aerului la trecerea din canalul inferior în canalul soclului . . $\xi = 0.70 \text{ " " "}$

$\Sigma \xi = 5.00 \text{ m/m de apă}$

Secțiunea 2: Schimbarea bruscă de suprafață la ieșirea din soclu . . .

$\xi = 1.00 \text{ m/m de apă}$

Tuburile de ciment:

Rezistențe particulare (vezi pl. I):

Tubul A m:

Cot la 90° rotunjit brusc $\xi = 1.50 \text{ m/m de apă}$

Cot la 135° . . . $\xi = 0.50 \text{ " " "}$

Bifurcare bruscă în m cu mișcare de aer contrară . . . $\xi = 3.00 \text{ " " "}$

$\Sigma \xi = 5.00 \text{ m/m de apă}$

Tubul m G:

Cot la 90° rotunjit brusc $\xi = 1.50 \text{ m/m de apă}$

Rezistență de derivație . $\xi = 1.50 \text{ " " "}$

$\Sigma \xi = 3.00 \text{ m/m de apă}$

Tubul m₁ B:

Idem cu cel precedent .

$\Sigma \xi = 3.00 \text{ m/m de apă}$

Tubul m₁ D₁:

Bifurcare bruscă în m₁ cu mișcare de aer

contrară . . . $\xi = 3.00 \text{ m/m de apă}$

Cot la 90° . . . $\xi = 1.50 \text{ " " "}$

$\Sigma \xi = 4.50 \text{ m/m de apă}$

Tubul ED₁:

Două coturi la 90° rotunjite brusc . . .

$\Sigma \xi = 3.00 \text{ m/m de apă}$

Să dimensionăm de ex. canalul de tablă în secțiunea 1:

Lungimea acestei secțiuni este: $l = 4.50 \text{ m}$.

Cantitatea de aer preschimbată în această secțiune într-o oră este: $2.5 \times 140 \text{ m}^3 = 350 \text{ m}^3/\text{oră}$. (140 m³ fiind volumul coridorului subteranei și punând condițiunea ca el să se preschimbe de 2,5 ori într-o oră).

Raportat la secundă, volumul de aer preschimbat în această

¹⁾ Vezi Tratatul: H. Rietschel — K. Brabée.

secțiune este $\frac{350}{3600} = 0.097$ m c/sec. Cu ajutorul tabelelor auxiliare găsim că pentru un debit de 0.097 m c/sec și o viteză de 1,78 m/sec corespunde o secțiune de canal aproximativă de 250×260 mm, la care pentru rezistențe particulare în valoare de $\Sigma \xi = 5,00$ mm de apă, corespunde o rezistență la frecare R , de 0,017 mm pe m. lin de canal.

Lungimea secțiunii considerată de canal fiind de 4.50 m, rezistența totală la frecare, este de: $0,017 \times 4.50 = 0,076$ mm de apă.

Se găsește apoi că pentru o rezistență particulară totală $\Sigma \xi = 5$ mm de apă și pentru o viteză de aerisire de 1,78 m/sec rezistența particulară Z a canalului este de 1,00 mm de apă.

Rezistența totală a canalului pe secțiunea 1 este deci:

$$Rl + Z = 0,076 + 1,00 = 1,076 \text{ mm de apă.}$$

În felul acesta dimensionăm și determinăm și rezistențele totale ale fiecărei secțiuni de canal și de tuburi, ținând seama de volumul de aer corespunzător care se preschimbă într-o oră.

Calculule sunt rezumate în tabloul de mai jos care ne dă și rezistența totală a rețelei de canale de ventilație (a se urmări planșa I):

Arătarea sec- țiunii de canal	Lun- gimea l în m.	Capacitatea de aer m.c/oră	Capacitatea de aer m.c/sec	$\Sigma \xi$ m/m de apă	Viteza m/sec	Diametrul sau cotele secțiunii canalului m/m	Rezistența la frecare pe m. lin (R) m/m de apă	Rl m/m de apă	Z m/m de apă	$Rl+Z$	Observațiuni
Canalul de tablă:											
Sect. 1	4,50	350	0,097	5	1,78	250×260	0,017	0,076	1,00	1,076	
Sect. 2	5,30	400	0,111	1	2,05	275×260	0,021	0,111	0,22	0,331	
Tuburi de ciment											
$A m$	8,00	25	0,0069	5	0,90	$\Phi 100$	0,014	0,112	0,30	0,412	
$m G$	2,60	12,5	0,0034	3	0,68	$\Phi 80$	0,012	0,031	0,09	0,242	de 2 ori
$m_1 B$	5,80	12,5	0,0034	3	0,68	$\Phi 80$	0,012	0,069	0,09	0,318	de 2 ori
$m_1 D_1$	10,10	25	0,0069	4,5	0,90	$\Phi 100$	0,014	0,141	0,25	0,391	
$A_1 n$	8,50	25	0,0069	5	0,90	$\Phi 100$	0,014	0,119	0,30	0,419	
$n F$	2,60	12,5	0,0034	3	0,68	$\Phi 80$	0,012	0,031	0,09	0,242	de 2 ori
ED_1	4,40	25	0,0069	3	0,90	$\Phi 100$	0,014	0,061	0,10	0,161	
Rezistența totală a canalizației $\Sigma (Rl + Z) =$											3,592 m/m de apă

Această rezistență nu poate fi învinsă de o ventilațiune naturală bazată numai pe gravitațiune, cu atât mai mult cu cât temperatura de regim a subteranei este numai de $+12^\circ \text{C}$.

Este indispensabil a face să intervie un aspirator aerodinamic de cel mai mare efect (utilizând presiunea vântului din atmosferă) sau o ventilațiune forțată mecanic.

Am arătat considerațiunile pentru cari nu este preferabil a adopta acest din urmă sistem. Alegerea sistemului de ventilațiune forțată naturală prin aspiratoare statice aerodinamice, este cu atât mai mult indicată cu cât pierderea de sarcină datorită rezistenței totale a canalizației, nu este prea mare.

Principiul aspiratorului aerodinamic.

Alegerea aparatului

Aspiratoarele aerodinamice sunt aparate pe cari le întrebuițăm pentru a creia la eșirea dintr'o conductă, o creștere de viteză a gazelor sau aerului care iese prin această conductă. Aparatele experimentate au fost numeroase și ele au condus la rezultate extrem de interesante. Așa de exemplu, dacă deasupra unui canal C (fig. 3) se așează o placă P, la o presiune verticală de sus în jos a vântului nu numai că împiedică intrarea forțată a aerului în canal, dar ea provoacă din contra prin depresiunea care se produce sub placă o aspirațiune a aerului din canal. Diferitele tipuri de aspiratoare utilizează una sau mai multe asemenea plăci, așezate astfel ca—oricare ar fi direcțiunea vântului—să exercite totdeauna o aspirațiune asupra canalului. S'a reprezentat acțiunea acestor aparate în coordonate polare ca în fig. 4

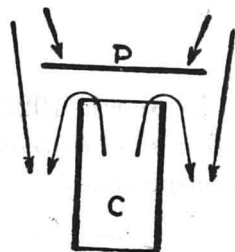


Fig. 3. Aspirator fix.

în care razele corespund diferitelor unghiuri pe cari direcțiunea vântului le face cu aparatul și pe raze s'au luat cantitățile corespunzătoare de aer aspirate pe oră.

Un aparat ideal ar fi desigur acela care pentru diferitele direcțiuni ale vântului, acțiunea aspirantă ar fi cât mai regulată posibil.

Pe principiul aspirațiunii aerodinamice, mai înainte arătat, s'au construit numeroase aparate cari au fost supuse examenului de laborator în Institute speciale de cercetări aerotehnice.

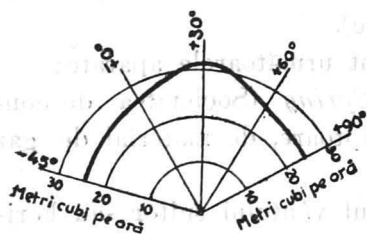


Fig. 4. Reprezentarea randamentului unui aspirator după direcțiunea vântului

Printre cele mai remarcabile se menționează aspiratorul fix *Wolpert* (fig. 5), aspiratorul fix *David Grove* (fig. 6) întrebuințat cu deosebire la căile ferate germane, aspiratorul mobil de vapoare *Norddeutscher Lloyd* (fig. 7) etc.

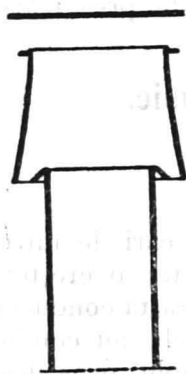


Fig. 5. Aspirator fix după Wolpert.

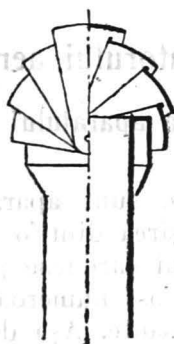


Fig. 6. Aspiratorul fix David Grove.

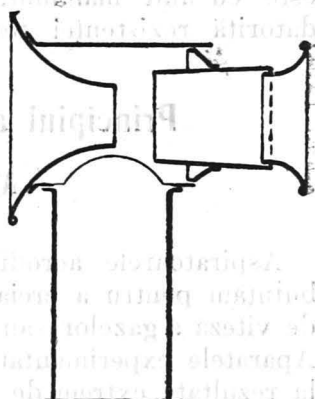


Fig. 7. Aspiratorul mobil Norddeutscher Lloyd.

În Martie 1926 *Oficiul național francez de cercetări științifice și industriale și de invențiuni* organizează un concurs de aspiratoare.

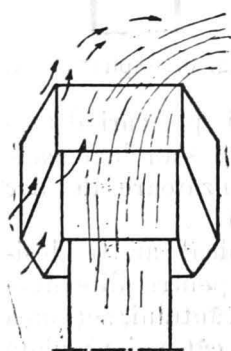


Fig. 8. Aparatul Spring. Efectul unui vânt suitor

Încercările aerodinamice au fost executate în Ianuarie 1927 în laboratoarele *Institutului aerotehnic dela Saint-Cyr*, sub acțiunea vânturilor a căror înclinare varia între -30° (vânturi coborâtoare) și $+30^{\circ}$ (vânturi suitoare).

S'au prezentat următoarele aparate:

Aspiratorul *Spring* (Societatea de construcțiuni de cuptoare, de material de gaz și hidraulic):

În fig. 8, firul vântului suitor sau horizontal este adus paralel cu axul tirajului, de către despărțiturile metalice perpendiculare pe fețe. Rezultă de aci un fenomen de sugere care mărește tirajul. În cazul

vântului coborâtor (fig. 9) firul vântului este analizat paralel cu axul timpului până la eşirea din coş, unde el întâlneşte firul vântului exterior coborâtor. El suferă atunci o inflexiune şi antrenează fumul sau gazele care ies prin golurile opuse direcţiunii vântului.

Aspiratorul *Denis-Corre* (fig. 10). Aparatul este format

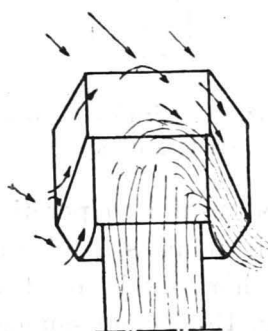


Fig. 9. Aparatul Spring.
Efectul unui vânt coborâtor.

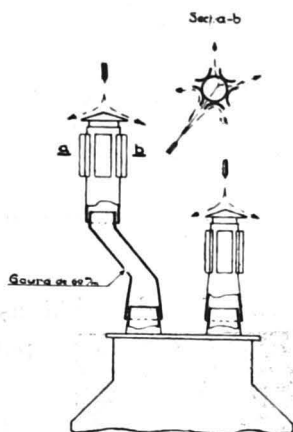


Fig. 10. Aparatul Denis-Corre

dintr'o lanternă fixă de tablă, prezentând în secţiune horizontală aspectul unei stele cu cinci vârfuri. La fiecare vârf corespunde în elevaţie o deschizătură. Părţile pline sunt porţiuni de cilindru a căror concavitate este spre exterior.

Când vântul loveşte mijlocul uneia din aceste suprafeţe, toate deschizăturile sunt în depresiune.

Când vântul suflă într'o deschizătură, celelalte sunt la rândul lor în depresiune.

În orice caz prin urmare, evacuarea gazelor este posibilă. Lanterna are în plus o pălărie conică pentru cazul unei presiuni verticale de sus în jos, a vântului.

Aspiratorul — Girouette *Mouzon*:

Aparatul se învârteşte după direcţiunea vântului. Eşirea este dreptunghiulară; ea este limitată lateral prin doi pereţi divergând simetric de o parte şi alta prin tole înclinate destinate a utiliza acţiunea directă a vântului care intră în aparat. La partea superioară o giruetă de orientare de formă specială are de scop de a încetini oscilaţiunile datorite loviturilor vântului.

Aspiratorul *Chanard-Etoile*. Aparatul este constituit de o

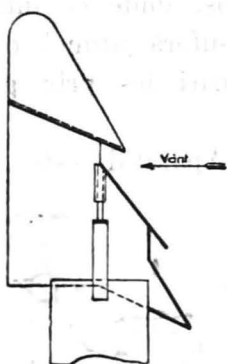


Fig. 11. Girueta Mouzon
(secție).

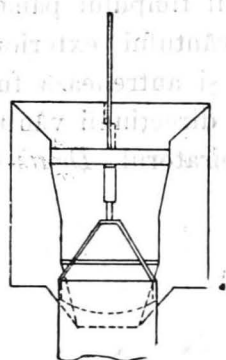


Fig. 12. Girueta Mouzon
(vedere dinapoi).

lanternă fixă de tablă, așezată deasupra coșului cu pereți despărțitori verticali plini, așa fel ca să dea în secțiune horizontală o stea în șapte vârfuri (fig. 13). Fumul sau gazele ies prin deschizăturile cari separă pereții despărțitori și profilul acestora întredouă deschizături este astfel că fiecareșire a fumului constituie un convergent plan. Rezultă că mai multe deschizături cel puțin, sunt în depresiune oricare ar fi direcțiunea vântului.

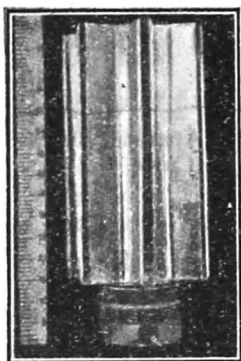


Fig. 13. Aparatul Chanard-Etoile

Aspiratorul *Boulard și Poupard et Richerd*: (fig. 14). Aceste aparate se orientează prin învârtire după direcțiunea vântului. Ele sunt de genul bine cunoscut al giruetaelor. Constructorii au lăsat intrări oblice în zona lovită direct de vânt. Partea turnantă este montată cu ajutorul a doi rulmenți de bile pe un ax vertical cu vârf conic, nituit pe două brațe de fer plat fixate pe tubul inferior. Căciula de tablă prezintă suprafețe curbe pentru a face ca acțiunea vânturilor laterale să fie cât mai redusă posibil. În partea de sus se află o giruetă propriu zisă, servind la orientarea aparatului în câmpul vântului.

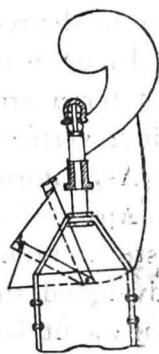


Fig. 14.

Aspiratorul *Văduva Casier* și *fiul* (fig. 15): Aparat de revoluție în jurul axului coșului, este constituit din palete concave așezate în jurul tubului coșului, și ale cărui suprafețe laterale lasă între ele o trecere convergând în sus astfel ca să mărească componenta verticală a curentului eșind din



Fig. 15. Aparatul Casier.

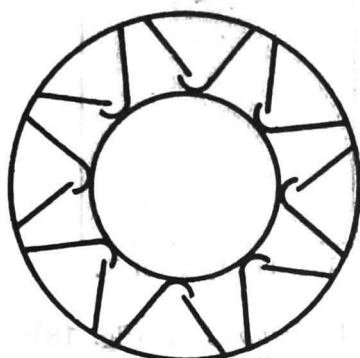


Fig. 16. Aparatul I (vedere în plan).

aparatus. Paletetele sunt așezate după laturile unui exagon circumscriș. Se vede în figură cum se creiază depresiunea în axul coșului.

Aspiratorul I (fig. 16): Este compus dintr'o serie de plane de tablă galvanizată așezate între două discuri inelare horizontale, dintre cari cel inferior este fixat pe un cilindru care îmbracă coșul. Orificiile dintre plane sunt unele divergente altele convergente. În partea așezată în zona de presiune, secunde sunt orientate astfel ca să se opună la intrarea aerului prin primele. În partea așezată în zona de depresiune, toate orificiile ajută la scurgerea fluidului. Numărul planelor, înclinarea lor, depărtarea între ele sunt funcțiuni de dimensiunile generale ale aparatului.

Aspiratorul J: Este analog aparatului «Chanard-Etoile» descris mai înainte, cu deosebire că înălțimea este redusă.

Aspiratorul K (fig. 17): Se compune dintr'un cilindru de tablă galvanizată prevăzut cu deschizături speciale dintre cari unele permit utilizarea acțiunii vânturilor venind de jos în sus, altele pe aceia a vânturilor de sus în jos. Toate aceste

curente sunt transformate în curenți ascendenți cari activează tirajul. O căciulă deasupra, împiedică refularea aerului pe coș și protejează contra ploii.



Fig. 17. Aparatul K.

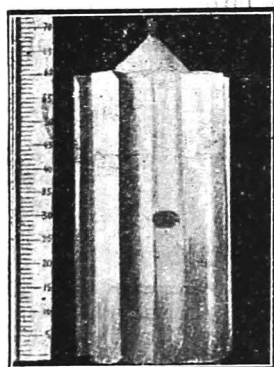


Fig. 18. Aparatul L.

Aspiratorul L (fig. 18): Este constituit dintr'un înveliș compus din 8 lame asemenea așezate vertical între două circunferințe horizontale și concentrice coșului. Lamele sunt cintrate sau cotite astfel ca să lase între ele un spațiu vertical. Muchiile interioare sunt îndoite în unghi ascuțit pentru a împiedica intrarea aerului în aparat.

Aspiratorul M: Este constituit dintr'o turbină metalică horizontală (fig. 19) ale cărei palete verticale sunt așezate între

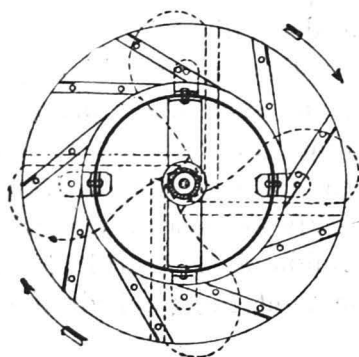


Fig. 19. Aparatul M (vedere în plan).

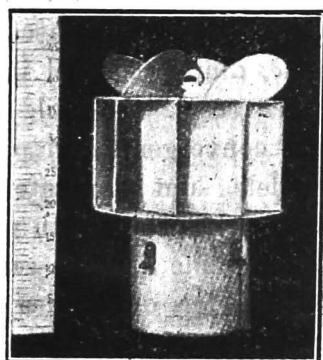


Fig. 20. Aparatul M (vedere).

două tole în formă de coroană, înconjurând orificiul canalului fluidului. Rotația turbinei tinde a crea o depresiune spre centru și prin urmare a accelera tirajul coșului. Ea este obținută cu ajutorul unei helice cu palete învârtindu-se sub acțiunea vântului și așezate deasupra turbinei (fig. 20). Ansamblul părții mobile este bine echilibrat pe un pivot central

(fig. 21) oferind o rezistență foarte redusă la rotație și putând să se învârtască astfel la cel mai mic vânt.

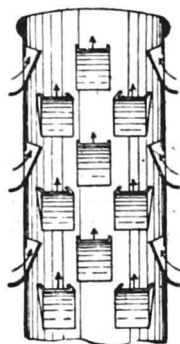
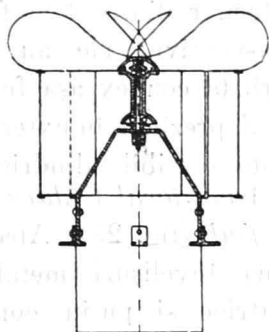


Fig. 21. Aparatul M (vedere în secțiune).

Fig. 22. Aparatul N.

Aspiratorul N (fig. 22): Este constituit dintr'un cilindru de tablă galvanizată așezat deasupra coșului. Lateral are ferestruici patrulate așezate unele sub altele în zigzag și având câte o buză la partea de jos. Secțiunea liberă a acestor ferestruici este calculată ca totalul lor să fie superior secțiunii coșului. Vântul — indiferent de direcțiune — suflă prin ferestruici, se canalizează în sus, și produce un vid care activează tirajul. Aparatul se construiește și de ciment pentru coșuri de uzină de exemplu.

Aspiratorul O: Un trunchi de con divergent, având deasupra o largă pălărie sub care este așezat un con de acelaș ax, de bază înai mică, dar cu vârful în jos, formând un spațiu interior de tiraj, inelar și divergent.

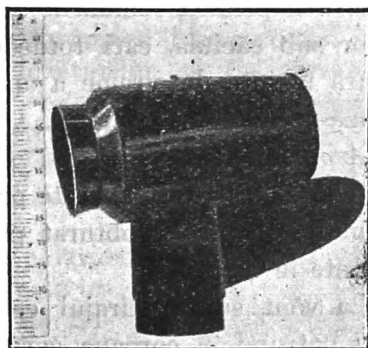


Fig. 23. Aparatul P.

Aspiratorul P (fig. 23):

Un aparat care se învârtă după vânt; partea mobilă este formată dintr'un tub aproape horizontal în care

este așezat un «venturi» a cărui zonă de aspirație este la înălțimea axului tubului de fum. O creastă giruetă menținându-se în câmpul vântului, orientează deschizătura dispozitivului «venturi» chiar în vânt. Aparatul funcționează deci ca o trompă aerodinamică, aspirând gazele și evacuându-le prin orificiul dinapoi.

Aspiratorul Q (fig. 24): Este analog aspiratorului «Chanard-Etoile». În particular este prevăzut cu tole suplimentare formând măști așezate înaintea canelurilor dintre două fereștruci consecutive; ele au o formă curbată convex așa fel că aparatul prezintă în exterior o aparență sensibil cilindrică.



Fig. 24. Aparatul Q
(vedere de jos în sus).

interiorul coșului; spațiul inelar deschis la partea inferioară este închis la partea superioară. Deasupra, este o căciulă cu două suprafețe conice alăturate la baze. Aerul ambiant pătrunde în spațiul inelar, se încălzește, se urcă, trece prin orificiile interioare și intră în coș. În cazul vântului suitor, firul aerului urmează acelaș drum și activează tirajul. În ceiace privește dubla căciulă, ea este destinată a împiedica remuurile și staționarea gazelor sub căciulă, cari totdeauna provoacă o uzură înainte de vreme a aparatului și dăunează totodată și tirajului.

Aspiratorul T (fig. 26): Două trunchiuri de con suprapuse, separate printr'un interval; primul este parțial obturat prin două semi-discuri înclinate și așezate în șicană.

La vânt suitor, tirajul este mărit de către firele de aer cari pătrund în coroana care separă cele două trunchiuri de con. La vânt horizontal, fumul refulat prin orificiul trunchiului de con superior, scapă prin coroana intermediară. La vânt coborător, coroana lucrează în acelaș fel.

În ultimele două cazuri, semi-discurile în șicană opun o acțiune viguroasă la refulare. Ele sunt amovibile pentru a

Aspiratorul Văduva F. Bard și fiul (fig. 25): Aparatul are două învelișuri metalice concentrice și puțin conice. Cel interior este găurit punând în comunicație spațiul inelar cu

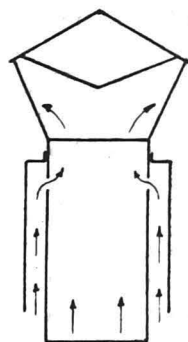


Fig. 25. Aparatul
Bard și fiul.

putea fi scoase la măturarea coșului; împiedecă intrarea ploii sau zăpezii în coș și răcirea prea bruscă a coloanei de fum, susceptibilă a micșora tirajul.

Aspiratorul U (fig. 27): Un cilindru având la 50—60 cm dela orificiu o strâmtoare în formă de con sau piramidă. Gazele ascendente sunt încetinite în cursa lor de ridicare. Presiunea lor crește și această suprapresiune se propagă în tot coșul. Se stabilește un fel de autoreglare evitând posibile împiedecări sau întoarceri. Cilindrul este construit de obicei din pământ ars sau bazalt.

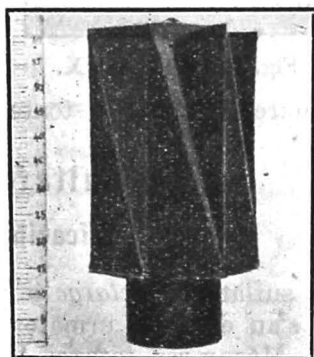
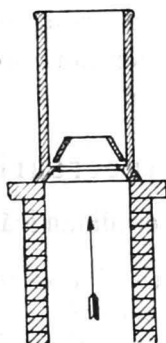


Fig. 26. Aparatul T.

Fig. 27. Aparatul U.

Fig. 28. Aparatul V.

Aspiratorul V (fig. 28): Prezintă forma exterioară a unei lanterne cu aripi triunghiulare așezate astfel ca cea mai mare dimensiune transversală a deschizăturilor să fie așezate la partea superioară. Aripele sunt puțin curbate pentru ca vântul să nu pătrundă normal în aparat ci numai tangențial, pentru a produce o mișcare turbionară susceptibilă a accelera tirajul.

Aspiratorul W (fig. 29): o pălărie conică deasupra coșului; lateral este înfășurat în spirală descrescând în diametru de jos în sus, un șghiab cu secțiune dreptunghiulară. Ideia inventatorului a fost de a conduce firul de vânt în acest șghiab și de a-i imprima o accelerație de viteză producând în orificiul superior de scăpare o aspirație violentă care mărește tirajul. Totul este construit din tablă de fer galvanizat; sepa-

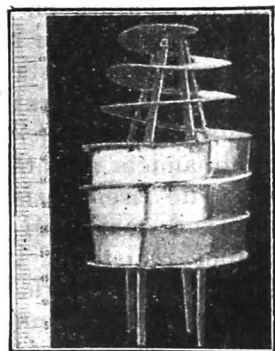


Fig. 29. Aparatul W.

rațiunile helicoidale formând șghiabul conducător sunt prinse de o armătură metalică așezată după generatoarele conului.

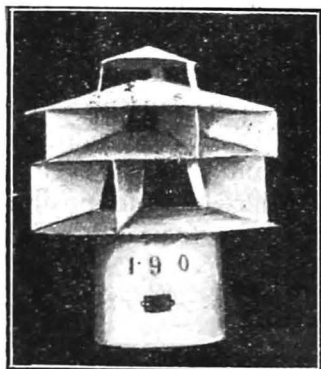


Fig. 30. Aparatul X.

Aspiratorul X (fig. 30): Este constituit din trei trunchiuri de con suprapuse, separate prin despărțituri verticale; ultimul prevăzut cu o pălărie conică. Ele formează astfel 5 deflec toare dintre cari 4 cel puțin se găsesse în zona de depresiune sub acțiunea vânturilor horizontale, ceea ce permite

evacuarea gazelor în toate cazurile.

Rezultatele încercărilor.

Eficacitate aerodinamică.

În suflătoria *Lelarge* a Institutului aerotehnic dela Saint-Cyr, s'au efectuat următoarele măsuri:

1°. Măsurarea vitezei V_1 a aerului aspirat într'un tub de 19 cm diametru, pentru un vânt horizontal de viteză V_0 variabilă.

2°. Măsurarea vitezelor V_1 a aerului aspirat în acelaș tub pentru vânturi de înclinare variabilă și de viteză V_0 determinată.

Măsurarea vitezelor: s'a efectuat cu ajutorul tuburilor lui Pitot, prealabil etalonate în raport cu un tub Pitot etalon, puse în legătură cu micromanometre cu tub înclinat cari dădeau denivelarea în milimetri de alcool; apoi, ținându-se seama de densitate, aceasta era readusă la condițiunile obișnuite de presiune și temperatură adică 760 mm și 15°.

Măsurarea rezistențelor aerodinamice: s'a efectuat cu balanța aerodinamică atașată la aparatul supus încercării printr'un sistem de fire. Rezistența proprie a aspiratorului se obținea măsurând mai întâi rezistența ansamblului: tub și aspirator, și apoi rezistența tubului după scoaterea aspiratorului. Se făcea apoi diferența.

Rezultatele obținute:

1°. Curba $V_1 = f(V_0)$ pentru vânt horizontal ($\alpha = 90^\circ$) și V_0 variabil, prezintă o formă quasi-liniară. Valoarea raportului $\frac{V_1}{V_0}$ este independentă de V_0 ; se poate reține deci o valoare oarecare a lui V_0 .

2^a. Curba $\frac{V_1}{V_0} = f'(\alpha)$ pentru vânturi suitoare și coborâtoare

Curba studiată pentru fiecare aparat în parte pentru $V_0 = 14 \text{ m/sec}$, a fost determinată prin 7 puncte corespunzând la 7 înclinațiuni ale vântului în raport cu horizontala.

În rezumat pentru fiecare aparat se obțineau câte 2 curbe și 2 tablouri cu excepțiunea aparatelor în colțuri pentru cari se obțineau câte 4 curbe și 4 tablouri după cum vântul bătea pe muchie sau pe o față.

Curba $\frac{V_1}{V_0} = f(\alpha)$ este continuă și înfățișarea sa este caracteristică fiecărui aparat.

Rezultatul experiențelor făcute se vede în următorul tablou, în care aparatele sunt așezate în ordinea clasificării ¹⁾:

No. clasării	Arătarea aparatelor:	Modelul	Randament-mediu: (V_1 / V_0) m	R
No. 1	Societatea de construcțiuni de cuptoare, de material de gaz și hidraulic	Model rotund	0,42	0,0226
No. 2 ex aequo	Denis-Corre Chanard-Etoile	Model 35 × 60	0,41	0,0163 0,0117
No. 3	Girouette-Mouzon	—	0,40	0,0413
No. 4 ex aequo	Girouette Poupart et Richerd (La girouette parisienne)	—	0,39	0,0440
	A. Boulard	—		0,0542
	Văduva A. Casier și fiul	—		0,0139
No. 5	Aspiratorul I	—	0,35	0,0117
No. 6	Aspiratorul J	—	0,34	0,0110
No. 7	Aspiratorul K	—	0,33	0,0066
No. 8	Aspiratorul L	—	0,32	0,0073
No. 9	Aspiratorul M	—	0,30	0,0103
No. 10	Aspiratorul N	—	0,285	0,0096
No. 11	Aspiratorul O	—	0,275	0,0075
No. 12	Aspiratorul P	—	0,255	0,0124
No. 13	Aspiratorul Q	—	0,25	0,0054
No. 14	Aspiratorul Văduva F. Bard	—	0,23	0,006
No. 15	Tub simplu de 19 cm.	—	0,21	
No. 16	Aspiratorul S	—	0,177	
No. 17 ex aequo	Aspiratoarele T și U	—	0,15	
No. 18 ex aequo	Aspiratoarele V, W și X	—	fără aspirație apreciabilă	

¹⁾ Pentru toate aparatele au fost fixate: diametrul tubului (19 cm) și înconbrementul maxim al aparatului (35 cm).

Cum au fost interpretate rezultatele?

Curba $\frac{v_1}{v_0} = f(\alpha)$ pentru v_0 dat, cuprinde ansamblul rezultatelor obținute prin încercările arătate. Interpretarea exclusivă a acestei curbe a fost legitimată prin forma quasi-liniară a curbei $v_1 = f(v_0)$.

Ansamblul ordonatelor acestor curbe a fost condensat în media aritmetică a celor șapte rapoarte găsite experimental, adică randamentul mediu.

Pentru aparate cu două pozițiuni s'a făcut media aritmetică a celor două rezultate obținute ca mai sus.

Acest randament de tiraj este de fapt acela care interesează.

Totuși pentru a se lega acest coeficient și de gabaritul, diametrul și energia împrumutată dela vânt, s'a ajuns la expresiunea următoare:

$$\text{Randamentul } R = \frac{\text{Energia obținută în tub}}{\text{Energia împrumutată dela vânt}} = \frac{\frac{1}{2} \rho s v_1 \times v_1^2}{T v_0}$$

În care: T = rezistența pe care ar prezenta-o aparatul dacă ar fi deplasat în aer liniștit cu o viteză v_0 ; adică $T = K \frac{1}{2} \rho S v_0^2$ (K fiind coeficient unitar de rezistență aerodinamică).

s = suprafața secțiunii tubului de 19 cm diametru.

S = supraf. diametrală a aparatului, perpendicular pe vânt.

ρ = masa specifică a aerului.

$$\begin{aligned} \text{Atunci: } R &= \frac{\frac{1}{2} \rho s v_1 v_1^2}{\frac{1}{2} K \rho S v_0^2 v_0} = \left(\frac{v_1}{v_0} \right)^2 \text{ punându-se } K S = \frac{T}{\rho \frac{1}{2} v_0^2} \\ R &= \frac{\frac{1}{2} \rho s v_0^2 \left(\frac{v_1}{v_0} \right)^2}{T} \end{aligned}$$

Randamentul este deci proporțional cu cubul coeficientului de tiraj $\frac{v_1}{v_0}$ și invers proporțional cu rezistența aerodinamică.

Pentru aparate cu două pozițiuni s'a făcut media acestor randamente.

Acest randament este cuprins în ultima coloană a tabloului.

Citirea cifrelor arată că valoarea cea mai mare a acestui

fel de randament o dau aparatele cu cel mai mic encombrement frontal precum sunt giruetele.

Pe temeiul rezultatelor obținute la concursul de aspiratoare aerodinamice dela Institutul aerotehnic din Saint-Syr, și pe baze de alte noi experiențe, apare în anul următor și este experimentat în aceleași condițiuni arătate, în acelaș laborator aerotehnic, un nou aspirator aerodinamic, pe cât de simplu pe atât de eficace, întrecând cu mult calitățile aspiratoarelor anterior brevetate și revoluționând totul în acest domeniu al aspirațiunii naturale forțate a gazelor nocive sau a aburilor. fiind complet deschis și facilitând eșirea vaporilor chiar pe timp liniștit.

Este aspiratorul *Coupard* (brevet francez din 1928) care poartă numele autorului său Dr. Ing. C. Coupard).

Aspiratorul aerodinamic «Coupard»

Cum s'a ajuns la forma lui cea mai bună?

Am spus că aceleași măsurători s'au efectuat în suflătoră aerodinamică a Institutului aerotehnic din Saint-Cyr, cu aceleași mijloace experimentale, pentru acelaș diametru de tub de 19 cm, și pentru aceleași înclinațiuni de vânt ca și pentru aparatele precedente, adică: -30° , -20° , -10° , 0° , $+10^{\circ}$, $+20^{\circ}$, $+30^{\circ}$ ¹⁾. Acestea stabilite, încercări diferite s'au efectuat asupra câtorva dispozițiuni particulare și în ordinea următoare:

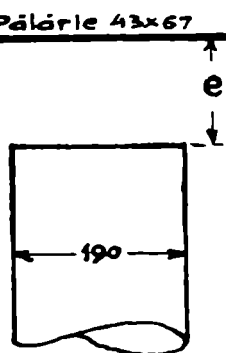
Cilindru obișnuit: S'a luat un cilindru vertical deschis; la partea de sus a fost supus influenței unui vânt horizontal. S'a produs în interiorul lui o mișcare a gazelor. Viteza acestoră v_1 a fost determinată în funcțiune de viteza aerului exterior, v_0 .

$\alpha = \dots 30^{\circ}$	60	corespunde unui vânt coborător de 30° față de horizontală
$\alpha = -20^{\circ}$	80	» » » » 20° » » »
$\alpha = -10^{\circ}$	80	» » » » 10° » » »
$\alpha = 0^{\circ}$	9)	» » » » » » »
$\alpha = +10^{\circ}$	100	» » » » » » »
$\alpha = +20^{\circ}$	110	» » » » » » »
$\alpha = +30^{\circ}$	120	» » » » » » »

Raportul lor după experiențele făcute, a fost: $\frac{v_1}{v_0} = 0.268$.

Influența unei plăcii deasupra tubului:

S'a luat o placă de dimensiunile 43×67 cm coborând-o treptat, variind astfel distanța e dintre placă și orificiul tubului (fig. 31).



bului (fig. 31).

Rezultate:

$e = 0 \quad 2 \quad 5,5 \quad 10,3 \quad 19,5 \quad 30 \quad \text{cm.}$

$\frac{v_1}{v_0} = 0 \quad 0,100 \quad 0,175 \quad 0,210 \quad 0,250 \quad 0,260.$

Inclinarea plăcii față de axul tubului a dat rezultate mediocre cari nu merită a mai fi menționate.

Faptul interesant este că pentru a regăsi toată eficacitatea de depresiune aerodinamică la eșirea din tub este necesar ca placa să fie așezată la o distanță mai mare ca de 2 ori diametrul, deasupra acestei eșiri.

Influența unui guler:

Pentru a se vedea ce influență are un guler așezat dea supra tirajului, cciace totdeauna se'ntâmplă, s'a luat un guler plan de carton așezat normal pe tub ca în fig. 32.

Rezultate:

Lărgimea inelului 5 cm:

$z = 0 \quad 1 \quad 2 \quad 5 \quad 10 \quad \text{cm.}$

$\frac{v_1}{v_0} = 0,245 \quad 0,140 \quad 0,120 \quad 0,208 \quad 0,260$

Lărgimea inelului 10 cm:

$z = 0 \quad 2 \quad 10 \quad 15 \quad \text{cm.}$

$\frac{v_1}{v_0} = 0,08 \quad 0,127 \quad 0,265 \quad 0,275$

Cu cât dacă gulerul este mai mare cu atât se simte efectul mai mult la orificiul superior.

Cu un guler de mare dimensiune, experiența a arătat că tirajul devine nul.

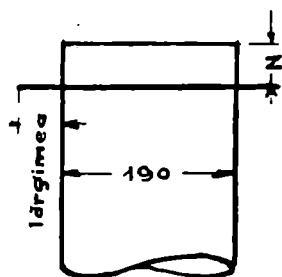


Fig. 32. Influența unui inel plan.

Cu un guler de mică dimensiune, tirajul este minim pentru o poziție puțin sub orificiul superior.

Încercări făcute cu un guler conic (fig. 33) au arătat că nu se obține o creștere de tiraj.

Încercările făcute cu un guler plin de o secțiune pătrată 50×50 mm:

$$z = 0 \quad 0,5 \quad 1 \quad 2 \quad 3 \quad 5 \quad 10 \quad 20 \quad \text{cm},$$

$$\frac{v_1}{v_0} = 0,270 \quad 0,246 \quad 0,170 \quad 0,135 \quad 0,185 \quad 0,220 \quad 0,255 \quad 0,270$$

Guler plin de secțiune triunghiulară la 45° :

$$z = 0 \quad 1 \quad 3,5 \quad 5$$

$$\frac{v_1}{v_0} = 0,225 \quad 0,257 \quad 0,270 \quad 0,275$$

Acest studiu complectat cu alte încercări numeroase ne-menționate aci, a arătat că influența unui guler la partea superioară a unui coș este totdeauna dăunătoare. Așa dar:

La coșurile de uzină gulerile așezate la vârf au totdeauna un efect rău; este necesar deaceia a se renunța la tradiția și obiceiurile de azi, în această privință,

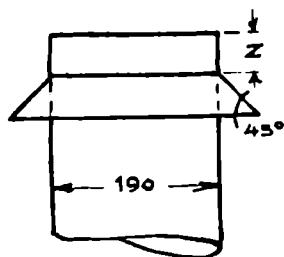


Fig. 33. Influența unui guler conic.

Influența crenelurilor pe cilindru:

Pentru a se vedea influența acestora, s'au întrebuițat palete de lemn cari se puteau ușor ridica sau coborâ variind astfel înălțimea deasupra orificiului cilindrului.

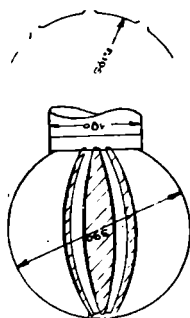


Fig. 34. Studiul unui aspirator sferic

Luându-se golurile egale cu plinurile pentru șapte creneluri pe periferie, și variindu-se înălțimea crenelurilor (d) s'a găsit:

$$d = 0,075 \quad 0,05 \quad 0,10$$

$$\frac{v_1}{v_0} = 0,350 \quad 0,295 \quad 0,295$$

S'au făcut experiențe cu creneluri de diferite dimensiuni în jurul cilindrului și s'a observat că cele mai bune rezultate le dau crenelurile de mică înălțime.

Influența unui aspirator sferic (fig. 34):

Tubul de diam = 19 cm s'a unit după un cerc mic cu o sferă de tablă de 39 cm diametru, tăiată în felii astfel ca să formeze 16 goluri și 16 plinuri plecând dela un pol și terminându-se la celălalt. S'au făcut experiențe pentru $\alpha = 0$ ajungându-se la următoarele rezultate:

Sfera cu 16 plinuri $\frac{v_1}{v_0} = 0.364$; $\frac{v_1}{v_0}$ mediu = 0.390 pentru $-30^\circ < \alpha < +30^\circ$.

Sfera cu astuparea a jumătate din goluri: $\frac{v_1}{v_0} = 0.326$.

Sfera cu 16 plinuri având o bandă de hârtie de 3 cm lățime la equator: $\frac{v_1}{v_0} = 0.380$.

Idem cu două bande de hârtie formând două mici cercuri horizontale: $\frac{v_1}{v_0} = 0.370$.

S'au îndoit marginile plinurilor formând voleuri ($\alpha = 0^\circ$).

Voleuri pe jumătate deschise $\frac{v_1}{v_0} = 0.390$

Voleuri pe $\frac{3}{4}$ deschise $\frac{v_1}{v_0} = 0.425$

Voleuri complet deschise $\frac{v_1}{v_0} = 0.420$

Pentru cazul al doilea:

$\alpha =$	-30°	-20°	-10°	0°	$+10^\circ$	$+20^\circ$	$+30^\circ$
$\frac{v_1}{v_0} =$	0,546	0,535	0,505	0,430	0,342	0,236	0,136

Influența unui cilindru interior (fig. 35):

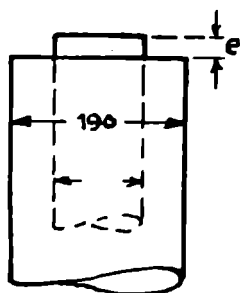


Fig. 35. Cilindru în interior.

În interiorul cilindrului de experiență se introduce concentric un alt cilindru de diametru mai mic. Viteza curentului de aer nu va fi micșorată decât prin mărirea pierderilor de sarcină care va rezulta din această mărire a frecării. Dacă cilindrul interior întrece pe celălalt cu distanța e , găsim următoarele cifre ($D = 19$ cm; $d = 16$ cm):

$$e = 0.036 \quad 0.29$$

$$\frac{v_1}{v_0} = 0.210 \quad 0.275$$

S'au făcut numeroase încercări variindu-se diametrele și comparându-le cu depășirea cilindrelor, — e . — Aceste încercări

nu prezintă decât un interes pur documentar; rezultatul practic este numai faptul că raportul $\frac{v_1}{v_0}$ se micșorează.

Influența unui cilindru exterior (fig. 36):

S'a pus în jurul cilindrului de experiență și concentric cu acesta, un altul de diametru mai mare. Notăm H = înălțimea cilindrului exterior; e = pătrunderea cilindrului interior în cel exterior.

Rezultatele obținute pentru:

$H = 40$ cm și $D = 27$ cm

$e = 4$ cm 10 cm

$\frac{v_1}{v_0} = 0,540$ 0,380

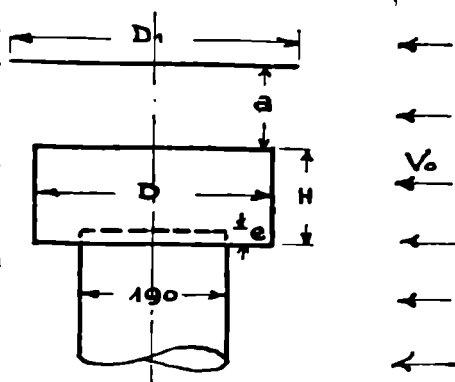


Fig. 36. Cilindru în exterior.

Aspiratorul «Coupard» este bazat pe aceste diferite principii; rezultatele obținute au fost extrem de interesante. Ele au întrecut într'atâta tot ceiace s'a cunoscut până atunci încât au fost cu adevărat surprinzătoare.

Principiul acestui aspirator consistă în utilizarea depresiunilor create de vânt înapoia unui element de cilindru, așezat la extremitatea unui coș și concentric cu acesta.

Studiul metodic al influenței diferitelor proporții și dispozițiuni ale aspiratoarelor «Coupard».

Aparate industriale.

Influența înălțimii de pătrundere — e — pentru diferite orientări ale vântului. Pentru $D = 0,32$ m; $H = 0,125$ m; diam. aspirat. = 0,19 m s'au obținut:

$e/\alpha =$	-30°	-20°	-10°	0°	$+10^\circ$	$+20^\circ$	$+30^\circ$	Media
3 m/m	0,505	0,520	0,584	0,570	0,470	0,355	0	0,43
22 »	0,500	0,533	0,578	0,573	0,488	0,359	0,117	0,45
15 »	0,492	0,525	0,557	0,547	0,488	0,360	0,193	0,45
5 »	0,480	0,525	0,530	0,115	0,407	0,380	0,239	0,448

Mediile aritmetice au fost luate între -30° și $+30^\circ$.

Optimum este în jurul lui e aprox. 20 mm.

Influența unei pălării (fig. 36): Aceasta este constituită de o tablă plană rotundă (D_1) așezată astfel ca să se poată varia înălțimea de deasupra inelului D.

S'a luat întâi $D_1 = 35$ cm, apoi $D_1 = 50$ cm.

a = distanța dela pălărie la partea superioară a brățării.

$D_1 = 35$ cm:

$\alpha = -30^\circ -20^\circ -10^\circ 0^\circ +10^\circ +20^\circ +30^\circ +40^\circ$ Media

$$\frac{v_1}{v_0} = \begin{cases} 0.404 & 0.467 & 0.505 & 0.525 & 0.513 & 0.432 & 0.331 & 0.382 & 0.30 \\ 0.408 & 0.447 & 0.495 & 0.505 & 0.508 & 0.462 & 0.405 & 0.363 & 0.25 \\ 0.402 & 0.430 & 0.457 & 0.480 & 0.495 & 0.467 & 0.452 & 0.420 & 0.15 \end{cases}$$

Media este de:

$$a = 0.30 \quad 0.20 \quad 0.15$$

$$\frac{v_1}{v_0} \text{ mediu} = 0.454 \quad 0.461 \quad 0.455 \text{ pentru } -30^\circ < \alpha < +30^\circ$$

S'a verificat că efectul optim este în jurul lui $a = 0.20$.

$D_1 = 50$ cm:

$\alpha = -30^\circ -20^\circ -10^\circ 0^\circ +10^\circ +20^\circ +30^\circ +40^\circ$ Media

$$\frac{v_1}{v_0} = \begin{cases} 0.398 & 0.477 & 0.535 & 0.555 & 0.540 & 0.470 & 0.416 & 0.355 & 0.35 \\ 0.380 & 0.440 & 0.510 & 0.540 & 0.533 & 0.505 & 0.488 & 0.455 & 0.25 \\ 0.374 & 0.385 & 0.452 & 0.505 & 0.512 & 0.522 & 0.583 & 0.620 & 0.15 \end{cases}$$

Media este de:

$$a = 0.30 \quad 0.25 \quad 0.15$$

$$\frac{v_1}{v_0} = 0.484 \quad 0.485 \quad 0.476 \text{ pentru } -30^\circ < \alpha < +30^\circ.$$

Prezența pălăriei ameliorează tirajul în general și cu toate că pricinuește la vânturile suitoare, o ușoară micșorare, produce un efect util cu atât mai important cu cât ea este mai apropiată în limitele experienței.

Influența parametrilor D_1 , H, e . Primele încercări au fost precizate pentru $\alpha = 0$; patru brățări de diametrele: 0.42; 0.37; 0.345; 0.32 au fost încercate pentru diferite valori ale lui H și e ; e optim este foarte apropiat de 4 cm. Cu titlul

de exemplu, valorile găsite pentru $\frac{v_1}{v_0}$ cu $D=0.345$ sunt următoarele:

$$D=0.345 \text{ m.}$$

$$H = \quad 0.25 \quad 0.17 \quad 0.13 \quad 0.10$$

$$e = 2 \text{ cm} \quad 0.58 \quad 0.595 \quad 0.612 \quad 0.568$$

$$e = 4 \text{ cm} \quad 0.612 \quad 0.615 \quad 0.612 \quad 0.565$$

$$e = 6 \text{ cm} \quad 0.575 \quad 0.605 \quad 0.585$$

$$e = 8 \text{ cm} \quad 0.497$$

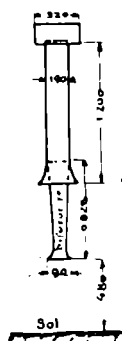


Fig. 37. Influența unui difuzor la 7°.

Influența unui difuzor (fig. 37): Un difuzor la 7° a fost adăugat la partea inferioară a tubului cilindric de 19 cm diam.

Diametrul la guler era de 9 cm și raportul secțiunilor $\frac{19^2}{9^2} = 4.48$.

Debitul la eșire adică $\frac{v_1}{v_0}$ mediu, a fost măsurat în aceeași secțiune ca pentru încercările precedente și în aceleași condiții ni

$$\alpha = -30^\circ \quad -20^\circ \quad -10^\circ \quad 0^\circ \quad +10^\circ \quad +20^\circ \quad +30^\circ \text{ Mediu}$$

$$\frac{v_1}{v_0} = 0.430 \quad 0.473 \quad 0.430 \quad 0.271 \quad 0.290 \quad 0.258 \quad 0 \quad 0.307:$$

$$\text{cu } D=0.32 \text{ m și } H=0.125 \text{ m.}$$

S'a văzut că fără difuzor $\frac{v_1}{v_0}$ mediu = 0.450.

Pierderea de debit este evaluată prin $\frac{0.450}{0.307} = 1.46$ adică 46% reprezentând ansamblul pierderilor de sarcină în difuzor.

Mărindu-se deci homotetic dimensiunile, un difuzor instalat pe tubul de 19 cm diam., ar da:

$$\frac{v_1}{v_0} \text{ mediu} = \frac{0.450 \times 4.48}{1.46} = 1.38 \quad \text{cu } -30^\circ < \alpha < +30^\circ.$$

Influența aripioarelor: Înainte de a se experimenta un aparat definitiv s'a cercetat și acțiunea aripioarelor radiale:

a₁) Aripioare pe cilindru de 19 cm, 8 aripioare așezate ca în fig. 38 și 39:

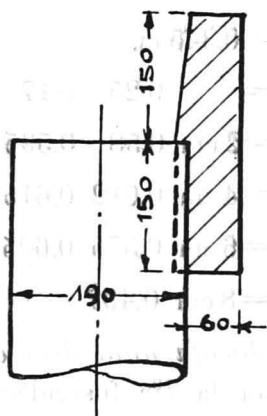
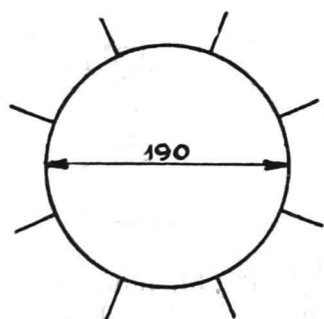


Fig. 38. Influența aripioarelor.

Fig. 39. Influența aripioarelor.

$$\alpha = -30^\circ \quad -20^\circ \quad -10^\circ \quad 0^\circ \quad +10^\circ \quad +20^\circ \quad +30^\circ$$

$$\frac{v_1}{v_0} = 0.375 \quad 0.370 \quad 0.325 \quad 0.254 \quad 0.154 \quad 0 \quad 0$$

8 aripioare dintre cari una cu fața la vânt:

$$\alpha = 0^\circ$$

$$\frac{v_1}{v_0} = 0.287$$

a₂) Aripioare tăiate. 8 aripioare simetrice:

$$\alpha = -30^\circ \quad -20^\circ \quad -10^\circ \quad 0^\circ \quad +10^\circ \quad +20^\circ \quad +30^\circ$$

$$\frac{v_1}{v_0} = 0.486 \quad 0.470 \quad 0.434 \quad 0.375 \quad 0.283 \quad 0.170 \quad 0$$

8 aripioare dintre cari una cu fața la vânt:

$$\alpha = -30^\circ \quad -20^\circ \quad -10^\circ \quad 0^\circ \quad +10^\circ \quad +20^\circ \quad +30^\circ$$

$$\frac{v_1}{v_0} = 0.482 \quad 0.468 \quad 0.432 \quad 0.320 \quad 0.197 \quad 0 \quad 0$$

Ținând seama de valorile lui v_0 , aceste rezultate nu prezintă o ameliorare remarcabilă față de acelea obținute cu cilindrul gol.

b) Aripioare pe brătară de 0.32 m.

8 Aripioare tăiate ca în în fig. 40.

Aripioare simetrice:

$$\alpha = -30^\circ \quad -20^\circ \quad -10^\circ \quad 0^\circ \quad +10^\circ \quad +20^\circ \quad +30^\circ \quad +40^\circ$$

$$\frac{v_1}{v_0} = 0.602 \quad 0.628 \quad 0.604 \quad 0.550 \quad 0.475 \quad 0.402 \quad 0.272 \quad 0.058$$

$$\frac{v_1}{v_0} \text{ medii sunt: } 0.487 \text{ și } 0.505.$$

Față de cifra 0.45 obținută cu cilindrul fără aripioare, câștigul este de $\frac{0.496}{0.450} = 1,1$ adică 10%.

Influența deschizăturii în brătară: 10 ferestruici ale căror laturi formează persiene putând fi mai mult sau mai puțin rabătute, au fost găurite în brătară (fig. 41).

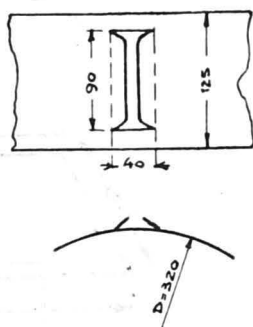
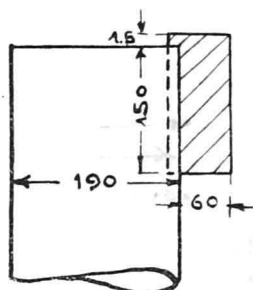


Fig. 40. Influența aripioarelor.

Fig. 41. Deschizătură în brătară.

S'a obținut pentru $\alpha = 0$ și $e = 4$ cm

Ferestre deschise: $\frac{v_1}{v_0} = 0.565$

Voleuri la 45° :

O fereastră cu fața la vânt: $\frac{v_1}{v_0} = 0.488$

Fereastră simetrică: $\frac{v_1}{v_0} = 0.492$

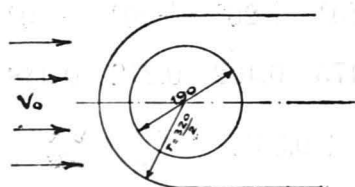
Voleuri la 90° :

O fereastră cu fața la vânt: $\frac{v_1}{v_0} = 0.367$

Fereastră simetrică: $\frac{v_1}{v_0} = 0.367$

este pierdere de randament.

Brățara cilindrică a fost deschisă pe jumătatea dinapoi ca în fig. 42.



S'a găsit pentru $\alpha = 0$

$$\frac{v_1}{v_0} = 0.505$$

Încercare cu un aspirator conic:

Fig. 42. Cilindrul deschis înapoi. Brățara cilindrică a fost înlocuită printr'un con (fig. 43), pentru diferite valori ale lui e și pentru $\alpha = 0$

$$e = 0 \quad 0.5 \quad 1 \quad 2 \text{ cm}$$

$$\frac{v_1}{v_0} = 0.515 \quad 0.510 \quad 0.516 \quad 0.475.$$

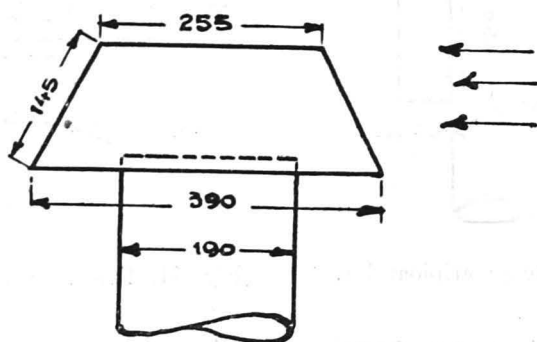


Fig. 43. Aspirator cu coroană conică.

Influența legăturilor între coșuri, inel, pălărie: Calitățile aparatului fiind cu adevărat influențate de obstacolele așezate în jurul inelului, un studiu special a fost făcut în această privință.

S'a luat: $D = 34 \text{ cm}$; $H = 14 \text{ cm}$; $e = 4 \text{ cm}$.

Șase planșete contraplacate erau așezate între coș și inel, având înălțimea necesară pentru a suporta eventual pălăria (fig. 44).

Rezultatele au fost ($\alpha=0$):

6 aripioare simetrice:

$$\frac{v_1}{v_0} = 0.354$$

6 aripioare diutre cari două în direcțiunea vântului:

$$\frac{v_1}{v_0} = 0.420$$

3 aripioare ca în figura a doua de sus:

$$\frac{v_1}{v_0} = 0.460$$

3 aripioare ca în figura a șasea:

$$\frac{v_1}{v_0} = 0.414$$

Fără aripioare s'a obținut:

$$\frac{v_1}{v_0} = 0.612$$

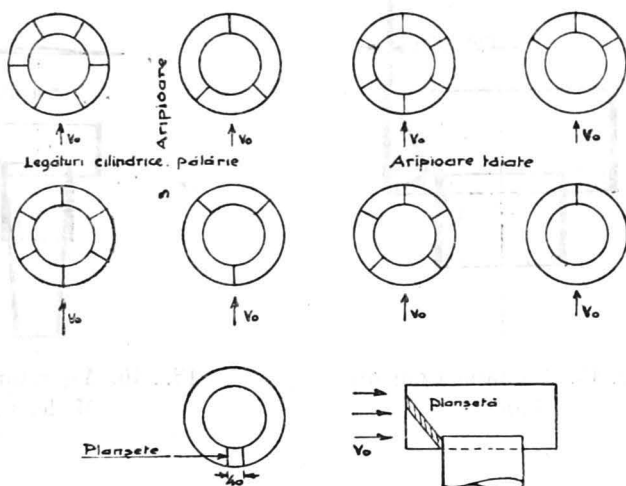


Fig. 44. Influența legăturilor.

Inercarea s'a reluat tăindu-se aripioarele:

Cu 6 aripioare: $\frac{v_1}{v_0} = 0.545$

Cu 5 aripioare: $\frac{v_1}{v_0} = 0.550$

Cu 3 aripioare: $\frac{v_1}{v_0} = 0.600$

Cu 2 aripioare: $\frac{v_1}{v_0} = 0.608$

$$\text{Randament } \frac{v_1}{v_0} > 1$$

Aparate industriale:

Model A (fig. 45). Rezultatele obținute sunt următoarele:

$$\alpha = -40^\circ -30^\circ -20^\circ -10^\circ 0^\circ +10^\circ +20^\circ +30^\circ +40^\circ$$

$$\frac{v_1}{v_0} = 0.264 \ 0.371 \ 0.471 \ 0.556 \ \mathbf{0.620} \ 0.596 \ 0.566 \ 0.565 \ 0.502$$

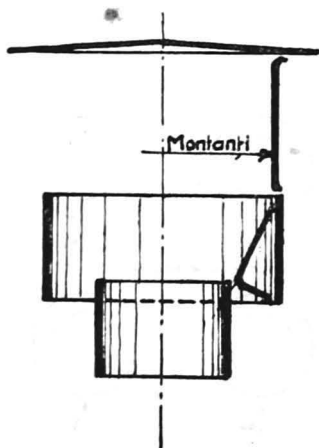


Fig. 45. Aspirator Coupard
Model A.

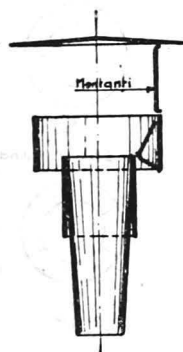


Fig. 46. Aspirator Coupard
Model C.

Model C (fig. 46). Aparatul diferă de precedentul prin interpunerea unui *difuzor* între coș și aspirator. Diametrul coșului a fost redus la 0m,138 pentru a nu avea dimensiuni exagerate în raport cu acelea ale suflătoriei. Rezultatele obținute:

$$\alpha = -40^\circ -30^\circ -20^\circ -10^\circ 0^\circ +10^\circ +20^\circ +30^\circ +40^\circ$$

$$\frac{v_1}{v_0} = 0.540 \ 0.720 \ 0.800 \ 0.940 \ \mathbf{1.005} \ 0.972 \ 0.938 \ 0.903 \ 0.903$$

Model A₁: Acelaș model ca modelul A cu adăogire de aripioare așezate în jurul inelului. O încercare prealabilă arătase că aceste aripioare prelungite până la pălărie cu toate că aveau un efect util pentru vânturile ascendente, dădeau însă o medie inferioară aceleia a modelului A. Rezultate obținute:

Cu 6 aripioare (Direcțiunea vântului între două aripi):

$$\alpha = -40^\circ -30^\circ -20^\circ -10^\circ \quad 0^\circ \quad +10^\circ +20^\circ +30^\circ +40^\circ$$

$$\frac{v_1}{v_0} = 0.198 \quad 0.430 \quad 0.477 \quad 0.570 \quad \mathbf{0.585} \quad 0.535 \quad 0.510 \quad 0.488 \quad 0.540$$

Idem cu 2 aripioare după direcțiunea vântului:

$$\frac{v_1}{v_0} = 0.347 \quad 0.505 \quad 0.563 \quad 0.624 \quad \mathbf{0.625} \quad 0.586 \quad 0.538 \quad 0.555 \quad 0.487$$

Medii: 0.493 și 0.536

Global: **0.514** cu $-40^\circ < \alpha < +40^\circ$.

Cu 12 aripioare (2 aripioare după direcțiunea vântului):

$$\alpha = -40^\circ -30^\circ -20^\circ -10^\circ \quad 0^\circ \quad +10^\circ +20^\circ +30^\circ +40^\circ$$

$$\frac{v_1}{v_0} = 0.328 \quad 0.508 \quad 0.532 \quad \mathbf{0.580} \quad 0.563 \quad 0.550 \quad 0.525 \quad 0.568 \quad 0.476$$

Direcțiunea vântului între 2 aripioare:

$$\frac{v_1}{v_0} = 0.341 \quad 0.498 \quad 0.542 \quad 0.588 \quad \mathbf{0.594} \quad 0.575 \quad 0.535 \quad 0.545 \quad 0.488$$

Medii: 0.514 și 0.523

Global: **0.518** cu $-40^\circ < \alpha < +40^\circ$.

Față de rezultatele concursului de aspiratoare ținut în 1927 la Institutul aerotehnic dela Saint-Cyr când cel mai bun aspirator atinsese randamentul maxim de 0,420 aspiratorul *Coupard* și în particular modelul cu difuzor este cu adevărat senzațional, atingând randamentul **1.005**, ceiace îl clasează ca *cel mai bun aspirator aerodinamic din lume*. Apariția lui a produs o adevărată revoluție în domeniul aspirațiunii gazelor nocive, iar întrebuințarea tinde a se generaliza cu mare rapiditate. Rezultatele obținute fiind mai mult decât încurajatoare, exploatarea brevetului a condus la constituirea unei societăți anonime cu un capital de 500.000 frs. frs. la Paris cu numele de: «*L'aspiration scientifique*» pentru exploatarea brevetelor «*Coupard*».

Considerațiuni asupra adoptării aspiratorului «Coupard» la subterana Observatorului.

Pentru asigurarea unei reînnoiri a aerului din cele trei categorii de spații ale subteranei, deja arătate, de 2,5 ori pe oră ceea ce corespunde unui debit de cca 400 m.cubi pe oră, și pentru învingerea rezistenței de 3,592 mm de apă (a se vedea capitolul calculului canalizației de ventilație) tabelele de proiectare «Coupard» indică tipul corespunzând unui coș de 25 cm diametru. Înălțimea totală a aparatului este de 1 m,50.

Pentru a reduce cât mai mult posibil pierderile de sarcină datorite diferențelor mari de temperatură între aerul din coș și atmosferă, am prevăzut (a se vedea planșele anexe) izolarea coșului de tablă printr'un spațiu de aer de 5 cm între zidăria soclului și coș, deosebit de un înveliș calorifug de 2 cm grosime în jurul coșului și care se poate executa din plută, asbest, mătăsă artificială etc.

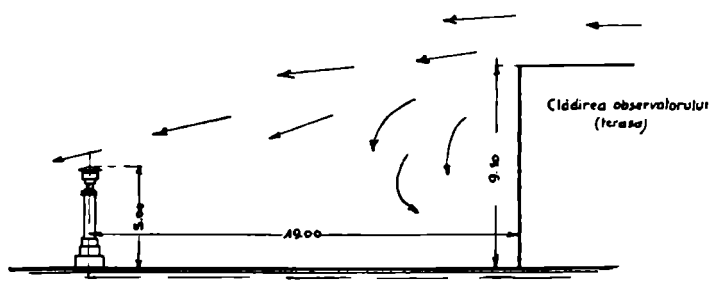


Fig. 47. Schema firelor de aer venind din direcțiunea terasei Observatorului.

Cu soclul de beton, înălțimea totală a aparatului devine 5,00m, suficientă pentru a putea fi utilizate vânturile din toate direcțiunile, si suficient depărtat de clădirea Observatorului (19m) pentru a se exclude efectul ricoșerii vântului.

Cu toate că înălțimea terasei Observatorului în apropierea aspiratorului este de cca 10m, aspiratorul poate folosi și vântul venind din această direcțiune, deoarece un fenomen de depresiune se produce imediat înapoia clădirii (fig. 47) și

firele de aer își schimbă în parte înclinațiunea, transformându-se în apropierea aspiratorului, în vânt coborâtor. Am văzut însă că atât vânturile suitoare cât și cele coborâtoare pot produce în aparat o acțiune aspirantă foarte eficace.

Este de observet că tabelele de proiectare ale aspiratorului «Coupard» sunt întocmite pentru o viteză medie a vânturilor de 2m,50 pe sec. În realitate însă, vîntura vânturilor depășește cu mult această cifră, cu deosebire în zona Observatorului. Efectul aspirațiunii va fi atunci cu atât mai mare. Din informațiunile luate, în regiunea Observatorului astronomic, mișcarea aerului este aproape permanentă în tot timpul anului; aspirațiunea se va putea produce în consecință în acelaș timp.

Nu vom avea a ne teme nici de refulări de vânt în subterană, căci acțiunea de aspirație se produce indiferent de înclinațiunea vântului.

Am ales aspiratorul «Coupard» model *C* «cu difuzor» ca cel mai eficace (vezi fig. 46).

* * *

Chestionat asupra studiului de față, inventatorul D-l C. Coupard, căruia m'am adresat la Paris, a binevoit a-și da azeziunea, exprimându-și convingerea că prezentul proiect de asanarea subteranei își va atinge scopul pe care îl urmărește.

Observațiuni

În actuala stare de lucruri, când priza de aer este directă în atmosferă, când ea se face în acelaș timp în 13 puncte diferite, și când nicio acțiune aspirantă nu are loc în subterană, s'a înregistrat la o temperatură exterioară de -20°C , o temperatură în subterană de $+3^{\circ}\text{C}$ și la o temperatură exterioară de $+35^{\circ}\text{C}$ la soare, o temperatură în subterană de $+16^{\circ}\text{C}$. Prin desființarea tuturor acestor ventilațiuni, prin adoptarea unei prize de aer indirectă și prin schimbarea radicală a sis-

temului de ventilațiune în condițiunile studiului de față, este probabil că se va obține o temperatură constantă apropiată de $+12^{\circ}\text{C}$ cât reclamă constructorii aparatelor de precizie cum sunt pendulele fundamentale.

Concomitent cu ameliorarea temperaturii, se va produce și îndreptarea stării higrometrice, care în momentul de față este atât de rea (aproape 100%).

În cazul însă când în timpul verii, cu deosebire în timpul căldurilor excesive, temperatura în subterană nu se va putea coborâ până la $+12^{\circ}\text{C}$, este necesar a se realiza în sala

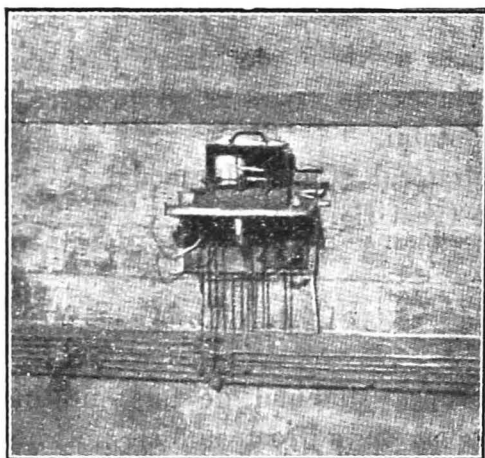


Fig. 48. Termostat care menține electric temperatura constantă,

caloriferului un sistem refrigerator simplu, constând fie din serpentine cu apă curgătoare, fie din ploaie artificială continuă, pentru răcirea aerului, funcționând concomitent cu termostate electrice ca în fig. 48 așezate în cele trei încăperi ale subteranei; convenabil aranjate ele vor avea rolul de regulatoare automate și precise ale temperaturii interioare, care nu trebuie să se depărteze de $+12^{\circ}\text{C}$.

În fine s'ar putea adopta și un sistem electric de răcire cu compresor, în felul răcitoarelor electrice automate.

Aceste ultime completări în instalațiune se vor face însă numai după ce se va constata gradul de eficacitate al sistemului de ventilațiune care formează obiectul prezentului studiu.

Construcțiunea aspiratorului Coupard.

Fiecare element constitutiv al aparatului precum difuzorul, inelul, pălăria etc. este făcut din tablă și fiecare își are cotele sale precise date de formule în funcțiune de diametrul coșului inferior.

Secretul eficacității acestui aparat rezidă numai în cotele anumite și riguroase pe cari elementele constitutive trebuie să le aibă ca construcțiune și montaj.

Cunoașterea lor este secretă, căci ea constituie dreptul exclusiv al autorului aparatului și al reprezentanților săi autorizați, pentru diferitele țări.

PROIECT

PLAN/1

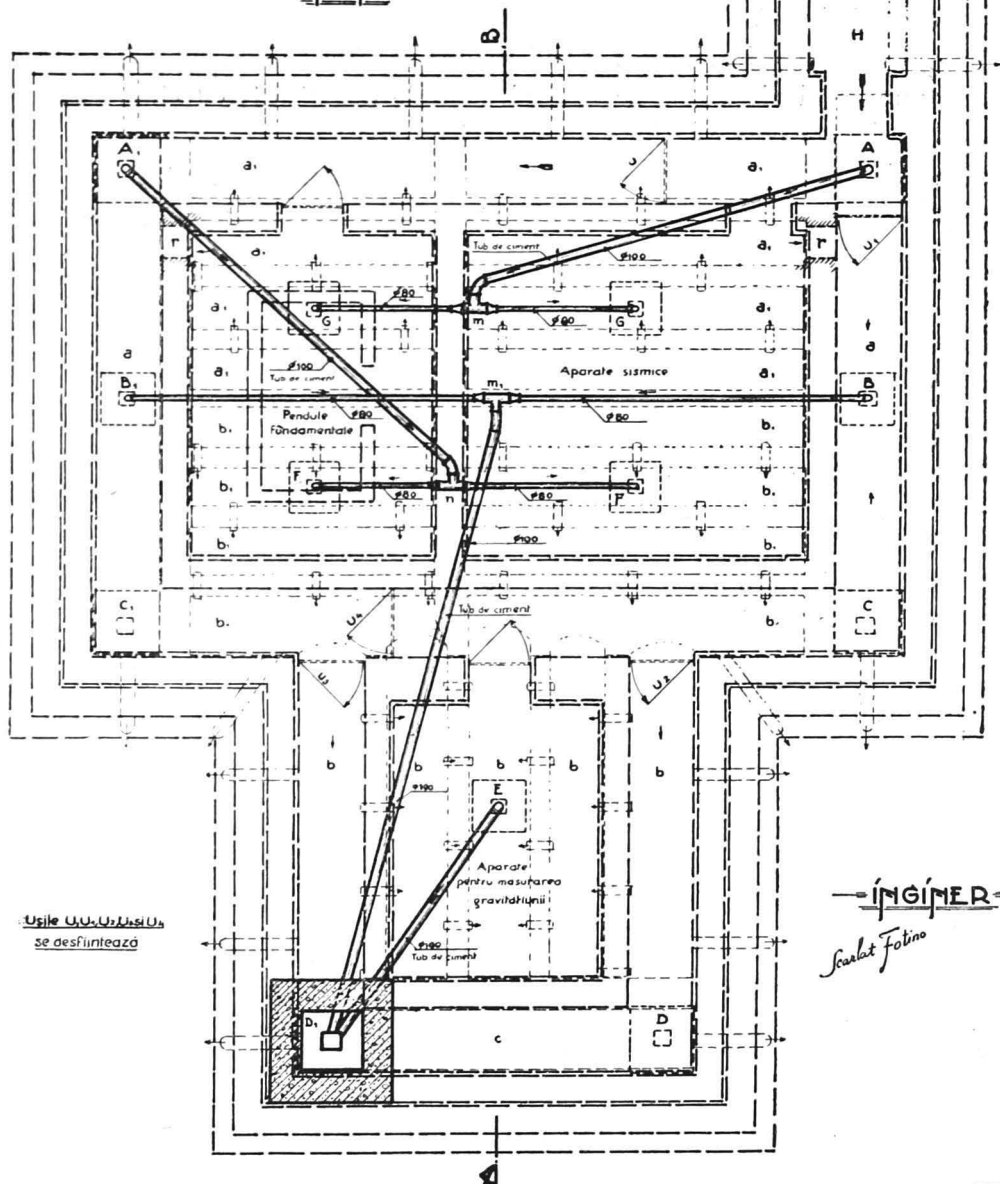
DE AMPLASAREA SUBTERANEI

OBSEVATORULUI ASTRONOMIC DIN BUCURESTI

CASA 002/100

PLAN

Linia de jonctiune cu clădirea observatorului

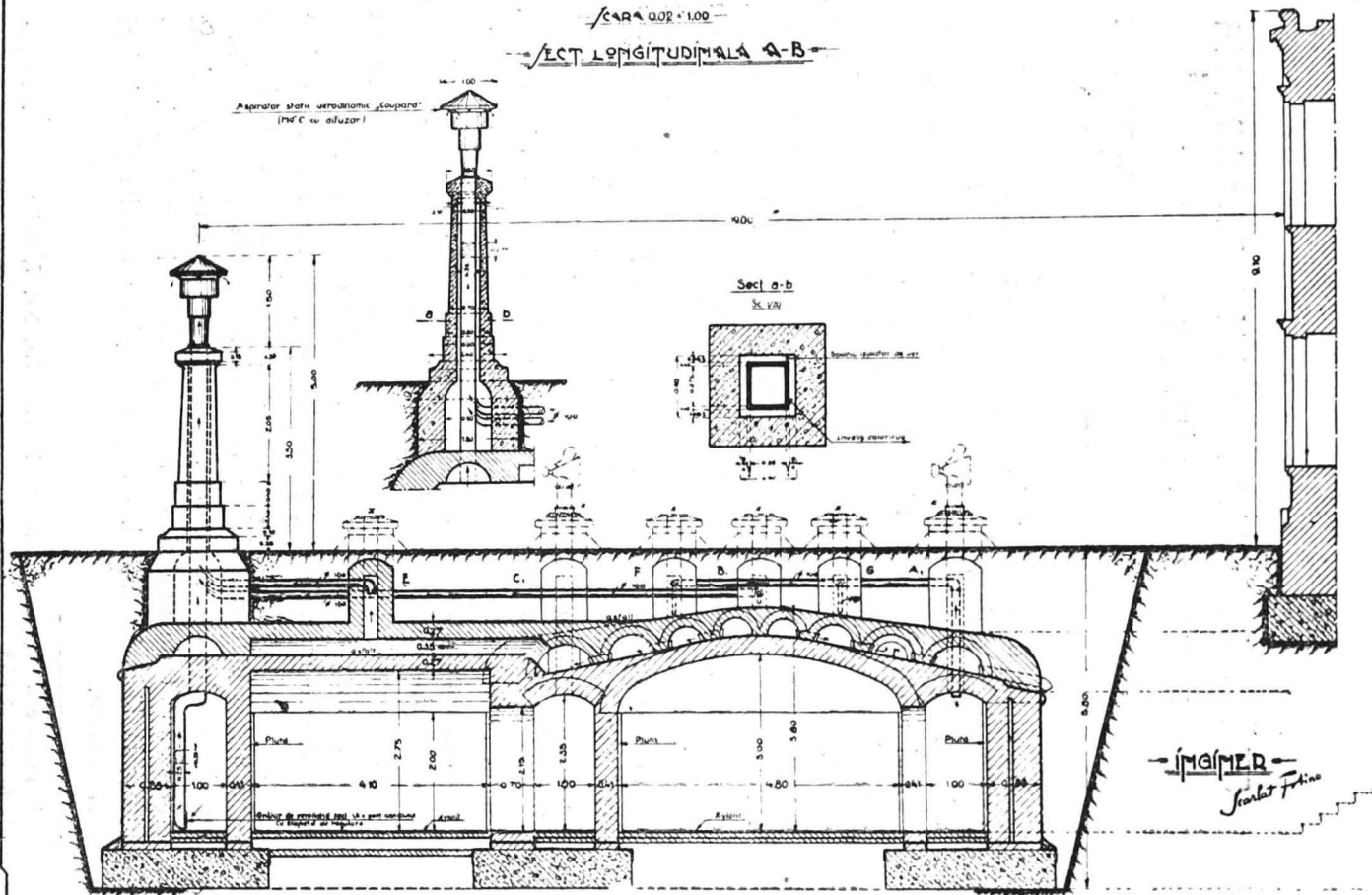


Ușile U1, U2, U3, U4, U5
se deschid spre

INGINER
Scalet Fotino

→ PROIECT →
→ DE A/MAREA/UBTERAMEI →
→ OB/ERVATORULUI A/TRONOMIC DIN BUCURE/TI →
→ /CARA 0.02 • 1.00 →
→ /ECT LONGITUDINALA A-B →

PLAN/2 II



Obs. Ventilatiunile $\propto$ se suprimă

— ÍNGÍMER —
Scarlet Fortune

STĂRI INGRIJITOARE ÎN BASARABIA

ÎN LEGĂTURĂ CU LUCRĂRI DE DRUMURI

N. PROFIRI

Inginer-Şef

Lucrările de drumuri în Basarabia au a ţine seamă de împrejurări speciale şi în primul rând de acele transformări şi mişcări ale solului, atât de alarmant păgubitoare provinciei.

Mai toate dealurile din centrul şi sudul Basarabiei sunt despădurite şi lipsite cu desăvârşire de plantaţii. Din această cauză, aceste dealuri sunt supuse actualmente unor procese de considerabile degradări, caracteristice deşerturilor. Pământul vegetal nu mai e întreţinut de plantaţii şi nici fixat prin rădăcinile lor. Iar uscăciunile şi insolaţia contribuie ca pământul să se fărâmiţeze, aşa că apele superficiale îl pot uşor antrenă de pe coaste în văi, îndată ce apele vor fi în cantităţi mai mari sau vor avea o viteză mai însemnată. Ori, pe colinele basarabene nu există şiruri de plantaţii, care să constituie obstacole pentru scurgerea apelor de ploii. Ci dimpotrivă, forma parcelelor de teren impune ca brazdele să fie trase în totdeauna pe linia de cea mai mare pantă: ceea ce face că brazdele formează şanţuri de scurgerea cât mai lesnicioasă a apelor superficiale, aşa că pe aceste brazde apele târăsc cu uşurinţă în văi, pământul negru, erodat de pe coaste.

În foarte multe părţi, pojghiţa de pământ vegetal a fost mâncată în întregime şi atunci a apărut la suprafaţă *lössul*¹⁾ aceea argilă galbenă, nisipoasă, constituită din particule fine, cu slabă aderenţă între ele. *Lössul* este foarte uşor mişcat şi frământat de ape şi ori unde, pe dealuri sau în văi, apele ajung la *löss*, imediat iau naştere râpi cu năruiri şi întinderi formidabile.

¹⁾ Despre *löss*, s'a scris recent în *Buletin*, Nr. 7, Iulie curent. în paginile 652 şi 653.

Denudarea collinelor face, așa dar, ca pământul negru — bogăția provinciei — să fie ras de pe coaste și dus în văi. Pe dealuri își fac apariția râpi enorme săpate de ape în löss, sustrăgând dela orice oultură suprafețe de teren considerabile, până eri fertile. Fundul văilor se ridică văzând cu ochii; iar pământul vegetal, cu care se umple fundul văilor, astăzi începe a fi acoperit cu neproductivul löss.

Lössul uscat de căldură este lesne mișcat de vânturi și împrăștiat în nori de praf, care constitue o îngrozitoare calamitate, mai ales pe linia Cetatea-Albă—Bolgrad—Cahul.

Când se întâmplă ca prin denudări, ravinări sau prin săpături, să iasă la zi straturi achifere, — atunci iau naștere lunecări și mișcări de pământuri, câteodată de proporții enorme și cu urmări nefaste.

Specialiștii basarabeni au cercetat, în toată complexitatea lui, acest proces de pustiire, care pângărește provincia. Discutia nu este încă închisă asupra chestiunii, dacă râpile devastatoare se produc în löss sau în o *argilă lössoidă*, precum și asupra originii acestui löss sau argile. D-l profesor *N. Florov* a publicat studii referitoare la profilele de löss din stepele Mării negre; iar D-l *T. Porucic* a publicat un vast studiu, în *Buletinul Soietății Regale de Geografie*, pe 1928, asupra «reliefului teritoriului dintre Prut și Nistru». În acest articol, autorul se ocupă de procesul de pustiire semnalat de noi, cu belșug de lămuriri teoretice și cu descrieri de numeroase exemple, dând alarma în cuvinte de adâncă amărăciune. Un capitol întreg din lucrarea D-lui *Porucic* este rezervat descrierii «câtorva cazuri de porniri, ponoare și surpări», cazuri cu adevărat înspăimântătoare.

Procesul de distrugerea solului în zona deluroasă prin defrișarea pădurilor nu este specific Basarabiei; ci el se întâlnește, din nenorocire, în toate provinciile țării. Cunoscătorii au dat din timp alarma în termeni zguduitori și trebuie să ne gândim înmărmuriți că nici până astăzi nu s'a pus în mișcare nici o acțiune de îndreptare, deși măsurile preconizate pentru ameliorare sunt lesnicioase.

Iată, de pildă, cum descrie D-l *G. Ionescu-Sisești* efectele despăduririlor:

«Dealurile au început să se macine. Eroziunea a mâncat
«întâi iarba și stratul arabil. Apoi, a început să se macine
«stratul profund de nisip și argilă. Ogașe adânci, prăpăstii,
«torente în epocile de ploae și de topirea zăpezilor, enorme
«conuri de dejecție: aceasta a fost rezultatul în 50 ani, după
«defrișare. Unde înainte creștea stejarul, în văile umbrite cu
«fân mătăsos și izvoare, este azi un peisaj lunar, adânc spin-
«tecat, steril și uscat, dezolat și trist: o urgie.

«Dar dezastrul nu se mărginește la regiunea de deal
«numai; el se întinde. Pe pantele dulci de sub aceste dea-
«luri, satele au fost potmolite de depozitele de colmatare:
«multe sate au trebuit să se mute; șosele și linii ferate sunt
«încate în viitură. Locurile de cultură din vale sunt pot-
«molite cu nisip și bolovani de argilă. Pământul de cultură
«se îngroapă la un metru-doi, ori mai mult. Râurile din văi
«încep să-și facă cu greu loc prin aceste bancuri de nisip și
«argilă. Ele dispar vara în nisip ori fac ochiuri de mlaștină.
«Văi altădată fertile și frumoase, ca a Coșuștei și Motrului
«în Mehedinți, ca a Topologului în Argeș, sunt astăzi potmo-
«lite și neroditoare.

«Iată cum se distruge solul arabil în regiunea dealurilor și
«a luncilor adiacente, datorită acestei lipse de gospodărie și
«de prevedere în folosința pădurii. Terenuri de acestea se
«găsesc sute de mii de hectare în România. Tot lanțul sub-
«carpatic, toată Moldova și Basarabia Centrală, tot centrul
«Transilvaniei oferă acest spectacol de dezolare și de ruină
«a bazei însăși a agriculturii.

«Sunt țări, cari s'au prăpădit din cauză că acest fenomen
«n'a fost observat la vreme. Astfel Fenicia și Palestina au
«fost niște țări minunate, unde recolta era mai îmbelșugată
«decât oriunde. Astăzi aceste țări sunt niște ținuturi aride,
«pustiite, cu solul distrus și toate încercările de a așeza o
«populațiune pe ruinile unei agriculturi, care nu se mai poate
«face astăzi de loc, au rămas și vor rămâne pentru totdea-
«una zădărnice, fiindcă s'a distrus însuși pământul. Acelaș
«lucru s'a petrecut în vremuri mai noi în Grecia, care nu are
«agricultură, nici păduri, și în Spania, unde sunt regiuni cu

«cele mai torențiale râuri și unde agricultura este într'o complectă decadență». Etc. Etc.

* * *

Ce urmări are în Basarabia această nenorocită stare de lucruri, asupra drumurilor și dependențelor lor?

Prin înălțarea uimitor de repede a fundului văilor, rambleele de traversarea acestor văi sunt amenințate a fi îngropate sub împotmoliri. Șoselele de pe coaste sau dela poalele dealurilor sunt împotmolite de viiturile de pe dealuri, la fiecare ploae torențială. În văile cu depuneri active, podurile nu mai funcționează, fiind infundate până la tabliere.

În locurile unde se produc râpi, ravinările distrug nu numai împietruirile; — dar răscolesc și năruie chiar porțiunile de șosele pavate. În văile cu pante ceva mai însemnate, apele vin la poduri cu debite și viteze din ce în ce mai mari, pe măsura avansării procesului de denudarea bazinelor; așa că în prezent deschiderile podurilor vechi se dovedesc insuficiente. Pe aceleași văi, ravinările sunt foarte răspândite, producând surpări sub fundațiile culeelor sau chiar răsturnând poduri întregi de zidărie.

Ori unde s'a recurs la tăeturi, fie pentru construcții de șosele, fie pentru ameliorări pe drumurile naturale, — șanțurile acestor tranșee se transformă grabnic în râpi, mâncând necontenit din platforma șoselei. Când în aceste tranșee se mai ivesc și straturi achifere, imediat iau nașteri lunecări de terenuri. Și oriunde se pun în mișcare pământuri fugitive, aceste mișcări antrenează porțiuni importante de șosele. Actualmente, dealul Bechirului de lângă Soroca e supus unor frământări considerabile prin lunecări de terenuri, provocând importante stricăciuni la două podețe și la o mare lungime din pavajul șoselei ce coboară în spre oraș.

În aceste împrejurări, a trebuit să se ia măsuri de protecție la toate șoselele existente în Basarabia. Împiedecarea lunecărilor se obține prin drenuri, care captează apele subterane; iar ravinările se anihilează prin baraje potmolitoare, care silesc apele să facă depuneri tocmai în locurile ce-au fost erodate tot de ape. Prin sistemul barajelor, viteza apei

e atât de micșorată în cât nu mai este vătămătoare; iar la diferențele de nivel ale barajelor, izbiturile apei sunt luate de blocuri de zidărie, ori anrocamente. După importanța văii și după natura terenurilor, aceste baraje se construiesc sau din garduri de nuele, sau din piloți mozați și căptușiți, sau din cascade de zidărie. Năruirea șanțurilor din debleul șoselelor se împiedecă prin introducere de cascade; când pantele sunt prea mari și prin pereuri așezate pe pământ negru și un pat de băligar, care constituie o saltea elastică și impermeabilă. În fine, lunecările de mică întindere și mică adâncime pot fi oprite prin batere simplă de piloți, care sunt suficienți pentru fixarea straturilor superficiale, mișcătoare.

Cum vedem, drumurile Basarabiei au a suferi stricăciuni importante, din partea procesului de distrugerea solului, proces care se găsește azi în plină dezvoltare. Spre a preîntâmpina aceste inconveniente la șoselele în curs de construcție, a trebuit ca la proiectarea lucrărilor noi să se impună respectarea unor anumite norme, subordonate principiului general: Pentru a rezista atât împotmolirilor, cât și ravinărilor, șoselele noi trebuiesc construite numai în rambleu și așa ca lössul nicăeri să nu iasă la iveală. Multiplele avantaje ale șoselelor în rambleu au fost discutate de noi, pe larg, tot în acest loc (*Buletinul* Nr. 2, din 1926). Din nenorocire, condițiile de teren nu îngăduie pretutindeni executarea de șosele numai în rambleu și atunci, acolo unde debleul este inevitabil, vor trebui luate măsuri speciale, de apărare.

Corpul rambleului e de dorit să constea numai din pământ negru; sau în cazuri de împliniri mari, cel puțin un strat superficial de 50 cm grosime, trebuie să fie din pământ vegetal. Lössul trebuie să fie exclus din împliniri, căci e ușor frământat de către apele de ploae. Se'ntâmplă în Basarabia că chiar pământul negru să fie amestecat cu argile, care înghit împietruirile și în acest caz, se va interpune sub împietruire un strat drenat, de nișip, de 15 — 20 cm grosime. Împlinirile vor fi făcute din pământ săpat în camere de împrumut, de mică adâncime, spre a nu desvâli lössul. Traversarea văilor în curs de împotmolire trebuie făcută prin ramblee cât mai înalte; iar deschiderea podurilor trebuie să fie astfel de-

terminată, ca să fie evitate atât potmolirile cât și năruirile. În general, ca traseu indicat pentru șoselele în rambleu, ar trebui să se urmeze liniile de separația apelor («cumpăna apelor»); iar trecerea colinelor să se facă după linii de cea mai mare pantă, cu condiție însă ca declivitățile obținute să nu depășească limitele prescrise. De regulă, drumurile de mare circulație dispun în Basarabia de lățimi destul de importante, permițând săparea de camere de împrumut, îndestulătoare. Aceste camere de împrumut, care servesc pentru drumuri de vară, sunt destinate împotmolirilor. Când însă ele servesc de șanțuri colectoare, va trebui să li se asigure pante și descărcări convenabile.

De multe ori debleul este inevitabil, atât pentru îndulcirea declivităților, cât și la trecerea dealurilor *à mi—côte* (în profil mixt). În asemenea cazuri, se va căuta ca șoseaua să aibă înspre coastă șanțuri mari sau gropi de împrumut importante ca ele să poată lua eventualele potmolituri. Apoi, se vor lua măsuri ca tranșeele șoselei să nu fie inundate de apele din împrejurimi.

Prin executarea unui debleu însă, se zdruncină echilibrul terenului; căci în tranșee, ise la iveală lössul nestabil.

Acest löss are o însușire caracteristică: taluzul său natural, în săpătură, este vertical; dovadă, râpile pâraelor din Moldova, care au pereții abrupti; dovadă malurile verticale ale năruirilor și surpărilor din löss; dovadă, falezele abrupte din löss pe malul Mării Negre și pe malul lacurilor din sudul Basarabiei. Dacă lössul nu stă sub un taluz vertical, el este expus apelor de ploae, care-l macină și-l frământă imediat. Numai sub un taluz vertical, lössul e în stare de echilibru; căci numai astfel el este ferit de acțiunea distrugătoare a apei. Falezele verticale din löss, în sudul Basarabiei, — este adevărat că nu rămân intacte; ci ele încetul cu încetul sunt supuse năruirii. Dar trebuie observat că această năruire are un tempo foarte lent și apoi ea se face felii-felii, pe măsură ce apa ajunge la löss fie prin dezgolirea lössului de pământul negru protector de deasupra, fie prin crăpături produse în acest strat de protecție. Satul Zbieroaia este mărginit către Est, înspre valea Prutului, prin o faleză de löss, care a în-

ceput să se macine și să se năruie violent, amenințând casele din marginea satului. Aceste surpări se datoresc numai faptului că apele superficiale lovesc acum în löss, după dezgolirea lui de pământul negru protector sau după degradarea acestui strat de protecție.

Un pat din löss, cum ar fi fundul unei tranșei, poate fi considerat destul de rezistent, câtă vreme apele nu curg pe el cu viteză prea mare. În caz de ape torențiale însă, se produce imediat năruirea patului. De aceea, șanțurile săpate în lös dau naștere la râpi din ce în ce mai lungi și mai adânci. În orașele Bolgrad și Cahul, două străzi sunt transformate în râpi de 15 — 20 m. adâncime, din cauza apelor torențiale care au provocat surpări în lössul străzilor. Aceste râpi se întind mereu și se desvoltă din ce în ce mai amenințător, sporind în aceiaș măsură spaima administrațiilor comunale și micșorându-le însă, în aceiaș măsură, hotărârea lor de acționare.

Față de aceste proprietăți ale lössului, va trebui ca la șoselele în debleu să se ia următoarele măsuri de apărare: Panta șanțurilor va trebui frântă și în general șanțurile vor trebui pereate. Banchetele și taluzele vor trebui consolidate din distanță în distanță prin piteni de pavaj. Teșiturile în löss vor trebui lăsate verticale; iar în caz de înălțimi prea mari, se vor introduce banchete orizontale de întreținere. Când taluzele nu au întinderi mari și când se dispune de pământ negru în cantități suficiente, e mai bine ca taluzul lössului să fie înclinat, dar cu condiția ca el să fie îmbracat pe toată suprafața cu un strat de pământ vegetal.

* * *

Se'nțelege că măsurile de apărare descrise de noi, atât pentru șoselele existente cât și pentru cele în construcție, nu pot fi privite ca definitive. Aceste măsuri se dovedesc eficace, numai cât timp procesul de dezagregarea solului nu se desfășoară prea accelerat. Dar noi credem că nu este locul să ne gândim la luarea de măsuri *definitive*, de apărare; căci atunci ar trebui să tratăm *problema construirii de șosele viabile, într'o țară pustiită*. Ori nu este minte care să accepte punerea unei atari probleme și oricine trebuie să nutrească speranța că în curând vom vedea înfăptuindu-se toate acele mijloace, prin care vor fi salvate dela pustiire, atâtea ținuturi ale țării.

NOTE

I. Cum se evaluau construcțiile la finele secolului XVIII la Iași

Reproduc aici anafora (raportul) făcută Domnitorului *Mihail Constantin Șuțu*, la 8 Octomvrie 1794, de *Ion Canta* (vel Logofăt), *Constantin Greceanu* (vel Vornic), *Grigoraș Sturza* (Hatman), și *Iordachi Negri* (vel Agă), pentru evaluarea unor prăvălii la Iași.

Prea Înălțate Doamne.

Prin 'a Înălțimei tale luminată țidulă, fiind rânduiți să prețluim două dugheni, una a lui Moisa jidovu ceasornicar, și alta a Mariei Unflătoaie, ce sunt alătura pe locul dumisale vel Vornicul Iancu Razu. După poruncă am mers la aceste dugheni, unde fiind și însuși dumnealui vel Vornic Iancu Razu, am adus calfe de teslari, pe Vartan calfă, i Ioniță Boghian calfă de pietrari, i alte calfe; și după rânduiala meșteșugului lor, măsurându-le cu cotul amândouă dughenile a eșit 1912 coți, și după cum se află acum binaua acestor dugheni, fiind veche și de mult făcute, s'a socotit prețul de către calfe câte 4 lei cotul. Apoi, cu toate că acesta a fost prețul cel căzut a acestor binale, dar s'a socotit de cătră noi la care și dumnealui Vornicul Iancu, n'au mai pricinuit, și s'au primit câte 4 lei 60 bani.

Și cuprind peste tot prețul binalelor acestor două dugheni 861 lei, 90 bani, însă:

<u>Lei</u>	<u>Bani</u>	
375	90	dugheana în care șede Moisa jidovul ceasornicar
486	—	dugheana Mariei Unflătoaiei.
861	90	Opt sute șase zeci unu lei și nouă zeci bani,

Și după prețlăuirea ce s'a făcut fără de nici o părtinire n'am lipsit a înștiința pe Înălțimea ta.

I. I.

2. Procedeu pentru uscarea imobilelor noi.

Nicăeri mai mult ca la noi, unde construcțiile se încep după 1 August cu pretenția de a fi locuite la 26 Octombrie, nu poate avea mai multă importanță un procedeu de a scurta timpul necesar uscării construcțiilor noi.

Căci oricât s'ar fi redus durata executării construcțiilor, datorită procedeelor moderne și progresului rapid ale tehnicei, umiditatea naturală a zidărilor nu permite nici să se execute diversele lucrări interioare imediat unele după altele, nici folosirea imobilelor îndată după terminare. Diferitele regulamente prescriu de aceia diversele intervale care trebuie să se scurgă între terminare și folosire. De exemplu, regulamentul construcțiilor Primăriei Capitalei, la capitolul XIX, «Locuirea caselor noi», prevede:

«Art. 222. Orice casă construită din nou nu se va putea locui decât după terminarea completă a clădirii și nu mai curând de cinci luni după terminarea zidăriei în roșu și două luni după terminarea tencuelilor interioare, dacă ele s'au terminat înainte de 1 Septembrie și patru luni dacă ele s'au terminat după această dată».

«Înainte de prima ocupare a caselor construite din nou, proprietarul va încunoștiința Primăria, care va răspunde în termen de 8 zile».

«În lipsa unui răspuns se va considera că autorizațiunea este acordată».

«Art. 223. Aceste dispozițiuni se vor aplica și caselor cari, deși n'au fost construite din nou, au fost reparate radical».

«Art. 224. În caz de nerespectarea dispozițiunilor din articolul precedent, autoritatea comunală va putea dispune închiderea locuințelor pe timpul necesar prevăzut la art. 222».

«Art. 225. Contravenienții la acest regulament nu vor putea opune comunei prscripțiunea».

Înutil să mai spunem că aceste reguli nu sunt respectate. Alte regulamente, străine, prevăd termene mai lungi sau mai scurte. Pentru clima noastră sunt necesare în general 2 luni dela terminarea tencuelilor, dar acest interval poate să crească din cauza vremii ploioase.

Trebue observat apoi că și *întărirea mortarelor* din zidării ca și a tencuelilor, se face destul de încet prin o uscare naturală, din cauza micii cantități de acid carbonic din aer.

S'au căutat de aceea metode pentru uscarea artificială. E cunoscut procedeul sobelor cu cocs, care grăbește uscarea prin căldura radiată și provoacă o întărire mai rapidă a tencuelilor prin acidul carbonic degajat.

Procedeul acesta cu randament foarte scăzut, are și foarte multe dezavantaje: căldura produsă în interior chiază aerul rece și umed de afară; această căldură se repartizează foarte inegal în interior; procedeul nu-i aplicabil la imobilele mari, căci s'ar cere un număr prea mare de sobe; apoi prezintă pericolul incendiilor și cel al intoxicărilor cu oxidul de carbon degajat.

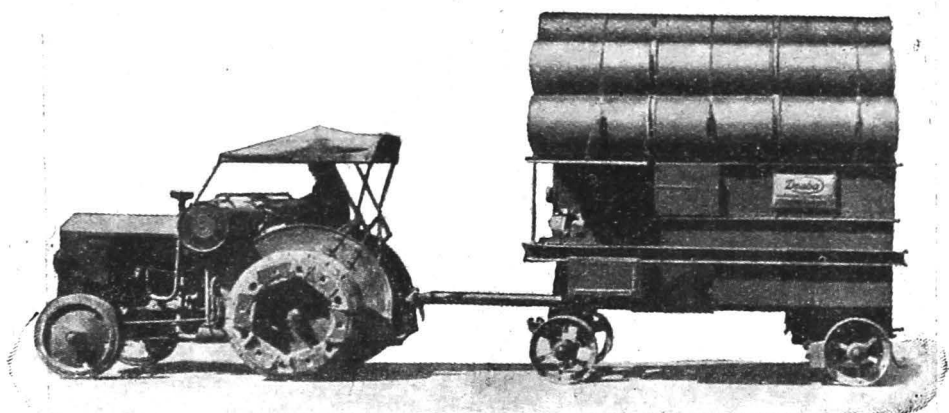


Fig. 1.

De curând s'a pus în practică în Germania o metodă nouă și anume: Se închide ermetic imobilul și se trimite în interior un amestec de aer și acid carbonic, sub presiune, obținut prin trecerea unui curent de aer peste un focar cu grătar, încălzit cu cocs. Instalația cuprinde un ventilator, un motor electric sau Diesel, un focar cu grătar și tuburi de racordare; ea poate fi așezată pe un cărucior și trasă cu un tractor, ca în fig. 1. Se aduce deci instalația lângă clădirea de uscat, se

așează tuburile ca să se facă legătura între mașină și interiorul clădirii (vezi fig. 2), se închid ermetic toate ușile și ferestrele și orice alte goluri și se trimite sub presiune, în interior, aerul încărcat cu acid carbonic.

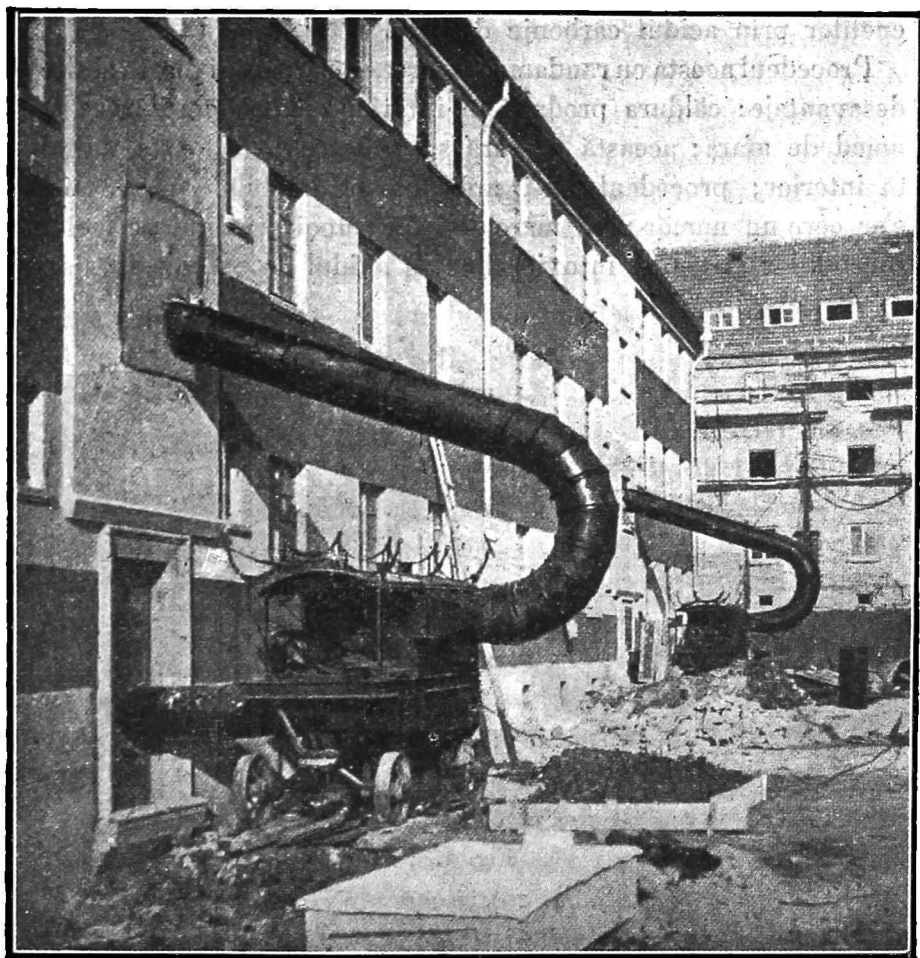


Fig. 2.

Acesta nu găsește ieșire decât prin zidărie și în trecere cedează acidul carbonic mortarului; se provoacă astfel priza rapidă a mortarului și se pune în libertate apa, care este vaporizată din cauza aerului cald, iar presiunea împinge vaporii în afară, prin porii zidăriei, interstiții etc.

S'au realizat instalații care pot refula 16—18.000 mc aer cald conținând până la de 30 de ori mai mult acid carbonic decât aerul atmosferic. Acest amestec dă în 4 zile o întărire și o rezistență a mortarelor superioare celor obținute după 2 ani de expunere la aer atmosferic.

Pe de altă parte și temperatura amestecului poate fi variată după caz, între 30°—300°, așa că se pot evita deteriorările eventuale datorite temperaturilor prea urcate asupra lemnărilor interioare, etc.

Cu o mașină de acestea se poate usca un imobil de 1000 mc spațiu construit, în mai puțin de 4 zile, întărindu-se și mortarul așa fel ca toate lucrările interioare să se poată executa imediat.

Procedeul mai are avantajul că împiedică formarea diferitelor vegetații criptogamice (mușgaiu, etc.). El poate fi utilizat și pentru eliminarea umezelii din localuri igrasioase.

Față de atâtea avantaje ar mai fi de văzut și costul instalațiilor și al aplicării acestei metode de uscare. Din revista care descrie procedeul (*La Technique des Travaux*, No. 8, August 1929) rezultă că el aparține exclusiv unei firme din Germania.

În orice caz în România încă nu a fost încercată metoda, dar credem că dacă nu e costisitoare, este sortită aci unui deosebit succes.

D. ȘTAN

3. Primul Congres internațional de beton și beton armat la Liège în 1930

Cu ocazia sărbătoririi centenarului independenței Belgiei, se va organiza la Liège o expoziție internațională a marilor industrii.

Comitetul Secției *Beton* și *Beton armat* dela această expoziție a hotărât să convoace cu acest prilej *primul* congres internațional de beton și beton armat.

Programul și regulamentul acestui Congres nu sunt încă fixate și nici invitațiile oficiale lansate.

Credem însă că propaganda pentru participarea la acest congres trebuie făcută de pe acum de toți colegii noștri, care se interesează de progresul tehnic în această direcție.

Pentru comunicări și corespondență, a se adresa Secretariatului Primului Congres internațional de beton și beton armat, 4, Place Saint Lambert, à Liège, Belgique.

D. ȘTAN

BIBLIOGRAFIE

Sumarele revistelor

«Le Génie Civil», Tomul XCV, Nr. 9, din 31 August 1929. *P. Caufourier*: Pod în arc de 504 metri peste Kill van Kull, aproape de New-York. — *L. Tournayre*: Notă asupra flambajului arcelor turtite (urmare și stârșit). — *G. Delanghe*: Recentele progrese ale cutiei de viteze pentru automobile. — Normele Asociației elvețiene pentru încercarea materialelor, pentru fabricarea tuburilor de ciment.

Idem, Nr. 10, din 7 Septembrie 1929. *P. Calfas*: Bastimentul cu propulsiune electrică «Viceroy of India», al lui Peninsular and Oriental Steam Navigation Co. — *E. Legé*: Rafinarea petrolului brut. Necesitatea de a construi în Franța rafinerii noi. — *A. Bils*: Lucrările de extindere ale portului Flessingue (Olanda). — Proprietățile cablurilor metalice,

Idem Nr. 11, din 14 Septembrie 1929. *E. Legé*: Rafinarea petrolului brut. Necesitatea de-a construi în Franța rafinerii noi. — *E. Lemaire*: Concentrarea soluțiilor în ioni hydrogen. Păloarea pH a soluțiilor. — *Ștefan Bryla*: Podul metalic pentru șosea, sudat cu arc electric, dela Lowicz (Polonia). — Tensiunea cea mai avantajoasă în rețelele de distribuție de lumină.

Idem, Nr. 12, din 21 Septembrie 1929. *August Pawlowski*: Reluarea în exploatare a zăcămintelor plombo-argintifere din Bretania. Minele dela Trémuson și dela Touche-en-Vieux-Vy. — *E. Lemaire*: Concentrarea soluțiilor în ioni hidrogen. Valoarea pH a soluțiilor (urmare și sfârșit). *J. Ottenheimer*: Exploziile sub-marine. — A V-a Sesiune a Conferinței internaționale a Marilor Rețele electrice de tensiune înaltă (Paris 6—15 Iunie 1929).

Idem, Nr. 13, din 28 Septembrie 1929. — *G. Delanghe*: Vehiculele electrice cu acumulatori. Camioanele Societății de Vehicule electrice industriale. — *J. Ottenheimer*: Exploziile submarine (urmare și sfârșit). — Turbine hidraulice și aeriene, system Thomas. — *A. Bidault des Chaumes*: Cel de-al II-lea Congres internațional al Foragiilor (Paris 16—23 Septembrie 1929).

L. B.

Revue Générale d'Electricité, Tome XXVI, No. 11, din 14 Septembrie 1929. *A. de Rouville*: Conferința internațională a farurilor și balizelor. Dare de seamă a reuniunii din Londra, Iulie 1929. — Conferința internațională a marilor rețele electrice de înaltă tensiune. Dare de seamă asupra lucrărilor secțiunii a doua (construcția și izolația liniilor) (urmare și sfârșit). — *F. Margand*: Teoria încărcărilor statice ale alternatorilor și motorilor sincroni trifazați. — *H. Seeman*: Iluminările orașului Praga în Octombrie 1928. *A. Remaury*: Eliberarea unei concesiuni. Concesiuni comunale și pe zone.

Idem, No. 12, din 21 Septembrie 1929. Conferința internațională a marilor rețele electrice de înaltă tensiune. Dare de seamă asupra lucrărilor celei de a treia secții (Exploatarea, protecția și interconexiunea rețelelor) (urmare). — *A. Manduit*: Considerațiuni complementare asupra auto-amorsării sincrone și asincrone. — *P. Girault*: Relativ la regulile de unificare ale materialului electric. — Excesul momentan al cuplului pentru motorii asincroni polifazați. — *A. Remaury*: Asupra drepturilor de înregistrare ale actelor de concesiune și concesiune.

Idem, No. 13, din 28 Septembrie 1929. Conferința internațională a marilor rețele electrice de înaltă tensiune. Dare de seamă asupra lucrărilor celei de a treia secții (Exploatarea, protecția și interconexiunea rețelelor). — *Th. Lehmann*: Formule permițând calculul permeanței între un pol rotunjit cu mai multe raze de curbură și un indus cilindric neted sau dințat. — *L. Barbillion*: Metoda termometrică a măsurii randamentelor turbinelor hidraulice. — *J. Reyval*: Importul și exportul francez în timpul primelor șase luni ale anului 1929.

V. R.

Revue Générale des Chemins de fer. Anul 48, Semestrul al 2-lea, No. 3 Septembrie 1929. *Ch. Loiseau*: Desvoltarea serviciilor internaționale de wagons-lits, după războiu. — *M. Blondel*: Notă asupra lucrărilor măririi gării Paris. — Austerlitz. — *M. Wallancien*: Unificarea materialului rulant de mică viteză a Marilor Companii Franceze. Wagoane de 20 t cu 2 osii la 4,50 m depărtare. — Statistică: Rezultatele obținute în 1928 pe rețelele celor cinci Companii principale de căi ferate franceze. (Nord, Est, Orleans, Paris-Lyon-Méditerranée, și Midi).

Idem, No. 4, Octombrie 1929. *M. Tettelin*: Notă asupra substituirii materialului de cale pe linii principale, cu mijloace mecanice. — *M. Lefèvre*: Block automatic pentru cale unică, pe rețeaua Paris-Orleans.

S. D.

Engineering No. 3316 din 2 August 1929. *Robins Fleming*: Vârtejuri și uragane. — *S. J. Davies* și *C. M. White*: O revistă asupra curgerii în tuburi și canale (sfârșit). — *C. H. Merz*: Planul național pentru furnizarea electricității în Marea Britanie. — Prof. *F. C. Lea*: Știință și inginerie. — *Sir P. Mayburg*: Schimbări recente afectând șoselele engleze (sfârșit).

Idem, No. 3317 din 9 August 1929. *Brysson Cunningham*: Imbunătățirea porturilor Brema și Bremenhaven. — Prof. *E. W. Marchant*: Limitele transmisiei economice a energiei electrice. — Prof. *F. C. Lea*: Știință și inginerie.

Idem, No. 3318 din 16 August 1929. *A. M. Binnie*: Influența oxigenului asupra uzurei prin coroziune. — *Sid Henry Fowler*: Problema transportului cu automobile în ținuturi nedesvoltate. — *Sir Ch. Parsons*: Progrese recente în instalațiile de turbine cu aburi.

Idem, 3319 din 23 August 1929. *R. O. King*: Măsurarea detonației în motoarele cu combustie internă. — *F. Marguerre*: Instalația de abur la 10^0 atmosfere la centrala Mannheim. — *M. Loubser*: Probleme de inginerie mecanică la căile ferate sud africane de 1,06 m. ecartement. — *E. L. Davies*: Problema transportului pe șosea în sud Africa. — *I. L. Adam*: Câteva note asupra avariei vaselor.

Idem, No. 3320 din 30 August 1929. *F. Marguerre*: Instalația de abur de 100 atmosfere la centrala Mannheim. — *G. S. Callender*: Calibrarea greutăților pentru măsurătoarea directă a presiunilor înalte de abur. — *B. O. King*: Măsurarea detonației în motoarele cu combustie internă. — Prof. *A. E. Snape*: Educația universitară în proiectarea și practica construcțiilor metalice. — *I. C. Hawkins*: Irigația în Africa de Sud.

S. P.

«*Electrotechnische Zeitschrift*», anul 50, No. 36, din 5 Septembrie 1929. *H. Dültzmann*: Condiții cerute din punctul de vedere al exploataării, pentru clemele de legături și încercări. — *H. Bucher*: Noi formule pentru dimensiunile principale ale transformatorilor. — *Sb.*: Proprietățile principale ale porțelanului electrotehnic. — *H.l.d.n.*: Noi prescripții pentru mașini electrice în Suedia. — *Przygode*: Sesiunea parțială a conferinței mondiale a energiei la Barcelona, 15 — 23 Mai 1929. — *Dr. Robert Poll*: Construcția turbogeneratorilor în Anglia.

Idem, No. 37, din 12 Septembrie 1929. *Dr. Franz Unger*: Lagăre rulante la electromotoare. — *Dr. F. Müllner*: Reprezentarea electrică a câmpurilor magnetice turbilionare. — *Dr. Ing. M. Liewschitz*: Cuplarea rețelelor. — *W. Janicki*: Măsura puterii aparente și importanța ei pentru rentabilitatea distribuțiilor de energie electrică. — *K. A.*:

Producția și utilizarea metalelor ușoare, — *P. Henning*: Contribuție la determinarea posibilității de încărcare a rezistențelor de fier.

Idem, No. 38, din 19 Septembrie 1929. *E. Junk*: Dispoziția, modul de funcționare și avantajile siguranțelor sistem «Tardo». — *J. Slavik*: Un nou procedeu pentru determinarea mărimii erorilor la transformatorii de măsură. — *Jll.*: Cuptor-tunel încălzit electric, pentru glazura obiectelor de porțelan. — *Dohman și Stahl*: Conferințe internaționale pentru comunicații telegrafo-telefonice. — Comitetul internațional electrotehnic: Ședințele din Londra, Iulie 1929.

Idem, No. 39, din 26 Septembrie 1929. *Dr. Karl Kohl, H. Fassbender și W. Hahnemann*: Unde ultra scurte. — *Dr. Ing. H. Bechtoldt*: Etalonarea distanțelor explosive între calote sferice. — *A. Schmoltz*: Desvoltarea protecțiilor contra scurt circuitelor în rețeaua și instalațiile de 110 KV ale Societății «Bayernwerk». — *Ka*: Acționarea separată a transmisiilor unei mori, cu motoare cu demarori centrifugali. — *O. Kautzmann*: Măsura pierderilor în dielectrici cu puntea Schering, aplicată la izolatori de trecere în carton presat și la generatori electrici. — *E. Tebbe și W. Groezinger*: Incercări asupra inflamabilității uleiurilor. — *M. Lieschitz*: Cuplarea rețelilor (urmare și sfârșit).

V. R.

III. Cărți apărute

Gino Loria. Histoire des Sciences mathématiques dans l'antiquité hellénique—Paris, Gauthier — Villars, 1929, — (215 pag.).

Dufretin A. Cours d'électricité industrielle, Tome I, Paris, Librairie Scientifique Herman & Cie, 1929 (582 pag.).

Louis Roy. Problèmes de statique graphique et de résistance des matériaux, Paris, Gauthier—Villars, 1929. (120 pag.)

N. E. Nörlund. Leçons sur les équations linéaires aux différences finies, rédigées par R. Lagrange. Paris, Gauthier—Villars, (153 pag.).

Märkle C. Die Preisberechnung der Bauarbeiten. Tl. 1 Grab-Beton Maurer-Eisenbeton- Dachdecker-Kanalisations-u. Pflaster-Arbeiten 185 S. 1929.

Petry W. Die Baukontrolle im Eisenbetonbau 65 S. 1929.

Ritter H. Kostenberechnung im Ingenieurbau 2 umgearb. u. erw. Aufl. 148 S. 1929.

****Vorschriften für die Ueberwachung und Prüfung der Brücken, Hallen, und Dächer (BUeP).** Herausgegeben v. der Deutschen Reichsbahn-Gesellschaft. Amtliche Ausgabe. Eingeführt durch Verfügung der Hauptverwaltung vom 10. Januaer 1926. 2 Aufl. Mit. 69 Abb. 12 Taf. u. 16 Anlagen 1929.

Dreyer G. Elemente der Graphostatik. Lehrbuch. 9 verm. u. verb. Aufl. 143 S. m. Abb. 4 Taf. 1929.

Foerster M. Grundzüge der Statik der Hochbaukonstruktion für den Gebrauch an Technischen Hochschulen in der Praxis. 2 erg. Aufl. 155 S. mit 157 Fig. 1929.

Kleinlogel A. u. G. Sigmann. Der durchlaufende Träger Fert. Formels u. Tab. zum prakt. Gebr. 184 S. mit 200 Abb. 1929.

Marcus H. Die vereinfachte Berechnung biegsamer Platten 2 erw. Aufl. 126 S. 1929.

Strassner A. Berechnung statisch unbestimmter Systeme. Einfaches Verfahren f. d. Berechnung vollwandiger Konstruktionen auf geometr. Grundlage Bd. I Der einfache u. durchlaufende Balken. 2. verb. Aufl. 150 S. 1929.

Kersten C. Lehrheft des freitragenden Holzbaues 2 erg. Aufl. 20 S. 1929.

Brausevetter. Die wirtschaftliche Betonmischung. Der Weg zur Vorausbestimmung der Betonfestigkeit. Die wirtschaftliche Betonmischung und Baukontrolle mit Beispielen aus der Praxis. Etwa 130 S. 1929.

Büchi F. Die Massenberechnung im Eisenbetonbau auf theoretischer Grundlage, 139 S. 1929.

David E. Praktischer Eisenbetonbau unter bes. Berücksichtigung des Hochbaues. Unter Mitarbeit von H. Perl. 650 S. 1929.

Kleinlogel A. Einflüsse auf Beton. Unter Mitarb. von F. Hundeshagen, O. Graf. 3 neubearb. Aufl. je 96 S. 1929.

Kleinlogel A. Fertigkonstruktionen um Beton- und Eisenbetonbau. IV. 91 S. 1929.

Hetzel G. u. O. Wundram. Die Grundbautechnik und ihre maschinellen Hilfsmittel. 399 S. 1929.

Kerkhof B. Asphaltstrassen und Teerstrassen. Uebers. von E. Ilse. 3 erw. Aufl. 96 S. 1929.

Reiner W. Handbuch der neuen Strassenbauweisen mit Bitumen, Teer und Portlandzement als Bindemittel, 400 S. 1929.

Nikuradse I. Untersuchungen über die Strömungen des Wassers in konvergenten und divergenten Kanälen, 49 S. 1929.

Nippert H. Ueber den Strömungsverlust in gekrümmten Kanälen, 67 S. 1929.

Streck O. Aufgaben aus dem Wasserbau. Angewandte Hydraulik. 40 vollkommen durchgerechnete Beispiele 2. bericht. Aufl. 362 S. 1929.

Kammüller K. Die Theorie der Gewichtstraumauern unter Rücksicht auf die neueren Ergebnisse der Festigkeitslehre, 60 S. 1929.

Keller H. Wassergewinnung in heissen Ländern, 172 S. 1929.

BULETINUL SOCIETĂȚII POLITECNICE

DIN LUCRĂRILE SOCIETĂȚII POLITECNICE

Ședința Comitetului dela 24 Octombrie 1929.

Ședința se deschide la orele 18,15 sub președinția D-lui Președinte *N. P. Ștefănescu*.

Membri prezenți D-nii: *Atanasescu Th., Bădescu Al., Balș G., Filipescu G., Ghica S., Ioachimescu A., Manoilescu M., Orghidan C. și Stratilescu Gr.*

1. Se citește procesul-verbal al ședinței dela 7 Octombrie și se aprobă.

2. Intrucât D-l Ionescu nu acceptă să reprezinte Societatea în Comitetul Construcției Podurilor și Sarpantelor metalice, se decide a se adresa Direcțiunii Generale C. F. R., ca cea mai interesată în cauză, ca să aleagă un delegat în acest Comitet, urmând ca acesta să reprezinte și Societatea.

3. D-l Președinte comunică că D-l Director al Școlii Politecnice a convocat pe președinții Societăților Politehnice și A. G. I. R. precum și pe D-nii Bușilă C. și Budeanu C. și le-a comunicat că D-l Profesor Iorga vrea ca la deschiderea Parlamentului să treacă un proiect de lege prin care absolvenții Institutelor Electrotehnice să aibă titlul de Inginer și să fie primiți în Corpul Technic.

Se decide a lua înțelegere cu A. G. I. R. spre a se lumina opinia publică arătând relele ce ar decurge din această măsură.

4. Se ia cunoștință de o adresă semnată de mai mulți antreprenori de lucrări publice prin care sesizează Societatea de concesionarea șoselei București-Brașov unei societăți străine și cer ca o cotă parte din lucrările ce se execută să fie rezervate românilor de către cei ce le finanțează.

Se delegă D-l Atanasescu să ia contact cu A. G. I. R. spre a face o intervenție comună, fie pe calea unei adunări generale sau prin intervenții prin ziare.

5. Se ia cunoștință de primirea celor două exemplare din monografiile Uzinelor Skoda.

6. Se ia cunoștință de adresele Ministerului Muncii relative la Institutele Internaționale de Cinematograf educativ și la federațiile muncitorești din America de Nord.

Ne mai fiind nimic la ordinea zilei, ședința se ridică la orele 19.30.

Aprobat în ședința Consiliului dela 5 Noembrie 1929.

Președinte, N. P. Ștefănescu.

Secretar, Șerban Ghica.

Sedința Comitetului dela 2 Noembrie 1929.

D-l Președinte *Ing. N. P. Ștefănescu* deschide ședința la ora 18,30 comunicând celor prezenți că a convocat comitetul pentru trei importante chestiuni, în care membrii Societății vor trebui să ia atitudine:

1. Chestiunea pensionării inginerilor din corpul tehnic;
2. Chestiunea dării în antrepriză a Șoselei București-Brașov;
3. Chestiunea institutelor tehnice universitare.

Aceste două din urmă chestiuni în continuare din ședința trecută.

D-l Președinte roagă pe acei din membrii prezenți care au cunoștință despre stadiul acestor chestiuni și despre demersurile făcute de A. G. I. R., să aducă precizările cuvenite.

D-l *I. Ionescu* spune că A. G. I. R-ul a trimis la D-l Prim Ministru, o delegație compusă din D-nii Al. Davidescu, St. Mihaescu, Th. Atanasescu, A. Zănescu și Inginer Silvic Georgescu, care să dovedească D-lui Prim Ministru că este necesar să se excepteze și inginerii, dela art. 203 din legea pentru organizarea ministerelor, întrucât s'au exceptat și alte corpuri de funcționari precum: preoții, magistrații, profesorii și militarii, corpuri pentru care există legi organice. Ori corpul tehnic ingineresc ființează tot pe baza unei legi organice și însăși «Statutul funcționarilor publici» prevede că pentru aceste corpuri, se mențin dispozițiunile relative la legile lor organice.

D-l *C. Răileanu* spune că A. G. I. R-ul care se ocupă în special de chestiunile profesionale, de rândul acesta a intervenit prea târziu, neluând măsuri preventive.

D-sa expune ideile principale din memoriul care a fost prezentat de A. G. I. R. în această chestiune.

În afară de argumentul expus mai înainte pe D-l *I. Ionescu*, memoriul mai cuprinde câteva constatări cu privire la descomplicarea și desorganizarea serviciilor prin pensionarea inginerilor. Astfel la C. F. R. se pensionează 60 ingineri din totalul de 539 ingineri. Pe dealtă parte numărul inginerilor era și fără de aceasta extrem de redus, căci înainte de război erau 300 ingineri la 3500 km, iar astăzi numai 539 ingineri la 11.000 km; numărul acesta fiind în proporție redus și față de mai toate administrațiile de C. F. din străinătate.

La Casa pădurilor nu avem decât 503 ingineri silvici care au de îngrijit de $\frac{1}{4}$ din suprafața țării, față de 1500 ingineri câți ar fi necesari pentru ca veniturile pădurilor să se ridice dela 500 milioane cât sunt acum, la 1,5 miliarde cât ar putea fi.

Numărul membrilor corpului tehnic a scăzut mult în proporție cu numărul membrilor celorlalte profesii și rezultatul economic este dezorganizare și pagube mult mai mari decât economiile.

D-l Președinte este de parere să se întocmească de către Soc. Politehnică, de acord cu A. G. I. R-ul, un memoriu și mai documentat care să arate și rolul inginerilor în trecutul țării.

O comisiune compusă din Președintele Soc. Politehnice, Președintele A. G. I. R. și un inginer reprezentativ al acestui trecut va trebui să meargă la Înalta Regență pentru a încerca o ultimă intervenție.

Ședința se încheie la ora 20 fixându-se ședința viitoare pentru Marți 5 Noembrie 1929.

Aprobat în ședința comitetului de la 5 Noembrie 1929.

Președinte, **N. P. Ștefănescu.**

Secretar, *Cr. Mateescu.*

Ședința Comitetului dela 5 Noembrie 1929.

Ședința se deschide la orele 18³/₄, sub președinția D-lui Președinte N. P. Ștefănescu.

Membri prezenți D-nii: *Atanasescu T., Bădescu A. F., Balș G., Bușilă C., Filipescu Em. Gh., Ghica Șerban, Ionescu I., Ioachimescu A. și Manoilescu M.*

Se citesc procesele-verbale ale ședințelor dela 24 Octombrie și 2 Noembrie și se aprobă.

Se citesc cererile de admitere a următorilor membri noui DD.: *Corneliu Brif, Lazăr Niculescu, George Lăscărescu, Popescu F. Constantin, Șerbănescu Ștefan, Ovid Cotoru, Gh. Russo, Arnou Emil.*

D-l C. D. Bușilă mulțumește comitetului pentru delegația ce i s'a dat de a reprezenta Soc. Politecnica la a 2-a conferință mondială a energiei dela Berlin.

Se citește adresa *Uniunii Industriilor Metalurgice și Miniere* din 17 Oct. 1929, prin care cere Societății Politecnice să intervină în chestiunea închirierii de locomotive în străinătate, dat fiind succesul intervenției Soc. Politecnice în chestiunea concesiunii atelierelor C. F. R. Adresa «Uniunii» constată că datorită închirierii de locomotive străine, atelierelor particulare sunt sugrumate, micșorându-se valoarea comenzilor cu 650 milioane. «Uniunea» a făcut și o ofertă guvernului cu un plan de finanțare pentru repararea de 150 locomotive.

D-l N. P. Ștefănescu întreabă comitetul dacă această chestiune intră în cadrul preocupărilor noastre.

D-l M. Manoilescu spune că cererea Uniunii s'ar putea susține din punctul de vedere al încurajării muncii naționale. Dacă însă se face intervenție să nu ne mulțumim numai cu o adresă: intervențiile trebuie făcute serios și urmărite cu perseverență.

D-l N. P. Ștefănescu aduce la cunoștință că se vor discuta astăzi în continuare cele trei chestiuni:

1. Chestiunea pensionării inginerilor din corpul tehnic.
2. Chestiunea dării în antrepriză a Soselei București-Brașov.
3. Chestiunea institutelor tehnice universitare.

Până acum nu s'a discutat decât prima chestiune, luându-se contact cu A. G. I. R-ul. Este bine, întrucât A. G. I. R-ul se ocupă în special cu chestiunile profesionale să nu luăm o decizie până nu vom vedea care este hotărârea A. G. I. R-ului.

Suntem însă datori să ne adresăm Inaltei Regențe.

D-l I. Ionescu face o expunere asupra acțiunii A. G. I. R-ului în chestiunea pensionărilor.

D-l C. D. Bușilă. Deși aceste chestiuni intră în cadrul A. G. I. R-ului ele trebuie să ne preocupe. În orice caz însă nu trebuie să ne subordonăm A. G. I. R-ului; chiar dacă A. G. I. R-ul nu merge în chestia pensionărilor, noi trebuie să acționăm.

Dintre aceste trei chestiuni, aceea a lucrărilor în antrepriză a șoselelor ne interesează mai puțin.

D-l Răileanu se referă la art. 2 al Statutelor Societății, conform căreia toate cele trei chestiuni intră în cadrul preocupărilor Soc. Politecnice.

D-l N. P. Ștefănescu rezumă părerile anterioare astfel: «Dacă A. G. I. R-ul merge sau nu în aceste chestiuni, noi mergem».

D-l Manoilescu în chestiunea pensionărilor, sfătuiește la mai puțină intransigență. În definitiv noi nici nu putem ști dacă avem părerea majorității în ceea ce privește pensionările. S'ar putea ca membrii tineri ai Societății să fie pentru pensionare. În ceea ce

privește contractul pentru executarea șoselei București-Brașov, chestiunea s'ar putea încadra într'o acțiune pentru susținerea muncii naționale.

D-l *Răileanu* spune că s'a examinat punctul de vedere transacțional exprimat de D-l *Manoilescu*, totuși mai întâiu suntem datori a cere să se revină, așa cum s'a revenit și pentru corpul diplomatic. Contractul însă nu este o soluție demnă.

D-l *C. D. Bușilă*. Sunt de acord cu D-l *Manoilescu* de a lua o hotărâre care să convină și celor tineri și celor bătrâni. De altfel legea corpului tehnic nu va mai putea servi ca argument deoarece la M. L. P. se pregătește un articol de lege pentru abrogarea legii corpului tehnic.

Mai mult, art. 207 spune că legile contrare sunt abrogate.

Argumente serioase pentru menținerea statutului există:

1. Invocarea precedentelor și analogiei cu celelalte corpuri organizate.

2. Dezorganizarea care se produce în servicii, căci prin pensiunile plănuite se reduce în unele servicii 100% din personalul de conducere.

3. Încheierea de contracte este nelegală; întrucât legea prevede încheierea de contracte numai cu specialiști străini.

D-l *Ionescu* confirmă că facerea de contracte este nelegală.

4. În fine scoaterea la pensie este ea însăși nelegală, căci nu se pot face scoaterile la pensie înainte de a face încadrările. În caz de proces, funcționarii vor câștiga.

D-l *Răileanu* confirmă că scoaterea la pensie este nelegală.

D-l *Avocat Pantaxi* este de părere că cei scoși la pensie vor câștiga în justiție.

D-l *Ioachimescu* nu este pentru tranzacție. Inginerii să fie tratați pe baza legii, fără tocmeală.

Se hotărăște ca o comisie să întocmească memoriul în chestiunea pensionarilor.

Aprobat în ședința din 20 Noembrie 1929 a comitetului Soc. Politehnice.

Președinte, N. P. Ștefănescu

Secretar, Șerban Ghica

RECTIFICARE

Asupra dărei de seamă pentru serbările Centenarului Școlii Centrale
publicată în Buletinul Societății Politehnice anul XLIII, No. 8 din Aug.st 1929

În darea de seamă asupra desfășurării serbărilor pentru Centenarul Școlii Centrale din Paris, unde am participat ca delegat al Societății Politehnice, am trecut din eroare ca lipsă pe D-l Director Vălcovici dela Școala Politehnică din Timișoara. Din informațiile ulterioare culese în țară rezultând că D-l Director Vălcovici a participat la acea sărbătoare și la cele două banchete dela 26 Mai (Dejunul oferit delegaților la acea serbare) și dela 27 Mai (Masa de onoare oferită seara la toți participanții la acele serbări), țin să rectific acest lucru în expunerile respective din acea dare de seamă și în sensul că *D-l Director Vălcovici nu a fost lipsă cum din eroare o crekusem la Paris.*

P. DEMETRIAD

Inginer Inspector General, fost Delegatul Societății
Politehnice la serbările Centenarului Școlii Centrale.

† THEODOR D. NEAGU

În ziua de 1 Noembrie 1929 a încetat din viață la locuința sa din str. Pandele Tărușanu No. 18, *inginerul-șef Th. D. Neagu*, Subdirector general la Regia Autonomă a conductelor de petrol.

În ziua de 3 Noembrie a fost condus la locul de veci, de familie, prieteni, colegi și subalterni,—și depus în cavoul familiei, la cimitirul Belu,—plâns și regretat de toți.

Th. D. Neagu, s'a născut la 5 Aprilie 1872 la Focșani; a urmat cursurile liceului Național din Iași. A intrat în școala Națională de poduri și șosele din București, pe care a absolvit-o în anul 1898.

Pe ziua de 1 Ianuarie 1899 a fost numit subșef de secție la Căile Ferate Române în serviciul lucrărilor noi, unde a funcționat până la 15 Ianuarie 1900, când a fost transferat la serviciul întreținerii, Divizia I, Secția III cu reședința în Drăgănești. La 15 Noembrie 1902 a fost transferat la Divizia III, Secția III București. La 1 Mai 1907 este avansat șef de secție și transferat în serviciul lucrărilor noi la Divizia din Constanța, unde a stat până la 16 Ianuarie 1913, când a fost mutat la Direcția serviciului conductelor de petrol în calitate de șef al Secției III Constanța. La 2 Iunie 1917 este avansat inginer-șef cl. II și trecut la Direcția Centrală; iar la 1919 este făcut Inspector principal.

La 1 Aprilie 1920 a fost avansat Subdirector la Direcția conductelor de petrol, apoi Subdirector special. În 1921 este avansat Inginer-șef cl. I. Pe ziua de 1 August 1929 este avansat Subdirector General la Regia Autonomă a conductelor de petrol. La 1 Ianuarie 1929 a fost trecut pe tabloul Inginerilor Inspectori Generali și urma să fie avansat la prima vacanță.

În conformitate cu noua lege de organizare a ministerelor, a fost înștiințat că va fi pensionat pe ziua de 1 Ianuarie 1930; veste care i-a dat lovitura ce i-a cauzat moartea prea timpurie.

Ca ofițer de rezervă a făcut războiul în Reg. II Geniu, obținând gradul de Capitan.

A fost decorat cu «Crucea României» în gradul de Cavaler și apoi în gradul de Ofițer.

A fost în serviciul Lucrărilor Noi 7 ani și jumătate, lucrând în biroul tehnic, apoi la studiile liniilor Crasna-Huși; Pașcani-Tg. Neamț și la construcțiile liniilor Ploești-Slobozia și Medgidia-Tulcea. A fost însărcinat cu controlul construcției podului metalic peste râul Teleajen având o deschidere de 80 metri. A funcționat în serviciul Întreținerii timp de 7 ani. În urmă a trecut în Direcția conductelor de petrol unde a funcționat ocupând toate gradele inclusiv cea de Subdirector General, când cruda moarte l-a răpit familiei și serviciului, unde urma să aducă prin cunoștințele și experiența sa un aport însemnat pentru noua organizare de autonomie.

Fire blândă, bun, afabil și îndatoritor, camarad desăvârșit avea o purtare părintească cu cei în subordine, apreciind meritele cu dreptate și echitate. Muncitor, activ și conștiincios a plecat dintre noi regretat și plâns de familie, prieteni, camarazi și subalterni.

Fie-i țărâna ușoară !

C. EM. GABRIELESCU

Magaziile de tranzit în porturi

VIRGIL COTOVU
Inginer

În afară de lucrările generale de apărare și acostare, diguri, bazine, cheuri, platforme, etc., primele instalațiuni speciale executate în portul Constanța au fost acelea pentru exportul petrolului și cerealelor.

Pentru tranzitul mărfurilor generale, nu existau până în anul 1926 decât magazii de lemn, improprii și platforme nepavate, iar macarale de cheuri pentru manipularea mărfurilor nu erau de loc.

În acest an încep lucrările în această direcțiune și în decurs de patru ani s'au făcut progrese importante în acest sens.

Într'un număr viitor al Buletinului se vor da detalii asupra acestor construcțiuni.

Fiind însărcinat cu proiectarea și conducerea acestor lucrări, executate în cea mai mare parte în regie directă, am adunat o serie de date, atât din literatura respectivă, cât și din călătorii făcute în acest scop, am făcut unele observații și am ajuns la anumite concluzii.

În articolul de față expunem în mod sistematic toate acestea.

I. Definiții și nomenclatură

Construcțiunile care protejează mărfurile ce alcătuiesc traficul unui port, prezintă o mare varietate și le putem împărți în categorii având în vedere diferite criterii.

Astfel după *natura mărfurilor* pentru care sunt destinate distingem:

Magazii pentru mărfuri generale, adică pentru mărfuri de diferite naturi, în piese, pachete, baloturi, saci, butoaie, cutii, etc.

Magazii și construcții speciale destinate numai pentru un anumit produs: rezervoare pentru fluide, magazii cu silozuri pentru cereale în vrac, magazii pentru sare sau alte minereuri, magazii frigorifere pentru comestibile, hangare cu utilaj special pentru lemnărie, etc.

Un alt criteriu de clasificare constă în *natura construcției*: construcții ușoare în lemn sau tablă (hangare) sau construcții în zidărie sau beton armat (*magazii* propriu zis).

În fine sunt condiții deosebite de *exploatare*, care impun anumite caracteristice.

În general magaziile din imediata apropiere a cheurilor au destinația a tranzita într'un timp scurt, mărfurile ce se aduc sau se trimit cu vasele. O ședere îndelungată a acestor mărfuri în aceste magazii ar provoca blocarea portului. Le vom denumi *magazii de tranzit*. În porturile franceze, engleze, germane și italiene le găsim desemnate cu termenii de hangar, transit shed, Schuppen și capannoni, corespunzând toate celui de hangar.

Denumirea aceasta este astăzi improprie.

Ea se explică prin faptul că înainte cele mai multe magazii de tranzit pe platformele cheurilor se executau sub formă de hangare. (Se fac și astăzi). În ultimul timp însă se execută pentru acest scop mai mult construcții masive, adesea cu mai multe etaje. Pentru acest motiv ne-am oprit la denumirea mai proprie de *magazin de tranzit*.

În porturi trebuind să existe și magazii în care mărfurile să poată fi depozitate un timp mai îndelungat, acestea se situează în general în apropiere de magaziile de tranzit și în spatele lor.

Uneori însă se găsesc în incinta portului, în locuri mai depărtate de cheuri și chiar în afară de incinta portului.

În porturile interioare însă, foarte adesea sunt situate dealungul cheurilor.

Aceste magazii mai întotdeauna sunt cu mai multe caturi.

În porturile engleze sunt denumite Warehouses, în cele germane Speicher, în cele italiene magazzini iar în Franța magasins d'entrepôt.

Observăm însă că noțiunea de antrepozit este legată de un anumit regim vamal.

Noi vom denumi *magazii de depozitare* acele magazine în care mărfurile pot fi ținute un timp îndelungat, diferind numai prin aceasta de magazinele de tranzit și având cu acestea același regim vamal, iar *antrepozite* magazinele puse sub regimul vamal special de antrepozit.

Este greu de determinat o limită între magazinele de tranzit și cele de depozitare, aceasta depinzând de uzurile porturilor

Astfel în porturile englezești timpul cât o marfă poate sta în o magazie de tranzit este strict limitat. (La unele porturi cel mult patru zile). După acest termen, mărfurile care nu au fost ridicate de destinatar, sunt trecute în magazinele de depozitare.

În porturile românești, Galați, Brăila și Constanța, nu avem construcții speciale pentru magazine de depozitare. Mărfurile pot sta un timp îndelungat în magazinele de tranzit. Câte o magazie sau ochiuri din magazine sunt destinate pentru depozitarea mărfurilor sub regim de antrepozit vamal. Nu există antrepozite propriu zise. La Constanța, în spatele cheului de Nord sunt platforme întinse pe care se vor putea construi antrepozite vaste, dealungul cheului fiind magazine de tranzit. Antrepozite se vor putea construi și pe molul danelor 28—34 neexecutat încă, mol ce recent a fost destinat a intra în zona liberă a portului.

În portul Stettin s'a construit recent o magazie cu 6 caturi (inclusiv subsolul), extrem de bine utilată. Parterul și eventual etajul I sunt destinate pentru tranzit. Restul pentru antrepozite. De aci și numirea de Schuppenspeicher¹⁾.

În cele ce urmează ne vom ocupa de magazine de tranzit pentru mărfuri generale.

¹⁾ A se vedea V. D. I. 12 Oct. 1929.

II. Dispoziția magaziilor de tranzit pe platformele cheurilor.

Magaziile de tranzit se construiesc în lungul cheurilor.

Rare ori sunt așezate chiar pe marginea acestora. (În unele porturi din Anglia; la New-York). Mai întotdeauna sunt plasate la oarecare distanță de cheu, având în față, spre apă, un număr de linii ferate și macarale (grue) portal sau semiportal, iar în spate deasemenea una sau mai multe linii ferate și o șosea.

În general în față sunt două linii ferate la cheurile mai scurte și trei la cele mai lungi.

Mai rațional pare dispozitivul cu trei linii: prima, pe marginea cheului pentru vagoane ce se încarcă direct din vapor, sau se descarcă direct în vapor; a doua pentru gararea vagoanelor; a treia pentru circulație. (Bulkton, C. I. N. 1923)¹⁾.

Între magaziile de tranzit obișnuit se lasă spații pentru mărfuri ce nu au nevoie de înmagazinare.

Uneori se dă acces la vehicule în mijlocul magaziilor (ex. la Anvers unde platforma magaziei nu este ridicată și la Bremen, în care camioanele pătrund prin rampe, platforma fiind ridicată).

Distanța între liniile ferate este obișnuit 5 m uneori 4,50 m și rare ori 4 m.

Dela axa ultimii linii la marginea peronului, în cazul în care nivelul magaziei este ridicat, obișnuit se lasă 1,65 m.

Șina macaralei de lângă cheu trebuie retrasă, pentru ca macaraua să nu fie lovită de vase. Este suficient 1,25 m, în cazul în care corpul portalului nu trece senzibil de planul vertical al șinei.

Schulze în tratatul Seehafenbau propune distanța între liniile ferate 4,50 m, și distanța șinei portalului de marginea cheului 1 m, (ceiace este puțin).

Bénézit în „Cours de ports et travaux maritimes” indică

¹⁾ În cele ce urmează vom nota prescurtat: C. I. N. Congresul internațional de navigație; G. C. revista Génie Civil; V. D. I. Zeitschrift des Vereines Deutscher Ingenieure.

pentru distanța magaziei de tranzit dela linia cheului, în cazul în care sunt două linii ferate în față, 15—17 m.

Câteva exemple:

La Bremen	2	linii ferate și o macara	semiportal.	Dist.	11,75	m
» Hamburg	1	» » » » »	» »	»	7,50-8	»
» Emden	2	» » » » »	» »	»	13	»
» Genua	1	» » » » »	» »	»	13	»
» Rotterdam	2	linii și peste acestea, portal și o șosea în față de 11 m.	Total	.	.	.
					22	»
» Rio de Janiero.		Două linii cu portal peste una.	Platforma în fața magaziei	9,5	m.	Total
				.	25	»
» Hâvre		în fața magaziiilor 1 sau 2 linii cu distanța între ele de	.	.	.	.
					4,5	»

După o medie pentru 9 porturi în Franța (Cordemoy, Exploitation des ports maritimes) distanța magaziiilor de tranzit de linia cheului a rezultat 9,62 m.

La magazia din Stettin, citată mai sus, sunt două linii în față, 3 în spate, urmează o rampă izolată de 4 m, lățime la înălțimea platformei vagoanelor și apoi o șosea.

III. Dimensiuni

Magaziile de tranzit dealungul unui cheu pot fi continui sau discontinui.

Avantajul magaziiilor continui este că ori unde ar acosta vasul dealungul cheului, manipularea de descărcare sau încărcare se face cu ușurință.

Avantajul celor discontinui este un pericol mai mic de propagare a focului și o ușurință mai mare pentru circulație.

Afară de aceasta spațiile dintre magazine se pot ocupa de mărfuri grele ce nu au nevoie de înmagazinare și care s'ar înmagazina cu dificultate.

Cordemoy înclină pentru magazine continui.

Astfel de magazine sunt la Liverpool, împărțite în compartimente de câte 90 m.

La Glasgov este o magazie de tranzit de 506 m, lungime.

Lungimea magaziiilor discontinui, trebuie să fie cel puțin cât lungimea vaselor ce sunt deservite de aceste magazine.

Suprafața de înmagazinare sau capacitatea magazinei trebuie să corespundă cel puțin încărcăturii complete a unui vas.

În porturile în care însă mărfurile nu sunt imediat expediate din magazinele de tranzit, suprafața magazinei, raportată la lungimea de cheu, trebuie să fie mai mare, întrucât la data când se va descărca un vas, vor fi încă mărfuri neexpediate în magazie.

Natural că dacă în același timp magazia ar trebui să primească și mărfuri pentru încărcat în vase, dimensiunile ei trebuie să se mărească.

Toate acestea conduc în general la o suprafață importantă de magazie pentru un metru de front la cheu.

De această suprafață depinde lățimea de adoptat pentru magazie, care este funcție și de numărul caturilor.

Sunt și alte considerațiuni care măresc dimensiunile magaziiilor. Astfel este destinația ce se dă unor părți de magazine numai pentru anumite mărfuri.

Este foarte greu să se dea norme generale pentru capacitatea ce trebuie să aibă magazinele de tranzit, aceasta depinzând de uzurile din porturi, de mărimea vaselor, etc.

Schulze preconizează astfel dimensiunile magaziiilor de tranzit:

Pentru vase de 5000 tone registru net, lățime de 34—47 m

» » » 10000 » » » » 70—76 m

Lungimea magaziiilor de 200—400 m cu intervale de 20—40 m.

Cordemoy găsește că pentru un vas de 100 m, lungime și cu o încărcătură de 4000 m³ de mărfuri este nevoie de 35 m lățime.

După Quinette de Rochemont (1914) lărgimea trebuie să fie mai mare de 30 m.

Bénézit (1921) prescrie 40 m.

Lundberg și Daviedsson (C. I. N. 1923), 35—45 m.

În general pentru vase mici 30 m, pentru vase mari 60 m. Rare ori peste 75 m.

Magaziile de tranzit ce deservesc vasele poștale pot fi mai puțin largi.

Exemple:

La Dunkerque lungimea 120—150 m, cu 14 m, interval.

La Hâvre lungimea 160—175 m, cu interval de 40 m. Lăţimea 15—75 m. La cheul Vétillart este un hangar pentru colete de bumbac de 742×114 m, şi care contează a fi din cele mai mari din lume.

La Anvers de 60—120 m, lungime cu interval de 12 şi 24 m, şi 45—60 m lăţime. Pe cheul nou al Escautului un hangar de 1280 m, lungime cu 60 m, lăţime.

La Bremen 138—265 m lungime şi 35—40—66 m lăţime.

La Hamburg 103—224 m lungime şi 50 m lăţime.

La Genua o magazie de tranzit pentru bumbac de 125×30 m, cu trei etaje.

La New-York 183—229 m lungime şi 38 m lăţime cu un etaj, etc.

IV. Numărul caturilor

Numărul caturilor necesare pentru o magazie de tranzit depinde de suprafaţa disponibilă pe platforme şi de suprafaţa de înmagazinare cerută de trafic.

Dacă nu este nevoie de o suprafaţă prea mare de înmagazinare şi platforma de care se dispune este destul de largă, magazia de tranzit se face numai cu parter.

O lăţime prea mare de magazie însă prezintă inconveniente pentru manipularea mărfurilor în magazie şi transportul lor în afară.

Un avantaj al magaziilor cu etaj este un preţ de construcţie mai mic pe m^2 de loc de înmagazinare, avantaj redus în mare parte prin spaţiile pierdute pentru circulaţie şi degajarea porţilor, spaţii proporţional mai mari la magaziile cu etaj.

Pe moluri, unde lăţimea platformelor este redusă, magaziile de tranzit se fac aproape totdeauna cu etaje.

Subsolurile la magaziile de tranzit sunt foarte utile pentru înmagazinarea mărfurilor senzibile la frig sau căldură mare, cum ar fi fructele, uleiurile în butoaie, etc.

Deaceia se execută subsoluri la magaziile de tranzit, chiar

dacă suprafața parterului și a etajelor ar fi suficientă pentru trafic.

Etajele prezintă avantajul că se pot destina unele pentru mărfuri importate și altele pentru mărfurile de exportat.

La Liverpool parterul se destină pentru export și etajul pentru import.

Adesea etajul este destinat pentru mărfuri ce stau mai mult în magazine.

La magazia recent construită la Stettin, cu 6 caturi, parterul și eventual etajul I sunt destinate pentru tranzit iar restul pentru antrepozite.

Etajele nu prezintă dificultăți la manipularea mărfurilor grație macaralelor pe cheuri în fața magaziiilor, a macaralelor de perete în spate, a ascensoarelor, macaralelor și a planurilor înclinate în interior, etc.

La Glasgov sunt magazine de tranzit cu trei etaje.

La Mancester cu două etaje.

La Anvers cele mai multe fără etaj.

La Havre aproape toate fără etaj.

La Genova deasemenea sunt multe magazine de tranzit fără etaj. Sunt totuși unele cu parter și două sau trei etaje și cu subsol.

Autori mai vechi ca Schulze și Franzius recomandă etaje la magazinele de tranzit numai în cazuri extreme, de lipsă de spații.

Alți autori mai noi, ca Dénézit, înclină pentru etaje, întrucât grație mijloacelor mecanice manevrarea mărfurilor la etaj se face tot așa de ușor și efin ca la parter.

V. Cota platformei parterului

Platforma parterului este în unele cazuri la nivelul cheului, iar în alte cazuri la nivelul platformei vagoanelor.

Pentru mărfurile ce sosesc sau pleacă pe calea ferată, platforma ridicată este preferabilă, căci în acest caz deplasarea între vagon și magazie se face cu ușurință, iar dela platforma magaziei la vas cu macaralele de pe cheuri la fel fie că platforma este sau nu ridicată.

În cazul în care mărfurile se descarcă din vas cu bigele acestuia, platforma nefiind ridicată este mai lesnicioasă, dar acest avantaj, se pierde la încărcarea în vagon.

Un avantaj al platformelor neridicate este faptul că auto-trucurile și convoaiele de cărucioare trase de acestea pot trece ușor depe platforma cheului în magazie. Același lucru pentru camioane.

Când se fac subsoluri, pentru a avea înălțimea necesară la acestea, ridicarea nivelului platformei se impune, din cauza prezenței apei la o adâncime mică (în mediu nivelul cheurilor este la cota 2,50—3,00 m.).

Acolo unde expedierea și sosirea mărfurilor dela magaziile de tranzit se face în majoritate pe cale ferată, platforma ridicată se impune.

În cazul în care magaziile au lățime mare, planșeul uneori este în pantă din față în spate, ajungând la nivelul platformei vagoanelor. Astfel este hangarul pentru bumbac dela cheul Vetillart din Hâvre, care are 114 m, lățime.

În general în Franța nivelul platformei nu este ridicat. Astfel este la Hâvre și la Marsilia. Dealtfel aici mărfurile, sunt ridicate din magaziile de tranzit în mare parte de camioane, care pătrund în interior și le duc la antrepozite.

Același lucru este și la Anvers.

Nivelul platformei în caz de este ridicată variază dela 0,90 la 1,25 peste nivelul șinelor liniei ferate alăturate.

VI. Înălțimea etajelor

Înălțimea etajelor rezultă din aceea a ușilor și a rândului de ferestre continui, care deobicei trec deasupra ușilor.

Pentru o înălțime la uși de 3 m și la ferestre de 0,75—1 m (aceasta depinde de înălțimea magaziei), date fiind și grinzele de peste uși și de peste ferestre, rezultă pentru etaje o înălțime de 4,50—4,75 m, suficientă pentru înmagazinare.

Uneori înălțimea se ridică la 5 m.

Dacă vagoanele pătrund în magazie, chiar la 5,50 m.

La Marsilia înălțimea parterului se face și mai mare (6—7 m).

VII. Lăţimea platformelor exterioare

Aproape totdeauna când nivelul parterului este ridicat, magazia prezintă platforme exterioare de acelaşi nivel.

Astăzi există tendinţa de a se face platforma din faţă cât mai largă.

O lăţime mare este necesară pentru a se putea uşor depune mărfurile cu macaralele cheurilor, de unde sunt duse în interiorul magaziei, putându-se face un oarecare triaj chiar pe aceste platforme şi unele mărfuri încărcându-se direct în vagoane fără a trece prin magazie. În acelaşi timp circulaţia pe platformă nu este făcută imposibilă.

Platforma din spate se face mult mai îngustă, de obicei ca rampele magaziiilor de cale ferată, 1 la 2 m.

Schulze în lucrarea citată prescrie pentru platformele exterioare 3—7 m lăţime.

La Rio de Janiero 9,50 m în faţă şi 4 m în spate.

La Brema 2,15—2,30 m.

La Genua parte din magaziile de tranzit n'au platformă ridicată în faţă. Pavajul, dela şinele macaralelor este în pantă, ce se continuă în interiorul magaziei, cu panta 1:41, până în spate unde există platformă ridicată.

Accesul pe rampe se face mai mult cu trepte, dar uneori şi cu plane inclinate cu panta de 1:4.

Etajele nu au totdeauna platforme exterioare.

Dacă există nu pot fi largi, pentrucă ar împedeca deservirea cu macarale a platformei dela parter.

Un dispozitiv de aplicat este de a face etajul retras faţă de parter, formându-se o terasă ce serveşte pentru depunerea mărfurilor cu macaralele cheului. (La o magazie la Hâvre retragerea este de 4 m).

Acesta se aplică în faţa magaziilor.

Când nu se aplică acest dispozitiv şi platforma este îngustă, se utilizează uneori următorul dispozitiv:

Semiportalul poartă pe el o platformă destul de mare, care completează platforma etajului şi pe care se depun mărfurile.

Uneori când nu există la etaj platformă continuă, se insta-

lează în dreptul porților punți, suspendate cu lanțuri și cari stau ridicate, atâta timp cât nu se lucrează. Ridicarea și lă-sarea punții se face cu un troliu de mână.

Alte ori se fac platforme largi și la etaj, dar în dreptul porților se prevăd goluri prin care se manipulează mărfurile cu ajutorul macaralelor de perete. Acest dispozitiv se aplică mai ales în spatele magaziiilor.

VIII. Compartimentarea magaziiilor

De obicei magaziile în care mărfurile stau un timp scurt, magazii de tranzit propriu zis, au încăperi mari cu compartimente puține.

Acolo unde magaziile servesc pentru o depozitare mai îndelungă, se pretează mai bine pentru exploatare compartimentele mai mici și mai numeroase.

Compartimentarea prezintă avantajul limitării incendiilor în oarecare măsură.

IX. Materialul de construcție

Betonul armat este astăzi materialul cel mai utilizat pentru construirea magaziiilor de tranzit. Nu este locul a insista asupra avantajelor acestui material.

Totuși și astăzi se utilizează magazii de *lemn* pentru tranzit.

Pe lângă dezavantajul de a transmite cu ușurință focul, magaziile de lemn mai au dezavantajul de a proteja insuficient contra temperaturilor excesive.

Foarte adesea se utilizează acest material pentru instalații provizorii, în porturile în construcție, unde nu se găsesc dela început disponibilități pentru a se face dela început construcții definitive. Acesta a fost cazul din Portul Constanța.

Din lemn se fac construcții frumoase, luminoase și spațioase (astfel sunt în Hamburg) nu ca magaziile de lemn ce sunt în curs de desființare în Portul Constanța.

La New-York sunt hangare de lemn cu etaj, acoperind câte un mol în întregime.

Alt material întrebuințat este *tabla ondulată*. Cu aceasta se construiesc mai ales hangare.

Defectul este protecția insuficientă la temperaturi excesive. Pentru hangare deschise se impune.

Un avantaj este că sunt ușor deplasabile prin demontare.

În fine nu rare ori se utilizează *paianțe metalice* cu zidărie de cărămidă (unele magazine de tranzit din Marsilia).

Au avantajul unei protecții bune la variații mari de temperatură și o deplasare ușoară prin demontare și recăștigare de material.

X. Invelitori

La construcții de beton armat se întrebuințează mult asfaltul pentru acoperirea plăcii acoperișului.

Acest procedeu este mult utilizat în Franța și cu bune rezultate. Se aplică două straturi de câte 1—1,5 cm.

În țările cu temperaturi excesive, cum este țara noastră, cu geruri ca acelea din iarna 1928—1929, învelitoarea de asfalt, cu suprafețe întinse, se deteriorează în cele mai multe cazuri. Este apoi greu în cazul asfaltului să poți verifica în mod sigur calitățile materialului înainte de întrebuințare.

În Germania se utilizează mult unul sau două straturi de carton special, lipit cu o masă bituminoasă pe placa de beton.

În țara noastră cartonul este compromis din cauza calităților cu totul inferioare aflate în comerț.

Și la Anvers este întrebuințat acest sistem, la o magazie de beton armat cu acoperișul din bolți susținute de arce.

Rezultate bune dă holzcimentul, acoperit cu un strat de pietriș și nisip. Este bine ca primul strat, alcătuit din carton, să nu se lipească pe placa de beton. În modul acesta învelitoarea de holzciment nu suferă din cauza dilatațiilor plăcii vara și mai ales din cauza contracțiunilor iarna, când pasta de holzciment poate deveni casantă.

Holzcimentul are dezavantajul de a fi greu și reparațiile sunt dificile, din cauza dificultăților de a determina locul deteriorărilor, urmele apei pe suportul holzcimentului putând să apară mult mai jos și chiar în lături.

În schimb prezintă o protecție din cele mai bune contra transmisiei căldurei.

În ultimul timp a început a se răspândi un material american, arco top și arco sealit, care se întinde în straturi foarte subțiri și are ca bază asbest în fire și anumite uleiuri.

Dezavantajul este prețul ridicat și protecția slabă contra temperaturilor.

Sunt cazuri când acoperișul din placă de beton s'a făcut cu pantă mare și s'a învelit cu țigle susținute de lați prinși în beton.

La acoperișurile cu ferme metalice sau de lemn se utilizează uneori tablă ondulată și mai rar tablă de zinc.

La Hâvre sunt hangare cu ferme metalice, ce susțin astereală de lemn și pe aceasta asfalt.

Sunt și multe magazine acoperite de holzciment.

La Marsilia, învelitoare de țiglă pe fiare profilate sau asfalt pe placă de beton armat.

La Geneva unele magazine de zidărie cu ferme metalice sunt acoperite cu țiglă pe lați de lemn.

La Triest învelitoarele se făceau foarte mult cu holzciment. Astăzi mai mult cu asfalt (de Sicilia) în două straturi.

XI. Pardoseli

Planșeele de beton armat se pot lăsa fără vre-o protecție. De obicei însă se acoperă cu un strat de asfalt de 2 cm.

Pardoselile de asfalt dela subsol, sau dela parter când nu există subsol, se fac pe o fundație de 10—20 cm.

Dacă terenul este de umplutură, este recomandabil să se dea magazia utilizării un timp oarecare, înainte de a se face pardoseaua, pentru a se produce tasările. Totdeauna se vor lăsa rosturi (formându-se panouri până la 5×5 m) care se umplu cu asfalt.

În Franța se utilizează pavele de asfalt. Astfel la Marsilia, pavele de $20 \times 20 \times 5$ cm pe placă de beton de 20 cm. Uneori pavele de beton comprimat și chiar de lemn.

La Anvers toate hangarele au platforma pavată cu piatră cubică, fiind cu platforma neridicată și căruțele pătrunzând în interior.

La Hâvre unele hangare sunt pavate cu piatră spartă, dar rezultatele nu sunt satisfăcătoare, mai ales că pătrund în interior și camioane.

La Triest, cu dale de piatră de 70×30 cm.

XII. Ușile

Tendința este de a se face spre cheu, uși cât mai mari și mai dese. Uneori peretele este format din un șir continuu de uși.

În modul acesta ori cum s'ar opri un vas în fața magaziei, se găsesc uși în fața hambarelor vasului.

Este suficient de altfel a avea uși destul de mari și dese.

Rar se fac ușile pivotante, acestea fiind incomode la manevrare din cauza spațiului liber ce necesită.

Uneori ușile se fac din tablă ondulată sau din șipci prinse cu lanțuri, înfășurându-se pe un rulou la partea superioară.

La Triest, la unele magazine noi ușile se ridică în sus, fiind echilibrate cu contra greutate și ghidate în două renuri prin intermediul unor roțițe.

Ele se manevrează foarte ușor, au însă inconvenientul că necesită înălțime mare.

Mai frecvent însă sunt utilizate ușile rulante, roțile de rulare fiind uneori jos, și mai des sus.

Deoarece o renură continuă de ghidare jos, are inconvenientul că se obturează mai des iarna cu apă înghețată, este bine a se înlocui prin câteva ghiduri puțin proeminente și la intervale (sistem aplicat la Constanța, după Hâvre).

Un inconvenient serios al acestor uși este că nu se închid destul de etanș și viscolul introduce zăpada și vijeliile apa de ploae în magazie. Roțile de rulare trebuiesc să fie destul de mari și suportii solizi pentru a nu se deforma.

La Hâvre sunt uși continui de lemn de $4 \times 4,50$ m, așezate în două plane, alternând câte două. În modul acesta în orice punct se poate avea o deschidere continuă de 8 m.

La Marsilia porți rulante de 5 m, la 8—10 m interval.
La Genova porți de 2,50 m.

În spate ușile se fac mai mici și mai puține la număr.

Materialul utilizat pentru uși este mai mult lemnul decât ferul.

XIII. Ferestrele

Se fac metalice.

La pereții longitudinali ferestre continui deasupra ușilor, întrerupte în dreptul stâlpilor. Lățimea 0,75—1 m, sau mai mult, după lățimea magaziei.

La magazinele cu o lățime mai mare de 30 m, (la catul superior) este necesar a se face și luminătoare. Luminătoarele trebuiesc executate cu îngrijire, alcătuind puncte slabe ale acoperișului.

Ele pot prezenta numai ferestre verticale, ce sunt bune din punct de vedere al etanșeității dar dau lumină puțină.

Cele cu geamuri înclinate sunt mai puțin etanșe; pot produce condensarea vaporilor de apă ce cad în picături (pentru a se înlătura acest inconvenient ciurciuvelele se prevăd cu jghiaburi, care însă nu funcționează totdeauna suficient); sunt uneori distruse de piatră excepțională, în schimb luminează bine.

Totdeauna luminătoarele se prevăd și cu ventilatoare.

Și ferestrele verticale este bine să se deschidă, cu deosebire la subsol. Acolo unde sunt continui se pot deschide cu ajutorul unei manivele care prin niște roțițe pun în mișcare sectoare dințate fixate de ferestre.

XIV. Scurgerea apelor

Este bine a se evita jghiaburile de tablă, care întotdeauna se defectează și produc infiltrații.

Sistemul cel mai bun este de a se realiza chiar din placa

de beton, acoperindu-se cu asfalt, deoarece chiar dacă se defectează, reparația este ușoară.

Burlanele se vor face din fontă și prin exterior. Dacă sunt interioare, îmbinările se vor face etanșe, cu bitum și mai bine cu plumb, căci se întâmplă să se înfunde de zăpadă și ghiață.

XV. Alte detalii de construcție

În interior stâlpii este bine să fie cât mai distanțați, pentru a nu împiedica depunerea mărfurilor.

Stâlpii de beton armat se fac de cele mai multe ori paralelipedici, câte odată cu muchiile teșite sau protejate pe o înălțime de 1,5—2 m, cu corniere.

Uneori se fac coloane de beton armat fretat.

La Anvers, camioanele pătrunzând în magazinele de tranzit stâlpii sunt protejați de calote de fontă la bază.

XVI. Comunicații, scări, ascensoare, diferite amenajări

Pentru comunicația persoanelor dela etaj la etaj se utilizează scări, iar pentru mărfuri ascensoare. Acolo unde magazia este compartimentată, uneori ascensoarele și scările se fac în caje specială. Alteori numai scările sunt în caje separate, iar ascensoarele în încăperile de depozitare. În acest caz ascensoarele se așează de obicei lângă peretele din spatele magaziei și în dreptul unei uși la parter pentru a se avea acces ușor la ascensor din afară.

La magazinele de tranzit în Europa se întrebuintează ascensoare de putere mică (în jurul lui 1500 kg); în America până la 20.000 kg.

Dela etaje se fac câte odată plane înclinate.

La Hâvre, la o magazie cu etaj, planeșul acesteia are deschideri mari, pentru a se putea lumina parterul cu luminătoarele etajului (magazia are lățime mare) și pentru a se putea manipula mărfurile cu ajutorul unor plane înclinate și a unor macarale ușoare.

La Marsilia, la hangarul U depe traversa d'Arenc, coborârea mărfurilor dela etaj spre șosea se face prin jghiaburi de tablă paralele cu zidurile magaziei. Marfa fiind compusă mai ales din secărie, la capătul jghiabului se așează doi saci, care opresc pe ceilalți, etc.

În interiorul magaziiilor trebuiesc întotdeauna amenajate birouri pentru personalul de exploatare și cel vamal.

Iarna aceste birouri se pot încălzi cu sobe electrice.

Deasemenea trebuiesc amenajate closete.

XVII. Utilajul mecanic pentru deservirea magaziilor de tranzit

În fața magaziiilor, dealungul cheurilor sunt macaralele (gruele). Utilizarea acestora este absolut generalizată. Tipurile moderne sunt cu portic sau semiportic. Studiul lor detaliat îl vom face într'un articol special.

Macaralele acestea iau mărfurile din cala vaselor și le depun pe platformele magaziiilor, la parter sau la etaj.

Macaralele sunt indispensabile acolo unde avem etaje.

Ele servesc și la încărcarea vagoanelor.

Am văzut la capitolul precedent utilizarea ascensoarelor și a unor macarale mici în interiorul magaziiilor.

În spatele magaziei se utilizează câte odată macarale de perete în dreptul porților, pentru deservirea etajului.

Uneori există și în spatele magaziei macarale portal și anume atunci când la mică distanță de magaziile de tranzit sunt magazii de antrepozitare.

Aceste macarale iau mărfurile depe platformele magaziei de tranzit și le depun pe platformele dela diferite etaje ale magaziei de antrepozitare.

Pentru deplasarea mărfurilor în interior, în general nu se întrebuințează utilaj mecanic cu excepția unor autotrucuri sau electrotrucuri (electrocare).

Acestea sunt cu motoare sau cu acumulatori, și sunt avantajoase acolo unde platforma magaziei este la nivelul cheului.

În acest caz convoaie de cărucioare încărcate pot circula dela magazie la magazie, sau depe cheuri în magazii.

După o statistică la Nürenberger Werk prin întrebuințarea electro-carelor (la distanțe medii de 250 m) costul transportului fabricatelor s'a redus în raportul 6 | 11. (Siemens Zeitschrift Oct. 1925).

La Anvers pentru încărcarea coletelor grele depe platforme și din magazine în camioane, se utilizează macarale de mână fixate pe un camion și transportabile cu cai. La Anvers tracțiunea animală rezistă concurenței autocamioanelor. Sunt cai enormi ce trag camioane speciale foarte joase ce se încarcă până la 5000 kg.

Magazia dela Stettin recent construită, lungă de 217,70 m, și lată de 47,25 m, cu subsol, parter și patru etaje este deservită în față de 8 macarale semiportal, 3 poduri rulante deasupra magaziei, pe care se deplasează câte o macara putând lua mărfurile din vapoare și din fața magaziei spre a le depune în spate, 4 ascensoare în magazie și 4 planuri înclinate.

XVIII. Măsuri contra incendiului

O primă măsură constă în alegerea materialului.

Nu există material inviolabil la foc. Construcțiile de beton armat suferă și ele degradări ce merg până la distrugere. Toți rezistă mai mult ca ferul.

În orice caz un material necombustibil are avantajul de a nu transmite focul prin corpul construcției, ceea ce nu este cazul la lemn.

Astfel focul se poate transmite numai prin mărfurile din magazie și prin aceasta posibilitățile limitării incendiilor sunt mai mari.

La Constanța după război au ars în patru rânduri șapte magazine în suprafață de 9560 m², împreună cu o mare cantitate de mărfuri.

Toate acestea erau construcții improprii de lemn.

Pe un timp furtunos o magazie de 800 m², cu multe măr-

furi într'însa, a fost cuprinsă de flăcări și mistuită complect n mai puțin de o oră.

Pentru beton armat este discuțiune cu privire la alegerea pietrișului: calcaros sau silicios.

După unii autori (Ch. Séc: *Traité pratique de Construction moderne*), pietrișul silicios ar avea inconvenientul de a produce eclaturi la temperaturi mari.

Cel calcaros s'ar transforma în var și și-ar pierde rezistența.

La Constanța cu prilejul executării silozurilor, în urma unor experiențe s'a găsit că betonul cu pietriș silicios rezistă mai bine la foc.

Pentru limitarea incendiilor, o măsură este compartimentarea magaziilor. Peretii despărțitori trebuiesc să fie groși și ridicați până la acoperiș. Deasemenea ușile să fie bine și în permanență închise.

Magaziile de tranzit fiind lângă bazine, pentru stingerea eventualelor incendii se utilizează șalupe speciale, cu pompe ce ajung la debite foarte mari. Astfel la Genova este o șalupă cu două pompe de câte un debit de 600 m³/oră fiecare.

Există și instalații automate pentru stins focul.

Un exemplu îl găsim la magaziile pentru bumbac dela Ponte Colombo din Portul Genova (a se vedea ultimul capitol). Fiecare magazie având subsol, parter și două etaje, cu 90 × 30 m dimensi. în plan, au pe tavane dispuse 4960 m rețea de țevi de un țol, cu 1600 orificii, câte unul la fiecare panou de 2,50 × 2,50 m. Țevăria este în legătură cu un rezervor de 35 m³ capacitate pe acoperișul magaziei, iar orificiile din magazie sunt obturate cu dopuri din un aliaj fuzibil la 80° centigrade.

La acest sistem apa stă în permanență în tuburi, ceiace este un inconvenient din cauza înghețului, iarna.

Pentru a se înlătura acest inconvenient în sistemul de stingere automată, tip Grinell, în tuburi în interiorul construcțiilor, se găsește aer sub presiune. La deschiderea unui ori-

ficiu apa înlocuește aerul. În același timp automat se dă alarma prin sonerie electrică. Admisiunea apei la oricare orificiu cu dop fuzibil, se face cel puțin pe două căi.

Sistemul acesta este aplicat la patru magazine noi construite pe Pierul Ballantyne din Vancouver de câte 33×150 m., cu parter și etaj (a se vedea ultimul capitol). În toate acestea sunt 4700 orificii cu fuzibile. Instalația a costat 46.000 dolari. Primele de asigurare care erau de 0,25 % pentru construcții și 0,80 % pentru mărfuri, s'au redus după instalarea sistemului Grinell la respectiv 0,10 și 0,30 % realizându-se o economie anuală de 10.000 dolari.

La noua magazie din Stettin la parter și etajul I, unde nu există ziduri despărțitoare în dreptul rosturilor de dilatație sunt instalații automate de stins, cu apă, care formează în cazul incendiilor un perete de apă prin care focul nu se poate propaga.

XIX. Amenajarea platformelor din jurul magaziiilor

Atât în față, cât și în spate, platformele trebuiesc pavate.

Liniile ferate depe acestea trebuiesc prevăzute cu contrășini, astfel încât șinele să nu fie proeminente și circulația cărucioarelor de mână sau a vehiculelor să se poată face în voie, în toate părțile.

Pavajul cel mai utilizat este de piatră cubică, acesta putându-se desface ușor în caz de reparații de linii.

Se înțelege că se impune refacerea generală a liniilor cu înlocuirea totală a traverselor, la anumite intervale și nu întreținere parțială.

Deoarece peste traverse rămâne un spațiu prea mic pentru piatră cubică, în Franța șinele se fixează pe traverse prin intermediul unor tacheți. În modul acesta numai în dreptul tacheților piatra are o așezare defavorabilă, dar în schimb avem o legătură continuă pe rest în pavaj, care astfel rămâne bine fixat.

Se poate cu succes întrebuința piatra abnormă, cu înălțime de 9 cm., care se poate fixa și peste tacheți și a cărei preț

este aproape pe jumătate din acele ale pavajului cu piatră cubică normală.

Un pavaj de piatră cubică nu poate fi ireproșabil fără o bună fundație, care poate consta în o placă de beton sau o șosea de piatră spartă. La platformele cheurilor această condiție nu poate fi complet împlinită. Totuși pavajul se menține bine, fiind prins între șini și pe el necirculând vehicule grele.

Dacă există o macara portal șina interioară este necesar să fie puțin proeminentă (cel mult un centimetru) pentru a nu împiedeca circulația mărfurilor și a trucurilor pe cheu. Roțile macaralei depe această șină nu trebuie să aibă buze pentru ghidat, având în schimb lățime mare (20 cm).

Șina de lângă marginea cheului poate fi proeminentă deoarece mărfurile se descarcă la distanțe mai mari de linia cheului.

Această șină se fixează pe plăci betonate pe cheu, astfel încât să fie ridicată rămânând sub ea un spațiu de circa un cm pentru ca apele de ploii să se poată scurge spre bazin.

Între magaziile de tranzit este necesar a se lăsa totdeauna spații pentru depunerea mărfurilor grele și care nu este nevoce să se introducă în magazii. Aceste platforme se pavează.

În spatele magaziilor de tranzit se găsește totdeauna o șosea.

XX. Intinderea magaziilor de tranzit în raport cu traficul

După Bénézit pentru diferite porturi se dau următoarele cifre :

La Dunquerque 19 m ² de magazie la 1000 t. trafic anual					
» Anvers	21	»	»	»	»
» Marsilia	34	»	»	»	»
» Havre	46	»	»	»	»
» Bristol	79	»	»	»	»

Cifrele aces ea sunt indicații cu totul aproximative. Nu se arată dacă ele se întind și asupra antrepozitelor, sau privesc numai magaziile de tranzit.

Cordemoy indică 20 t. trafic anual mediu pentru un m² magazie.

Intinderea magaziilor depinde foarte mult de uzurile porturilor, de timpul cât stau mărfurile în magazie, de modul de repartizare a traficului în timpul anului. (Sunt perioade moarte provocate de îngheț, cărora le corespund o activitate mare în alte porturi libere în timpul erno, etc.).

Afară de aceasta nu putem concentra magaziile numai la câteva cheuri, lăsând celelalte numai pentru mărfuri ce nu au nevoie de înmagazinare, deoarece încărcăturile vaselor nu sunt omogene și unele mărfuri odată descărcate trebuiesc înmagazinate imediat, în o magazie apropiată și nu să fie transportate la distanțe mari. De aci nevoia de a avea magazii de tranzit în toate părțile portului.

La Hâvre suprafața magaziilor de tranzit era de 316.000 m², la un trafic anual de 4.000.000 t. (1925).

La Marsilia suprafața totală a magaziilor, de tranzit și antrepozite 388.400 m² la un trafic de 7.094.000 t. (1925). Fără a conta portul vechi, din 60 de dane (de 85—130 m.), numai 26 sunt prevăzute cu magazii de tranzit, ceiace se consideră insuficient. În afară de danele destinate pentru materialele în masă și cărbuni, se consideră că este necesar ca toate danele să fie deservite de magazii de tranzit.

La Triest sunt 27 magazii de tranzit.

La Montreal sunt 26 magazii de tranzit de câte 150 × 30 m din care 20 cu etaj. Capacitatea de înmagazinare a acestora 300.000 t.

XXI. Exploatarea și rentabilitatea magaziilor de tranzit

În general magaziile de tranzit nu alcătuiesc investițiuni cu rentabilitate mare.

Pentru a atrage trafic și a face față concurenței altor porturi, administrațiile porturilor reduc tarifele de înmagazinare.

Prin creșterea traficului se obțin alte avantaje atât pentru port cât și pentru economia generală a regiunii.

Uneori exploatarea magaziiilor se face direct de administrația portului. (Un serviciu de stat, o administrație autonomă, etc.).

Alteori administrația portului cedează exploatarea magaziiilor unei alte instituții, cameră de comerț, o societate anume înființată, etc.

La Marsilia toate magazinele de tranzit sunt exploatate de Camera de Comerț și de Societatea Docurilor. Aceasta din urmă a construit toate magazinele ce exploatează. Camera de Comerț a construit parte din magazinele ce administrează, iar altă parte le deține cu chirie dela Stat.

La Genova magazinele de tranzit ca și platformele sunt exploatate direct de Consorțiu. De fapt Consorțiul nu este depozitarul mărfurilor, nefăcând decât să acorde loc și neluându-și responsabilitate pentru conservare și pază. Agenții Consorțiului observă ca mișcarea mărfurilor să se facă în ordine și aplică tariful. Este permis, cu aprobarea Consorțiului și a Vămei, dacă este spațiu, să se facă condiționarea mărfurilor pe platforme și în magazinele de tranzit. Este oprită însă instalarea vreunei industrii, chiar dacă s'ar raporta la operațiuni de încărcări și descărcări sau la ambalări.

La Triest mărfurile debarcate sau depuse pentru îmbarcare, se scutesc de taxe trei zile. Administrația are dreptul de a le trece în magazinele de antrepozit, dacă au stat peste termenul fixat prin regulament.

XXII. Câteva exemple de magazine de tranzit

În cele ce urmează dăm descripția unor magazine de tranzit construite recent în câteva porturi importante din vestul Europei, vizitate de noi în anul 1927 împreună cu d-nul Inginer Inspector General Pio Benzi.

Deasemenea dăm detalii asupra unei remarcabile lucrări de acest fel în Portul Vancouver din Canada, cercetate de noi în anul 1928, când am însoțit pe d-nul Inginer Inspector Ge-

neral P. Demetriad, făcând parte din Comisiunea trimisă de Statul Român, pentru studiul manutanțierei cerealelor în Canada.

Magaziile de tranzit dela cheurile No. 142 și 146 din Baxinul Canal al Portului Anvers. (Planșa No. 1).

Magaziile de tranzit din Portul Anvers prezintă o mare varietate de tipuri: hangare metalice deschise, hangare metalice închise, construcții de zidărie cu ferme metalice, magazine pentru fructe cu pereți dubli și cu spațiu de aer între ei, cu uși duble, cele exterioare ridicându-se vertical, cele interioare rulante, etc.

Unele din cele mai noi sunt magaziile de beton armat dela cheurile No. 142 și 146.

Platforma nu este ridicată și e pavată cu piatră cubică.

În față sunt trei linii. În spate două linii și o șosea.

Dealungul cheului macarale portal.

Spre cheu acoperișul este prelungit cu 3 m.

Lățimea magazinei este de 45 m. Stâlpii de $0,60 \times 0,45$ m. la intervale de 15×15 m.

Înălțimea minimă 6 m. Porțile rulante sunt situate în interior și au $4 \times 4,25$ m.

Acoperișul este format din o serie de bolți de 15 m coardă, și 2,50 m săgeată, cu arce la 5 m interval. Peste placă sunt straturi de carton. Urmele lăsate de ploae ne indică rezultate insuficiente ale acestui material.

La această magazie este de remarcat construcția ușoară.

Magazia U depe traversa d'Arenc din Portul Marsilia.

A fost construită de Compania Docurilor și Antrepozitelor pe concesiunea ei din port în anii 1918—1919.

În planșa No. 2 se dă secția transversală.

Magazia este în beton armat și are parter și două etaje.

Lățimea este de 36 m. Platforma nu este ridicată.

O șosea pătrunde în hangar. Înălțimea parterului 7,35 și a etajelor 4,60 și 5,05 m.

Terasa acoperișului a fost calculată pentru o sarcină de 700 kg/m^2 . Tot astfel platformele exterioare ale etajelor. Ceealalte pentru 1500 kg/m^2 .

Primul etaj are o platformă exterioară de 4 m. lățime.

Al doilea este retras cu 5,85 m pentru a se forma platformă de încărcare.

În spate magazia nu are platforme exterioare.

Spre cheu magazia este deservită de macarale portal și are o singură linie ferată. În spate sunt două linii.

Magazia 9 și 10 de beton armat depe Molul E din Baxinul Le Pinède (Marsilia).

Principalele dimensiuni se văd în schița depe planșa No. 3.

Magazia are 32 m lățime și un singur etaj, retras cu 3,20 m. Porțile rulante de 5 m spre cheu și 3,50 m spre șosea

Platforma neridicăată. Pereții între stâlpii din zidărie cu paiantă de fer.

Magazii proiectate la Baxinul Wilson (Marsilia).

La cheurile acestui bazin pot veni vasele cele mai mari. Adâncimea minimă a apei la piciorul cheului este de 12 m.

Magaziile vor fi de beton armat cu parter și etaj (Planșa No. 4).

Etajul se rezervă importului și parterul exportului.

Magazia se prevede fără platformă ridicată.

Va avea o lățime de 40 m (lățimea molului este de 150 m), înălțime de 7 m la parter și 6 m la etaj. O șosea de 10 m va pătrunde în magazie.

Câte două linii ferate în față și în spate.

Planșeul etajului este calculat pentru o încărcare de 200 kg/m^2 . Acoperișul pentru 500 kg/m^2 .

În planșeul etajului se prevăd în travea centrală, deschideri pentru încărcarea mărfurilor în camioanele ce vin pe șoseaua ce pătrunde la parter.

Și în platforma din față se prevăd astfel de deschideri pentru descărcarea direct în vagon.

La platforma din spate vor fi macarale mobile, dealungul peretelui, pentru mărfuri mai grele.

Magaziile vor fi de 111 m. și de 131 m lungime.

Fundația se face pe piloți de beton armat de 15 m lungime (suportând 40 t. fiecare).

Amenajarea unui hangar de tranzit la Bazinul dela Pinède (Marsilia) pentru călători.

Hangarul acesta are o înălțime mare, și s'a amenajat pentru deservirea călătorilor fără a i se schimba și destinația inițială, pentru mărfuri.

La 3 m înălțime, spre cheu, s'a stabilit o platformă în interiorul hangarului, de 15 m lățime și 100 m lungime.

Călătorii trec direct depe puntea vasului pe această platformă, pe punți mobile, manevrate cu ajutorul macaralelor, în timp ce descărcarea mărfurilor din vapor în hangar, sau invers, continuă.

Pe această platformă se găsesc toalete pentru călători, bănci speciale pentru revizia bagajelor, etc., iar la un capăt o scară de acces spre exterior.

(A se vedea planșa No. 3).

Dat fiind că cele mai multe vase ce frecventează Marsilia, sunt mixte, de călători și mărfuri, se intenționează a se generaliza acest sistem.

Magaziile pentru bumbac dela Ponte Colombo din Portul Genova. (Planșa No. 5).

Magaziile acestea construite în 1924 și 1925, sunt bine studiate și complet utilizate.

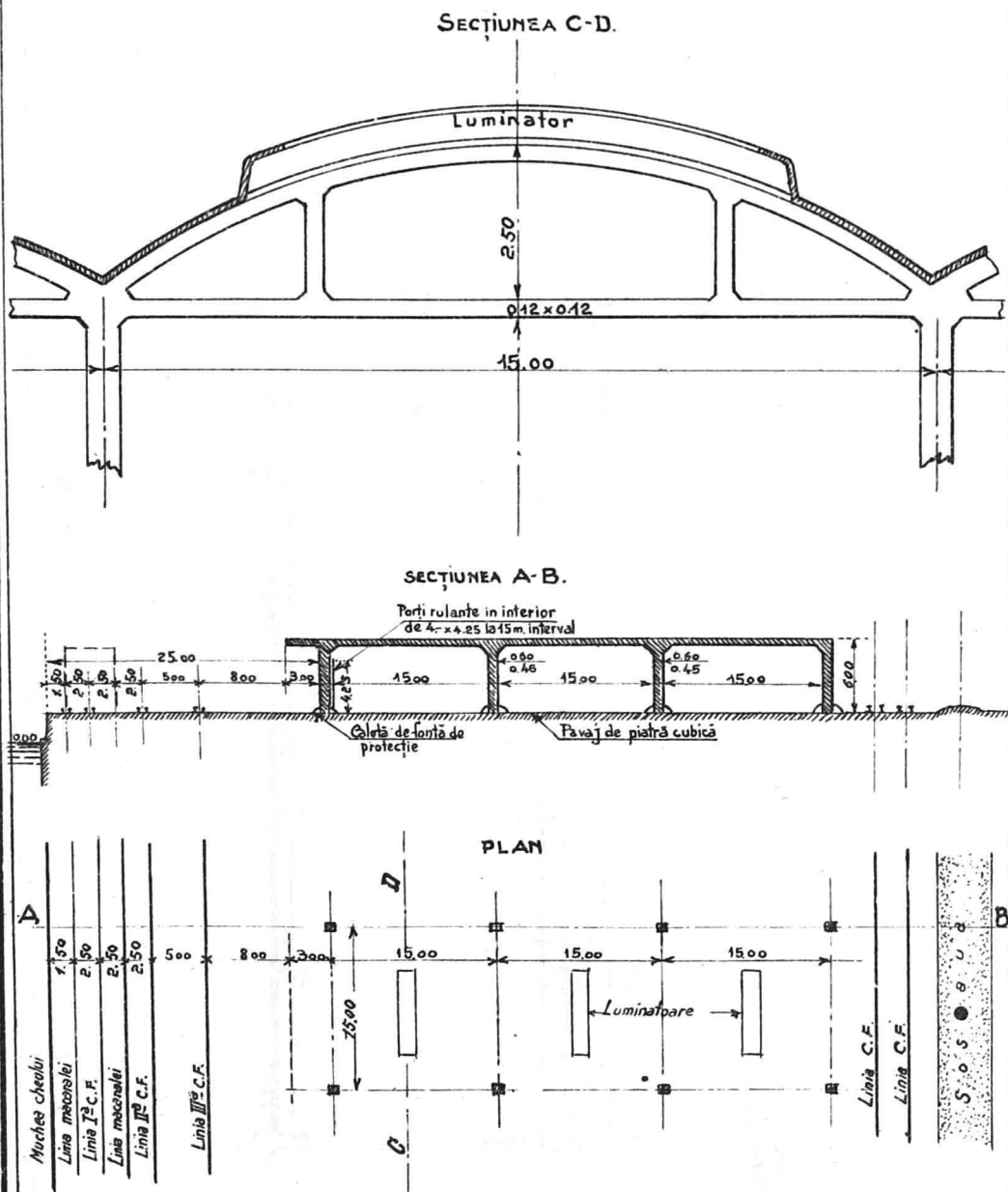
În plan au 90×30 m și posedă subsol și trei etaje.

Sunt construite în beton armat, stâlpii la 5×5 m interval și zidăria de umplutură a pereților în cărămidă aparentă.

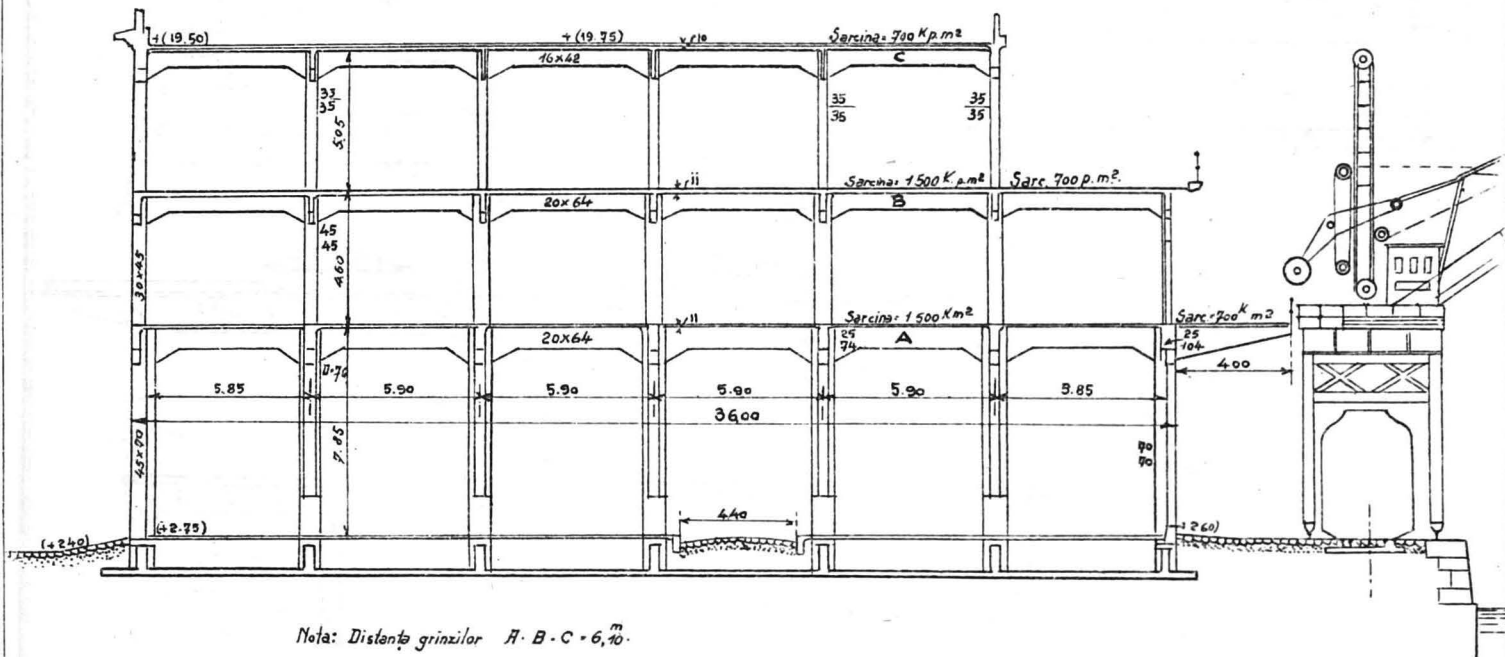
Fundația este pe o placă cu nervuri. Nervurile au 25 cm grosime.

PORTUL ANVERS

SCHIȚA HANGARELOR DE BETON ARMAT. DE LA CHEURILE N^o 142 și 146 DIN BAZINUL CANAL.



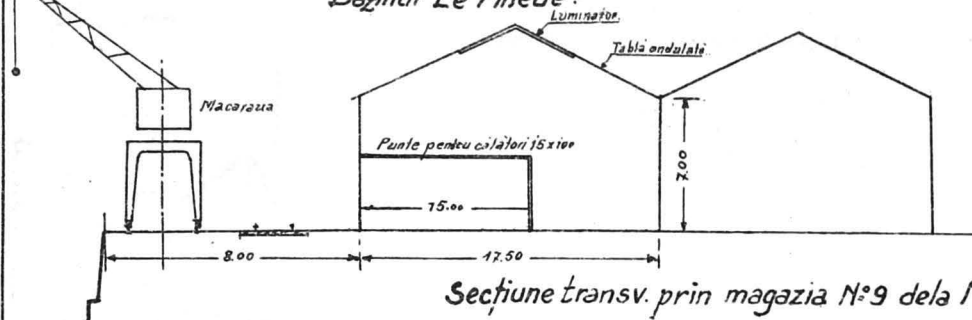
* PORTUL MARSILIA *
 MOLUL D'AREN
 (CONCESIUNEA DOCK-ANTREPOZIT)
 ~ Hangarul U. ~
 ~ Secțiune transversală. ~



Planșa N° 2.~

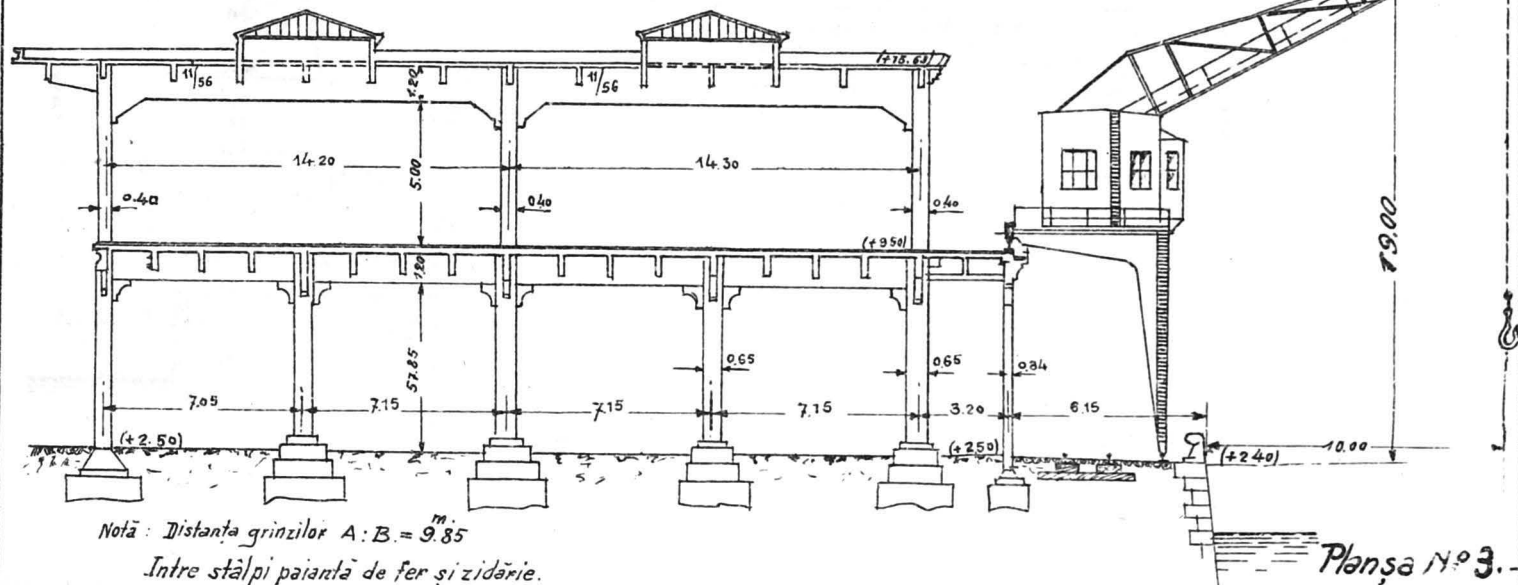
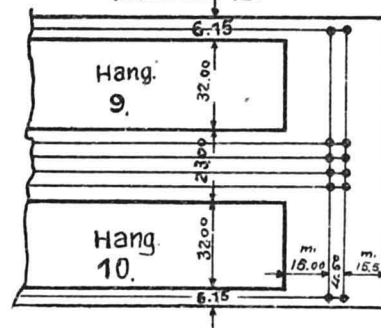
PORTUL MARSILIA..

Hangar de mărfuri amenajat pt călători.
Bazinul Le Pinède.



Secțiune transv. prin magazia N°9 dela Molul E.

AMENAJAREA
MOLULUI E.



Planșa N°3.

PROECT
PENTRU HANGARE ŞI GRUE



<https://biblioteca-digitala.ro>

~ Fațada dinspre cheu. ~

Technical drawing of a three-story building with a crane. The building has a total width of 25.00 and a total height of 12.00. The crane is mounted on a platform 5.00 high. The building has a central section 6.00 wide and two side sections 5.00 wide each. The crane is positioned on the left side of the building. The drawing includes dimensions for the building's height, width, and the crane's position.

Architectural floor plan of a building. The plan shows a long rectangular structure with a total width of 40.00m and a total length of 25.00m. The plan is divided into several sections by vertical walls. The top section is labeled 'CHEU' and contains a series of small rectangular features. The bottom section is labeled 'SALA SCĂRI' (Stair Hall) and contains two rectangular features. The right side of the plan shows a series of small rectangular features. The plan includes various dimensions and labels, such as 'Platforma p. deservirea măsurilor cu grue de pe cheu' (Platform for the service of measurements with a crane from the pier) and 'Platforma p. servirea mării' (Platform for the service of the sea).

PORTUL GENOVA.~
MAGAZIA DE BUNBAC.
DE LA
PONTE COLOMBO

Platforma de lucru stabilă
pentru depunerea marfurilor

Balcon p. manevrae macanaki

<https://biblioteca-digitala.ro>

~. Planşa № 5. ~

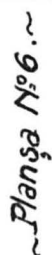
PORTUL TRIEST.

HANGARUL N^o58 DELA RIVA VII

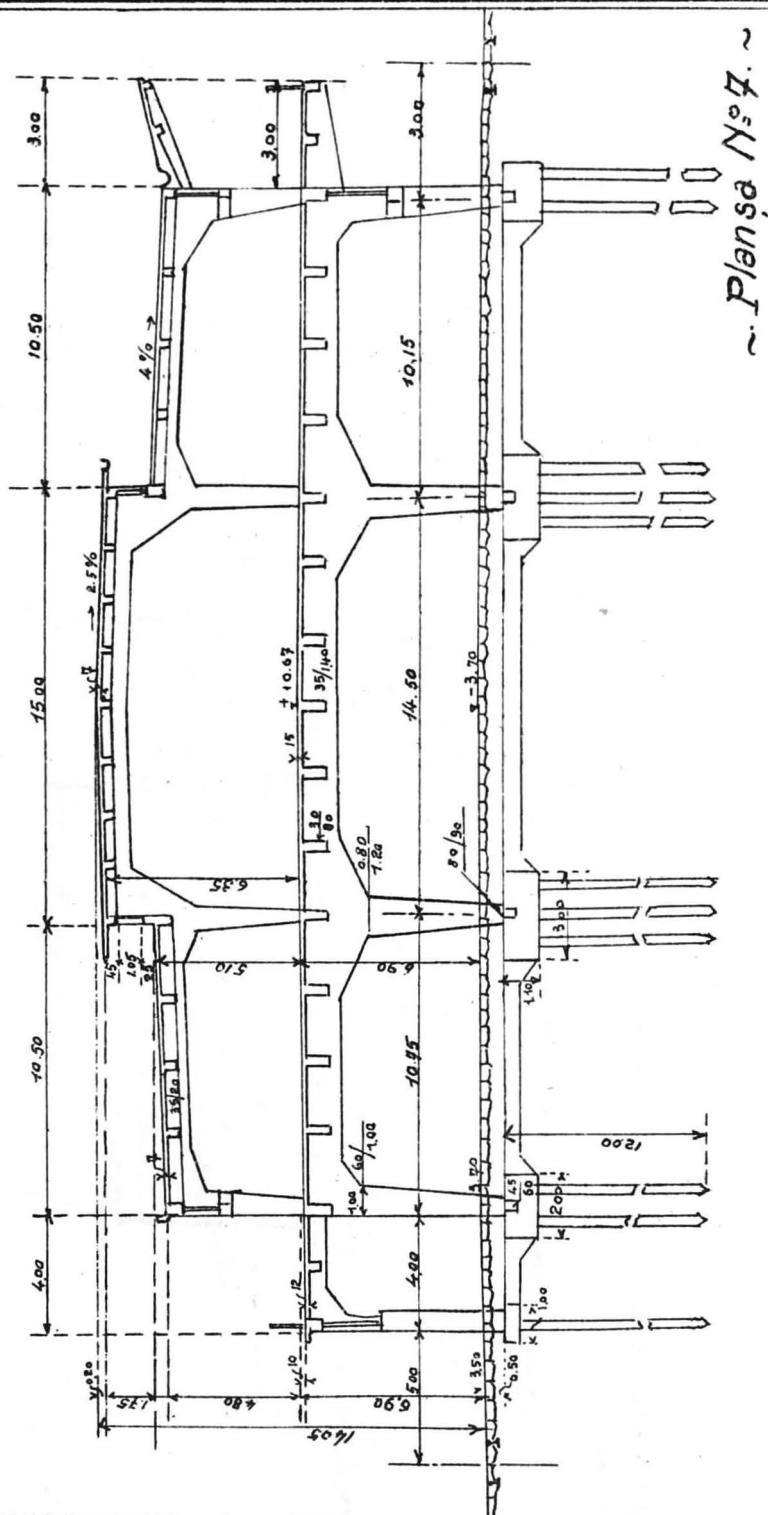
SECTIONE LONGITUDINALI.



FATADA.



HANGARUL N° 62 și 64.
SECȚIUNE TRANȘVEȘALĂ.



[illegible]

<https://biblioteca-digitala.ro>

Intre nervuri, bolți cu extradadosul în jos, de 12 cm grosime, cu armături de 8 mm la 20 cm interval.

Placa este așezată pe un strat de 20 cm de pietriș și unul tot de 20 cm de beton slab. Pentru calcul s'a avut în vedere o încărcare de 2500 kg/m² la parter, 2000 kg/m² la etaje și 250 kg/m² la terasă.

Dispozițiile magaziei se văd în planșa No. 5.

Spre cheu, primul etaj este retras cu 5 m pentru a se forma o platformă pe care să se depue mărfurile destinate acestui etaj.

Al doilea etaj nu are platformă continuă, ci retrageri, din distanță în distanță, în dreptul porților.

La parter spre cheu magazia are o platformă de 3 m lățime și două linii ferate.

Magazia este împărțită în compartimente de câte 40 m. ungime.

Compartimentele sunt despărțite de câte un coridor de 5 m în care se află scara de acces și câte un ascensor hidraulic pentru 2000 kg sarcină și 0,50 m/sec. viteză.

În spate magazia are o platformă de 2 m lățime, cu un acoperiș deasupra ce protejează și vagoanele depe linia alăturată platformei.

Fiecare compartiment are în spate, la etajul II câte o macara hidraulică fixă, de câte 1000 kg forță, ce deservește ambele etaje și care este manevrată dintr'un balcon dela etajul al doilea.

În dreptul acestor macarale, acoperișul ce acoperă rampa de încărcare din spatele magaziei este întrerupt.

Porțile magaziei rulante de 2,50 m lățime sunt de lemn căptușite cu tablă și cu un luminător deasupra.

Magazia posedă un dispozitiv automat contra incendiului, care a fost descris în un capitol precedent.

Magazia de tranzit No. 58 dela dana VII din Triest.

(Planșa No. 6).

Magazia are numai parter și este construită în beton armat, Platforma ridicată. Lățimea 48 m Stâlpii la 12 m în sensul

lungimei și 6 m în sensul lățimei, fiind protejați la colțuri cu corniere.

Platforma din față de 3,50 m cea din spate de 1 m și acoperită.

Acoperișul cu olane cu panta de 40 %.

În față ușile sunt continui iar în spate din 12 în 12 m.

Ușile sunt cu contragreutăți și se ridică vertical. Lățimea de 3,80 m și înălțimea de 2,70 m.

În fața magaziei sunt instalate macarale electrice în semiportal peste două linii ferate. Toate liniile ferate sunt cu șini și contrașini și platformele sunt împetruite cu macadam.

La platformele exterioare ale magaziei sunt în loc de scări rampe cu o pantă de 1:4.

Fundația pe piloți sistem Simplex de 40—50 cm diametru. Piloții se toarnă pe loc. În interior magazia pavată cu dale de piatră de 70×30 cm.

Magazia de tranzit cu etaj No. 62 și 64 din Portul Duca d'Aosta (Triest). (Planșa No. 7).

Platforma este ridicată. Lățimea 44 m.

Etajul retras spre cheu cu 4,00 m.

În față două linii ferate și o macara semiportal.

La etaj planșeul calculat pentru 1500 kg/m^2 .

Modul de construcție rezultă din planșă.

Magaziile de tranzit depe Pierul Ballantyne din Portul Vancouver (Canada).

Pierul este acoperit cu patru magazii de beton armat cu perete de umplură de cărămidă, cu parter și etaj, câte două de fiecare latură, de linii ferate și de șosea.

Magaziile au 33 m lățime 150 m lungime afară de una care are numai 120 m lungime.

Etajul este retras formându-se platformă de 2,70 m spre cheu.

În față sunt două linii, iar la centrul molului, șosea de 10,50 m lățime.

Cofrajele pentru beton armat au fost metalice. Pentru stâlpi betonul era 1: 1 1/2: 3, pentru rest 1:2:4.

Parterul este la același nivel cu platforma cheului în față, însă în pantă spre mijlocul cheului unde este la nivelul platformelor vagoanelor.

Pardoseaua este acoperită cu un strat de 2,5 cm de material bituminos, asbestophalt care conține 14 0/0 bitum, 8 0/0 asbest în fire și 78 0/0 nisip cu grăunțele trecând prin ciururile între No. 8 și No. 200 (măsură engleză). Amestecul este încălzit la 150° C.

Pavajul pe cheu între linii este de piatră cubică cu un liant bituminos.

Planșeul etajului este calculat pentru 1700 kg/m² și al parterului pentru o sarcină dublă.

Între parter și etaj funcționează în fiecare magazie câte un ascensor cu platformă de 6 × 4 m pentru 8 tone sarcină cu motor de 35 hp.

Există apoi în fiecare magazie câte două plane inclinate pentru coborârea mărfurilor dela etaj de câte 2 m lățime și circa 40° înclinație și spre peretele opus cheului trape numeroase prevăzute cu capace 2,10 × 1,50 m indicate pe plan. Deasemenea există câte o scară. Spațiile determinate de stâlpi sunt numerotate.

Pe acoperiș spre cheu este fixată câte o estacadă metalică pentru două benzi ce vin dela magazia cu silozuri (Elevatorul No. 2 al Comisiei portului).

Deplasarea mărfurilor în interior se face cu trucuri de mână sau trase de tractoare cu motare de benzină cu mers rapid, care servesc și pentru deplasările pe cheu. Se formează trenuri destul de lungi. Vagoanele au platforme de lemn de 2 × 1 m, mobile. Biga vaporului ridică platforma cu încărcătură cu tot și o readuc la loc sau invers.

Pe cheuri sunt 4 macarale construite de casa Stothert et Pitt și 2 de Bobcock et Wilcox.

Pentru deservirea estacadelor, deoarece acestea sunt depărtate de cheu, s'au instalat macarale speciale așa cum se vede în planșa No. 8, care servesc și pentru mărfuri generale, având un cârlig în acest scop.

Aceste aparate au fost construite de casa Colby Steel et Evy Co. Berks Building Vancouver, după indicațiile colonelului Swan.

Pe cheu în fața magaziilor sunt câteva cabestane pentru manevrarea vagoanelor.

Este remarcabil sistemul tip Grinell de stingere automată, în caz de incendiu, aplicat la magazie și care s'a descris într'un capitol precedent.

Călătoria englezei Miladi Craven prin Europa și Muntenia în anul 1786

I. IONESCU

• Inginer Inspector General
Profesor la Școala Politehnică din București

În Ianuarie 1928 am publicat în acest *Buletin* un articol privitor la călătoria Astronomului *Boscovici* prin Moldova, în secolul XVIII, articol care a interesat pe unii din cititorii acestui Buletin. În aceiași ordine de idei, dau aci un rezumat al călătoriei făcute de *Miladi Craven* în 1786 prin țara noastră, dela Silistra la București și de aci la Sibiu, ocupându-mă numai de partea care poate interesa pe ingineri. De altfel, *Societatea Politehnică* posedă un exemplar din această călătorie, în biblioteca rămasă dela regretatul *Grigore Olănescu*, așa că acei care ar dori să cunoască tot ce a scris *Miladi Craven*, pot consulta descrierea completă a călătoriei, la Societate.

Înainte de a spune ce-a scris *Elixa Craven* despre noi, e bine să arătăm ce a întâmpinat ea și ce a suferit în călătorie și prin alte țări, pentru ca lipsurile pe care le semnalează ea și alții, pe la noi în secolul XVIII, la construcțiuni și comunicațiuni, să nu ni se pară mari sau extraordinare pe lângă cele ce ereau și în alte părți ale Europei civilizate.

* * *

Prima descriere a călătoriei *Elixei Craven* a apărut în limba engleză și apoi în traducere franceză la 1789 de *Guedon de Berchère*, notar la Londra. Cartea e intitulată: «*Voyage en Crimée et à Constantinople en 1786*», par *Miladi Craven*.

Cartea aceasta franceză nu are nici prefată, nici vre-o indicațiune din care să se vadă scopul călătoriei. Autoarea erea soția *Markgrafului de Anspach*, căruia, prin scrisori trimise

din diferite localități, îi descrie călătoria și șederea ei prin diferitele orașe. Prima scrisoare e trimisă din Paris la 15 Iunie 1785 și ultima din Viena la 30 August 1786, după o călătorie care a atins succesiv Paris, Tours, Lyon, Avignon, Marsilia, Hyères, Toulon, Genua, Pissa, Florența, Bologna, Veneția, Ponteba, Viena, Brnc, Varșovia, Petersburg, Moscova, Cherson, Karașbazar, Batcheserai, Sevastopol, Constantinopoli, Atena, Smirna, Brusa, Varna, Silistra, București, Sibiu, la care încetează descrierea călătoriei. Se vede deci că *Elixa Craven* a cutreerat, în mai bine de un an, o parte din Europa ultimului sfert al secolului XVIII și că prin urmare a văzut multe și a suferit multe înainte de a trece prin țara noastră, ceea ce dă o temeinicie mai mare celor povestite de dânsa și aprecierilor pe care le face despre țara noastră.

* * *

Plecând din Paris, *Elixa Craven* ajunge la Blois, unde vizitează un castel despre ale cărui ornamente spune că sunt *«tot atât de neînțeleș ca și hieroglifele egiptene»*. Pleacă de acolo spre Tours. Pe drum a dus o spaimă mare și sfătuiește pe Prințul, căruia îi scrie, că dacă vre-o *«dată te vei duce dela Blois la Tours, să te ferești de a face această călătorie noaptea. Drumul e pe o șosea; fluviul Loire e la stânga, iar la dreapta o prăpastie foarte adâncă, fără nici un parapet pentru a împiedica un accident, dacă postașii ar fi beți, sau dacă s'ar speria caii»*. Ea se plânge de durata prea mare a schimbării cailor la poște, zicând că această schimbare *«nu se face într'un minut ca în Anglia»*. Pe postașii francezi îi tratează de *«blestemați»*, de *«inimi fără milă»* și zice că *«nu există mijloc de a raționa cu un postaș francez cum nu se poate raționa cu calul său»*.

La Touraine găsește țărani în locuințe mizerabile scobite în stâncă, având numai poarta de lemn și unde oamenii se îmbolnăvesc de friguri, căci intră asudați în case umede. La Tours vede pentru prima oară *trotuare* pe de lăturile străzilor noi și se miră că se tund copacii cu foarfeca, cum își tund oamenii barba!

Pe drumul dela Tours la Lyon a găsit părți «*atât de rele și de strimte, încât trăsura se strica*», că uneori «*postașii se rătăceau*». La Lyon găsește cartiere «*înspăimântătoare în toată puterea cuvântului; casele sunt îngrămădite unele peste altele, iar străzile tot atât de înguste și tot atât de murdare ca și la Paris*». Podul Saint-Esprit peste Rhône îl găsește «*în adevăr o structură magnifică*», dar trecerea pe sub el e periculoasă. Marsilia nu i se pare «*de loc frumoasă*».... «*iar casele dela țară din apropiere... sunt de o urâciune groxavă*». La Toulon i se refuză să vadă șantierelor de construcțiuni navale și constată marea ură a Francezilor contra Englezilor, căci Marina Engleză «*e în mare parte compusă din vase cucerite dela inamici, pe când nu există pe suprafața globului o singură putere care să se poată lăuda că are în marina ei un vas luat dela Englezi*».

La 1 Septemvrie *Eliza Craven* se găsea la Genua. Regretă că acolo paturile nu au picioare de fer așezate în vase cu apă, care să o împiedice a fi «*devorată*», de diferite insecte. A pățit dar și ea la Genua, ceea ce *Boscovici* italianul se plângea că a pățit la noi la Vaslui! Găsește la Genua palate «*extrem de frumoase, dar atât de înalte și străzile așa de strimte încât, pentru a vedea fațadele caselor, cred că trebuie să te culci pe spate în mijlocul străzii*». «*Nu există în tot orașul decât două străzi prin care să poată trece o trăsură, așa că cele două mijloace principale pentru a putea merge dela un loc la altul în oraș sunt picioarele sau scaunul purtat de alții*».

La Piza vede Turnul Inclinat și nu crede că el a fost construit dela început așa. «*Există multe motive care ne fac să credem că terenul a cedat sub greutatea lui și este mai ales unul, care, după părerea mea e convingător și anume rangul inferior de coloane e mai mult de jumătate scofundat în pământ*». Tasările și înclinările ulterioare au dovedit temeinicia unei asemenea păreri. *Eliza Craven* mai spune despre Piza că «*iarba crește aci pe toate străzile*».

La Florența se simte fericită «*a uitat tot ce respiră pe glob*». «*Nu gândește ziua și nu visează noaptea decât statui*». «*Nu se încearcă deloc să explice ce simte și ceia ce nu poate descrie*». Găsește orașul foarte curat și vesel, pavat cum nu a mai

văzut altul. Străzile și piețele sunt pline de statui, care nu au altă protecțiune decât respectul celui din urmă muritor. Se miră că Ministrului Franței de acolo nu-i place decât *Podul peste Arno*, pentru că acela îi reamintește *Pont-Neuf* din Paris! Scriitoarea exclamă atunci: *După părerea mea Francezii nu trebuie să iasă nici odată din țara lor, căci ei desconsideră cronologia și genealogiile tuturor celorlalte națiuni*.

În călătoria dela Bologna la Ferrara trece pe un drum despre care spune că «*nu sfătuieste pe nimeni să umble noaptea pe el. Terenul e așa de jos și de scofundat încât a trebuit să se ridice o umplutură care servă de drum, dar foarte strimt, fără să se ia nici o precauțiune ca să nu alunece coii în jos, la dreapta sau la stânga*». Ajunge la Veneția cea «*Zădită de Zei*», dar a avut mare decepție față de ceea ce știa din tablouri, căci găsește case cu aspect murdar și trist și are «*mai mult desgust decât plăcere*». Găsește cusur și *Podului Rialto*.

La 30 Noemvrie, *Eliza Craven* pleacă din Veneția spre Viena. La Trevisa nu a putut trece o apă din cauza ploilor și a trebuit să aștepte o zi. Apa «*Taillamanta*» se revărsase, înecase drumurile, iar trecerea prin ea a fost înspăimântătoare. Drumul în zig-zag spre Pontiebbă îl găsește «*dern de admirat*» dar «*așa de strimt, încât nu cred să mai fi văzut altul mai periculos, pentru că între prăpastie și trăsurile care merg pe el nu e nimic care să le poată împiedica căderea*». Se plânge de încăpățânarea poștașilor Germani, care la toate întrebările îi răspundeau cu «*patienza*». În drum vede ferestre duble la casele țăranilor și observă că acestea nu au coșuri și că fumul ese în camere, din care cauză e într'ânsele un miros foarte urât. Sobe, puse în un colț al camerelor sunt oribile. I place orașul Viena, unde vede condamnați care mătură străzile și vorbește de *Prater*, grădină dăruită orașului de către Împărat.

În drumul spre Varșovia, rămâne câteva zile la Brunn, în care casele se fac din trunchi de brad puși orizontal unul peste altul, iar interspațiile se umplu cu mușchi sau cu argilă. Ajunge la Varșovia în Ianuarie, iar la 6 Fevruarie la Petersburg, pe un drum trecând numai prin câmpii și prin păduri.

Orașul Petersburg avea străzi lungi și largi și avea o aparență frumoasă. Casele au un aer nobil și vesel.

De aci pleacă la Moscova, unde ajunge la finele lui Februarie. Săniile rusești se răstoarnă des; vizitii șueră, țipă, sbiară la cai; îi amenință cu mâna agitând-o în aer, dar nu îi bat; bătaie le dau numai în grajduri, așa că pe drum știau numai de frică. Caii care mureau pe drum trebuiau să fie plătiți de călători. *Elixa Craven* a plătit unul deși i-l pusese la sania sa complet obosit.

Din Moscova pleacă, prin Pultava și Cherson, în Crimeia, pe care ținea mult să o vadă și căreia îi dă o hartă. A văzut acolo sate tătărești mizerabile și murdare. Pe drumuri a văzut puse pietre sau borne care arătau distanțele în verste. În Crimeia vizitează mai multe localități și o părăsește prin Sevastopol la 15 Aprilie, imbarcându-se pentru Constantinopoli.

În capitala Turciei, *Elixa Craven* găsește străzi așa de strâmte încât sunt puține prin care pot trece căruțe. Ferestrele dela case es din ce în ce în afară, dela un cat la altul, așa că locatarii de sus *«pot uneori să-și dea mâna dintr'o parte în alta a străzii»*. Găsește că *«poate este o circumstanță fericită pentru Europa că turcii sunt leneși și ignoranți»* căci altfel *«ei ar deveni infailibil stăpânii lumii»*. Călătoriile se fac în Turcia în *harabale*, dar e preferabil *«de a face șase zile pe jos»* în loc de a suferi în o zi sdruncinăturile lor. Ca situație, găsește în Turcia un paradis terestru, dar cu ciumă, cu cutremure, care compensează mulțumirea pe care o oferă natura. La Pera și la Constantinopoli trăsurile nu pot merge repede, căci *«Haite de câini, care nu aparțin nimănui, dar putem xice că aparțin publicului, umplu străzile»*, iar *«ei sunt atât de obișnuiți să vaxă pe Turcii călări, că îi ôcolesc, când stau tolănți la soare în mijlocul străzii, în cât trăsurile trebuie să oprească ca să-i dea la o parte pentru ca să poată trece»*. *«Câinii sunt urâți..., și nu e nimic mai absurd ca protecțiunea care li se acordă acolo. Pe gunoaie se văd cu sutele bătându-se pentru oase..., zilnic mor de foame. Nimeni nu are câinele lui; toți se nasc și trăiesc pe străzi»*.

Casele la Constantinopole erau de lemn și ardeau ușor. Chiar guvernanții ordonau uneori incendii, ca să sperie pe Sultan.

Eliza Craven vorbește de Prinții pe care Turcii îi iau dintre Greci pentru a-i trimite să guverneze în Moldova și în Valachia. «*Acești guvernatori stau acolo 3 ani și se retrag cu o avere considerabilă, cu care fac clădiri și grădini în apropierea Constantinopolului. Cei care au ocupat asemenea locuri sunt aproape siguri că nu vor muri în patul lor, pentru că toți sfârșesc prin a fi decapitați*». *Eliza Craven* asistă și la ceremonia pornirii unui asemenea Prinț pentru Tronul Valahiei și anume la a lui *Nicola Morezzind*, (Moruzi). «*Cortegiul era foarte frumos*» urmat de «*un număr infinit de cai. Cortegiul a defilat într'un timp lung*», «*nu-mi amintesc să fi văzut vreodată ceva mai strălucit*».

La 12 Mai *Eliza Craven* pleacă spre Atena pe o fregată, vizitează câteva insule, peștera din Antiparos, debarcă la Pireu și de acolo se duce la Atena. În acest oraș vede Templul Minervei transformat de Turci în depozit de pulbere, care explodând odată, a distrus cele mai frumoase sculpturi. «*Turcii nu au realmente niri o idee de texaurele pe care le posedă, și le distrug nebunește la orice ocazie. Astfel au spart o bucată dintr'o coloană a Templului Teseei pentru a fabrica varul de care au avut nevoie la facerea unei fântâni. Aceasta e deci soarta capod'operilor celor mai buni artiști pe care i-a produs Grecia în secolele ei cele mai fericite*».

Dela Atena, *Eliza Craven* se întoarce prin Gabrio, Smirna, Brusa la Constantinople, se stabilește la Terrapia, și vizitează împrejurimile în timpul Ramazanului, după care se hotărăște să plece la Viena. Drumul obișnuit era prin Belgrad, dar pe acea cale se ivise o bandă de 400 tâlhari care jefuiau pe trecători. De aceia se hotărăște să plece la Viena prin Valahia. I se dă pentru călătorie un *Tchouadar*, care să o însoțească, un interpret și ieniceri pentru pază. Dela Constantinopoli se duce pe Mare până la Varna, unde se găsea la 8 Iulie 1786. I se spusese că Varna a fost locul de surghium al lui *Ovidiu*. «*Se poate*», spune dânsa, «*dar cea mai mare parte din exilul său l'a făcut în Moldova. Lui i se datorește renumele unui lac, pe malurile căruia se plimba adesea ori. Dulceața moravurilor lui și sunetul plăcut al vocii lui, s'au perpetuat acolo, din tată în fiu în amintirea acelor care lo-*

cuiesc astăzi acea parte a Moldovei». Se știe azi că aceste păreri nu sunt juste, locul de exil al lui Ovidiu fiind Constanța de azi.

Eliza Craven a fost foarte nemulțumită de Turcii care au însoțit-o până la Varna și de cei pe care i-a găsit acolo. În scrisoarea ei din Varna spune: «*Iți închipui, sper, că nu am gândul să devin asasină, dar cred că dintre toate animalele cu două picioare pe care le-am răxut vreodată, un Turc ar fi acela pentru care aș avea cele mai puține scrupule de a-l ucide. Cea mai mare parte dintre femei ar fi înspăimântate de o călătorie ca aceia pe care o fac eu*». Ciohodarul, care o însoțea, o înspăimânta neconținut pentru ca ea să se plângă în contra autorităților cu care el nu erea în bune relațiuni; vizitii se certau continuu, ienicerii păraseau deseori convoiul. Numai amenințând neconținut că va scrie Vizirului a putut ajunge până la Silistra. De frica Turcilor chiar țăranii pe câmpuri purtau săbii, puști sau pistoale.

* * *

De aci înainte începe descrierea călătorii prin țara noastră. Prințul Valachiei fusese înștiințat dela Poartă că *Eliza Craven* va trece prin țară spre Viena, și a trimis la Silistra un agent al său care să o însoțească până la București. Ciohodarul, cu care venise dela Constantinopoli, voia să o însoțească mai departe, dar dânsa i-a dat un bacșiș și l'a concediat. Ea spune că Silistra are o pozițiune frumoasă la Dunăre. Se urcă apoi în bărci cu care pleacă pe Dunăre la vale spre Kalarash, unde o aștepta convoiul de dus la București cu caii, proviziile și garda necesară călătorii, totul gata de plecare. De la Călărași, drumul spre București pornea pe lângă Dunăre, drum natural, fără urme de trăsuri, prin câmpii pline cu tot felul de flori, fără pietre sau fâgașe, «*ceia ce făcea călătoria foarte agreabilă*». Caii alergau în goana mare, «*sburam mai mult de cât călătoream*» scrie dânsa. «*Apropiindu-ne de București, pierdui din vedere livezile și răxui o țarină foarte frumoasă,păduri cu lemne de construcție,grâu înalt,un tablou bogat și variat*». Ca și *Boscovici*, și *Eliza Craven* se miră de

faptul că poștașii iau în drum caii oamenilor pe care îi întâlnesc, pentru a-i pune la convoiuri și le lasă în loc cai obosiți. Ea voia să dea bacșișe, dar Prințul ordonase tutulor ca să nu primească nimic. Numai pe sub ascuns a putut să le dea câte ceva.

Din cauza ciumei din Turcia, convoiul a fost oprit în carantină înainte de intrarea în București, la o Monastire, probabil la Văcărești. De acolo *Elixa Craven* a dat de știre Prințului de sosirea ei. Prințul a trimis o trăsură a sa pentru a o aduce în oraș, imediat. Până atunci a stat în o cameră a Monastirei, despre care spune că avea numai patru pereți și geamurile sparte. Trăsura palatului a venit cu un fel de «*Chamberllan*» și cu Secretarul particular al Prințului, care au condus pe *Eliza Craven* până la Palat. Lume multă se îngrămădea împrejurul trăsorei sale.

La Palat a așteptat-o Prințul în sala de audiențe, unde dânsa a văzut multe din echipamentele cu care plecase Prințul dela Constantinopoli. I s'a oferit dulceață, cafea și o muzică cu «*un sgomot din cele mai diabolice*». ...«*Nu cred că nervii mei să fi fost vreodată supuși la o astfel de teribilă probă*». S'a dus apoi la Prințesa, care propune *Elizei Craven* să stea un an la noi în țară. Dela Palat a fost dusă, cu tot ceremonialul, la o grădină organizată englezește a lui *Bano Dedesco* (Dudescu), unul din nobilii Valachiei. A fost apoi foarte bine primită și i s'a oferit mese, aranjate cu gust europeanesc, cum nu se aștepta să găsească aci.

Cântecile ȝiganilor le-a găsit delicioase. Dela masă a fost condusă cu torțe și cu muzică turcească la casa Consulului francez unde a rămas noaptea, dar nu a putut dormi din cauza căldurilor mari ale lunei lui Cuptor.

Despre orașul București scrie următoarele: «*Orașul acesta este destul de considerabil; situațiunea lui este extrem de frumoasă și pentru a spune adevărul, ar fi foarte greu în această țară să se găsească o localitate care să nu fie frumoasă.... Această țară magnifică, care grație pământului și climatului ei, produce totul în abundență, este, prin fatalitatea destinului, supusă unei Puteri care despoaie pe nenorociții de locuitori*

sub prelextul nevoilor Porții, dacă nu pentru a satisface aviditatea guvernorului.

Se miră însă de lipsa de cultură, chiar în Societatea înaltă. Astfel spune că Prințesa a rămas tare mirată când i-a spus că în Anglia femeile învață carte.

Din București pleacă spre Viena, Trece prin Florești, iar în valea Argeșului o apucă o furtună cu trăsnete și fulgere, cum nu a văzut niciodată. Noaptea rămâne la un boier, pe malul Argeșului lângă o Monastire greacă, situată pe latura unei coline. A doua zi, ajunge în regiunea muntoasă cu o *«frumusețe în adevăr majestoasă»*, unde râul șerpuia cu *«grație și sublimitate»*; cu locuri *«pitorești și sălbătice»* care însă toate nu compensează drumurile *«înspăimântătoare»*. Ereau locuri unde trebuiau 20 oameni ca să ridice trăsura și să o treacă peste stânci. Cu toate că se mergea încet, trăsura i s'a răsturnat odată, *«prima oară în viața mea»*, pe când, pe o domnișoară care o însoțea, o aude exclamând *«sunt moartă»!*

Drumul acesta dintre București și Transilvania era mai bun înainte, fiind aranjat și de Austriaci, în timpul când aceștia ocupaseră Oltenia; dar în urma unui tratat dintre Turcia și Austria a fost stricat așa fel în cât să nu se mai poată transporta artilerie pe el. Una din căruțele din convoiul *Elizei Craven* s'a rupt pe acel drum. Ea recomandă viitorilor călători ca pe acolo să facă drumul călare, căci *«acești munți merită de-a binele ca cineva să dorească să-i cunoască»*. Ea vorbește de pământul cel negricios al țărinilor, care e de cea mai bună calitate; de pășunile, de grânele ce a văzut și încheie spunând: *«Se poate în adevăr spune de această țară că e un frumos diamant, rău montat, și ce n'ar deveni ea în niște mâini industriale»*. Arată că pădurile imense nu se pot exploata din cauza lipsei de căi de comunicațiune. Satele sunt sărace, unele nu au case, ci numai colibe. Iar ajungând la frontieră spune: *Nu am făcut nici o dată o călătorie așa de bine escortată ca în Valachia și am fost tratată în toate privințele cu toată atențiunea posibilă»*. Vameșul dela graniță, care funcționa acolo de 23 ani, i-a spus că e prima femeie pe care o vede că a trecut acea vamă, și că nici nu a auzit să mai fi trecut alta înainte.

La Sibiu, *Eliza Craven*, a fost foarte bine primită, și de acolo a călătorit bine până la Viena. Vorbește de minele de aur și de argint din Transilvania și de bogățiile Ungariei.

În ultima scrisoare revine din nou asupra Turcilor; vorbește de moliciunea, indolența și superstițiile lor. Le recunoaște însă calitatea de observatori fideli ai tratatelor, și că nu declară războaie pe pretexte false; ei ar întreține o pace eternă dacă nu ar fi provocați. Ea arată că «*prima condițiune*» pentru prosperitatea țărilor creștine din Orientul Europei este «*libertatea comerțului pe Marea Neagră*». Ea nu erea de părere ca Turcii să fie goniți din Europa, căci o Putere mare ar putea pune mâna pe acea Mare, și Anglia nu ar mai putea să-și desvolte comerțul în aceste regiuni. «*Turcii sunt o barieră foarte prețioasă*» contra unei asemenea situațiuni. •

Cu aceasta *Eliza Craven* încheie descrierea călătoriei sale prin Europa, spunând că dela Viena se reîntoarce la Anspach.

Numai din resumatul făcut aci se vede ce interes are această descriere pentru a se cunoaște unele stări de lucruri din Europa pe la 1786 și că nu erea la noi mult mai rău ca prin alte părți, în privința transporturilor, și că din contră se călătorea cu iuțeli mai mari de cât prin alte țări. Ca și descrierea călătoriei lui *Boscovici*, și a *Elizei Craven*, e făcută cu obiectivitate și fără porniri interesate ca a altor călători, și de aceea ea are importanță pentru cunoașterea stării reale a lucrurilor la noi acum 150 ani.

A doua Conferință mondială a Energiei, Berlin 1930

Comitetul pentru participarea României la Conferința mondială a Energiei, odată cu o serie întreagă de broșuri, prospecte, programe, etc., în legătură cu această Conferință, ne trimite următoarele informațiuni, cu rugămintea de-a le aduce la cunoștința membrilor Societății Politecnice:

«După prima sesiune plenară ce a avut loc la Londra (1924) și cele patru sesiuni speciale ce au avut loc la Basel (1926), Londra (1928), Barcelona (1929) și Tokyo (1929), *Conferința Mondială a Energiei*, (World Power Conference) se va întruni în Iunie 1930 la Berlin în a doua sesiune plenară.

«Această a doua sesiune va forma o impozantă manifestație a științei și tehnicei în legătură cu cunoașterea și utilizarea izvoarelor de energie, și se organizează prin îngrijirea Comitetului Național German.

«*Comitetul pentru participarea României la Conferința Mondială a Energiei*, (Str. Matei Milo 2, București) este la dispozițiunea celor interesați, pentru orice fel de informațiuni vor dori.

«Atât lucrările ce se vor prezenta, în cadrul programului acestei sesiuni plenare, cât și înscrierea la participare se vor face prin Comitetul Național Român, la adresa mai sus indicată».

*

În cele ce urmează vom spicuî din publicațiile, broșurile, instrucțiunile, etc., primite la redacție în legătură cu această Conferință Mondială a Energiei. Ea are două scopuri:

Reunește pe diferiții specialiști ai chestiunilor de producție, distribuție și utilizare a Energiei (inclusiv căldura), spre a le da posibilitatea să cunoască unii dela alții rezultatele experienței lor și să discute ultimile progrese semnalate, și pe de altă parte, dă tuturor celor interesați la utilizarea economică a energiei, posibilitatea de-a lua contact cu marele public și-a cunoaște problemele cele mai importante din domeniul economiei și administrației, ce se cer rezolvite datorită progreselor rapide ale științelor tehnice.

La conferința din 1930, dela Berlin, nu se vor întâlni numai tehnicienii, dar și oameni de stat, economiști, etc. Apoi, Conferința Mondială a Energiei este larg susținută de revistele de specialitate, ca și de presa cotidiană.

*

Organismul denumit «*Conferința Mondială a Energiei*» este constituit de câți-va ani și are afiliate «Comitete Naționale» în 47 state, între care și România.

Scopul acestei organizațiuni este să examineze cum pot fi utilizate din punct de vedere național și internațional isvoarele de energie și anume activitatea sa cuprinde: Studiul resurselor din fiecare țară ca forță hidraulică, cărbuni și minerale; compararea experiențelor relative la dezvoltarea agriculturii științifice, a irigațiilor și a transporturilor — pe pământ, în aer și pe apă; conferințe de ingineri de toate specialitățile și a oamenilor de știință cu autoritate în domenii legate de producția și utilizarea energiei; consultarea consumatorilor de energie și a constructorilor de aparate de producție, examinarea metodelor de învățământ tehnic din diferitele țări și a metodelor de ameliorare a resurselor lor actuale; discutarea situației financiare și economice a industriei din punct de vedere național și internațional.

În fine se urmărește posibilitatea de a se crea un birou mondial permanent, care să culegă informațiile, să prepare un inventar al resurselor mondiale și să mijlocească schimbul de informații industriale și științifice.

Un comitet executiv internațional *permanent* își are sediul la Londra.

Prima sesiune plenară a Conferinței a avut loc la Londra în 1924 și a imbrățișat întreg domeniul conturat mai sus.

Au urmat apoi Conferințe speciale, consacrate numai unora din problemele privitoare la energie și anume: La Basel în 1926 pentru *utilizarea forțelor hydraulice* și navigația interioară; la Londra în 1928 pentru *combustibili*; la Barcelona, dela 15 la 23 Mai a. c., pentru *ixvoarele de forță hydraulică*; la Tokio, dela 29 Octombrie la 7 Noemvrie a. c., pentru *desvoltarea ixvoarelor de energie*.

Infine, a doua sesiune plenară urmează să aibă loc la Berlin dela 16 la 25 Iunie 1930 și despre aceasta ne ocupăm aci.

Conferința dela Berlin este organizată de Comitetul Național German, care și-a asigurat ajutorul a diverse comitete tehnice instituite anume și din care fac parte 300 specialiști din cei mai calificați din Germania, în industria energiei. În fruntea acestei a 2-a Conferințe Mondiale a fost pus un comitet de onoare compus din delegați ai guvernului german, ai diverselor țări din Confederația Germană și ai municipalităților germane, precum și diferite personalități proeminente din viața economică și reprezentanți eminenți ai științei germane.

*

Iată programul general al acestei sesiuni:

Clasa A. *Isvoare de energie*.

Diviziunea I: Combustibili solizi.

Diviziunea II: Combustibili lichizi.

Diviziunea III: Combustibili gazoși.

Diviziunea IV: Forțe hydraulice.

Diviziunea V: Utilizarea căldurii solare și terestre. Energia vântului.

Clasa B. *Producere, transport și acumulare de energie*.

Diviziunea I: Instalații cu aburi și combustibili.

Diviziunea II: Instalații cu motoare cu combustie internă.

Diviziunea III: Instalații de forță hydraulică.

Diviziunea IV: Instalații electrice.

Diviziunea V: Transport mecanic al energiei, considerat în special din punct de vedere al mecanismelor.

Clasa C. *Utilizarea energiei.*

Diviziunea I: Agricultură.

Diviziunea II: Economie domestică și industrie.

Diviziunea III: Transporturi.

Diviziunea IV: Utilizarea energiei în mine și industrii metalurgice.

Diviziunea V: Utilizarea energiei în construcții și în fabrici.

Clasa D. *Generalități.*

Diviziunea I: Distribuția energiei.

Diviziunea II: Economia energiei și legislație.

Diviziunea III: Probleme de educație profesională.

Diviziunea IV: Cooperatie.

*

Pentru a ușura lucrările Comitetelor naționale care adună material pentru această Conferință, Comitetul național german a întocmit o serie de directive, grupând subiectele așa fel că să atragă atenția asupra unor puncte care interesează în mod special și anume:

A. *Combustibili solizi.*

B. *Combustibili lichizi.*

Transportul huilei.

Utilizarea energiei sub formă de ulei.

Amestecuri de combustibili; materii încorporate la combustibili lichizi.

C. *Combustibili gazoși.*

Prepararea gazului.

Sub-produse.

Distribuția gazului.

Vânzarea gazului: Propaganda pentru vânzarea gazului în industrie; concurența și cooperarea între diferite feluri de gaz și între gaz și alte forme de energie; tarifele gazului; focarele de gaz; aparatele pentru gaz, încercările lor și caracterizarea lor calitativă.

D. *Energia aburului.*

Progresele recente.

Distribuția energiei.

Instalații fixe: Situația actuală și experiențe de exploatare asupra chestiunii curățirii fumului de praf, din punct de vedere special al economiei și al prescripțiilor autorităților publice.

Turbine cu aburi și mașini cu piston.

Distribuții combinate de forță motrice și de căldură.

Elaborarea proiectelor de centrale electrice.

Instalații transportabile.

E. *Energia motoarelor cu combustie internă.*

Cercetări.

Combustibili lichizi: alegerea combustibilului lichid, progresele realizate în construcția motoarelor Diesel în ce privește aplicarea la uzinele de vârfuri, la propulsiunea vapoarelor, etc.; motorul Diesel cu injecție de praf de cărbune.

Combustibili gazoși.

F. *Energie hydraulică.*

Progrese realizate în amenajarea și utilizarea energiei hydraulice; probleme economice ale amenajării și utilizării apelor; metode noi de organizare pentru realizarea celor mai bune condiții pentru construcție și exploatare, ținând seamă de concentrarea financiară; finanțarea cu credite pe termen lung și în condiții rezonabile; influența legislației și a politicii economice de stat (impozite și subvenții).

Progrese realizate în chestiunea acumutării apelor: Rezervorii cu alimentare naturală, de mică importanță; mari rezervorii și launi; importanța rezervoriilor alimentate artificial.

Progrese în construcția turbinelor hydraulice și a pompelor.

Hydraulică generală; experiențe și progrese; compensația hidroelectrică; cea mai bună utilizare a apelor sub raportul politicii economice.

G. *Transmiterea mecanică a energiei.*

Care sunt punctele de vedere ce trebuiesc considerate când se studiază noi proiecte de transmisiune a energiei în uzine.

H. *Electricitate.*

Producerea electricității: Alegerea și repartitia forței

motrice în marile instalații care servesc la alimentarea cu energie electrică; condiții limită pentru generatorii de mare tensiune și mare putere; transformatori; mașini asincrone pentru producerea curentului activ și curentului reactiv; redresori; ajustajul rezistenței dielectrice a mașinilor electrice, a transformatorilor și a rețelelor și aparatelor care lucrează împreună.

Distribuția electricității: Controlul repartiției energiei în rețelele cu interconexiune simplă și multiplă, din punct de vedere tehnic și economic; deranjări ce se produc în rețele și mijloace de remediere; linii de foarte înaltă tensiune și comparație între randamentul economic al liniilor aeriene și al cablurilor; legătura la pământ și regulamentele internaționale relative la această chestiune; instalații moderne pentru distribuție de puteri mari, în special cu privire la cost; centrale electrice și sub-stațiuni automate și comandate de la distanță; instalații pentru măsurători la distanță; influența curenților puternici asupra liniilor și-a instalațiilor de semnalizare.

Utilizarea electricității. Industrie. Protecția contra accidentelor; deranjări datorite electricității în exploatarea industriale; sporirea producției prin dezvoltarea convenabilă a luminatului electric din punct de vedere fizicopsihologic; aplicații moderne ale electrotehnicii în industrie.

Căi ferate electrice: Sporirea siguranței transporturilor prin tracțiunea electrică; locomotive monofazate cu motoare cu colectori sau cu convertisori; aplicabilitatea și randamentul economic al vehiculelor cu acumulatori.

Aplicații domestice și agricole.

I. *Economia energiei și legislație.*

Intinderea, natura și valoarea controlului autorităților publice.

Caracterul legal al contractului de furnizare de energie electrică în diferite țări.

Principiile de ordin juridic și economic al utilizării forțelor hidraulice; obținerea drepturilor de utilizare a apelor, drepturile riveranilor, redevențe, impozite, subvenții, etc.

Legislația electricității.

K. *Normalizare.*

Importanța normalizării în producerea energiei, din punct

de vedere tehnic și economic și interesul administrațiilor și instituțiilor de utilitate publică la progresul normalizării.

L. *Invățământ.*

M. *Statistică.*

În legătură cu toate chestiunile formulate, comitetul german își exprimă dorința de-a primi mai ales rapoarte sintetice, care să trateze dacă se poate mai multe subiecte în același timp și din puncte de vedere cât mai generale, făcând legături și cu alte domenii ale Conferinței mondiale a Energiei.

*

Rapoartele nu se vor trimite de cât prin intermediul Comitetelor naționale. În ce privește România, ele trebuiesc trimise deci *Comitetului pentru participarea României la Conferința Mondială a Energiei* (Str. Matei Milo 2, București).

Rapoartele nu se vor citi la conferință, ci vor fi tipărite și remise din vreme membrilor Congresului. Se vor citi în ședințele publice numai rezumate din rapoarte, întocmite de un raportor general pentru fiecare secție. Cu această ocazie se vor evidenția punctele din rapoarte, susceptibile de a da loc la discuții.

Rapoartele pot fi redijate în limba franceză, engleză sau germană și nu trebuie să cuprindă mai mult de 7.500 cuvinte.

Se va întocmi o Dare de Seamă completă a celei de-a 2-a Conferințe Mondiale a Energiei, în care vor apare toate rapoartele.

*

Lucrările Conferinței vor avea loc între 16—25 Iunie 1930 la Berlin și se vor desfășura astfel:

Duminică 15 Iunie va avea loc recepția membrilor Congresului în Palatul Reichstagului.

Deschiderea solemnă a Conferinței va avea loc în sălile Operii Naționale (Kroll) și tot acolo se vor ține ședințele.

Biroul Comitetului de direcție al Congresului va fi instalat la «Camera Inginerilor», Berlin N W 7.

În afară de ședințele cu debaterile chestiunilor la ordinea

de zi, vor avea loc o serie de sărbătoriri și recepții. Cu ocazia acestei Conferințe se vor putea apoi vizita uzinele germane mai interesante din următoarele regiuni: 1. Berlin. 2. Germania Centrală (uzine electrice și uzine de gaz, care utilizează mai ales lignitul). 3. Districtele Rheno-Westfalice (mine de cărbuni, uzine de gaz și centrale electrice). 4. Germania de Est — Prusia Orientală și Silezia — (Agricultură, mine, extracția cărbunilor, uzine electrice și cu gaz). 5. Bavaria (muzeul tehnologic dela München și centrale electrice). 6. Baden (centrale cu aburi și hidraulice).

*

Prin intermediul *Comitetului pentru participarea României la Conferința Mondială*, se pot obține orice informații, prospecte, broșuri, cărți de participare, etc. Corespondența în această chestiune se va adresa la «Institutul Național Român pentru studiul amenajării și folosirii izvoarelor de energie» (București str. Matei Millo 2).

Pentru orice corespondență directă, a se adresa la: *Weltkraft, Berlin N W 7, Ingenieurhaus*. (Adresa telegrafică: *Weltkraft Berlin*).

*

În afară de delegații speciali ai diferitelor administrațiuni interesate și de cei pe care credem că-i va trimite și Societatea Politehnică, — desigur vor lua parte la această importantă Conferință numeroși membri ai Societății noastre și în consecință sperăm că prin ei vom obține pentru *Buletin*, dări de seamă complete asupra lucrărilor și concluziunilor ei.

D. STAN.

NOTE

1. Incărcarea podurilor cu aglomerațiuni de oameni și de călăreți.

Ca urmare la nota publicată cu același titlu în numărul trecut, continuu aici cu expunerea sumară a experiențelor făcute în Rusia în 1926.

S'au făcut încercări cu o paserelă cu grinzi continui pe 5 deschideri de 21,56 m, de 2,18 m lățime, cu grinzi de 1,567 m înălțime, cu pilele pendulare. Pe această paserelă s'au trecut 53 infanteriști înarmați și o orchestră de 13 persoane. Oamenii erau grupați câte 10—13; greutatea medie a unui om 75,2 kg. Cei 53 oameni dădeau cam 55 0/0 din greutatea permanentă. S'a trecut încet cu 1 pas/sec, de 0,81 m; pași repezi de 1,25—1,42 m/sec și în goană de 2 pași/sec. La pasul iute lungimea lui eră de 0,91 m, și la cei în goană 1,18—1,35 m. Oamenii au trecut în grup de 33, 20, 10, 4, în diferite feluri: pas liber, cadențat, sărind la mijloc peste o funie, etc. S'a trecut paserela de 118 ori și s'au luat diagrame de săgeți, deplasări longitudinale și transversale.

Expeiențele au arătat că impactul datorit mersului oamenilor atinge valori însemnate, că perioadele vibrațiilor corespund cu pasul oamenilor. Efectele sunt mai pronunțate ca acelea produse de locomotive la podurile de cale ferată. Frecvența vibrațiilor era de 6,65/sec—7,3/sec. La goană corpul atingea podul în 5/17 din durata pasului, iar în 12/17 era în aer.

Coeficientul de impact pentru sarcinile verticale s'a luat egal cu raportul ordonatei maxime din o diagramă luată în un punct, către ordonata medie a diagramei în acel punct considerată ca fiind efectul static. S'a stabilit coeficientul de

impact pentru diferite grupări de oameni și pentru diferite mersuri. Coeficientul maxim s'a găsit la fuga cadentată: 5,15; ele foarte mic la mersul încet. Coeficientul scade când aglomerațiunea crește. Se adeverește astfel ceea ce am prevăzut înca din 1906 în studiul pe care l'am publicat în acest *Buletin* la pag. 76.

O altă serie de încercări s'au făcut la două poduri metalice de șosea, de 48,0 și 50,4 m deschidere. Coeficienții de impact au fost de 1,9-7,48 la primul și de 1,45-6,31 la al doilea. Efectul dinamic este dar destul de important și la podurile mari.

S'au făcut experiențe cu cavaleria. Trecând 78 de călăreți câte trei pe rând, coeficientul de impact a fost 2,5 pentru mersul la trap. Dacă caii merg unul după altul, coeficientul a atins la unele încercări valoarea 9.

Experiențele făcute cu care trase de cai au arătat că caii sunt cei ce dau impact până la coeficientul 9, iar impactul carelor este mic și scade cu încărcarea lor.

Concluziunile pe care le scoate inginerul *Rabinovici* din acest studiu sunt următoarele:

1) Impactul la podurile de șosea este destul de mare ca să nu fie neglijat la calculul construcțiilor.

2) Greutățile acționează dinamic periodic și cu o perioadă aproape egală cu a pasului mediu al oamenilor din aglomerațiuni.

3) Impactul scade când aglomerațiunile cresc.

4) Impactul crește cu iuțeala de mers și cu cadențarea.

5) Dacă nu e rezonanță coeficientul de impact este 1,70-1,85 la mersul încet sau normal și 2—3 la goană. Dacă e rezonanță se sporesc aceste valori de mai multe ori.

6) La mersul înainte al oamenilor avem impact longitudinal, de care trebuie ținut seamă dar care nu s'a putut determina exact. La fugă este mai mare ca la mersul obișnuit, și la acesta mai mare ca la mersul încet.

7) Impactul transversal apare la mersul înainte și la săriturile pe loc. El crește cu iuțeala de mers.

8) Pentru cavalerie, mersul la pas dă puțin impact. Mersul în trap și în galop dă mai mult ca oamenii.

9) La mersul cavalerii e posibilă rezonanța ca și la oameni.

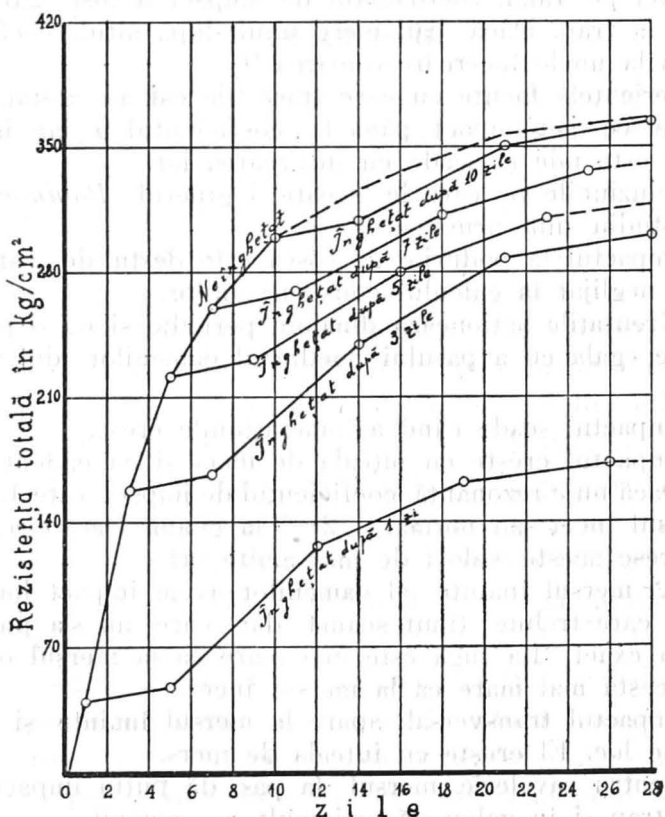
10) Impactul datorit cavalerii scade cu aglomerarea.

11) Coeficientul de impact pentru caz de rezonanță și mersul în trap este 3—4.

12. Podurile să se construiască așa ca să se evite producerea rezonanțelor care măresc mult impactul.

2. Influența înghețului asupra betoanelor.

Este îndeobște știut că betonul trebuie ferit de îngheț în timpul *prizei*. Nici o circulară însă nu se preocupă de înghețul care ar surveni după priză, decât în sensul că trebuie prelungit termenul decofrării cu durata gerului, și se mai admite că întărirea fiind numai *încetinită* de frig, ulterior *betonul ajunge la aceeași rezistență* ca și un beton întărit în condiții normale.



În ultimul timp s'au făcut experiențe, în America, cu epruvete de beton, supuse la tot felul de temperaturi în perioada întăririi. În ce privește înghețul, s'a ajuns la rezultatele din diagrama de mai sus, pe care o reproducem după «Engineering New-Record». Epruvetele au fost făcute din beton cu compoziția 1:2:3 în volume, și au avut forma cilindrică cu dia-

metrul 15 cm și înălțimea 30 cm. La început epruvetele au fost ținute în cameră umedă la $+21^{\circ}\text{C}$ și apoi, după 1, 2, 3... 10 zile au fost introduse într'un refrigerent și ținute câte 4 zile la -20°C .

Din diagramă se vede că influența înghețului asupra *rezistenței* betonului nu se mărginește numai la timpul de priză, cum se știa până acum, ci și în timpul primelor 10 zile dela confectionare. Intr'adevăr, nu mai e vorba numai de o simplă *amânare* a întăririi betonului, ci de *rezistența* lui, care rămâne cu atât mai mică față de a betonului care n'a fost expus înghețării, cu cât gerul a survenit mai curând după turnare. În special se vede că dacă înghețul are loc îndată după priză, la o zi dela turnare, betonul nu mai atinge nici jumătate din rezistența totală pe care ar avea-o în condiții normale.

Ori, circulara franceză, la art. 19 spune că «pe timp de îngheț se va întrerupe *turnarea* dacă nu avem mijloace eficiente pentru a preveni efectele rele», iar tratatele în general vorbesc de *întârzierea prizei* din cauza frigului și despre experiențele *Dykerhoff* și *Baume* din care rezultă că mortarele de ciment sunt puțin influențate de frig până la -4° sau -5° , temperaturi la care priza este foarte înceată, însă de îndată ce temperatura se ridică betoanele se întăresc și «*ajung uneori mai bune chiar decât altele executate vara*».

În circulara prusiană 1925, găsim: «până la -3° trebuie să observăm să nu întrebuițăm nici un material înghețat, așa că apa va fi încălzită. Betonul gata se va acoperi *până se va fi întărit suficient*. Această din urmă frază, cu totul neprecisă, ar putea cuprinde și o vagă preocupare pentru soarta betonului după ce a făcut priza. Iar la capitolul decofrării, se spune: ... «se va verifica, din cauza *încetării întăririi betonului*, dacă betonul s'a întărit suficient» etc.; și mai departe ... «dacă intervine înghețul în cursul întăririi betonului se va prelungi termenul decofrării» etc.

În *Gary: Versuche über die Einfluss von Kälte und Wärme auf die Erhärtungsfähigkeit von Beton*, ca și în lucrarea *Versuche mit gefrorenem und wiederaufgetautem Mörtel und Beton*, a lui *Burchartz*, se vorbește deasemenea de influența

frigului asupra betoanelor și se ajunge la concluzia: «*dagegen übt Frost auf den bereits abgebundenem frischen Beton nur insofern eine schädliche Wirkung aus, als die Zunahme der Festigkeit während der Frostzeit aussetzt*».

Numai în cartea D-lui Profesor Inginer *Ion Ionescu*, Beton armat, ed. II, pag. 32, se găsesc prescripții pentru protejarea betonului mai multe zile după turnare: «E bine ca piesele efectuate să se mențină încă cel puțin trei zile la o temperatură de cel puțin 10° , pentru ca priza să se facă indeajuns și pentru ca betonul să nu mai poată îngheța în urmă».

Aceleași prescripțiuni se găsesc și în circulara pentru America de Nord.

Din rezultatele experiențelor americane, arătate mai sus, se vede deci că circularile vor trebui completate în sensul că betonul să fie prezervat de îngheț în primele 10 zile dela confecționare și că dacă dintr'o cauză oarecare aceasta nu s'a putut face și a survenit un ger în acest timp, *să nu se mai contexe pe aceiași rezistență a betonului, ci pe una redusă*.

D. STAN.

3. Asupra calculului fundațiilor pentru suportii liniilor aeriene.

1. În articolul publicat în Buletinul Soc. Politehnice No. 7 din Iulie a. c. s'a strecurat în concluziunile dela pag. 102 o propozițiune care în unele cazuri poate da loc la calcule greșite. Anume se afirmă că împingerea H_2 echilibrată de *presiunile verticale* și calculată după formulele stabilite în acel articol poate fi mărită până la 50% fără pericol pentru stabilitate. În realitate nu se poate da întotdeauna acest spor, căci H_2 nu poate depăși împingerea la limita de stabilitate care se determină presupunând rotirea în jurul muchiei externe dela baza fundației. Întrebuințând notațiile din articolul sus citat,

$$\text{limita } H_2 \leq \frac{G \cdot a}{2(h+t)}$$

2. Cu această ocaziune relevez și următoarele greșeli de tipar din sus citatul articol:

la pag. 673	rândul 9	în loc de fracția	$\frac{6M}{d}$	se va ceti	$\frac{6M}{dG}$
» »	700	» 11 » »	$\frac{p_1}{2}$	» » »	$\frac{P_1}{2}$
» »	»	» penultim » »	$\frac{5,70}{2}$	= » » »	$\frac{5,70}{2}$
» »	»	» ultim » »	$30,7 \times 3,5$	» » »	$30,7 + 3,5$

CR. MATEESCU

4. Podul dela Neuilly-sur-Marne.

De oarece din țară avem prea rare dări de seamă despre lucrări executate, căci și puținele care se fac, constructorii lor nu se hotărăsc să le dea în vileag, suntem siliți să culegem de prin revistele străine exemple de lucrări interesante spre a ne ține în curent cu progresele meseriei noastre.

În «*La Technique des Travaux*» găsim o dare de seamă asupra unui nou pod de cale ferată peste Marna, la Neuilly-sur-Marne. Podul este de beton armat, în arc cu 3 articulații, are 70 m deschidere între axele articulațiilor extreme, iar la unul din maluri un viaduct de acces de 224 m lungime totală.

Arcul comportă două bolți suprapuse, una la intrados, alta la extrados, legate între ele prin 5 nervuri verticale longitudinale, antretoazate (vezi secția transversală). Cele două nervuri longitudinale exterioare sunt prelungite în sus peste bolta superioară și formează timpanele. Iar bolta dela intrados se prelungește în spre aval cu o parte în consolă, formând o paserelă curbă pentru pietoni.

După cum arată secția longitudinală, bolta intradosului are forma unei curbe puțin ogivală la chee; extradosul însă este plan pe porțiunea centrală și anume pe jumătate din deschidere, iar restul urmează o parabolă cubică. Partea centrală orizontală susține direct balastul.

Articulațiile sunt din beton fretat și merg pe toată lățimea bolții.

Dosajul betonului din arc a fost 350 kg ciment la 400 litri nisip și 800 litri pietriș. S'a contat pe o rezistență admisibilă de 65 kg/cm² la compresiune, rezistența totală a betonului fiind găsită de 250 kg/cm² după 90 zile. Culeele au fost fundate pe chesoane circulare de beton armat.

Cintrele au fost formate din 9 ferme cu 3 deschideri: cele extreme, de 12.70 m, fiind calculate ca simplu rezemate, iar deschiderea centrală formată din 2 console de 4.35 m, care suportau o grindă de 12 m. Cintrele au fost calculate numai pentru greutatea bolții dela intrados și a nervurilor longitudinale cu antretoazele lor. În fotografia alăturată (fig. 2) se vede podul executat, înainte de descintrare.

Pe lângă caracteristicile tehnice interesante ale acestui pod, cred că trebuie remarcat și aspectul lui arhitectural din cele mai reușite, cu decorație extrem de sobră însă cu linii generale elegante și proporții din cele mai fericite.

D. STAN

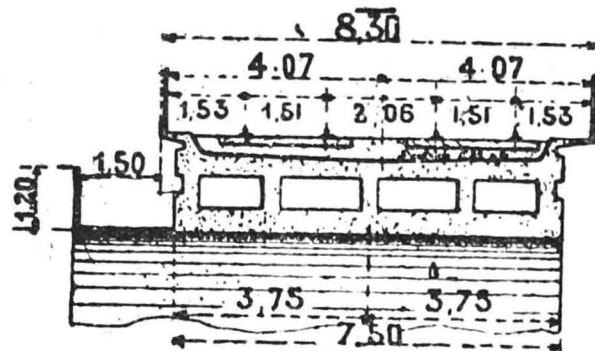


Fig. 3. — Secție transversală

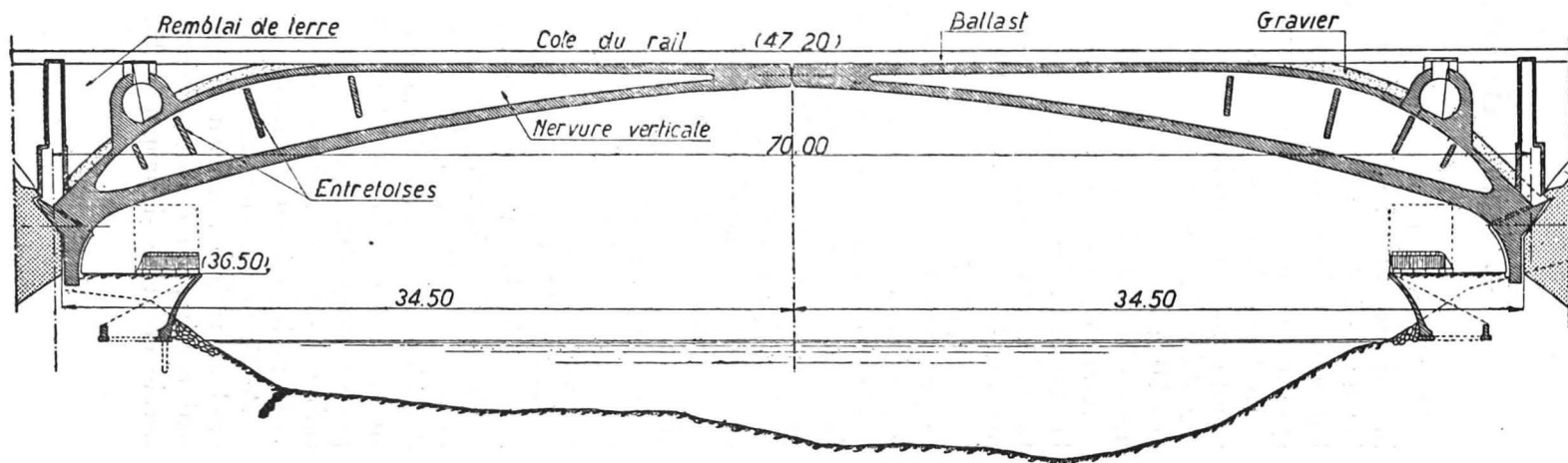


Fig. 4. — Secție longitudinală

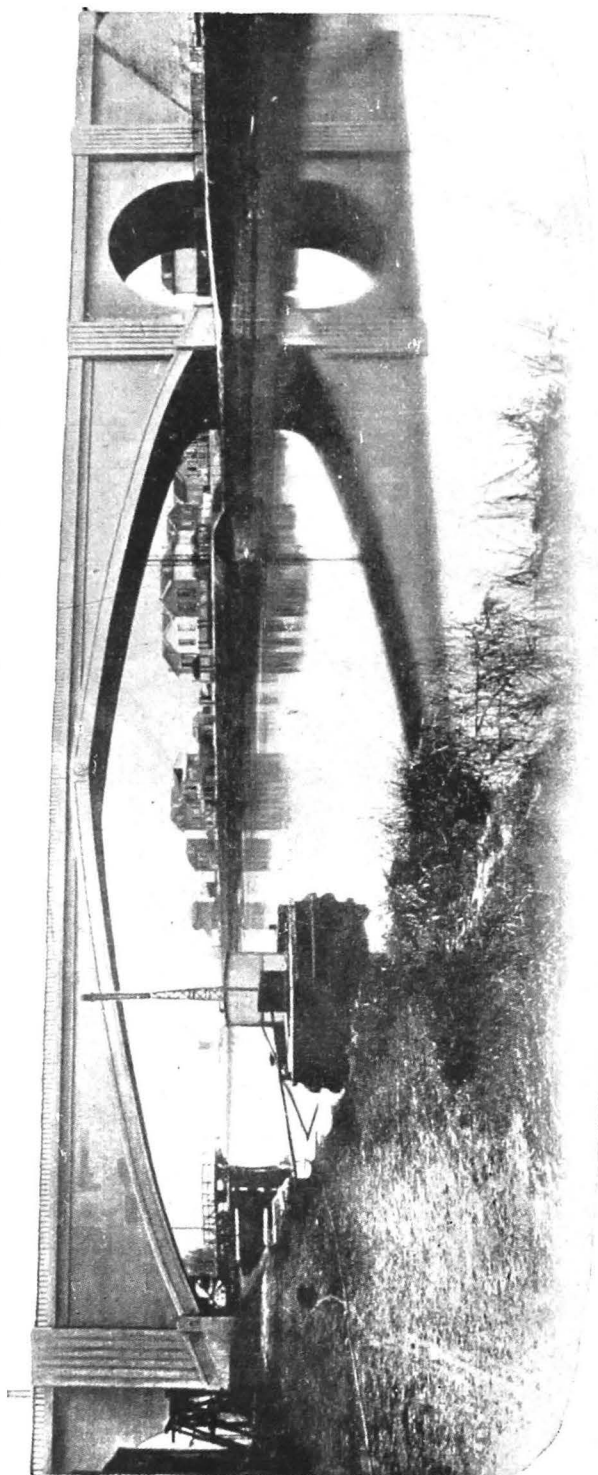
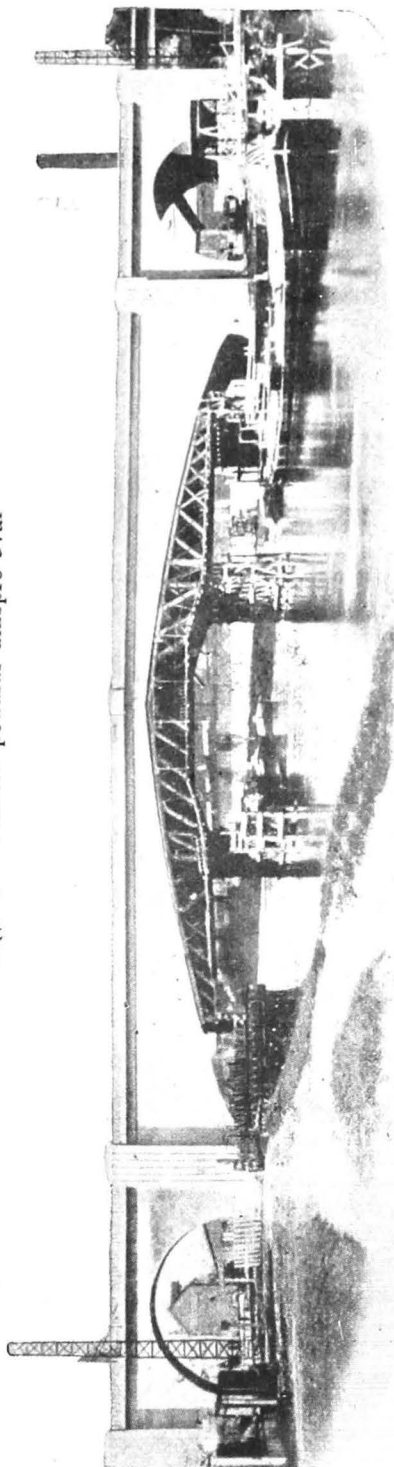


Fig. 1. — Vederea podului dinspre aval



BIBLIOGRAFIE

I. Recenzii

Mașini unelte cu transmisiune sonica. (Maschinenbau 21 Nov. 1929). Descoperirea tensiunii sonice a influențat foarte mult construcțiunea mașinilor-unelte.

În special aplicarea acestei transmisiuni la mașinile de pilit (Shaping) au putut îndepărta neajunsuri mari. Din cauza zdruncinăturilor puternice cari se nășteau la aceste mașini, în momentul schimbării sensului de mers al păpușei, mai ales în momentul când dela cursa retrogradă rapidă se trece la cursa directă, ele lucrau cu o viteză de tăiere inferioară celei realizate la alte mașini-unelte. Cercetările practice și teoretice cari tindeau la o construcție mai complicată a mecanismului și mai îngrijită (cu toleranțe mai mici) în executarea pieselor mașinilor de pilit au dat greș.

Aplicarea transmisiunii sonice a întâmpinat la început oarecare greutăți cari însă au fost destul de repede îndepărtate. Succesul acestei transmisiuni s'a putut vedea la târgul de mostre din Leipzig unde fabricile Lange & Geilen și Sturm au expus împreună o mașină de pilit cu transmisiune sonică, lichidul întrebuințat în acest scop fiind uleiul.

Îată pe scurt descrierea sistemului realizat:

Motorul electric sau transmisia, antrenează un generator sonic.

Acesta este legat hidraulic cu un motor sonic. Pe axa acestuia din urmă se găsește o roată dințată care antrenează o coroană dințată. Pe raza coroanei dințate se poate deplasa o piatră de culisă, iar culisa, dreaptă, a acestei pietre este articulată odată jos, de batiul mașinei unelte și a doua oară de păpușa mobilă.

Din cauza legăturii lichide între generatorul și motorul sonic, zdruncinăturile sunt înlăturate, energia rezultată din forțele de inerție fiind absorbită de lichidul elastic care joacă rol de volant. S'a putut astfel realiza fără nici un inconvenient vitezele de tăiere de care e capabil oțelul rapid din care e construită scula. Variația vitezei se poate face în mod continuu, fără trepte, dela 15 la 90 curse pe minut și aceasta

în timpul funcționării. Rezultatul practic este mărirea capacității de lucru.

Această mașină-uneltă poate tăia pe oră 21 kg oțel de 50 kg/mmp rezistență. Amintim că în experiențele făcute în Școala Politehnică din Dresda o mașină de pilit cu transmisie mecanică a putut tăia pe oră numai 7,4 kg oțel de 20 kg/mmp.

D. PAN.

H. Feihl: Baumaschinen, 324 pag.; R. Oldenburg ed.; München. Impărțind studiul mașinilor întrebuintate pe șantierul de construcțiuni, în mașini motoare și receptoare, autorul dă indicații sumare în privința celor dintâi și insistă pe larg asupra celorlalte și anume: pompe, aparate de ridicat, drage, sonete, perforatoare, concasoare, betoniere, mașini pentru amenajarea șoselelor, mașini de sudat, etc. Fără pretenții de a fi un tratat savant și de a spune ultimul cuvânt în materie, cartea aceasta poate aduce servicii prețioase constructorilor.

D. S.

Ed. Marcotte: Les matériaux des constructions civiles et des travaux publics. Tome II: Les liants, chaux, ciments, plâtres, goudrons et bitumes.—416 pag.; Gauthier-Villars et C-ie, 55 Quai des Grands Augustins, Paris, 6-e.

Acest al 2-lea volum de tehnologie a materialelor de construcții civile se ocupă de cea mai importantă materie pentru constructori: elementul de legătură a mortarelor. În primul loc este natural să fie puse cimenturile de toate felurile; acestea sunt studiate amănunțit și la lumina ultimelor progrese realizate de industrie. Sunt apoi trecute sumar în revistă varurile, ipsosurile, bitumurile, asfalturile și gudroanele, cu clasificările, constituția și proprietățile lor.

În fine, autorul indică încercările de făcut tuturor acestor materiale; metode pentru determinarea cantității de var și ciment dintr'un mortar; organizarea laboratorilor de control; diverse caete de sarcini.

În total, o documentare din cele mai folositoare pentru constructori, fie antreprenori fie — mai ales — ingineri de control la lucrări.

Iată și tabla de materie a volumului:

Cap. I: Istoric. Studii. Accidente și 'experiențe diverse.

Cap. II: Nisipuri și mortare.

Cap. III: Clasificare. Constituția și proprietățile varurilor și cimenturilor.

Cap. IV: Cimenturi normale sau de puzzolană.

- Cap. V: Ciment de înaltă rezistență și cu întărire rapidă.
 Cap. VI: Fabricarea varurilor și cimenturilor.
 Cap. VII: Incercările varurilor și cimenturilor și, în general,
 a produselor hidraulice (în pastă pură sau în mortar).
 Cap. VIII: Ipsos.
 Cap. IX: Produse hidrocarbonate, bitumuri, asfalturi, gu-
 droane, etc.
 Anexe. D. S.

II. Sumarele revistelor

«*Revue Générale de l'électricité*», Tome XXVI, No. 14, din 5 Octombrie 1929: Conferința internațională a marilor rețele de înaltă tensiune (urmare). Dare de seamă asupra lucrărilor secției a treia (Exploatarea), protecția și interconexiunea rețelelor (urmare).—*J. B. Pomey*: Demonstrarea teoremei Hurwitz asupra condițiilor necesare existenței unui regim oscilatoriu.—*Th. Lehmann*: Formule permițând calculul permeanței între un pol rotunjit cu mai multe raze de curbura și un indus cilindric neted sau dințat (urmare și sfârșit).—*J. Musyk*: Un nou aparat pentru calculul mecanic al conductorilor liniilor electrice aeriene.—*Ch. Heckel*: Riglă de calcul pentru determinarea tracțiunilor la vârf pentru stâlpi de linii aeriene—*P. Bougault*: Modificarea drepturilor de vamă comunală (Octroi) în cursul unei concesiuni de distribuție electrică. Creanța concesionarului față de comună (Decizia consiliului de Stat din 5 Iulie 1929).

Idem, No. 15 din 12 Octombrie 1929: Conferința internațională a marilor rețele de înaltă tensiune (urmare), Dare de seamă asupra lucrărilor secției a treia: Exploatarea, protecția și interconexiunea rețelelor (urmare și sfârșit). — *Fr. Thomas*: Propagarea curentului pe linii oarecari. — *Ch. Blaervoet*: Măsurile de luat în cazul obstrucțiunii lucrărilor distribuitorilor de energie electrică.

Idem, No. 16 din 19 Octombrie 1929. Comisiunea internațională a iluminatului. Sesiunea plenară dela Saranac-Inn (Septembrie 1929). I. Originea și lucrările comisiei internaționale a iluminatului. II. Preliminările sesiunii dela Saranac-Inn. III. Sesiunea plenară dela Saranac-Inn. — *A. Segall*: Măsura tensiunilor foarte înalte cu ajutorul eclatorilor sferici în aer. — *E. Piernet*: Procedee noi pentru protecția superficială a generatorilor de vapor și focarelor lor (Procedeele «Neuton» și «Stopair». — *P. Bougault*: Se pot crea veritabile «Cooperative de electricitate?» Consecințe interesante din punct de vedere fiscal.

Idem, No. 17 din 26 Octombrie 1929: Comisiunea internațională a iluminatului, Sesiunea plenară dela Saranac-Inn (Septembrie 1929

(urmare) IV. Lucrările comisiei de definițiuni și simbolii. V. Lucrările comitetului vocabularului. VI. Lucrările comitetului fotometriei eterocrome. VII. Lucrările comitetului pentru preciziunea în fotometrie. — *V. Genkin*: Asupra teoriei transformatorului cu 3 înfășurări. — *M. Douriau*: Studiul unui grup static de transformare din sistemul trifazic stelat în monofazat. — *A. Robert*: Uzină hidroelectrică depe Bonne inférieure a Societății «Forces motrices Bonne et Drac».

Idem, No. 18 din 2 Noembrie 1929. Comisiunea internațională a iluminatului: Sesiunea plenară dela Saranac-Inn (Septembrie 1929) (urmare). VIII. Lucrările comitetului iluminatului public. IX. Lucrările comitetului de distribuție a fluxului luminos. X. Lucrările comitetului plăcilor de încercare fotometrice. *F. Carbenay*: Aplicațiunile fenomenelor electrocapilare în acustică. — Interpretarea stratului dublu, — *V. Genkin*: Relativ la formula dând căderea de tensiune a unui transformator pentru un factor de putere determinat. — *L. Guyon*: Noul alternator de 50.000 Kw. al Centralei electrice Gennevilliers a «Uniunii de Electricitate». — *R. David*: Relativ la regulamentele de unificare a materialului electric. — Excesul momentan de cuplu pentru motoarele cu inducție polifazate. — *P. Bongault*: Refuzul unui drept de liberă trecere pentru o transmisie de energie furnizând peste 100.000 kilowați.

Idem, No. 19 din 9 Noembrie 1929. Comisiunea electrotehnică internațională. — Reuniunea dela Londra, Iulie 1929. — Lucrările comitetului de studii pentru specificarea mașinilor electrice. — *E. Brylinski*: Asupra punerii la pământ a neutrlui în rețele trifazate. — *L. Neu*: Despre o provocare de incendiu prin electricitate. *André M. Mieg*: Procedeu de decontare a energiei absorbite de motorii transportabili.

Idem, No. 20 din 16 Noembrie 1929. Comisiunea internațională a iluminatului: Sesiunea plenară dela Saranac Inn (Septembrie 1929) (urmare). XI. Lucrările comitetului materialelor difuzante. — XII. Lucrările comitetului pentru iluminatul locuințelor. — XIII. Lucrările comitetului iluminatului vitrinelor. — *L. Brünninghaus*: Electrizarea și conductibilitatea electrică a hidrocarburilor lichide. *L. Haffner*: Substațiile de redresori cu vapori de mercur a Societății miniere și metalurgice din Penarroya.

Idem, No. 21 din 23 Noembrie 1929. Săptămâna de discuțiuni din Octombrie 1929 a Societății franceze a electricienilor. Lucrările primei secțiuni. — Comisiunea internațională a iluminatului: Sesiunea plenară dela Saranac-Inn (Septembrie 1929) (urmare). — XIV. Lucrările comitetului sticlelor colorate pentru semnalizări. — XV. Lucrările comitetului pentru proiectoarele de automobile. — *L. Brünninghaus*: Electrizarea și conductibilitatea electrică a hidro-

carburilor lichide. — *J. Grillet*: Distrugerea transformatorilor de intensitate în caz de scurt circuit pe rețea.

Idem, No. 22 din 30 Noembrie 1929. Săptămâna de discuțiuni din Octombrie 1929 a Societății franceze a electricienilor (urmare). — Lucrările secțiunii a doua. — Comisiunea internațională a iluminatului: Sesiunea plenară dela Saranac-Inn (Septembrie 1929) (urmare). — XVI. Lucrările comitetului pentru iluminatul uzinelor și școlilor. — XVII. Lucrările comitetului calorimetriei. — *L. Brüninghaus*: Electrificarea și conductibilitatea electrică a hidrocarburilor lichide (urmare și sfârșit). — *P. Gully*: Determinarea grafică a săgeților pentru stâlpii de beton armat. — Relativ la punerea la pământ accidentală a unei rețele electrice și protecțiunile contra pericolelor cari rezultă. — Nota societății «Algem». — Răspunsul d-lor *L. Barbillion* și *S. Teszner*. V. R.

Revue Générale des Chemins de fer, 48-e année, 2-e semestre, No. 5, Novembre 1929: *M. Tettelin*: Notă asupra construcției tunelului Ave-Maria la Boulogne-sur-Mer. — *M. Duchatel*: Locomotive Decapod cu 3 cilindri, ale Companiei de căi ferate Est. — Rezultatele exploatării rețelei de căi ferate «de l'Etat» în 1928. — Rezultatele exploatării căilor ferate din Alsacia și Lorena în 1928. — Căile ferate germane în cursul celui de al 4-lea exercițiu financiar al Reichsbahn-ului (1928) după raportul D-lui Leverage, comisar pentru căile ferate germane al Comisiei de Reparațiuni. D. S.

Annales des Ponts et chaussées, 99-e année, tome II, fasc. 4, Iulie—August 1929: *M. Suquet*. Notă asupra interesului ce prezintă observarea păturilor subterane permeabile ale basinului Seinei. — *F. Maisson*: Notă asupra situației generale a marilor rețele de căi ferate franceze, în ce privește accidentele survenite în 1927. — *H. Rouillet*: Abacele cu puncte aliniate, în domeniul hidraulice. D. S.

Annales des Travaux Publics de Belgique, 82-e année, tome XXX, 5-e fasc., Octomvrie 1929: *E. C. Missotten*: Confecționarea betoanelor întrebuințate în lucrările de extensiune a ecluzei maritime dela Kruisschans, la Anvers. — *M. Lassalle*: Producerea și distribuirea energiei electrice în Elveția; note de călătorie. — *E. Claeys*: Macadamurile și betoanele asfaltice sintetice. D. S.

Elektrotechnische Zeitschrift, Anul 50, No. 40 din 3 Octombrie 1929: *Dr. Ing. J. Adolph*: Circulația energiei electrice în America. Impresii dintr-o călătorie de studii. — *Dr. Ing. Hanns Nissel*: Tarife de vânzarea energiei electrice în America. — *J. Hak*: Calculul măririi inductivității datorită izolației spirelor, la bobine de self fără fier. — *E. Honigmann*: Legislația energiei electrice în Austria. — *Dr. W. Dornig*: Menținerea constantă a turației mașinilor pentru semnalizări. — *G. Hauffe*: Sisteme trifazice nesimetrice.

Idem, No. 41 din 10 Octombrie 1929: *A. Matthias, Berlin*: Stadiul

actual al problemei protecțiilor contra supratensiunilor atmosferice. — *O. Hammerer*: Observațiuni asupra «prescripțiilor pentru notarea clemelor la mașini, demaroare, aparate de reglaj și transformatori» ale VDE. — *K. A. Wiedemann*: Din istoria dezvoltării întreruptorului pneumatic. — *Dr. R. Samuel*: Bazele teoriei electronice a metalelor (Sommerfeld). — *H. Thiess*: Statistica Uzinelor electrice din România pe anul 1928.

Idem, No. 42 din 17 Octombrie 1929: *Dr. Ing. G. Keinath*: Dezvoltarea măsurilor electrice la distanță. — *W. Büttor*: Calculul la cădere de tensiune a liniilor lungi de curent alternativ. — *W. Bursig*: Dela marea expoziție de Radio din Berlin, 1929. — *Dr. Ing. M. Seidner*: Uniformizarea exploatărilor compound hidrocalorice. — *Dr. K. Typke*: Comparatie între prescripțiile diferitelor țări relativ la uleiurile pentru transformatori și întreruptori. — *Wi*: Modularea directă a undelor atmosferice prin oscilațiuni electrice.

Idem, No. 43 din 24 Octombrie 1929: *H. Kühne*: Propuneri pentru stabilirea exactă și controlul garanțiilor de funcționare a răcitorilor de aer în circuit închis, pentru turbogeneratori. — *Dr. Ing. E. Weber*: Puterea electrică într'un circuit general de curent alternativ. — *Prxygode*: Extinderea căilor ferate rapide urbane în New-York (Independent System). — *G. Rosen*: Despre măsura curenților telurici. — *C. Cippitelli și C. Schwenk*: Contribuții la problema întreruptorilor în ulei. — *E. Regli*: Calculul săgeților și solicitărilor liniilor aeriene.

Idem, No. 44 din 31 Octombrie 1929: *F. Helmdach*: Vechea și noua centrală telefonică din Berlin. — *Norberg Schulx*: Consum de energie electrică și prețuri de energie electrică. — *Prof. Dr. G. Dettman*: Asupra utilizării bimetalului cupru-oțel în Electrotehnică. — *Dr. Ing. L. Bloch și Dr. E. Friederich*: Iluminarea străzilor cu lămpi de tensiune mică, în serie. *L. Mandlich*: Nouile vagoane motoare ale căii ferate electrice locale Viena-Baden.

Idem, No. 45 din 7 Noembrie 1929. *Th. Müller*: Propuneri pentru calculul fundațiilor de stâlpi. — *M. von Ardenne*: Amplificatorul aperiodic în tehnica măsurărilor. — *Pick*: Electricitatea într'un magazin modern. — *F. Sieber și F. Heiles*: Ventilația celulelor de transformatori. — *G. Reglin*: Progresele hidroelectrice ale Canadei în anul 1929.

Idem, No. 46 din 14 Noembrie 1929. *H. Frühling*: A 17-a adunare generală a Asociației germane pentru tehnica iluminatului, la Viena. — *K. Langhard*: Influența sarcinilor adiționale neuniform repartizate, asupra săgeților liniilor aeriene. — *Dr. Ing. H. Schwenkhagen*: Efectele protecției Buchholz la defecte de generatori. — *K. Goelt*: Un procedeu de măsură pentru determinarea inductivității scăpărilor, abaterilor dela raportul numărului de spire pre-

cum și curentului magnetizant la transformatorii de intensitate. — *K. Heinrich*: Despre fenomene noi în câmpul electric al circuitelor oscilante cu oscilații foarte rapide. — *Sb.* Poșta tubulară, pan-glici transmițătoare și poșta prin benzi fără fire în centralele telefonice. — *E. Honigmann*: Industria electrică austriacă în anul 1928. — *L. Schüller*: Motoare cu rotor în colivie americane, pentru ascensoare

Idem, No. 47 din 21 Noembrie 1929. *R. Burget*: Stație exterioară din beton centrifugat. — *A. Schönberg*: Bucătăria electrică. — *Dr. Ing. F. Lüschen*: Sisteme de transmisie acustică, cu utilizare specială a telefoniei la mare distanță și a filmului sonor. — *S. Ortciarov*: Producerea și distribuția energiei electrice în Bulgaria. — *P. T. R.*: Comunicare No. 275.

Idem, No. 48 din 28 Noembrie 1929. *Dr. Ing. H. Voigtländer*: Mărimi caracteristice noi pentru tracțiunea electrică, în special pentru tramvae și trenuri rapide urbane. — *H. Alterthum*: Ultimele progrese în domeniul lămpilor cu fir de Wolfram. — *G. Rosén*: Un «cântar» electromecanic pentru rezolvirea ecuațiilor. — *Dr. Ing. F. Lüschen*: Transmisii electro-acustice cu utilizarea telefoniei la mare distanță și a filmului sonor (urmare și sfârșit). — *A. Friedrich*: Industria electrică internațională în cifre.

V. R.

Schweizerische Bauzeitung, Vol. 94, anul 1929. No. 14 din 5 Octombrie. *Uzina Kardaun pe Eisack*. — *D. Ernst*: Intrebuintarea transmisiunilor cu roți dințate Maag. — Lucrările de arhitectură pentru diplomă la Șc. Politehnică din Zürich. — Conferința Societății germane pentru cunoașterea metalelor și a Institutului englez pentru metale, în Düsseldorf 7-11 septembrie 1929.

Idem, No. 15 din 12 Octombrie: *I. Akeret*: Rezistența aerului la viteze foarte mari. — *F. Widmer* și *Hans Weiss*: Cinematograful «Capitol» în Berna. — Noul pod peste Elba, în Hamburg. — Conferința Societății germane pentru cunoașterea metalelor și a institutului englez pentru metale, în Düsseldorf 7-11 septembrie 1929 (sfârșit).

Idem, No. 16 din 19 Octombrie: *Paul Allorfer*, Electrificarea căii ferate dințate Visp-Zermatt — Uzina hidroelectrică pe râul Shannen în Irlanda — Concurs pentru extensiunea cimitirului și pentru un crematoriu în Oberkirch-Frauenfeld — Mansardele și prescripțiile pentru construcții — Bugetul de investiții pe 1930 al căilor ferate federale elvețiene — Ferme pentru hale sudate electric pentru cinematograful *Scala* în Biel.

Idem, No. 17 din 26 Octombrie: *M. Ten Bosch*: Asupra exactității măsurării aburului cu ajutoare, la probele de recepție — Curs de

beton armat la asociația S. I. A. în Lausanne 1929, — *Richard Dicker*: Spitalul cercual Waiblingen, Württemberg — Institutul pentru exploatarea științifică pe lângă Șc. Politehnică federală. — Noul pod dela Lindau pe lacul Constanța.

Cr. M.

V. D. I. No. 40, din 5 Octombrie 1929: *H. Nordmann*. Istoricul dezvoltării locomotivelor. — *F. Loewenberg*. Forțele în organele de mișcare a locomotivelor cu triplucilindri — *H. Will*. Uscarea și învechirea artificială a lemnului. — *J. Nicuradse*. Scurgeri de apă în canale convergente și divergente. — *F. Peckmann*. Incercările noi a curelelor. — *F. Hetzel Fr. Hetzel*. Asupra modalităților de prelucrare a lemnului în fournier. — *G. Zerkowitz*. Randamentele termice și termodinamice ale mașinilor cu aburi. — Intrerupători electrici cu aer comprimat. — *B. Barsky*. Organizația edilitară și de construcții a Uniunii Sovietice. — *Glantz*. Construirea de conducte de gaz în Statele Unite. — *C. Bruchhold*. Prepararea minereurilor în Mexico. — Rundschau.

Idem, No. 41, din 12 Octombrie 1929: *Fabrizius und Schulze*. Un nou hambar pentru colete în portul Stettin. — Piometrul optic pentru industria metalurgică. — *Schmaltz*. Lustrul și netezirea a corpurilor ca problemă psihotecnică. — *Kimarski*. Influența corpurilor străine din oxigen și acetilenă asupra sudurei. — *Rötscher*. Obținerea profilelor de angrenaje. — Forțele de frecare la lagărele bielelor. — *Bacr*. Incercări cu o turbină cu priza intermediară a. aburului de 14.000 Kw. — Aburi calzi și saturați pentru încălziri centrale. — Utilizarea rezidurilor de catran ale arderii cu cărbune pulverizat. — *Nusselt*. Transmiterea căldurii dela un fir sau tub orizontal în gaze sau lichide. — Exploziile căldărilor cu apă în Germania. — Incercări cu raiuri sudate C. F. — *R. Berger*. Mașinile de scris — Rundschau.

Idem, No. 42, din 19 Octombrie 1929: *A. Grubrecht*. Utilizarea aerului comprimat la mine de cărbuni. — *Klein*. Frecarea în lagărele mașinilor lucrând intermitent. — *Kieskaht S.* Incercări noi asupra vâscozității uleiurilor. — Prescripțiuni pentru conducte de cupru. — *R. Bernhard*. Primul pod suspendat peste Hudson de 1067 m., deschiderea din mijloc — călătoria de probă a celui mai mare vas cu motoare de pasageri. — *Möineke*. Performanțele cerute de locomotive la construcția motoarelor Diesel. *Fr. Levy*. Scurgeri în turbinele în rotație. — *P. Rieppel*. Cifre economice a câtorva aeroplan. — *Jacob, Erk și H. Eck*. Transmiterea căldurii într'o țevă orizontală de condensatie. — *K. Schwalbe*. Proprietățile fizico-chimice ale lemnului.

Idem, No. 43, din 26 Octombrie 1929: *Fischer*. Compresoare cu gaz pentru sinteza amoniacului. — Avioanele de transport și războiu

la expoziția din Londra 1929. — *O. Wandrane*. Macarale plutitoare în portul Hamburg. — *J. Macrehs*. Problema ventilațiilor la mine—Rundschau.

D. P.

Gazeta Matematică, Anul XXXV, No. 2, Octombrie 1929. Sur les théorèmes de Neuberg et de Gob, par *V. Thébaull*. Asupra ecuații de gradul III, de *P. Sergescu*. Inegalități trigonometrice, de *N. G. Zaharia*.

Idem, No. 3, Noembrie 1929. București. Sur les cordes d'une courbe vues d'un point fixe sous un angle constant, par *R. Coormaghtigh*. Proprietăți ale patrulaterului inscriptibil, de *Ion I. Georgescu-Ravariță*. Concursul «Gazetei Matematice» de *Al. Bunescu C. Malcoei și O. Țino*. Raportul Comisiunii pentru acordarea premiului «Vasile Conta» pe anul 1929, de *O. Onicescu, P. Sergescu și I. Vardala*.

I. I.

III. Cărți apărute

D. M. Jurdan: Leçons élémentaires sur les combustibles.—1 vol. Ecole Centrale d'Etudes professionnelles du Syndicat National du Personnel des Chemins de fer, Postes, Télégraphes, Téléphones et de la Marine de Belgique, 9-11 place Fontainas, Bruxelles.

E. Marcotte: Constructions en béton armé. — 2-e ed.; 328 pg.; Garnier-Frères, Paris.

Dr. Ing. F. Landsberg: Wärmewirtschaft im Eisenbahnwesen. — 207 pg.; Ed. Theodor Steinkopff, Residenzstr. 32, Dresden.

Dr. Ing. W. Gehler: Balkenbrücken. — 96 pg. Ed. Wilhelm Ernst & Sohn, Wilhelmstr. 90, Berlin W. 8.

A. Schack: Der industrielle Wärmeübergang.—411 pg.; Ed. Stahleisen, Düsseldorf.

O. Sarrazin, H. Oberbeck u. Max Höffer: Taschenbuch zum Abstecken von Kreisbogen, mit u. ohne übergangsbogen, für Eisenbahnen, Strasse u. Kanäle. — 300 pg.; Lb. Julius Springer, Linksstr. 23-24, Berlin W. 9.

Howard Chapin Jwès: Highway Curves; 248 pg.; Chapman & Hall ed. London.

René Champly: Forge, découpage, emboutissage, rivetage, estampage et soudure. étamage, zincage, plombage. — 260 pg.; Ch. Béranger, Paris.

H. Cavaillès: La houille blanche.—2-e ed.; 216 pg.; A Colin ed. Paris.

E. Meunier et L. Davallon: Locomotives modernes à vapeur et électriques. 350 pg.; A Rey, 4 rue Gentil à Lyon.

Foppl, Becker u. Heydekampf: Die Dauerprüfung der Werkstoffe,

hinsichtlich ihrer Schwingungsfestigkeit und Dämpfungsfähigkeit, Verlag J. Springer, Berlin 1929.

Ch. Ew. Fowler: The Detroit Windsor Bridge over the Detroit-River. Revised Edition. Part I. 26 pg.; New-York, Twenty five Church Street.

L. Katel: Les bruits dans les bâtiments. Comment les éviter? Acoustique des bâtiments.-112 pg.; Libraire Polytechnique Ch. Béranger, Paris 1929.

A. Builder: Travail du plâtre. 115 pg.; Libraire Polytechnique Ch. Béranger, Paris 1929.

Ed. Joyant: Traité d'urbanisme. — 2-e partie: 2 e éd.; 168 pg.; Libraire de l'Enseignement technique, Paris.

Dr. Ing. W. Müller: Massenermittlung Massenverteilung und Kosten der Erdarbeiten. 96 pg.; W. Ernst, Berlin. 1929.

Georges Hucault: Applications de l'électricité aux mines; 552 pg.; I. B. Baillières. Paris 1929.

C. Berthelot: Les houilles. 330 pg.; I. B. Baillières, Paris 1929.

Handbuch für Eisenbetonbau, herausgegeben von *Dr. F. Emperger*, Vierte vollkommen neuarbeitete Auflage. 96 pg. W. Ernst, Berlin 1929.

Annuaire hydrographique de la Suisse pour 1929, publié par le Service des Eaux. 179 pg.; en vente au Service fédéral des Eaux; Berne 1929.

Mihail Manoilescu. Théorie du protectionnisme et de l'échange international. Paris, Marcel Giard 1929. Prix 50 frs.

Elie Carafoli. Influence des ailerons sur les propriétés aérodynamiques des surfaces sustentatrices. Publié par Le Centre de documentation aérodynamique internationale de l'aéro-club de France. Paris 1929.

Scarlat Fotinc. Studiul asanării subteranei Observatorului Astronomic din București. (Extras din *Buletinul Societății Iolitecnice*). București 1929.

I. L. Blum. Utilizarea rațională a ligniților românești. Publicat în Colecțiunea Memoriile științifice ale Academiei române. București 1929.

Constantin Doneiu. Contribuțiuni la Climatologia Basarabiei. Publicat în Colecțiunea Memoriile științifice ale Academiei Române. București 1929.

Sergiu Pașcanu. Industria uzinelor electrice din România. Publicație a Creditului industrial. București 1929.

Aurel Zănescu. Uzinele Skoda. Publicația Asociației generale a inginerilor din România. București 1929.

IV. Publicațiuni primite la Redacție

*** Atti del III^o Congresso Internazionale di Organizzazione Scientifica del Lavoro.*

Parte I: Resoconti del Congresso. — Roma. Settembre 1927.

Parte II: Memorie. Vol. I. — Roma. Settemb. 1917.

Parte II: Memorie. Vol. II. — Roma. Settemb. 1927.

*** IV^e Congrès International de l'Organisation scientifique du Travail. Paris 1929.*

Administration.

Enseignement et question générales.

Agriculture.

Commerce.

Economie domestique,

Industrie.

C. G. Romzenhöller. Die Reichtümer Rumäniens und ihre Ausbeutung. Berlin 1929.

*** Der Bohrhammer. Nr. 92. Juni 1929.*

*** Der Bohrhammer. Nr. 93. Juli 1929.*

*** Institutul Geologic al României. Lucrări executate în laboratorul de chimie.*

Vol. XIII. Fascicola I. Studiul Țiteiului din Regiunea Moreni de *Emil Casimir* în colaborare cu D-nii: *Dr. C. Creangă și Ing. M. Dimitriu.*

Vol. XIII. Fascicola II. Contributions à la détermination de l'eau dans les charbons par *E. E. Casimir* et *M^{lle} A. Popescu.*

Vol. XIII. Fascicola III. Studiul Țiteiului din Regiunea Gura-Ocniței de *E. E. Casimir.*

Vol. XIII. Fascicola IV. Observațiuni asupra determinării asfaltului în rocele bitumoase de *E. E. Casimir.*

Vol. XIII. Fascicola V. Analize de țițeiuri și de produse de petrol executate în decursul anilor 1926—1928.

Vol. XIII. Fascicola VI. Analize de cărbuni executate în decursul anilor 1926—1928.

Vol. XIII. Fascicola VII. Analize de ape executate în decursul anilor 1926—1928.

Vol. XIII. Fascicola IX. Analize de minereuri și roce executate în decursul anilor 1926—1928. — Ed. Cultura Națională. București 1929.

- * * *Societatea Arhitecților Români*. Tabloul membrilor titulari 1929.
I. G. Tzintzu, Inginer Inspector General. Șoselele rigide, elastice și mixte. Ed. Cultura Românească, Iași 1927.
Aurel Zănescu, Inginer-Şef. Uzinele Skoda. (Monografie). București 1929.
- * * *Economia*. — Revistă pentru propagarea spiritului de economie și ordine în administrațiunile publice și private. Anul I. No. 1. 15 Iunie 1929. București.
- * * *Societățile producătoare de gaz Metan*. Chestiunea gazului Metan din Ardeal. Considerațiuni asupra prețului gazului metan din Ardeal. Ed. Cartea Românească, București.
-

BULETINUL SOCIETĂȚII POLITECNICE

DIN LUCRĂRILE SOCIETĂȚII POLITECNICE

A D U N Ă R I G E N E R A L E

Adunarea Generală dela 15 Decembrie 1928

Ședința se deschide la orele 21 sub președinția D-lui *N. P. Ștefănescu*, Președintele Societății.

D-l *Ghica* dă citire procesului-verbal al Adunării Generale din 2 Decembrie 1928, care se aprobă.

D-l *Dulfu* dă citire dării de seamă a activității Societății Politehnice pe anul 1928 și gestiunii financiare a Societății pe acel an.

D-l Președinte observă că la capitolul „*Fondul pentru ridicarea unui monument lui Spîru Haret*” s'a mai strâns până acum circa 2.000.000 lei.

D-l Președinte declară deschisă discuția asupra Dării de Seamă și a gestiunii financiare.

D-l *Codreanu* cere ca Darea de Seamă să fie tipărită la timp, pentru a fi pusă la îndemâna membrilor Societății înainte de Adunarea Generală.

D-l Președinte răspunde, că din cauza statutelor acest lucru este imposibil, întrucât între Adunarea Generală dela 15 Decembrie și cea precedentă intervalul de timp este foarte scurt, așa că nu e posibil să se tipărească și să se trimeată membrilor la timp.

D-l Președinte mai adaugă, că în modificarea de statute ce se propune Adunării Generale, s'a prevăzut un interval de timp suficient, astfel că acest desiderat cerut și în alte Adunări Generale să fie îndeplinit.

D-l *Constandache* având cuvântul și înainte ca să citească cuvântarea sa, D-l *Henry Teodoru* spune că D-l *Constandache* și anul trecut a vorbit în Adunarea Generală și a dat în ziare o Dare de Seamă neprietenoasă și roagă pe D-l *Constandache* să nu mai facă morală membrilor Societății Politehnice.

D-l *Constandache* în cuvântarea sa acuză Comitetul că n'a reacționat contra legilor financiare existente, care au împiedicat intrarea capitalului străin în țară.

În urmă aduce elogiile memoriei inginerului *Titus Enacovici* și acuză Comitetul Societății că nu a arborat la localul Societății drapelul negru cu ocazia morții lui.

Mai acuză Comitetul că n'a exclus din sânul său pe unul din colegi.

D-l *Germani* răspunde D-lui Constandache, arătând că mobilul care-l face pe acesta să vorbească sunt resentimentele D-sale politice precum și obligațiunile ce le are față de răposatul Titus Enacovici.

D-l *Președinte* răspunde, că pentru prima dată anul trecut și a doua oară anul acesta a auzit pe un membru care caută să facă discordie în Societate.

D-l Constandache n'are nici o activitate în Societatea noastră, și caută numai să dărâme fără să construiască ceva.

D-l Constandache nu s'a ocupat de nici o chestiune care interesează Societatea. D-sa vine numai la Adunările Generale, aduce acuzațiuni și nu contribuie absolut cu nimic la mersul Societății.

Intru cât privește legile financiare, Comitetul a propus D-lui Constandache ținerea unei conferințe, în care să se discute chestiunile ce le-ar propune, conferința pe care D-sa a refuzat să o țină.

Societatea nu putea să critice legile financiare existente, aceasta neavând legătură cu interesele generale ale inginerilor.

Societatea a intervenit ori de câte ori s'a ivit cazul, în chestiunile în care trebuia să intervie.

Chestia morală ridicată de D-l Constandache cu privire la excluderea unui coleg din mijlocul nostru, a fost examinată de Comitet cu toată atențiunea în mai multe ședințe și a găsit că nu e cazul a i se da urmare.

În privința atitudinii luată de Comitet cu ocazia morții lui Titus Enacovici, ea a fost justificată prin faptul, că D-sa nu a fost un prieten al Societății și a fost chiar în contra realizării palatului Societății Politehnice, după cum s'a afirmat și prin ziarul său cu ocaziunea inaugurării localului.

D-l *Petulescu* aprobă atitudinea Societății Politehnice, arătând că chiar colegi de-ai răposatului Enacovici n'au asistat la înmormântarea sa.

D-l *Nicolae Georgescu* dă citire apoi Dărei de Seamă a Comisiunii localului.

Puse la vot, Dărilor de Seamă se aprobă prin aclamațiuni.

Se procedează apoi la alegerea definitivă a șapte membri în Comitet.

D-l *Codreanu* cere să se procedeze mai întâi la luarea în discuție a modificărei Statutelor.

D-l *Președinte* răspunde, că aceasta este în contra statutelor, care prevăd că ordinea de zi a Adunării Generale este fixată de Comitet și că trebuie să ne conformăm statutelor.

În urmă D-nii *M. Nicolau*, *Teodoreanu*, *Petraru*, cer din nou intervertirea ordinii de zi.

D-l *Germani* atrage și D-sa atențiunea că ordinea de zi este fixată de Comitet.

D-1 *Ioachimescu* spune, că în conformitate cu prevederile statutelor actuale membrii Comitetului trebuiesc aleși neapărat în ziua de 15 Decembrie, iar modificarea statutelor se poate amâna.

D-1 *Președinte* repetă din nou, că statutele trebuiesc respectate.

D-nii *Mareș* și *Teodoreanu* cer totuși intervertirea ordinei de zi.

D-1 *Al. F. Bădescu* arată că trebuiesc respectate statutele și că s'ar fi putut ca modificarea statutelor să se puie în altă Adunare Generală, însă Comitetul pentru a economisi drumuri și cheltueli pentru unii membri cari poate au venit din provincie, a găsit cu cale să puie în această Adunare Generală și modificarea statutelor.

D-nii *Dumitru Stoica*, *Sergiu Pașcanu* și *Germani* arată că orice amânare a votării membrilor este o călcare a statutelor.

D-nii *Petrarcu*, *Gh. Nicolau*, *Teodoreanu*, *M. Nicolau*, cer intervertirea ordinei de zi, spunând că Adunarea Generală e suverană și poate să hotărască în această chestiune, cerând totodată punerea la vot a intervertirii ordinei de zi.

D-1 *Vasilescu-Karpen* cere să se dea explicații de ce nici una din cele două părți nu vor să cedeze în această chestiune, întrucât nu vede de ce nu s'ar admite intervertirea ordinei de zi.

D-nii *Ion Ionescu* și *Al. F. Bădescu* care citește coprinsul art. 33, cer să se respecte ordinea de zi.

D-nii *Răileanu*, *M. Nicolau*, *Teodoreanu* și *Zănescu* cer să se intervertească ordinea de zi și să se discute numai în mod principal modificarea statutelor.

D-1 *Petculescu* cere să se constituie Comitetul cu membrii prezenți și să hotărască intervertirea ordinei de zi.

D-1 *Președinte* răspunde, că nu poate accepta intervertirea ordinei de zi întrucât aceasta ar fi o călcare flagrantă a statutelor și în consecință procedează la despuierea scrutinului pentru votarea a șapte membri în Comitet, obținându-se rezultatele următoare:

Numărul voturilor exprimate a fost de 270

Voturi anulate 14

Au fost proclamați aleși D-nii:

Gh. Țițeica	227 voturi
C. Bușilă	219 »
I. Ionescu	215 »
E. Radu	182 »
Th. Balș	142 »
M. Manoilescu	114 »
Christea Mateescu	107 »

D-1 *Președinte* roagă apoi pe membrii Societății cari au de propus modificări la textul statutelor, să le facă cunoscut Comitetului.

Din partea *A. G. I. R-ului*, D-1 Secretar general *Zănescu* dă citire unei propuneri de modificări a statutelor.

D-1 *Președinte* observă, că cererea trebuie făcută din partea

membrilor Societății Politecnice, iar nu din partea membrilor A. G. I. R.-ului ceea ce Adunarea găsește justificat.

D-1 Președinte mai arată că, conform statutelor, aceste propuneri trebuiesc examinate de Comitet înainte de a se supune aprobării Adunării generale și cum și Comitetul are de studiat alte modificări, propune amânarea examinării modificărilor de adus statutelor Societății, propunere pe care Adunarea o aprobă.

Ședința se ridică la orele 2, D-1 Președinte anunțând că într-o viitoare Adunare generală se va lua în discuțiune modificarea statutelor.

Președinte, N. P. Ștefănescu

Secretar, Gh. Em. Filipescu

Adunarea Generală dela 1 Decembrie 1929

Ședința se deschide la orele 16¹/₄ sub președenția D-lui Președinte *N. P. Ștefănescu*.

1. Se citește procesul verbal al Adunării Generale dela 15 Decembrie 1928 și se aprobă cu unele modificări propuse de D-nii: *I. Ionescu și A. Zănescu*.

2. Se procede la alegerea membrilor noi.

Rezultatul votului e următorul:

Votanți 205, anulate 13, voturi exprimate 192.

Au întrunit D-nii:

1) Cușută Horia . . . 191	voturi	29) Dumitrescu L. Alex. 185	voturi
2) Lepădătescu Stefan 191	»	30) Gavăt Iulian . . . 185	»
3) Pală C. Anton . . . 191	»	31) Nicolau Alexandru 185	»
4) Georgescu Mircea 190	»	32) Nicolaescu C. Pant. 185	»
5) Iorgulescu Nicu . . . 190	»	33) Niculescu Lazăr . 185	»
6) Popescu F. C-tin . 190	»	34) Russo Gheorghe . 185	»
7) Lăscărescu George 189	»	35) Ștefănescu Victor . 185	»
8) Popescu Ilie . . . 189	»	36) Mețulescu Gh. . . 184	»
9) Trifescu Grigore . 189	»	37) Enescu Emil . . . 181	»
10) Cotovu Ovid . . . 188	»	38) Gheorghiu Șerban . 181	»
11) Dimo P. Gheorghe 188	»	39) Poenaru D. N-lae . 181	»
12) Dinu C-tin . . . 188	»	40) Antonescu George 180	»
13) Georgescu Marcel 188	»	41) Anușca Nicu . . . 180	»
14) Laslea Nicolae . . 188	»	42) Andronescu Plutius 179	»
15) Leahu Xenofon . . 188	»	43) Bărdeanu C-tin . . 179	»
16) Popescu Victor . . 188	»	44) Giger Cezar . . . 179	»
17) Ștefănescu Saaba . 188	»	45) Georgescu Vintilă . 179	»
18) Scântee Gavril . . 188	»	46) Arnou Emil . . . 178	»
19) Șerbănescu N. Șt. 188	»	47) Huber Pan Ioan . 178	»
20) Tănăsescu Gh. . . 188	»	48) Gabrielescu M. . . 177	»
21) Donescu Eugen . . 187	»	49) Rohr A. Gheorghe 176	»
22) Scorțea Ion . . . 187	»	50) Cișman Alexandru 175	»
23) Stamate V. Gh. . . 187	»	51) Brif Corneliu . . . 174	»
24) Atanasiu Emanoil 186	»	52) Vuzitas Anastase . 170	»
25) Brătescu R. Const. 186	»	53) Harte S. Virginia 169	»
26) Bodea Eugen . . . 186	»	54) Henning Rudolf . 167	»
27) Mareș Emil . . . 186	»	55) Lakatos Ștefan . . 153	»
28) Sarian Mihai . . . 186	»	56) Lobelsohn I. Ilie . 143	»

Toți candidații, obținând $\frac{2}{3}$ din numărul votanților sunt proclamați aleși membri ai Societății.

3. Se procede la alegerea pregătitoare a 7 membri în comitet în locul D-lor *Ghica Șerban, Ioachimescu Andrei, Nicolau Gh., Orghidan C., Pretorian Șt., Răileanu C., și Stratilescu Gr.*

Rezultatul votului e următorul:

Votanți 134, au întrunit D-nii:

1) Ghica Șerban . . . 100 voturi	18) Tomescu Șt. . . . 6 voturi
2) Ioachimescu Andrei 100 »	19) Cantuniar I. . . . 4 »
3) Orghidan C. . . . 76 »	20) Georgescu N. . . . 3 »
4) Pretorian Șt. . . . 73 »	21) Stan D. 3 »
5) Răileanu C. . . . 69 »	22) Bunescu Al. . . . 2 »
6) Stratilescu Gr. . . . 68 »	23) Arapu I. 1 »
7) Popescu Gh. . . . 57 »	24) Bruckner V. . . . 1 »
8) Nicolau Gh. . . . 56 »	25) Rudeanu C. . . . 1 »
9) Mihăiescu Șt. . . . 45 »	26) Demetrescu A. . . 1 »
10) Dumitrescu I. . . . 44 »	27) Gâlcă T. 1 »
11) Hoiescu N. . . . 42 »	28) Mereuță Cezar . . 1 »
12) Codreanu N. Bosie 41 »	29) Periețeanu Dan . . 1 »
13) Periețeanu Al. . . . 34 »	30) Portocală M. . . . 1 »
14) Teodoreanu L. . . . 34 »	31) Radu Mircea . . . 1 »
15) Negruzzi I. . . . 27 »	32) Tisescu 1 »
16) Pașcanu Sergiu . . 10 »	33) Vasilescu Carpen N. 1 »
17) Cristescu Sever . . 8 »	

Ne mai fiind nimic la ordinea zilei ședința se ridică la orele 19 $\frac{1}{2}$.

Aprobat în ședința Adunării Generale Extraordinare dela 8 Decembrie 1929.

Președinte, **N. P. Ștefănescu**

Secretar, *Șerban Ghica*

Adunarea Generală Extraordinară dela 8 Decembrie 1929

Ședința se deschide la ora 16.

D-nul Președinte *N. P. Ștefănescu*. După 48 de ani dela înființarea Societății Politecnice, salutăm pe membrul fondator D-nul Inginer Inspector General *Emil Miculescu* și pe D-nul Inginer Inspector General *Elie Radu*, cari au venit în mijlocul nostru să protesteze contra măsurilor luate împotriva intereselor țării. Au venit să arate tinerilor cum au luptat bătrânii și cum au contribuit ei aproape o jumătate de secol la prosperitatea țării noastre, mică pe atunci ca întindere, dar mare ca suflet al poporului.

În 1894, D-nul *Elie Radu*, care era președintele Soc. Politecnice, a fost la Regele Carol spre a-l felicita pentru în-

sănătoșirea prințului moștenitor Ferdinand. Regele a felicitat călduros pe ingineri pentru munca și armonia dintre ei. Această armonie trebuie să domnească și în viitor printre noi.

D-nul *E. Miclescu*, și-a dedicat întreaga sa viață Căilor Ferate și a știut să țină sus prestigiul instituției și al personalului, neincovoiindu-se în fața nici unui Ministru.

Este de dorit ca și alții să arate aceeași demnitate și independență.

Să trăiască D-nii Miclescu și E. Radu.

(Sala ovaționează îndelung).

D-nul *Șerban Ghica*, citește procesul verbal al ședinței dela 1 Decembrie a. c., care se aprobă.

D-nul *N. P. Ștefănescu*, după ce recomandă celor prezenți să-și lepede haina politică și ori-ce sentiment de invidie sau de ură, cere să examinăm măsurile pe care intenționează guvernul să ia, măsuri cari ating interesele inginerilor dela Stat, din Industrie și ale antreprenorilor. Cum Societatea Politehnică a intervenit de atâtea ori cu succes în cazuri analoage, sperăm că și în chestiunile ce vom discuta astăzi, vom fi ascultați.

Cele trei chestiuni la ordinea zilei, sunt:

- a) Pensionarea Inginerilor;
- b) Comenzile de locomotive și poduri în străinătate;
- c) Refacerea șoselei București-Brașov.

Având în vedere importanța acestor chestiuni, propun a încredința președinția D-lui Inginer Inspector General *E. Miclescu*.

(Aprobări, aplause).

D-nul *E. Miclescu*. Datoresc onoarea președinției, vârstei mele și faptului că sunt printre fondatorii Societății. În multe chestiuni similare, Societatea noastră a avut să se pronunțe. Astfel în timpul crizei dela 1900, când eră să se suprimă multe posturi de ingineri și în 1921, când se intenționa concensionarea Atelierilor C. F. R., propunerile Societății Politehnice au fost ținute în seamă de guvern.

Țara a fost înzestrată în trecut cu lucrări frumoase și situația ei financiară a prosperat până la războiu prin colaborarea inginerilor. În toate lucrările sale, Societatea Politehnică a evitat chestiunile politice și este bine să se procedeze astfel și în viitor.

D-nul *N. P. Ștefănescu*, aduce în discuție prima din chestiunile la ordinea zilei: Scoaterea la pensie a inginerilor.

Deși prin legea specială a Corpului Technic, scoaterea la pensie se face după 35 ani de serviciu și pentru o limită de vârstă dela 60—66 ani, noua lege prevede 30 ani, respectiv 57. Această scoatere la pensie s'a făcut fără preaviz și cum

pensia este foarte mică, inginerii pensionați sunt loviți în existența lor și a familiei lor.

D-nul *Gh. Em. Filipescu*, raportor în chestiunea pensionărilor, spune că s'a călcat atât legea Corpului Tehnic, care prin Art. 38, hotărăște vârsta de pensionare, cât și legea Statutului Funcționarilor care prin Art. 33, prevede că toate categoriile de funcționari, care se încadrează în corpuri organizate, se pensionează conform legilor speciale de organizare a acestor corpuri.

Prin adresele de pensionare se invoacă Art. 203 și 207 din Legea Organizării Ministerelor, care prevede că după 30 ani, respectiv la 57 ani vârstă, funcționarii pot fi scoși, iar cei cari au depășit 35 ani, respectiv 60 ani se scot obligator.

La art. 200, însă se enumără încadrarea funcționarilor, care este identică cu aceea din Art. 34 din Legea Statutului Funcționarilor Publici.

Deci s'a aplicat inginerilor și altor cadre o dispoziție care nu'i privește, căci după aceste legi gradele funcționarilor nu corespund cu gradele din corpul tehnic. La corpul eclesiastic, magistratură și ofițeri, nu s'a aplicat legea de organizare a ministerelor, căci nu s'a găsit echivalentul gradelor acestor corpuri. Ingerilor s'a aplicat legea în mod abuziv, călcându-se legea Corpului Tehnic și cerem să se revină.

În alte ordine de idei, D-nul *Filipescu* observă că atunci când funcționarul intră în Serviciul Statului, el acceptă condițiile de salarizare și funcționare și se așteaptă la o pensiune.

Prin intreruperea intenpestivă a funcționării, se calcă de fapt contractul inițial.

Apoi, ce vor face pensionații aruncați în masă pe piață?

Statul, păgubește prin pensionarea bruscă, căci e privat de serviciul unor oameni cu experiență.

Motivele de ordin financiar invocate de guvern, n'au nici un temei, căci numărul locurilor nu s'a micșorat.

Pentru a face economii în Administrație, trebuie procedat ca în alte țări, începând cu analiza muncii în biurouri și în-lăturarea Serviciilor inutile.

Trebuie să protestăm contra călcării de lege.

Dar ceea ce este absolut intolerabil este situația creată la regiile autonome. Aci, se angajează funcționari cu contracte, chiar dintre cei mici, cu salarii disproporționat de mari față de colegii lor egali în grad.

Vor fi deci: o serie de funcționari numiți prin Decret Regal, cu salarii mici, și alte serii de funcționari, numiți prin contracte, cu salarii mari.

Ori, prin Legea Corpului Tehnic, se făcea o selecțiune a

personalului. Administrația recompensând pe cei merițoși. Această selecție dispăre azi și inginerii în loc să se preocupe de reușita lucrărilor tehnice, vor umbla după influențe, ceiace va fi demoralizator pentru corpul ingineresc și pentru Stat.

D-nul *L. Teodoreanu*, începe cu o digresiune.

S'a aruncat de pe banca ministerială, cu ocazia legitimării plății excepționale a unui funcționar, expresia «*Cuib de tâlhari*».

Deși nu fac parte din C. F. R., cred că trebuie să protestăm energic împotriva acestei insulte și să cerem D-lui Fost Ministru interimar ca, dacă a văzut cazuri ce meritau sancțiuni, să le aplice și să elimine elementele putrede.

În chestiunea pensionărilor, D-nul Teodoreanu crede că nu trebuie să ne mulțumim numai cu protestul ci să apucăm singura cale eficientă: să mergem la justiție.

Mai constată că pensionarea în sine nu ar fi atât de rea, dacă quantumul pensiei ar fi mai ridicat.

D-nul *Gh. Em. Filipescu*, spune că funcționarii nu au cerut mărirea pensiei, ci să nu fie scoși intempestiv. Am dovedit că Legea s'a călcat. D-nul Teodoreanu să răspundă ce trebuie făcut ca Legea să fie respectată.

D-nul *C. Răileanu*. Se afirmă în mod greșit că prin pensionare s'au făcut economii. La Ministerul de Finanțe se poate recunoaște că nu s'a făcut nici o economie, în locul pensionaților au fost numiți alți funcționari, sub alte denumiri și cu salarii mai mari.

Dacă acum se poate spune că eu sunt în cauză, vă amintesc însă că și acum treizeci de ani am vorbit, la 1900, cu ocazia crizei, deși nu eram în cauză și am apărut interesele inginerilor.

Guvernul de atunci a revenit însă asupra măsurilor nejuste.

Ori astăzi este ușor a se reveni, căci pensionarea inginerilor s'a făcut prin Decrete cari pot fi anulate prin altele.

Noi am făcut de mult ceiace a spus D-nul Teodoreanu: *Am acționat pe cale juridică*. Dar mai este de urmat și *calea solidarității morale*. Trebuie să ne ridicăm ca unul singur contra călcării legii organice, ce a stat la baza dezvoltării corpului tehnic în interesul mare al țării.

D-nul *I. Ionescu*, ca istoric al Societății Politecnice spune că trebuie să protestăm, căci au fost cazuri în trecut, în cari deși glasul nostru nu a fost ascultat dela început, mai târziu, protestul a avut efect. De exemplu, la Iași, s'a suprimat legea Corpului Tehnic, pe motiv de incorectitudini a câtor-va ingineri, iar D-nul Inginer Ionescu a fost numit Inginer Inspector General în loc vacant. D-sa a refuzat să semneze ca Inginer Inspector General, și când a venit mai târziu Guvernul Coandă, legea s'a revocat și inginerii scoși

la pensie au fost toți reprimiți în serviciu, iar cei ce le luase locurile, dați înapoi.

D-nul *Istrate*, aduce un exemplu, cum asupra unei legi călcate se poate reveni.

Un inginer șef cl. I, scos la pensie în 1913 sub vârsta de 60 ani, a fost reintegrat, în urma protestării energice a inginerului și înaintat Inginer Inspector General Cl. III.

D-nul *N. P. Ștefănescu*, anunță că la sfârșitul ședinței se va formula protestul în această chestiune.

In chestiunea comenzilor de locomotive și de poduri metalice, a doua la ordinea zilei, D-nul *Ștefănescu* spune: În mica Românie *Anghel Saligny*, a căutat cu râvnă să execute poduri la Șantierul Naval de la Turnu-Severin; azi când avem o industrie metalurgică care face materia primă pentru lucrul complet al locomotivelor și al podurilor, este o greșală neiertată a se mai face comenzi în străinătate.

Mai mult, în caetul de sarcini pentru poduri se spune că proiectele să se facă în străinătate, ceea ce constituie o jignire adusă întregului corp tehnic.

D-nul *Arapu*, raportorul chestiunii comenzilor în streinătate spune că reprezintă nu numai interesele metalurgiștilor patroni, dar și ale lucrătorilor.

În 1913 aveam 380 locomotive la 13.000 Km, cale ferată; s'au mai adus 1.000 locomotive din streinătate; iar atelierele C. F. R., și industria privată au înviat din cimitir 1.200 locomotive, fără împrumut extern. Odată cu stabilizarea se înfrânează și lucrul normal la atelierele C. F. R., de unde rezultă la un moment dat necesitatea urgentă de locomotive. Ori, în Iulie industria țării a făcut oferte de finanțare mai avantajoase decât streinătatea pentru repararea de locomotive. Guvernul însă a comandat în streinătate.

D-nul *Arapu* caracterizează astfel situația: închiriere înseamnă banii dați afară din țară și marfa rămâne în streinătate.

Reparație înseamnă banii dați în țară, marfa rămâne în țară.

In privința construcțiilor de poduri, spune că este inadmisibil ca astăzi când avem "Reșița" care a reconstruit podul peste Borcea, să n'ai încredere în industria țării pentru a-i comanda minima cantitate de 13.600 tone în 3 ani. Ori capacitatea industriei române și posibilitățile ei de finanțare sunt cu mult mai mari decât pentru lucrări de 300 milioane lei, cât este această afacere.

Iar dacă s'au luat angajamente de guvern de a se da comenzi în streinătate, să se comande ceea ce nu se poate fabrica în țară, precum vase maritime și fluviale.

D-nul *C. Cassasovici* ca membru în Consiliul de Administrație al C. F. R., afirmă că comenzile de locomotive s'au dat justificat. Stabilizarea nu s'a făcut de cât cu dificultate și cu sacrificii, și trebuie să îndeplinim promisiunile făcute finanței străine. Pe de altă parte deficitele încă necunoscute ale căilor ferate (6—8—10 miliarde) impun mijloace drastice de asanare.

Administrația Căilor Ferate este conștientă de sprijinul pe care trebuie să-l dea industriei naționale, ca dovadă că susținem industria carboniferă, deși arzând exclusiv păcură. S'ar putea realiza o economie de un miliard anual.

În chestia locomotivelor, ne-am trezit că producția agricolă neașteptată din acest an ne cerea un spor de 100 locomotive, cari ne trebuiau urgent în Septembrie 1929, și desigur că în acest termen, industria noastră nu le putea da.

De aceea s'a comandat în streinătate, iar până la livrarea lor se închiriază cu chiria foarte convenabilă la 2400 lei pe zi și pe măsură ce vin locomotivele comandate se expediază cele închiriate. De fapt locomotivele se plătesc din planul Young, așa în cât nu avem nevoie a debursa noi sume.

D-l *C. Orghidan*, afirmă că a dat la timp chiar D-lui Cassasovici un memoriu, ca reprezentant al industriilor în Consiliul C. F. R. și anterior se înaintase Căilor Ferate, alte două memorii.

La 15 August s'a făcut propunerea fermă din partea grupului de industrie pentru repararea în țară a 100 locomotive livrabile treptat până la 15 Noembrie. Dar Administrația Căilor Ferate, n'a răspuns nimic.

Iar dacă pentru această chestiune ne adresăm Societății Politecnice, este că s'au răpit prin acest act al Căilor Ferate Române 1.200.000 ore muncitorilor și s'a provocat concedierea multor ingineri.

D-l *C. Budeanu*, spune că corpul nostru ingineresc a avut în mijlocul său pe Anghel Salangny, constructorul celui mai mare pod de pe continent, de pe vremea sa. Ori, cu ocazia construirii acestui pod, s'au pus și rezolvat probleme noi, precum întrebuintarea oțelului și sistemului de grinzi, care pe când la noi reușea, în America, la Quebec, se prăbușea. Este dar jicnitor să se ia din mâinile unui asemenea Corp Technic, proiectarea podurilor și trebuie să protestăm.

În ceia ce privește pretențiunile finanțelor străine, este lucrul cunoscut, că ori ce capital străin, recunoaște drepturile industriei țarei în care păsește. Iar industria noastră nu a finanțat Căile Ferate 6-8 ani și fără dobândă?

D-l *N. P. Ștefănescu*. Luăm act, Domnule Cassasovici că recunoașteți necesitatea susținerii industriei și că pe viitor nu veți mai repeta greșeala.

În ceea ce privește furniturile de cărbuni, să nu se uite că dacă astăzi, datorită concurenței nelimitate din industria petroliferă, păcura are un preț atât de scăzut, au fost timpuri când păcura era 30.000 lei vagonul față de 8000 lei vagonul de cărbuni.

D-l Ștefănescu întrebând pe cei prezenți, dacă este cazul de a protesta, după explicațiunile date de D-l Cassasovici, răspunsurile sunt că da.

În chestia șoselei București-Brușor.

D-l Cihodariu: Ceiace cunoaștem în această chestiune este numai oferta Stewart și avizul Consiliului Technic Superior.

Stewart oferă un împrumut de 1 milion £ pe cursul 88 cu dobânda 7% amortizabil în 15 ani, deci în condițiunile împrutului de stabilizare. Împrumutul ar fi acceptabil dacă nu ar fi legat de acordarea lucrării, ale cărei condițiuni ar fi următoarele:

Se vor întrebuința materialele din țară, putându-se folosi la nevoie și materiale streine.

Lucrătorii vor fi 75% români, iar lucrătorii manuali 100% români.

Supravegherea se va face de Casa Autonomă a Drumurilor.

Costul se stabilește pe baza costului real la care se adaugă 12,5% regie și 15% beneficiu. În cost intră și cumpărarea de mașini, camioane, etc, până la 10% din valoarea totală. Aceste mașini se vor preda în bună stare.

Tot în cost intră contractele de lucrări, manopera, materialele, forța motrică, asigurări, taxe, fracht, navlu; ori ce cumpărături peste 50.000 lei se fac de acord cu Cassa Drumurilor, prin licitație.

Prețul pe m², nu trebuie să întreacă 1510 lei. Plata se face prin Banca Națională la 1 și 15 a fiecărei luni.

Contractul se face prin lege, care prevede arbitrajul.

Altă cale de atac nu există.

Avizul Consiliului Technic Superior, s'a dat în sensul ca: materialele să fie numai din țară;

Personalul de control al M. L. P. va controla și prețul de cost; regia de 12,5% este prea mare;

Costul vehiculelor va fi cuprins în cota de regie; beneficiul trebuie aplicat la prețul de cost, fără regie; termenul de execuție să fie 2 ani.

Prețurile limite se suprimă, dar să nu se depărteze de prețul lucrărilor similare executate.

În rezumat:

1. Se întronează sistemul de a se da lucrări importante la streini, neglijând antreprizele românești, singurele chemate la vremuri de nevoie.

2. Statul ajută firma străină să concureze antreprizele românești, luându-se acestora personalul.

3. Nu se precizează prețul de cost, limita superioară fiind 1510 lei/m² față de 655 lei/m² preț cu care se lucrează azi pe acciași arteră cu aceleași materiale.

3. Se angajează bugetul Casei Autonome care este de 600 milioane, din care 170 milioane sunt cheltuite de personal, rămânând restul de 430 milioane pentru lucrări. Ori, amortismentul pe 15 ani este de 100 milioane, adică 25% din bugetul drumurilor. Acest sfert se blochează pe 15 ani. În schimb se câștigă o șosea de 130 km adică 1% din totalul șoselelor naționale. Dacă s'ar plăti 100 milioane, pe an, cu prețul de 665 lei/m² s'ar putea face în 6 ani, întreaga șosea fără a mai fi nevoie de împrumut.

Trebuie să atragem atenția Guvernului să renunțe la contract.

D-l N. P. Ștefănescu constată că părerile au fost unanime cu excepția unei voci și că trebuie să *întocmim un memoriu* cu moțiuni la cele 3 chestiuni spre a fi *înmănat Inaltei Regente de D-l Emil Miclescu, Elie Radu și Președintele Societății Politecnice*.

D-l N. Teodorescu, mai cere să protestăm, contra injuriilor aduse de D-l Ministru de Finanțe, inginerilor dela C. F. R.

D-l N. P. Ștefănescu, președintele Societății Politecnice, răspunde :

Nu pot crede că o asemenea afirmațiune s'a produs într'adevăr de pe Banca Ministerială. Cunosce pe D-l Ministru de Finanțe, și știu că D-sa nu ar fi ezitat să aplice la timp sancțiuni, atunci când ar fi constatat într'adevăr cele afirmate.

Sunt de asemenea sigur, că dacă o asemenea afirmațiune, s'ar fi produs, actualul Director General al C. F. R., ar fi fost cel dintâi să protesteze, apărând prestigiul personalului de sub conducerea D-sale. De aceia nu cred că este locul de a se face vre'un demers, în această chestiune.

D-l Președinte E. Miclescu, închide ședința, mulțumind colegilor, cari, cu gândul la interesele țării, au desbătut cele trei chestiuni.

Aprobat în ședința Adunării Generale dela 15 Decembrie 1929.

Președinte, N. P. Ștefănescu

Secretar, C. Mateescu

ȘEDINȚELE COMITETULUI

Ședința Comitetului dela 20 Noembrie 1929

Ședința se deschide la orele 18,45 sub președenția D-lui Vice Președinte *I. Ionescu*.

Membrii prezenți D-nii: *Th. Atanasescu, Gh. Filipescu, S. Ghica, A. Ioachimescu, Chr. Mateescu, C. Orghidan, C. Răileanu, și Gr. Stratilescu.*

1. Se aprobă cererea d-lui Bușilă de a i se da cele două buletine necesare complectării colecției, întrucât sunt disponibile.

2. Se ia cunoștință de adresa Societății «Electrica» prin care ni se face cunoscut că a reînnoit abonamentul pe 1930 la revista «Revue Générale d'Electricité urmând a i se aduce mulțumiri.

3. Se ia cunoștință de al 3-lea Congres Internațional de mecanică aplicată și de al 5-lea Congres Internațional de Construcții și Lucrări Publice care va avea loc la Stokolm în 1930, urmând a se publica un aviz în buletin spre a lua cunoștință membrii.

4. Se admit spre a fi propuși să fie aleși membri la o viitoare adunare generală D-nii: *Ianculescu C-tin, industriaș și Kontscheweller Mihai.*

5. Se ia cunoștință de primirea publicațiunei No. 20 a Institutului Național Român pentru studiul amenajării și folosirii izvoarelor de energie, de D-l *Dorin Pavel*, urmând a se mulțumi.

6. În ceea ce privește acțiunea întreprinsă de Societate în contra neținerii în seamă a legii corpului tehnic la pensionarea inginerilor, D-l *Răileanu*, comunică că Asociația Generală a medicilor a invitat celelalte asociații profesionale, A. G. I. R., Societatea Politehnica, Soc. Arhitecților, Soc. Inginerilor Silvici și Soc. Medicilor Veterinari spre a se consfătui asupra măsurilor de luat solidar în contra înlocuirii legilor organice. În așteptarea convocării Comitetului, D-l Președinte l'a delegat pe D-sa și pe D-l *S. Ghica* să ia parte la acele consfătuiri. A luat parte la două ședințe ce s'au ținut și în care s'au luat diferite deciziuni sub rezerva ratificării Comitetului nostru:

1. S'a decis să se constituie o Uniune a asociațiilor profesionale și apoi să se ție un congres al acestor profesioni care va avea loc pe la 8-12 Dec., în care se va ridica și chestiunea călcării legilor profesionale și ca o consecință a acestei călcări se va discuta chestiunea pensionărilor.

La acest congres se va redacta un memoriu comun al diferitelor asociații cari vor alege delegați pentru redactare și o moțiune, astfel că memoriul ce s'a întocmit de Delegații numiți în ședința trecută a Comitetului nostru, nu va mai fi prezentat.

2. Pentru apărarea intereselor celor pensionați, s'a decis a se face acțiune în justiție și spre a se coordona toate aceste acțiuni, se va forma un biou la Soc. Politehnica unde între 6-9 p. m. se vor strânge toate documentele ce se vor lucra în această direcție. Din fiecare asociație se vor alege câte un delegat formând un

subcomitet care se va ocupa cu coordonarea și va angaja și avocați pentru susținerea acestei acțiuni într'un mod uniform.

3. Pentru ținerea ședințelor acelor comitete și subcomitete se va pune la dispoziție localul nostru fiind mai central.

Comitetul ratifică aceste trei deciziuni luate și pentru pregătirea Congresului a delegat să facă parte din Comitetul comun pe D-nii Președinte *N. P. Ștefănescu*, Vice Președinți *C. Bușilă*, și *I. Ionescu*, D-nii *C. Răileanu* și *Gh. Filipescu* și D-l Secretar *S. Ghica*, iar în subcomitetul pentru coordonarea acțiunilor juridice, delegă pe D-l *C. Răileanu*.

D-l *Ioachimescu* este de acord cu toate cele de mai sus dar este de părere că congresul, procesul și toate cele decise să se facă în timpul cel mai scurt posibil spre a avea șansă de reușită căci dacă se desființează legea corpului tehnic, procesele nu mai au nici un interes practic dacă s'ar câștiga.

D-sa deasemeni crede că ar trebui să asociem la acțiunea noastră și pe Ingineri agronomi.

D-l *Răileanu* crede că procesul se va câștiga intrucât în legea de organizare a Ministerelor se arată că e vorba numai de funcționarii administrativi astfel că nu poate fi vorba nici de corpurile cu legi speciale organice nici de regiile autonome care au alte cadre și nu fac parte din Ministere.

D-l *Ionescu* este de părere ca acțiunea trebuie tratată mai ales din alte puncte de vedere pe chestiuni de ordin mai înalt ca a moralității publice, a pensiei insuficiente căci susținând numai pe baza defectelor legii, aceste defecte se înlătură imediat printr'o altă lege.

D-l *Crhista Mateescu* crede că trebuie să ne atragem în această chestiune și concursul presei.

7. D-l *Atanasescu* face cunoscut că pe baza însărcinării date, a luat contact cu A. G. I. R. în celelalte două chestiuni a dărei în antrepriză la o Soc. străină a șoselei București-Brașov și a acordării titlului de inginer, absolvenților institutelor electrotecnice.

În prima chestiune, o delegație de antreprenori s'a prezentat D-lui Ministru al Lucrărilor Publice și după un schimb de păreri răspunsul a fost că aceasta este o chestiune de Guvernământ fiind un împrumut extern, astfel că nu depinde de D-sa.

În rezumat, condițiunile acestei lucrări sunt un împrumut de un milion lire sterline cu 12% dobândă pe cursul de 88, executarea lucrării se face cu pavele de granit și bazalt din țară, materialele pot fi furnizate de antreprenori români, orice furnitură peste 50.000 lei se face prin licitație.

Plata se va face pe prețul real de cost, manopera și materialul, la care se va adăuga 12,5% regie și 15% beneficiu, netto de orice impozit. Mașinile ce se vor întrebuința pentru exploatarea carierilor vor rămâne antreprenorilor iar cele pentru execuția lucrării

se vor vinde Statului român pe prețul de cost fără a se scade nici o uzură.

Valoarea lor nu va întrece în nici un caz 10% din valoarea lucrărilor executate cu acele mașini.

Brațele vor fi 75% români, ca număr de oameni. Antrepriza e obligată a întreține lucrarea 5 ani, contra unui cost fixat la circa 65.000 lei de km. de șosea.

În ceea ce privește institutele electrotecnice, chestiunea este la început, probabil însă că ea va fi rezolvată în legea unificării învățământului superior.

Nemai fiind nimic la ordinea zilei ședința se ridică la ora 20^{1/2}.
Aprobat în ședința Comitetului dela 3 Decembrie 1929.

p. Președinte, I. Ionescu

Secretar, Șerban Ghica

Ședința Comitetului dela 3 Decembrie 1929

Ședința se deschide la orele 18^{1/2}, sub președenția d-lui Președinte N. P. Ștefănescu.

Membrii prezenți D-nii: Atanasescu Th., Balș Gh., Bădescu Al. F., Filipescu Em. Gh., Ghica Șerban, Ioachimescu A., Ionescu I., Mereuță C., Orghidan C., și Răileanu C.

1. Se citește procesele verbale ale ședințelor dela 5 și 20 Noembrie și se aprobă.

2. D-l Președinte întreabă Comitetul dacă n'ar fi cazul să se convoace o Adunare Generală Extraordinară în care să se discute măsurile ce ar fi de luat spre a împiedica tendința actuală de a nesocoti Legea noastră organică și munca românească intelectuală și manuală.

În urma discuțiunilor urmate, se decide a se convoca o Adunare Generală Extraordinară pentru ziua de 8 Decembrie la orele 16 în care se vor discuta:

- 1) Călcarea legii Corpului Tecnic în pensionarea inginerilor.
- 2) Comenzile de locomotive și poduri metalice în străinătate.
- 3) Construcția șoselei București-Brașov de către un consorțiu străin.

Se decide a se lăsa pentru mai târziu, până vom avea toate datele necesare, chestiunea acordării titlului de inginer absolvenților institutelor universitare electrotecnice, a desființării legii Corpului Tecnic și a insultelor aduse în Parlament, funcționarilor C. F. R.

În această din urmă chestiune, D-l Mereuță, comunică că a sesizat pe Președintele Consiliului de Administrație cerând satisfacție în numele Personalului.

Se decide a se face o adresă A. G. I. R., comunicându-i decizi-

unea luată de a se convoca o Adunare Generală pentru aceste chestiuni.

3. Se aprobă să fie propuși unei viitoare Adunări Generale spre a fi aleși membrii noi, D-nii : Cătuneanu C-tin, Iordănescu Mihail, Petrescu Gh, și Rotaru C-tin.

4. Se ia cunoștință de fișa trimisă de institutul Internațional de organizare științifică a muncii, urmând a se completa și înapoia.

5. Se ia cunoștință de chestionarul trimis de organizatorii Congresului Mondial al Energiei. Se decide a se trimite D-lui Bușilă, care este delegatul Societății la acest congres.

Nemai fiind nimic la ordinea zilei, ședința se ridică la orele 20.

Aprobat în ședința Comitetului dela 14 Decembrie 1929.

Președinte, N. P. Ștefănescu

Secretar, Șerban Ghica

Ședința Comitetului dela 14 Decembrie 1929.

Ședința se deschide la orele 18,30 sub președinția D-lui Inginer Inspector General *N. P. Ștefănescu*.

Prezenți D-nii: *Atanasescu T., Bădescu A. F., Balș G., Dulfu P. P. Filipescu Em. Gh., Ioachimescu A., Ionescu I. Ghica Șerban, Mateescu Cr., Orghidan Gh., Răileanu C. și Stratilescu Gr.*

1. Se citește și se aprobă procesul-verbal al ședinței Comitetului din 3 Decembrie 1929.

2. 2. Se aprobă D-nei Melinescu un ajutor ca și anul trecut pentru «Informatorul Comercial».

3. D-l *Aman*, intendentul localului cere un ajutor pentru a se căuta de o congestie pulmonară. Se decide a fi prezentat vizitei unui medic și în urmă a se aviza.

Pentru moment se aprobă un ajutor de 5.000 lei precum și suportarea cheltuielilor pentru onorariul medicului, radiografie și analize.

4. Se aprobă a se împrumuta pe timp de o lună mai multe numere din «Engineering» cerute de Serviciul Hidraulic.

5. Se aprobă a fi supus unei viitoare Adunări Generale pentru a fi admis ca membru, D-l Inginer *N. Vermescher*.

6. Se aprobă trimiterea contra cost a numerilor din buletin ce lipsesc din colecția Școalei Politehnice din Timișoara.

7. Se ia cunoștință de scrisoarea de mulțumire a «Cercului Aero-tecnic», pentru acordarea sălei pentru ținerea unui ciclu de conferințe.

8. Se aprobă inserarea în Buletin, după cererea Institutului Național Român pentru studiul Amenajării și Folosirii Isvoarelor de Energie (I. R. E.) a unei informații asupra Conferinței Mondiale a Energiei.

9. Se primesc pentru bibliotecă o serie de lucrări și anume :

a) Din partea «Creditului Industrial: *«Industria Uzinelor din România»*, de Inginer *Sergiu Pașcanu*.

b) Din partea Institutului Național Român pentru studiul Amănăjării și Folosirii Isvoarelor de Energie (I. R. E.): «Comission Electrotehnic Internationale»: Două documente relative la Darea de Seamă a Comisiunii de redacție și avizul Comisiunilor electrotehnice naționale asupra propunerilor stabilite la Bellagio.

c) Din partea D-lui Inginer *E. Abason*, 11 broșuri și anume :

a) «L'Étude d'un classe de polynomes» teză pen ru doctorat.

b) Chestiuni de examen. Ediția III.

c) Sur les harmoniques des fonctions polynomiales periodiques (Extras din buletinul Academiei Române 1929).

d) Sur le théoreme des accroissements finis (Extras din Buletinul Școalei Politehnice din București 1929).

e) Sur les series de puissances periodiques (Extras din Matematica 1929).

f) Sur les puissances périodiques et les polynomes de Bernoulli. (Extras din buletinul Școalei Politehnice din Timișoara).

g) Représentation graphique des puissances en régime non sinusoïdal (Extras I. R. E. 1929).

h) Ecuațiunile lui Maxwel, precedate de noțiuni de algebră și analiză vectorială.

i) Legile fundamentale ale electricității (Partea I).

j) Memoriu asupra terenurilor inundabile (1929).

k) Sur le théorème des accroissements finis (Extras din Analele Științifice Iași 1929).

Se aduc mulțumiri tuturor donatorilor.

10. Se citește și se aprobă proiectul de dare de seamă a activității Societății pe intervalul dela 1 Decembrie 1928 — 1 Decembrie 1929, prezentat de d-l Secretar *Ghica*.

11. Se citește și aprobă proiectul de dare de seamă al Comisiunii permanente a Localului prezentat de D-l Inginer *N. Georgescu*.

12. Se citește și aprobă proiectul raportului financiar prezentat de D-l Casier *Atanasescu*.

13. D-l Președinte citește proiectul Memoriului ce urmează a fi înaintat Inaltei Regențe conform hotărârilor Adunării Generale Extraordinară din 8 Decembrie 1929.

14. Se decide ca fondul adunat de Societatea Politehnică pentru monumentul Spiru Haret depus în prezent la Banca Românească să fie vărsat Comitetului, instituit pentru ridicarea acestui monument.

Ne mai fiind nimic la ordinea zilei, ședința se ridică la ora 20.

Aprobat în ședința Comitetului din 18 Decembrie 1929.

Președinte, N. P. Ștefănescu.

Secretar, P. P. Dulfu

DAREA DE SEAMĂ

A

ACTIVITĂȚEI SOCIETĂȚEI POLITECNICE

DELA 1 DECEMBRIE 1928 PANA LA 1 DECEMBRIE 1929

În conformitate cu art. 32 din Statute, Comitetul are onoarea a vă prezenta spre aprobare, Darea de Seamă a activității Societății noastre, însoțită de bilanțul de venituri și cheltueli pe timpul dela 1 Decembrie 1928—1 Decembrie 1929, al 48-lea an al existenței noastre.

La 1 Decembrie 1928, numărul membrilor Societății noastre era de 649, la acest număr adăugându-se 70 membrii noi aleși în Adunarea Generală dela 2 Decembrie 1928 și scăzând 15 decedați și 1 demisionat, rezultă că numărul membrilor la 1 Decembrie, 1929, era de 703.

În acest an, am avut de înregistrat, pierderea următorilor 15 colegi: *Aisinman Simeon, Calian Ion, Coandă P., Costinescu Gh. Nicolae, Cristescu V., Hagi-Teodoracky-Anton C., Kenzler Mauriciu, Lalescu Traian, Moțoi I., Neagu Teodor, Opran G., membru fondator, Petrescu Achil, Stamatopol Dimitrie, Tănăsescu Ioan și Uzescu Traian* la a căror înmormântare, Societatea a fost reprezentată.

În cursul anului expirat, s'au ținut cele două Adunări Generale statuare și 15 ședințe de Comitet.

În localul Societății împreună cu A. G. I. R., au avut loc 7 serate muzicale urmate de dans.

În ceiace privește conferințele, au avut loc 13 a căror listă se anexează ¹⁾.

În afara de aceasta Societatea a mai pus localul la dispoziție pentru 18 conferințe ce au fost ținute de: Cercul Aero-tecnic, Institutul național român pentru studiul amenajării și

1) Vezi lista dela sfârșitul Dărei de Seamă.

folosirii izvoarelor de energie (I. R. E.) și de Institutul Românesc de Organizare științifică a Muncii (I. R. O. M).

Trebuie să mulțumim atât D-lor conferențieri cât și D-lui Vice Președinte *Bușilă C.* și Secretar *Dulfu P.*, cari se ocupă cu organizarea acestor conferințe

S'a renunțat la banchetul staționar, din cauza împrejurărilor actuale.

Societatea a fost reprezentată la următoarele congrese:

1) La Congresul internațional de organizare științifică a muncii, ținut la Paris, prin D-l *P. Dulfu*.

2) La centenarul Școalei Centrale de Arte și Manufacturi din Paris prin D-l Inginer *P. Demetriad*.

3) La Congresul A. G. I. R. dela Arad, prin D-l *Niculescu Cristea*.

4) La Congresul Național de Matematici dela Cluj prin D-nii *Ionescu I.* și *Filipescu Gh.*

De asemeni, în urma invitației Ministerului de Industrie, Comitetul a recomandat pe D-nii *Emilian D.*, *Negrescu T.* și *Pascu Radu*, spre a fi numiți în Consiliul superior al Minelor, iar în urma invitației Ministerului de Comunicație, a recomandat spre a face parte din Consiliul de Administrație C. F. R., pe D-nii *Al. Cosmorică*, *Casetti Iosef*, *Filipescu Em. Gh.* și *Capșa Gh.*

Ministerul lucrărilor publice a numit pentru anul acesta ca Inspector, în conformitate cu Legea persoanelor morale, pe D-l Inginer Șef, *N. Bossie Codreanu*.

În anul acesta, Societatea Politehnică ca în totdeauna a căutat să-și spue cuvântul în toate chestiunile care interesează pe membrii săi.

Astfel în chestiunea pensionării inginerilor, a luat inițiativa împreună cu Asociațiile celelalte profesionale, pentru ținerea unui congres spre a se cere menținerea legilor organice existente precum și pentru constituirea unei federații a asociațiilor profesionale care să aibă de scop apărarea drepturilor acestor asociații.

Chestiunile ce s'au mai discutat, au fost acelea relative la apărarea titlului de inginer, a acordării titlului de inginer, absolvenților institutelor electrotehnice; la concesionarea con-

strucției șoselei București-Brașov unui consorțiu străin și a comenzii de locomotive și de poduri metalice în străinătate.

În cursul anului acesta, terminându-se lichidarea antreprizei pentru construcția Palatului Societății, Comisiunea permanentă a localului s'a desființat dela sine, astfel că acum toate atribuțiunile acesteia au trecut asupra Comitetului Societății. De altfel vi se va face și o dare de seamă asupra activității acestei Comisii în ultimul an al funcționării sale.

Trebuie să mulțumim Ministerului de Comunicații și Direcțiunilor Generale ale C. F. R.; Porturilor și Serviciului Hidraulic cari ne-au acordat subvențiuni pentru buletin în valoare de lei 67.000, cu care am putut acoperi o parte din cheltuielile atât de ridicate pentru tipărirea Buletinului, întru cât cotizațiile deși au rămas neînsemnate, se încasează foarte greu, astfel că ne vom vedea de data aceasta siliți să radiem pe colegii cari mai rămân în întârziere, cu toate rugămintele repetate ce le-am făcut de a se pune la curent.

Este de observat că Ministerul de Lucrări Publice, care ne acordase o subvenție destul de redusă de 5.000 de lei în anul trecut și o aprobase și pe anul acesta ne-a refuzat plata ei.

În afară de aceste subvențiuni și donațiuni, Societățile mai jos arătate ne-au acordat următoarele abonamente la reviste:

1) *Societatea Comunală a Tramvaielor București, la revistele:*

Revue Générale de chemins de fer,

Revue Universelle de transports et des communications și

Revue Générale des transports automobiles.

2) *Creditul Technic, la:*

Le Genie Civil.

3) *Societatea „Electrică”, la:*

Revue Générale de l'Electricité.

4) *Creditul pentru Întreprinderi Electrice, la:*

Elektrotechnische Zeitschrift (E. T. Z.) și

5) *Șantierele Române dela Dunăre, la:*

Beton und Eisen.

Buletinul a apărut până la 1 Decembrie în 11 numere, în condițiunile cele mai bune, atât ca formă cât și ca conținut, astfel că trebuie să aducem mulțumirile noastre D-lor Redac-

tori *I. Ionescu* și *Gh. Filipescu* și D-lor Secretari de redacție

Situația financiară a Societății, rezultă din Bilanțul și Darea de seamă văzute de Cenzori și care vi se prezintă de D-l Casier, căruia trebuie să-i aducem mulțumirile noastre pentru munca depusă și frumoasele rezultate la care a ajuns.

Aprobată în Adunarea Generală ordinară dela 15 Decembrie 1929.

Președinte, N. P. Ștefănescu

Secretar, Șerban Ghica

Conferințe ținute:

3 Ianuarie. — *Al. Cișman*: „Transmiterea la distanță a fotografiilor și Televiziunea” (Bul. Soc. Politecnice pag. 371; 458/1929).

9 Ianuarie. — *Ing. M. P. Florescu*: «O nouă orientare a exploatării pădurilor României din punctul de vedere economic».

1) 16 Ianuarie. — *Ing. Cezar Popescu*: «Aspectele Românești ale problemei Organizării Științifice a Producției».

2) 23 Ianuarie. — *Ing. Căpitan I. Linteș*: «Considerațiuni asupra calcului vitezelor ascensionale la avioane».

1) 30 Ianuarie. — *Ing. I. Nicolini*: «Metoda lucrului curgător ca factor de sporire al producției și aplicațiunile sale (proiecțiuni)».

3) 5 Februarie. — *Ing. G. Constantinescu*: «Instalațiuni moderne de distribuțiuni electrice» (proiecțiuni).

1) 8 Februarie. — *Prof. Dr. G. Marinescu*: «Munca în lumina datelor Biologiei și Fiziologiei; rolul ei social».

3) 12 Februarie. — *Ing. D. A. Pastia*: «Centrala Hidro-Electrică pe râul Bistrița la Boccancea».

1) Aceste conferințe au fost organizate de Institutul Românesc de Organizare științifică a Muncii. (I. R. O. M.)

2) Conferințe organizate de «Cercul Aerotehic».

3) Conferințe organizate de Institutul român pentru studiul amenajării și folosirii izvoarelor de energie (I. R. E.)

- 13 *Februarie*. — Ing. St. Matescu: «Participarea la beneficii în industrie și Acționariatul Muncitoresc» (apărută într-o broșură a Camerii de Comerț și Industrie din Arad).
- 20 *Februarie*. — Ing. Rarincescu: «Problema Energetică în România».
- 21 *Februarie*. — Ing. H. Teodoru: «Chestiunile edilitare la noi» (Bulet. Soc. Politecnice pag. 242/1929).
- 3) 25 *Februarie*. — Ing. Gr. Vasilescu: «Organizarea Rațională a Muncii în lucrările hidraulice» Bul. IROM pag. 151/1929).
- 1) 27 *Februarie*. — Inginer D. Germani: «Legile de similitudine în hidro și aerodinamică și sinteza lor».
- 2) 1 *Martie*. — Ing. Dr. G. P. Antonescu: «Lemnul ca materie primă în construcțiunea avioanelor».
- 6 *Martie*. — Ing. M. Manoilescu: «Metodă matematică în Științele Economice».
- 13 *Martie*. — Ing. Ștefan Lakatos: «Metodă superficială cu bitum cald ca mijloace de refacere a șoselelor macadamice». (Bul. Soc. Politecnice pag. 703/1929).
- 20 *Martie*. — Ing. Gr. Vasilescu: «Tendințe moderne în tehnica uvrăjelor destinate navigației maritime».
- 11 *Martie*. — Ing. Dorin Pavel: «Starea actuală a construcției și utilizării turbinelor cu apă» (proiecțiuni) (I. R. E. Col. de publicații No. 20).
- 17 *Aprilie*. — Ing. I. Dobrescu: «Trei aspecte ale problemei Căilor Ferate în România» (Bul. Soc. Politecnice pag. 852/1929).
- 2) 19 *Aprilie*. — Ing. Nicolae: «Metalul și construcția Avioanelor».
- 22 *Aprilie*. — Ing. P. P. Dulfu: «Normalizarea, primul pas către Raționalizare» (Organizată de Asociația Economiștilor Români publicată în Analele Statistice și Economice Decembrie 1929).
- 24 *Aprilie*. — Major D. Vasiliu: «Inginerii și Războiul» (Bul. Soc. Politecnice pag. 765/1929).
- 1) 25 *Aprilie*. — Ing. Dorin Pavel: «Experimentarea turbi-

nelor cu apă (cu proiecțiuni) (Colecția de publicațiuni I. R. E. No. 20).

- 1) 1 Mai. — *Ing. Andreescu-Cale*: «Raporturile necesare și suficiente între conducători și conduși» (Bul. Soc. Politecnice pag. 793/1929).
- 1) 6 Mai. — *Ing. Dorin Parel*: «Câteva probleme mai importante ce interesează construcția turbinelor cu apă» (cu proiecțiuni) (Colecția de publicații I. R. E. No. 20).
- 8 Mai. — *Ing. Trofin*: «Stațiunile balneare și climaterice românești față de cele străine. Un factor economic destul de important însă puțin cunoscut și sprijinit de stat și public în țara noastră».
- 1) 13 Mai. — *Ing. Dorin Parel*: «Problema reguletoarelor la turbinele cu apă» (proiecțiuni). (Col. de publicații I. R. E. No. 20).
- 15 Mai. — *Ing. Ion Țintu*: «Istoricul drumurilor și șoselelor în țara noastră». (Bul. Soc. Politecnice pag. 530/1929).
- 1) 28 Mai. — *Ing. C. Miklosi*: «Aplicarea sudurei electrice la fabricarea pieselor de mașini și la construcțiile metalice». (Apărută în colecția I. R. E. «Monografii tehnice No. 1).
- 2) 5 Decembrie. *Ing. Dorin Parel*: «Problema astronavelor funcționând pe baza principiului fuzeelor sau rachetelor» (proiecțiuni).
- 2) 12 Decembrie. — *Ing. Mihail Marinescu*: «Asupra circuitului aerian al Micii Antante și Poloniei din 1929».

Comitetul Conferințelor

DARE DE SEAMĂ

ASUPRA

ÎNCHEERII GESTIUNII COMISIUNII PERMANENTE PENTRU CONSTRUIREA
PALATULUI SOC. POLITECNICE

CĂTRE

ADUNAREA GENERALĂ ORDINARĂ A SOC. POLITECNICE

la 15 Decembrie 1929

Domnilor Colegi,

În Darea de seamă ce v'am prezentat acum un an, am arătat ce mai aveam de făcut pentru ca Comisiunea noastră permanentă pentru construirea Palatului Societății Politecnice, să-și îndeplinească mandatul său, după care ea urma să se desființeze. Această desființare s'a petrecut în modul următor:

Tribunalul de arbitri compus din D-nii Ingineri Inspectori Generali P. Zahariade și I. Ionescu, care a fost instituit conform contractului de angajament cu D-l antreprenor Inginer C. M. Vasilescu, pentru a se pronunța asupra lichidării lucrărilor rămase în litigiu la încheierea situației sale definitive, după ce a ascultat în ședințele dela 11, 12 și 14 Ianuarie 1929, motivele invocate în susținerea pretențiunilor D-sale de D-l Vasilescu și argumentele aduse de D-l N. I. Georgescu din partea Soc. Politecnice, și după ce s'au depus memoriile scrise de ambele părți a dat sentința în ziua de 30 Ianuarie 1929.

Necăzând de acord D-nii arbitri asupra tuturor punctelor în litigiu, acest tribunal s'a completat cu D-l Inginer Inspector General Elie Radu, președintele Consiliului tehnic superior, ca supraarbitru, și după ce a ascultat susținerile părților, în ședința dela 3 Februarie 1929, a pronunțat sentința definitivă cu majoritate, în ziua de 15 Februarie 1929.

Din aceste sentințe a rezultat că mai trebuia să se plătească D-lui antreprenor C. M. Vasilescu, până la completa achitare, o sumă de 1.727.152 lei, inclusiv dobânzile de 114.789

lei ce i s'au acordat până la 15 Februarie 1929, iar pentru timpul care va trece după această dată până la achitare, urma să se plătească o dobândă de 12% pe an, numai la suma de lei 1.598.313, (adică să nu se plătească dobândă la dobândă

Lichidându-se complet sumele astfel stabilite în comptul D-lui C. M. Vasileseu, precum și o sumă de 88 190 lei la care s'a convenit cu Soc. S. I. L., pentru a se stinge pretenția acestei societăți relativă la ușile și ferestrele ce au rămas neîntrebuințate din cauza schimbărilor introduse construcțiunii, după comanda acestor uși și ferestre, s'au achitat complet toți furnizorii și antreprenorii lucrărilor pentru construcția Palatului Societății Politecnice.

Aceste lucrări fiind stabilite, s'au putut încheia conturile definitive ale lucrărilor, din care a rezultat :

1. Că valoarea lucrărilor efectuate pentru Palatul Societății Politecnice în general, inclusiv jumătate din onorariul supraarbitrului, este de 26.893.299 lei. Această sumă s'a plătit de coproprietari după cotele stabilite în actul de coproprietate

2. Că valoarea tuturor lucrărilor de amenajare interioară a mobilierului ș. a. care s'au efectuat pentru partea din palat proprietatea Soc. Politecnice și s'au achitat numai de această Societate, este de 6.609.976 lei.

Dacă la această sumă adăogăm și contribuția în numerar ce a trebuit să dea pentru plusul de cost al palatului peste suma de 22.000.000 lei cât se prevăzuse la început, și pentru cota parte din dobânzile acordate antreprizei Vasilescu, rezultă că valoarea tuturor cheltuelilor făcute de Soc. Politecnică până la terminarea completă a palatului și instalarea definitivă a localului său propriu, a fost de 7.693.743 lei, pe lângă terenul pe care l-a adus ca aport în coproprietate.

Suma aceasta s'a plătit de Societatea Politecnică dând:

7.401.955 lei, rezultați din donațiuni, dobânzi bonificate
și costul celor 400.000 cărămizi dela Soc.
de Locuințe Eftine, și

291.748 lei, din fondurile sale proprii.

Trebuie să menționăm că D-l Inginer Inspector General Ion Ionescu, care a lucrat în Tribunalul Arbitral ca arbitru din partea Comisiunii permanente pentru Construirea Palatului

Societății Politecnice, a renunțat la onorariul de 30.000 lei, ce i se fixase. Această sumă nu figurează în socotelile arătate mai sus.

Comisiunea permanentă a mulțumit D-lui Ion Ionescu și pentru această muncă dezinteresată oferită Societății noastre, hotărând să fie considerat ca donator la construirea localului propriu al Soc. Politecnice.

Conturile definitive ale lucrărilor Palatului Societății Politecnice au fost aprobate de Comisiunea permanentă pentru construirea Palatului Soc. Politecnice în ședința sa dela 20 Februarie 1929, cu care ocaziune a delegat o subcomisiune compusă din D-nii: A. G. Ioachimescu, C. Orghidan și T. Atanasescu, care să verifice actele și arhiva construcțiunii și împreună cu D-l N. I. Georgescu să parafeze dosarele respective și să dreseze un proces-verbal pentru lichidarea definitivă a lucrărilor efectuate.

Această subcomisiune în ședința sa dela 28 Februarie 1929, a constatat:

a) Că pentru corespondența relativă la lucrările și plățile necesare construcțiunii Palatului în general și cari privesc pe toți coproprietarii, sunt alcătuite un număr de 30 (treizeci) volume de dosare, cu numerele 1 la 27;

b) Că pentru corespondența relativă la lucrările și plățile necesare amenajării subsolului, parterului și etajului I din palat, cari sunt proprietatea Societății Politecnice, sunt alcătuite un număr de 13 (treisprezece) volume de dosare, cu numerele 30 la 48;

De asemenea a constatat că sunt în regulă și că au fost întocmite în conformitate cu actele aflate la dosare, și cele 2 situații prezentate de D-l N. I. Georgescu și anume:

1. Situația Nr. 1, cu depunerile părților contributive a coproprietarilor, cu sumele angajate și plățile efectuate pentru lucrările necesare construcțiunii Palatului Soc. Politecnice, care s'au platit de către toți coproprietarii și a cărei valoare totală este de 26.893.299 lei, și

2. Situația Nr. 2 a sumelor angajate și plăților efectuate pentru amenajările necesare subsolului, parterului și etajului I din palat, proprietatea Soc. Politecnice, a cărei valoare totală, este de lei 6.609.976 lei.

În consecință comisiunea a sigilat și parafat atât dosarele cât și cele 2 situații, încheiând un proces-verbal prin care pe baza acestor acte propune să se aprobe lichidarea definitivă a construcțiunii Palatului Soc. Politecnice.

Intrunindu-se în ședința dela 8 Iulie 1929, Comisiunea permanentă pentru construirea Palatului Societății Politecnice, a aprobat concluziunile acestui proces-verbal.

După aceasta conform art. VII, alin. 1 din convențiunea de coproprietate a acestui palat, autenticată de Tribunalul Ilfov secția Notariat sub Nr. 13818 din 19 Mai 1925 și transcrisă la Nr. 6263/1925 a predat acest palat pentru administrația și întreținerea sa, «Comitetului de Administrație al Palatului Soc. Politecnice» compus din D-nii: *N. P. Ștefănescu* președintele Soc. Politecnice; *N. I. Georgescu*, delegatul Soc. Politecnice; *Al. Balș*, reprezentantul Soc. Petroșani; *C. Orghidan*, delegatul Uniunii Industriilor Metalurgice și Miniere; *Alexandru G. Alexandridi*, delegatul Soc. Lupeni și *Alexandru Gheorghiu*, delegatul Soc. România.

Comisiunea permanentă pentru construirea Palatului Societății Politecnice, a mai predat după aceea Comitetului Soc. Politecnice, care fusese convocat în acest scop, dosarele și situațiile notate în procesul-verbal al subcomisiunii de care se vorbește mai sus, spre a le păstra în arhiva Societății.

După îndeplinirea acestor predări, Comisiunea permanentă pentru construirea Palatului Soc. Politecnice constatând că și-a îndeplinit întru totul misiunea pentru care a fost creiată, pe baza articolului adițional la statut, s'a declarat desființată.

În modul acesta a luat sfârșit Comisiunea permanentă pentru construirea Palatului Societății Politecnice, instituită prin votul adunării Generale extraordinare a Societății Politecnice din 28 Mai 1914. Munca depusă întru îndeplinirea scopului pentru care a fost creiată, a fost din cea mai grele, dacă se ține seamă în deosebi de împrejurările dificile prin cari a trecut țara în acest timp.

Pentru ajungerea acestui rezultat fericit ca Societatea Politecnică să-și aibă localul său propriu liber de orice datorie și producător de venituri, țin să repet și cu această ocaziune că în cea mai mare parte o datorăm stăruinței depusă de D-l Inginer Inspector General *N. P. Ștefănescu*, președintele Societății noastre, precum și trecerii de care D-sa se bucură în cercurile financiare ale țării.

Să rugăm pe Dumnezeu, să-i dea încă mulți ani sănătate și putere, pentruca să poată completa opera ce s'a realizat, așa în cât după cum deja a început unele tratative Societatea noastră să ajungă să-și completeze localul său propriu, construind încăperile de care mai are nevoie, pe locul disponibil din curtea Palatului, care este proprietatea deplină a Societății Politecnice.

*Secretarul General al Comisiunii Permanente
și Membru al acestei Comisiuni*

N. Gergescu
Inginer Inspector General

Situația financiară a Societății Politecnice pe anul 1928—1929

Domnilor Membri,

Statutul Societății noastre, precum și Legea de organizare a Societăților ce sunt persoane juridice, ne impun, ca la Adunarea generală anuală, dela 15 Decembrie, să prezentăm situația financiară a Societății noastre.

Cum finele anului bugetar, în Societatea noastră, este la 1 Decembrie, în cele ce urmează, vă vom expune starea finanțelor Societății precum și a fondurilor ce Societatea le posedă, sau le administrează, la această dată.

Domnilor Membri,

Înainte de a intra în miezul expunerii, e bine să vă declarăm, cu bucurie, că azi ne găsim în situația fericită de a cunoaște averea noastră, de a o putea cifra, căci toate obligațiunile ni le-am îndeplinit.

Trebue să vă mai declarăm, cu multă satisfacție, că azi trăim din venituri proprii și nu mai avem datorii.

În situația în care ne găsim azi, gândul nostru trebue să se îndrepte către înaintașii noștri, sub care s'a organizat Societatea noastră, o Societate puternică și așezată pe baze solide, iar privirile noastre către Președintele nostru, ce cu o energie nepuizabilă, ne-a realizat acest Palat cu care ne mândrim și în care căutăm prin munca tuturor, să ducem mai departe și să desăvârșim opera începută de predecesorii noștri, operă pusă numai în serviciul țării și al profesiei noastre.

Să înclinăm frunțile noastre, cu mult respect, gândindu-ne la cei ce ne-au lăsat moștenirea aceasta frumoasă: «Societatea Politehnică».

Iar D-lui Președinte al nostru, de azi, să-i zicem să trăiască, ani mulți, și să ne conducă cu înțelepciunea sa, eșind cu succes din toate greutățile și realizându-ne și ce a mai rămas nerealizat din programul său, pentru noi.

Domnilor Membri,

În fața mea și la dispoziția D-voastră, am o serie de tablouri, cerute de Statutul nostru și de Legea persoanelor morale, pe care examinându-le, veți avea ideea clară a activității financiare a Societății noastre.

Cu regret, aceste lucrări nu s'au putut publica, pentru a putea să fie la îndemâna membrilor, înainte de adunarea aceasta. Timpul scurt, ce există între 1 Decembrie și adunarea de azi, fixată de Statute la 15 Decembrie, nu a permis publicarea. La o schimbare a Statutelor, când se va putea realiza mărirea distanței între finele anului bugetar și adunarea generală ce votează descărcarea de gestiune, se va da posibilitatea de a se îndeplini și această necesitate.

Tablourile de cari am vorbit, cuprind:

1. Bilanțul încheiat la 30 Noembrie 1929.
2. Situația veniturilor și cheltuelilor pe 1928—1929.
3. Diferite conturi și fonduri, cari sunt:
 - a) Fond pentru complectarea și amenajarea localului.
 - b) Cont capital, explicat în detaliu prin conturile:
 - Imobil
 - Mobilier
 - Biblioteca
 - c) Cont materiale: plachete dela Inaugurarea localului Societății noastre.
 - d) Cont debitori.
 - e) Cont garanții.
 - f) Cont Fond Ing. Slăniceanu.
 - g) Cont Fond Ing. C. P. Olănescu.
 - h) Cont Fond Monument Spiru Haret.

Mai avem două conturi:

- i) Cont subvenții pentru Buletin.
- k) Cont abonamente și vânzarea Buletinului.

care explică în detaliu sumele trecute la articolele respective din Situația financiară.

4. Balanța de verificare.

Supuse examinării atente, avem onoare a vă expune următoarea analiză a lor:

1. Bilanțul.

S'au trecut la activ:

- | | |
|--|-------------|
| a) Suma aflată în casa de bani a Societății | 70.638 lei |
| b) Sume depuse la Banca Românească, în numerar; | 376.925 » |
| și în efecte, rentă 5% ce formează fondul Ing. C. P. Olănescu, în valoare nominală | 100.000 » |
| c) Capitalul imobil al Societății, compus din: teren și local | 4.186.000 » |

Mobilier	4.300.000 lei
Biblioteca	300.000 »
d) Plachete nevândute, rămase dela inau- gurarea localului Societății noastre	47.540 »
e) Debitori, formați din: Membrii cu cotizații întârziate, chiriași și cooproprietari, ce au să ne re- stitue sume. Total în sumă de . . .	615.446 »
f) Sume avansate de Societate în contul bugetului viitor și cari le consi- derăm tot ca activ	183.274 »

La pasiv avem:

a) Capitalul, în valoare de	8.786.000 lei
o parte reprezentând terenul achizi- ționat înainte de războiu.	
b) Fondul Ing. Olănescu, rentă 100.000 lei și numerar	7.188 »
c) Fondul Ing. Slăniceanu, numerar . .	131.580 »
d) Conturi creditoare, în care s'au introdus debitorii și sumele avansate pe 1930.	
e) Excedentul anului acesta, care e de .	382.791 »

2. Situația veniturilor și cheltuelilor pe 1928—1929.

Această situație arată mișcarea și administrarea fondurilor alocate activității Societății noastre.

Astfel, în rezumat, din ea vedem că, veniturile Societății noastre s'au ridicat la suma de . . 2.096.410 lei
și cheltuelile la 1.713.619 »

Deci la finele anului financiar avem un excedent de 382.791 lei, față cu 395.012, excedentul anului trecut.

Voiu explica mai jos, cercetând diferite articole, la cheltuieli și venituri, de unde provine această situație.

A. Cheltuieli

Art. 1. *La cheltuieli pentru local, apă, canal, gunoi, încălzit, iluminat, curent pentru forță, salariul mecanicului și focarului, diverse taxe, s'au cheltuit cu 139.236 lei mai mult.*

Aceasta se datorește consumului mare de curent ce am avut la seratele și conferințele dela Societatea noastră, și combustibilului, ce în acest an l-am aprovizionat și pentru 1930.

Art. 2. *Repararea și întreținerea localului și mobilierului. S'a cheltuit acî în plus, peste prevederi . . . 91.060 lei.*

Aci s'a făcut o cheltuială bugetară, neprevăzută, prin înregistrarea Societății, cu un aparat de proiecțiuni, cu accesorii, a căror valoare reprezintă aproape o sumă egală cu a deficitului de mai sus.

Art. 3. *La bibliotecă, bibliotecar, abonamente la reviste, cărți*, am făcut o economie față de buget de . . . 61.480 lei.

Art. 4. *Buletinul*, care a ajuns la înălțimea revistelor tehnice străine, fiind o manifestare strălucită a noastră, nu a consumat tot bugetul ce i s'a alocat. Aceasta, pentru că ultimul număr al anului bugetar expirat nu s'a achitat.

Nu putem să trecem peste acest punct, fără a nu semnală activitățile deosebit de frumoase ce le au în conducerea Redacției Buletinului nostru, D-nii Profesori Ing. Insp. General I. Ionescu și Ing. G. Em. Filipescu, cărora trebuie să le aducem mulțumiri și să le arătăm recunoștința noastră.

Art. 5. *Imprimarele și cheltueli de cancelarie*, au dat economie de 26.808 lei.

Art. 6. *La salarii și remize la încasări*, am avut tot o economie de 18.158 lei.

Art. 7. *Cu speșele de transport, gratificații, ajutoare și asigurări la personal*, s'a cheltuit în plus . . . 12.437 lei.

Aceasta provine dela împrejurarea că am fost forțați a da ajutoare mai mari de cât cele prevăzute.

Art. 8. *Diverse cheltueli, dări către Stat*.

La acest capitol avem o economie de 40.902 lei.

Rezumând, vedem că la cele 8 articole bugetare dela cheltueli, am cheltuit în plus 48.619 lei.

B. Venituri

Inregistrăm :

La Art. 1. *Excedentul bugetar 1928*, de . . . 395.012 lei

La Art. 2. *Chirii*, neputând încasa toate sumele datorate de chiriașii noștri un deficit de 25.000 lei.

Art. 3. *Cotizațiile membrilor și taxe de admitere*, prezintă un deficit de 9.000 lei.

Sfortările noastre nu au dus la rezultatul de a face toate încasările prevăzute, mai ales dela membrii întârziați cu plata cotizațiilor vechi.

Art. 4. *Subvenții*, cu un excedent de 37.000 lei

Art. 5. *Abonamentele la Buletin*, nu au realizat suma prevăzută, având la acest articol un deficit de . . . 2.550 lei.

Art. 6. *Anunțuri și reclame*, cu un excedent de 7.500 lei.

Art. 7. *Diverse venituri*, s'au cifrat mai mult decât suma prevăzută. 23.460 lei.

Aşa că, în total, s'a încasat cu 31.410 lei mai mult, decât s'a prevăzut în buget.

Ținând seamă de suma cheltuită în plus la buget, și de cea încasată în plus, excedentul bugetar prevăzut în proiectul de buget, de 415.000 lei a scăzut la 382.791 lei, excedent ce a rezultat la încheierea exercițiului.

Diverse conturi și fonduri

Printre acestea, unele formează capitalul propriu al nostru, altele sunt fonduri administrate numai de noi.

Le cităm pe fiecare în parte, și anume:

a) *Fond pentru complectarea și amenajarea localului.*

Acesta s'a soldat, la 1 Decembrie 1929, după ce am făcut ultimile plăți necesitate de construcția localului, cu suma de 844.122 lei.

Suma aceasta o avem depusă la Banca Românească.

Aceasta formează nucleul fondului, cu ajutorul căruia în viitor sperăm să executăm sporirea localului actual al Societății.

b) *Contul Capital*, ce reprezintă capitalul nostru în imobile, și care în detaliu e format din:

Teren, partea ce formează proprietatea noastră în valoare de 186.500 lei antebelici.

Imobilul și partea din teren ce-l avem în indivizie 3.999.500 lei postbelici.

Mobilier, 4.300.000 lei postbelici.

Biblioteca, 300.000 lei postbelici.

c) *Cont materiale.* Coprinde suma cu care sunt trecute în inventar plachetele argintate și de bronz, ce ne-au rămas dela inaugurarea localului și cari valorează 47.540 lei.

d) *Cont debitori.* După cum am vorbit și la bilanț, aci s'au trecut debitorii noștri de diverse categorii, și anume:

Membrii ce nu au achitat cotizațiile ce au de plătit 56.683 lei.

Abonamente neachitate pentru Buletin în valoare de 37.300 lei.

Chirii neîncasate, și cheltueli ce trebuiesc rambursate de chiriași 334.125 lei.

Cheltueli ce ne trebuiesc rambursate de către cooproprietari 174.388 lei.

Diverse împrumuturi la personal, 12.950 lei.

Total . . . 615.446 lei.

Până aci conturile citate, formează un capital ce ne aparține.

Conturile:

e) *Cont garanții*, e numai administrat de noi.

Acest fond a fost creat de noi, prin rețineri dela încasatorul Societății noastre pentru a forma un fond de garanție al lui.

Printre fondurile administrate de noi avem :

f) *Fondul Inginer Stăniceanu*, ce prezintă valoarea de 131.580 lei,

și g) *Fond. Ing. C. P. Olănescu*, ce se ridică azi la valoarea de 106.188 lei.

Ambele ne sunt date, cu scopuri bine determinate, și le avem depuse la Banca Românească, Societatea noastră urmărind decât realizarea întocmai a legatelor lăsate Societății de către testatori.

h) În fine mai administrăm un fond, pentru *monumentul lui Spiru Haret*, ce se ridică la valoarea de 30.430 lei, sumă ce e depusă tot la Banca Românească.

Cu ea și cu sumele ce se vor mai trimite, se va realiza monumentul lui Spiru Haret, fost membru al Soc. noastre și o figură ilustră a țării noastre.

În fine de conturile: *Subvențiile Buletin și abonamente și vânzarea Buletinului*, am ținut seamă la situația veniturilor.

Ultima piesă, *Domnilor Membri*, ce e alcătuită de noi, e *Balanța de Verificare*, și de care am mai vorbit. Din ea se vede că sumele debitoare și creditoare și Soldurile debitoare și creditoare, se egalează.

Domnilor Membri,

Situația financiară a Societății noastre, la finele anului expirat, după cum ați văzut, ne îndrituește a afirma cele spuse la început, că starea materială a Societății e foarte bună și mânuirea fondurilor, ce s'a făcut cu aprobarea Comitetului, s'a executat cu multă chibzuință și numai în vederea dispozițiunilor Statutului Societății.

Aceasta fiind activitatea Societății noastre pe terenul financiar, la finele anului expirat, vă rugăm să binevoiți a aproba și da descărcarea cerută de art. 32 și 33 din Statutele Societății noastre.

Președinte, N. P. Ștefănescu

Cassier, T. Atanasescu

Incheiat la

Președinte, Ing. Insp. G-1, N. P. Stănescu

Verificat și găsit

Cenzori: C. Budeanu.

VENITURI SI

Preşedinte, Ing. Insp. G-1, N. P. Stăfănescu

Verificat și găsit

Cenzori: C. Budeanu.

30 Noembrie 1929

Casier Ing. Șef, T. Atanasescu

întocmai cu scriptele

I. Cantuniari

Casier Ing. Șef, *T. Atanasescu*

întocmai cu scriptele

I. Cantuniari

București, 30 Noembrie 1929

S I T U

Veniturilor și Cheltuelilor Societății Politecnice din România

CHELTUELI

No. articolului de buget	NATURA CHELTUELIILOR	S u m a		Suma cheltuită	
		Prevăzută în buget Lei	Cheltuită Lei	In plus Lei	In minus Lei
1	Apă, canal, gunoi, încălzit, iluminat, forță ascensor, salar mecanic și focar, taxe la Primărie	230.000	369.226	139.236	—
2	Reparația și întreținerea localului și mobilierului	80.000	171.060	91.060	—
3	Biblioteca, bibliotecar, abonamente la reviste, cărți	150.000	88.520	—	61.480
4	Buletinul	620.000	573.234	—	46.766
5	Imprimare, cheltueli de cancelarie . . .	75.000	48.192	—	26.808
6	Salariul personalului și remize la încasări	300.000	281.842	—	18.158
7	Spese de transport, gratificații, ajutoare și asigurări	60.000	72.437	12.437	—
8	Diverse cheltueli, dări către stat. . . .	150.000	109.098	—	40.902
	Total	1.650.000	1.713.619	242.733	194.114
				+ 48.619	

Venituri : 2.096.410.—
 Cheltueli : 1.713.619.—
 Excedent : 382.791.—

Președinte,
 Inginer Inspector General,
 N. P. Ștefănescu

Verificat și găsit
 Cenzori: C. Budeanu

A T I A

1 Decembrie 1928—30 Noembrie 1929)

VENITURI

No articolului de buget	NATURA CHELTUELILOR	S u m a		Suma cheltuită			
		Prevăzută în buget Lei	Cheltuită Lei	In plus Lei	In minus Lei		
1	Excedentul anilor precedenți	395.012	395.012	—	—	—	—
2	Chirii	1.300.000	1.275.000	—	—	25.000	—
3	Cotizațiile membrilor și taxe de admitere	80.000	71.000	—	—	9.000	—
4	Subvenții	30.000	67.000	37.000	—	—	—
5	Abonamente și vânzarea Buletinului	50.000	47.450	—	—	2.550	—
6	Anunțuri și reclame	100.000	107.500	7.500	—	—	—
7	Diverse	109.988	133.448	23.460	—	—	—
	Total	2.065.000	2.096.410	67.960	—	36.550	—
				+ 31.410			

București, 30 Noembrie 1929

Casier, Inginer Șef,
T. Atanasescu

Întocmai cu scriptele

I. Cantuniari

Cont Fond In

DEBIT

Decemb. 1 1929	Impozite la Stat, timbre și spese				
	de cont	1.196	—		
	Sold creditor	131.580	—	132.776	—
	Total			132.776	—

Președinte,
Inginer Inspector General,
N. P. Ștefănescu

Verificat și găsit
Cenzori: *C. Budeanu,*

Cont de
Cont Monument

DEBIT

1929 Decemb. 1	Sold Creditor			30.430	—
	Total			30.430	—

Președinte,
Inginer Inspector General,
N. P. Ștefănescu

Verificat și găsit
Cenzori: *C. Budeanu,*

giner Slăniceanu

CREDIT

1928	Sold la 1 Decembrie 1928				123.900	—
Decembrie 1	Dobânzi dela B-ca R. pe 1—31/XII/928 .	785	—			
	» » » » » 1/I—30/VI/929 .	4.325	—			
	» » » » » 1/VII—30/XI/929 .	3.766	—	8.876	—	8 876
	Total . . .				132.776	—

Sold creditor la 1 Decembrie 1929 lei 131.580

București 30 Noembrie 1929

Cassier,
Inginer Șef
T. Atanasescu

întocmai cu scriptele

I. Cantuniari

Ordine

Spiru Haret

CREDIT

1928	Sold la 1 Decembrie 1928 . . .				27.550	—
Decemb. 1	Dobânzi netto dela April 1928 până la 30 Noembrie 1929 .	2.880	—		2.880	—
	Total . . .				30.430	—

Sold creditor la 1 Decembrie 1929 lei 30.430

București 30 Noembrie 1929

Cassier
Inginer Șef,
T. Atanasescu

întocmai cu scriptele

I. Cantuniari

DEBIT

1929	Timbre și spese de cont.	263 --	
Decemb. 1	Sold creditor.	107.188 —	107.451 —
	Total . .		107.451 ==

Verificat și găsit
Cenzori: C. Budeanu,

DEBIT

1929 Decemb. 1	<u>Sold creditor.</u>			7.875	—
				7.875	—

Verificat și găsit
Cenzori: C. Budeanu,

DEBIT

1928	103 buc. plachete argintate a 250 lei	25,750	—		
Decemb. 1	120 » » bronz » 190 »	22,800	—	48,550	—
				48,550	—

Verificat și găsit
Cenzori: C. Budeanu,

C. P. Olănescu

CREDIT

1928	Sold rentă 5% nom.	100,000 —		
Decemb. 1	„ „ num.	2,340 —	102,340 —	102,340 —
	Cupon pe Mai și			
	Noembrie 1929 .	4,711 —		
	Dobânzi dela B-ca			
	Rom. pe timpul	400 —	5,111 —	107,451 —
	1 Dec. 1928 până			
	la 30 Noemb. 1929			
	Total . .			107,451 —

La 1 Decembrie 1929 Sold creditor 107,188

București 30 Noembrie 1929

întocmai cu scriptele

Cassier, Inginer Șef

I. Cantuniari

T. Atanasescu

pe 1929

CREDIT

1929	Prin bilanț.				7,875 —
Decemb. 1					
					7,875 —

Sold creditor 7,875

București 30 Noembrie 1929

întocmai cu scriptele

Cassier, Inginer Șef

I. Cantuniari

T. Atanasescu

(plachete)

CREDIT

1929	Vândut 1 plachetă				
Decemb. 1	argintată.		250 —		
	Vândut 4 plachete				
	bronz.		760 —		1,010 —
	La 1 Decembrie 1929				
	sold debitor . . .				47,540 —
					48,550 —

București 30 Noembrie 1929

întocmai cu scriptele

Cassier, Inginer Șef

I. Cantuniari

T. Atanasescu

DEBIT

Fond pentru completarea

1929 Ianuarie					
10% impozit și spese de cost					
la lei 10.555	1.135	—			
11% idem la 38.433	4.316	—			
11% „ „ 34.495	4.593	—	10.044	—	10.044
Dobânzi neto cuvenite fondu-					
rilor Spiru Haret, garanți					
și deponenți }			4.807	—	4.807
Dobânzi plătite d-lui Antrep-					
renor C. M. Vasilescu pt.					
timpul 15 Februarie până la					
1 Martie 1929 }			6.925	—	6.925
Rest cota parte plătit d-lui					
Antrep. C. M. Vasilescu pt.					
construcția palatului	519.618	—			
Rest plătit diferiților furnizori					
pentru completa lichidare					
a lucrărilor executate la eta-					
jul I.	291.748	—	811.366	—	811.366
					833.142
Sold creditor.					844.122
Total					1.677.264

Președinte,
Inginer Inspector General,
N. P. Ștefănescu

Verificat și găsit
Cenzori: *C. Budeanu,*

de Ordine

și amenajarea localului

CREDIT

1929 Decembrie 1				
Sold la 30 Noembrie 1928. .				1.464.083 —
Restituit de către D-l Arch. P. Antonescu costul a 2 lustre din Venetia. . . .		10.460 —		10.460 —
Dobânzi dela Banca Român. pe Decembrie 1928. . . .	10.555 —			
Dcb. pe 1/I 929—30/VI 929	38.433 —			
» » 1/VII 929—30/XI 929	34.495 —	83.483 —		
Dobânzi dela Soc. «Lupeni» .	598 —			
» » » «Petroșani» .	5.889 —			
datorate pentru sumele ce s'au avansat D-lui Antreprenor C. M. Vasilescu.	7.652 —	14.139 —		97.622 —
Rest rămas dela lichidarea co- misiunii permanente . . .	1.200 —			
Din vânzarea a 4 plachete. .	1.010 —	2.210 —		2.210 —
Datoria chirieșului Kehagoglu pentru încălzit în 1928 . .	18.000 —			
Datoria chirieșului «Credit Ex- tern» pentru chiria din 1928	84.889 —	102.889 —		102.883 —
Total .				1.677.264 —

Sold la 1 Decembrie 1929 lei 844.122

București 30 Noembrie 1929

Cassier
Inginer Șef,
T. Atanasescu

intocmai cu scriptele

I. Cantuniari

LINII DE INFLUENȚA

Inginer GH. EM. FILIPESCU

Profesor la Școala Politehnică
din București

Liniile de influență a cantităților static nedeterminate nu se pot construi decât pe baza deformațiunilor. Ordonatele fibrei medii deformată a barelor sunt funcțiuni liniare de încărcări și funcțiuni de un grad mai înalt de elementele care fixează poziția forței și secțiunea la care se referă linia de influență.

În construcția liniilor de influență joacă un foarte mare rol teorema lui *Maxwell*.

Vom reaminti în ce constă această teoremă relativă la deformația barelor.

Să presupunem că o secțiune oarecare x a barei se deplasează sub acțiunea unei forțe, egală cu unitatea, aplicată în secțiunea i cu v_{xif} .

Teorema lui *Maxwell* arată că:

$$(1) \quad v_{xif} = v_{ixf}$$

Primul indice arată secțiunea în care se produce deplasarea, al doilea poziția forței, iar al treilea ne arată că deplasarea este datorită unei forțe.

Exact în același mod se demonstrează că dacă φ_{xim} este unghiul cu care se rotește secțiunea x când în secțiunea i se aplică un moment egal cu unitatea, atunci avem și:

$$(2) \quad \varphi_{xim} = \varphi_{ixm}$$

Semnificația primilor indicii este aceeași ca mai sus, al treilea ne arată că unghiul cu care s'a rotit secțiunea este datorit unui moment.

Urmând aceiași cale ca aceia care s'a urmat la stabilirea relațiilor de mai sus se stabilește și

$$(3) \quad \varphi_{xif} = r_{ixm}$$

adică unghiul cu care se rotește secțiunea x când în secțiunea i se aplică o forță egală cu unitatea este egal cu deplasarea produsă în secțiunea i când în secțiunea x se aplică un moment egal cu unitatea.

La prima vedere s'ar părea că este o contradicție în această ecuație, însă să nu se uite că ea este scoasă din o ecuație în care a intrat lucrul mecanic datorit deformațiunilor elastice; așa că trebuie să înțelegem această ecuație sub forma:

$$1. \varphi_{xif} = 1. r_{ixm}$$

În prima parte a ecuației, 1 reprezintă unitatea de moment iar în cea de a doua unitatea de forță.

Ecuațiile de mai sus nu sunt valabile decât atunci când deplasările (translațiile) și axele de rotație a unghiurilor sunt paralele cu forțele sau momentele la cari se referă.

Când aceasta nu are loc atunci în ecuațiile de mai sus se vor considera proiecțiile deplasărilor sau a unghiurilor de rotație pe direcția forței sau momentului la care se referă.

Aceasta rezultă din definiția lucrului mecanic.



Când avem de construit linia de influență a unei cantități static nedeterminate într'un sistem de mai multe ori static nedeterminat, în mod obișnuit se construiesc liniile de influență a tuturor cantităților static nedeterminate și apoi din acestea se deduce linia de influență a cantității static nedeterminate ce ne interesează. Aceasta necesită mai întâi rezolvarea unui sistem de ecuații liniare — ceiace nu e dificultatea cea mare — dar mai necesită multiplicarea cu diverși coeficienți a ordonatelor cantităților static nedeterminate, cari intră în expresia cantității static nedeterminate a cărei linie de influență o căutăm, ceiace în adevăr necesită o muncă îndelungată și expusă la erori, când e vorba de calcul grafic. Aceasta mai

ales atunci când ordonatele liniei de influență sunt mici și când rezultă din diferențe de ordonate foarte mari a celorlalte cantități static nedeterminate.

Se pune atunci întrebarea dacă nu se poate găsi un mijloc așa fel ca să evităm multiplicarea tuturor ordonatelor celorlalte linii de influență și dacă nu este posibil ca să găsim ordonatele liniei de influență *numai a cantităților care ne interesează* și dacă se poate direct.

* * *

Aceasta se poate cu ajutorul lucrului mecanic în modul următor:

Când facem o secțiune într'o bară oarecare, pentru a restabili echilibrul, va trebui ca în fiecare, din cele două fețe ale secțiunii ce rezultă, să introducem — egale și de sens contrar — câte un moment M , o forță tăietoare T și o forță axială N . Dacă, secțiunea fiind făcută, cele două fețe ale ei se deplasează după normala comună cu u , în planul secțiunii cu v și se rotesc în jurul unui ax cu φ , atunci lucrul mecanic a celor trei cantități va fi:

$$L = \Sigma M\varphi + \Sigma Tv + \Sigma Nu$$

Dacă în loc de a face o secțiune *complectă* facem una *incomplectă* așa fel, de exemplu, ca după deformație u și v să fie aceiași pentru ambele fețe ale secțiunii și numai orientarea *celor două fețe* să difere, atunci evident că: $\Sigma Tv = 0$, $\Sigma Nu = 0$ și deci lucrul mecanic are expresia:

$$L = \Sigma M\varphi$$

Aceasta revine la a zice că în secțiunea considerată am introdus o articulație, căci numai în acest caz deplasările u și v după deformațiune sunt aceleași pentru ambele fețe ale secțiunii.

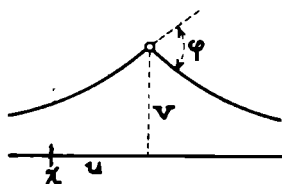


Fig. 1

În acelaș mod putem face o secțiune *incomplectă* așa fel ca cele două fețe ale ei după deformație să aibă acciași orientare și deplasarea în sensul normalei să fie acciași, cu alte cuvinte cele două fețe ale secțiunii după deformație să

prezintă una față de alta numai o deplasare în planul lor. În acest caz expresia lucrului mecanic va fi:

$$L = \Sigma T r$$

căci $\Sigma M \varphi = 0$ și $\Sigma N u = 0$.

Prin urmare cu ajutorul secțiunilor incomplete putem face oricând ca din expresia lucrului mecanic să dispară toate cantitățile afară de una.

Să presupunem că avem un sistem multiplu static nedeterminat acționat în secțiunea i de o forță $F=1$. Să presupunem că în secțiunea x introducem o articulație în care acționează un moment M și că din aceasta rezultă în dreptul sarcinii $F=1$ o săgeată r_{ix} , atunci conform principiului lucrului mecanic virtual rezultă:

$$(4) \quad M \varphi_{xx} + r_{ix} = 0.$$

pentru că lucrul mecanic al tuturor celorlalte cantități static nedeterminate (reacțiuni rezultând din forțe și momente) sunt *nule*.

În acest mod obținem pe rând:

$$(5) \quad T v_{xx} + r_{ix} = 0,$$

$$(6) \quad N u_{xx} + r_{ix} = 0,$$

cantitatea r_{ix} în cele trei ecuații are valori diferite după cum rezultă din definiția ei de mai sus.

Aceste ecuații se pot stabili și direct în modul următor:

Să presupunem că ne ocupăm de ecuația (4).

Când am introdus în secțiunea x o articulație, atunci cele două fețe ale secțiunii s'au înclinat cu un unghi oarecare. Va trebui ca în această secțiune să introducem un moment M necunoscut, așa ca secțiunea x sub acțiunea acestui moment și a forței $F=1$ să fie readusă în situația anterioară, adică unghiul să fie nul. Or valoarea acestui unghi este

$$M \varphi_{xx} + \varphi_{xi} = 0.$$

Or în virtutea relației (3) avem:

$$M\varphi_{xx} + v_{ix} = 0,$$

adică tocmai relația (4).

Acelaș lucru și pentru celelalte.

Din cele de mai sus rezultă că putem exprima direct pe M , T și N din secțiunea considerată în funcțiune de v_{ix} , deci putem construi direct linia de influență pentru fiecare din cantitățile de mai sus.

Prin urmare metoda e generală.

E vorba acum să găsim explicit expresiile lui φ_{xx} , v_{xx} , u_{xx} și v_{ix} . Mai întâi remarcăm că inversul cantităților φ_{xx} , v_{xx} și u_{xx} vor fi multiplicatorii liniilor de influență a căror ordonate vor fi date de v_{ix} .

Pentru a găsi explicit aceste valori trebuie făcută încă o observație generală și aplicabilă tuturor ecuațiilor de mai sus.

Pentru a o concretiza ne vom ocupa de ecuația (4) de exemplu.

Când în secțiunea x am introdus o articulație și când asupra celor două extremități de grindă cari își au capetele lor în această secțiune am aplicat un moment $M=1$, pentru ca deplasările celor două extremități să fie *aceleași* va trebui ca u și v al lor să fie *aceleași*. Pentru aceasta va trebui ca să introducem în cele două extremități câte un T și N necunoscute, așa fel ca să satisfacă acestei condițiuni.

Vom afecta cu indicele s deplasările extremității grinzii din stânga și cu indicele d aceleași pentru grinda din dreapta.

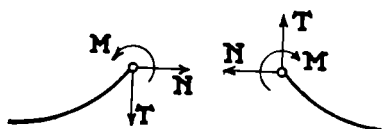


Fig. 2

Pentru că acum este vorba numai de secțiunea x pentru simplificarea scrisului vom suprima indicii xx . Ținând seamă de sensul solicitărilor din fig. 2 alăturată vom avea:

$$(7) \quad \begin{aligned} u_{sm} - Nu_{sn} - Tu_{st} &= u_{dm} - Nu_{dn} + Tu_{dt} \\ v_{sm} - Nv_{sn} - Tv_{st} &= v_{dm} - Nv_{dn} + Tv_{dt} \end{aligned}$$

Indicii m, n, t , arată că deplasările sunt produse respectiv de $M=1, N=1, T=1$ aplicate în secțiunea x .

Din aceste două ecuații deducem pe N și T , întrucât toate celelalte cantități sunt cunoscute.

Odată N și T cunoscute putem scri valoarea lui φ_{xx} și v_{ix} în funcțiune de aceste cantități și de $M=1$.

Vom avea pentru φ_{xx} de exemplu valoarea:

$$(8) \quad \varphi_{xx} = \varphi_{sm} + \varphi_{dm} - N(\varphi_{sn} + \varphi_{dn}) - T(\varphi_{st} - \varphi_{dt})$$

Valoarea lui v_{ix} pentru ramura din stânga va fi:

$$(9) \quad v_{ix} = v_{ixm} - T v_{ixt} - N v_{ixn}$$

iar pentru cea din dreapta:

$$(9) \quad v_{ix} = v_{ixm} + T v_{ixt} - N v_{ixn}$$

Ecuațiile (9) arată că linia de influență v_{ix} este suma a trei linii de influențe date de $M=1, T=1$ și $N=1$, însă ordonatele ultimilor două sunt multiplicare cu T și N date de ecuațiile (7).

Grafic chestiunea se simplifică pentru că putem construi direct pe v_{ix} aplicând în secțiunea x : $M=1$ și T și N date de ecuația (7). În acest mod procedăm *direct* la construirea liniei de influență.

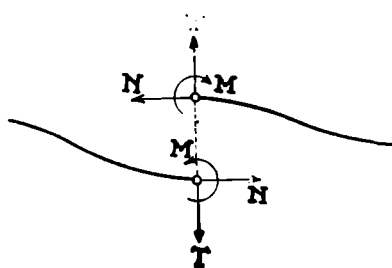


Fig. 3

Să ne ocupăm în același mod de ecuația (5) adică să construim linia de influență a forței tăietoare din secțiunea x .

Vom proceda în mod cu totul analog. Secțiunea incompletă va fi așa ca să permită numai o lunecare a secțiunii în planul ei, pe când deplasarea în sensul axei barei și orien-

tarca celor două fețe ale secțiunii după deformare să rămână aceleași.

Vom avea:

$$(10) \quad \begin{aligned} u_{st} + M u_{sm} - N u_{sn} &= -u_{dt} - M u_{dm} + N u_{dn} \\ \varphi_{st} - M \varphi_{sm} - N \varphi_{sn} &= \varphi_{dt} + M \varphi_{dm} - N \varphi_{dn} \end{aligned}$$

ecuații cari ne dau valorile lui M și N .

Valoarea lui v_{xx} va fi:

$$(11) \quad v_{xx} = v_{st} + v_{dt} - M(v_{sm} - v_{dm}) - N(v_{sn} + v_{dn})$$

Pentru ramura din stânga avem:

$$(12) \quad v_{ix} = -v_{ixt} + M v_{ixm} + N v_{ixn}$$

și pentru ramura din dreapta:

$$v_{ix} = v_{ixt} + M v_{ixm} - N v_{ixn}$$

Se procedează absolut analog și la determinarea liniei de influență a forței axiale N .

* * *

O aplicație. Se dă o grindă orizontală incastată la ambele capete, de deschidere l și de secțiune constantă. Secțiunea x în care se caută linia de influență este fixată prin distanțele x și x_1 dela cele două capete (stânga și dreapta) ale grinzii. Secțiunea i în care calcă sarcina verticală $F=1$ este fixată în același mod prin distanțele a și a_1 . Vom presupune peste tot $N=0$, și că deplasările $u=0$ pe tot lungul grinzii.

În aceste condiții din formulele precedente ne rămâne să evaluăm:

$$\begin{aligned} \varphi_{sm} &= x, \quad \varphi_{dm} = x_1, \quad \varphi_{st} = x^2/2, & \varphi_{dt} &= x_1^2/2, \\ v_{sm} &= x^2/2, \quad v_{dm} = x_1^2/2, \quad v_{st} = x^3/3, & v_{dt} &= x_1^3/3, \\ v_{sism} &= a^2/2, \quad v_{dim} = a_1^2/2, \quad v_{sist} = a^2(3x-a)/6, & v_{dixt} &= a_1^2(3x_1-a_1)/6 \end{aligned}$$

Toate cantitățile de mai sus trebuiesc împărțite cu EI , care în formula liniei de influență va dispărea, întrucât intră la numărător și la numitor.

1. Să găsim linia de influență a momentului încovoietor din secțiunea x .

Introducând valorile de mai sus în formula (7) avem:

$$T = 3(x^2 - x_1^2)/2(x^3 + x_1^3).$$

Valoarea lui φ_{xx} va fi deci:

$$\varphi_{xx} = l^4/4(x^3 + x_1^3)$$

Valoarea lui v_{ix} pentru ramura din dreapta de exemplu va fi:

$$v_{ix} = la_1^2 [lx + a(x - x_1)]/4(x^3 + x_1^3)$$

și deci

$$M = v_{ix} \varphi_{xx} = a_1^2 [lx - a(x - x_1)]/l^3$$

În mod analog pentru ramura din stânga avem:

$$M = a^2 [lx_1 - a_1(x - x_1)]/l^3.$$

2. Să găsim linia de influență a forței tăietoare din secțiunea x .

Introducând valorile respective în formula (10) avem:

$$M = (x - x_1)/2$$

Valoarea lui v_{xx} va fi:

$$v_{xx} = l^3/12$$

Valoarea lui v_{ix} pentru ramura din dreapta este:

$$v_{ix} = a_1^2(l + 2a)/12$$

și deci:

$$T = v_{ix}/v_{xx} = a_1^2(l + 2a)/l^3,$$

iar pentru ramura din stânga

$$T = -a^2(l + 2a_1)/l^3.$$

Linia de influență a forțelor tăietoare are aceeași formă în raport cu parametrii a și a_1 .

* * *

Din cele de mai sus se vede că, oricare ar fi gradul de nestaticitate a sistemului, de îndată ce putem scri sau construi valorile lui u , v și φ pentru ambele capete ale grinzii din secțiunea x sub acțiunea lui $N=1$, $T=1$ și $M=1$, atunci cu ajutorul secțiunilor incomplete — pe baza egalității deplasărilor — putem afla două din cantitățile static nedeterminate din secțiune. Cu ajutorul acestora și a celei de a treia — egală cu unitatea — putem scri deplasările în orice punct al sistemului și deci putem afla linia de influență a cantității ce ne interesează.

În cazul nostru când am considerat în secțiune 3 cantități: N , T și M , deplasările u , v și φ din secțiunea x sunt în număr de 18. În cazul cel mai general când am considera toate cele 6 solicitări din secțiune, numărul deplasărilor u , v , w , φ ... este de 72.

Se înțelege că în cazul general când vom avea de aflat 5 cantități din secțiune, chestiunea este mult mai anevoioasă, numai din punctul de vedere al calculului.

PROBLEMA ASTRONAUTICEI ȘI A NAVIGAȚIEI DEASUPRA STRATOSFEREI *)

Dr. Ing. DORIN PAVEL
Conferențiar Universitar

Aviația a realizat în ultimul deceniu, desigur un progres uimitor, obținând recorduri în toate ramurile performanțelor, dar nu satisface încă zborul la altitudini extrem de mari.

Intr'adevăr principiul de propulsie al avioanelor de astăzi bazându-se pe reacțiunea produsă de elice în vâna de aer, nu permite decât zborul în aerul dens, adică mai în jos de stratosferă și forța de tracțiune dispare odată cu lipsa aerului suficient dens.

Aerul este mai dens la sol ($\hat{\sigma}_0 = 0,128$) și scade exponențial cu altitudinea crescândă, pentru atmosfera internațională $\hat{\sigma} = \hat{\sigma}_0(1 - 0,02 H)^{4,256}$ și pentru altitudini mari $\hat{\sigma} = \hat{\sigma}_0 0,896^H$, în care H este altitudinea în km, astfel, că pe de o parte scade puterea motorului, pe de altă parte scade și sustentanța $R_z = \frac{\delta}{2} C_z S \cdot V^2$. Cu toate că se ameliorează rezistența la avansare, recunoaștem că se atinge un plafon limită. Prin amenajări tehnice, cum sunt de exemplu motoarele supraalimentate prin compresoare și profilele de sustentatie mare la altitudini, se mai poate spori plafonul.

Această sporire a plafonului este însă și ea limitată și bănuim, că nu se va putea depăși nici în viitorul îndepărtat plafonul peste 15 km., păstrând principiul de propulsie utilizat astăzi.

Din fericire însă mecanica clasică ne arată un alt principiu de propulsie, bazat pe principiile cantităților de mișcare, a

*) Expusă într-o conferință la Societatea Politehnică în ziua de 5.XII. 1929, făcând parte din ciclul «Cercului Aerotehnic».

reacţiunii şi a centrului de greutate, care nu este influenţat şi mai ales nu este condiţionat de fluidul ambiant.

Din contră, rezistenţa la avansare scăzând odată cu dispariţia aerului ambiant, acest nou gen de propulsiune din punct de vedere aerotehnic va funcţiona, cu altitudini crescând, din ce în ce mai bine, atingând maximul de randament în vid şi în spaţiile lipsite de gravitaţiuni.

Dacă ne imaginăm o aeronavă de formă special studiată, conţinând o cantitate foarte mare de combustibil nobil cu masa totală M şi ţinem seamă că prin arderea combustibilului şi expansiunea prin orificii asemănătoare acelor de Laval la turbinele cu aburi, obţinem evacuarea unei mase dm de gaze, cu o viteză c , din dosul aeronavei, atunci aceasta va dobândi în timpul dt o creştere de viteză dr după relaţia cantităţilor de mişcare şi a teoremei centrului de greutate:

$$M dr = - c dm$$

ceea ce ne dă o accelerare a sistemului prin acest recul, de mărimea:

$$\frac{dr}{dt} = - \frac{c}{M} \frac{dm}{dt}$$

Cum această accelerare se poate admite de cel puţin 20 m/sec², ţinând seama de efectele fiziologice asupra organismelor pasagerilor, remarcăm, că sistemul acesta poate atinge viteze finale de zbor dela 3 km/sec., în sus.

Odată ce am văzut, că însuşi bazele fundamentale ale mecanicii ne indică o propulsiune cu viteze finale aşa de enorme pentru concepţia zborului de astăzi, dela 10.000 km/oră în sus, nu mai avem nici o îndoială de marele avânt a zborurilor la mari altitudini şi interastrale.

Importanţa zborului cu astronave — le-am botezat astfel, fiindcă nu mai necesită prezenţa aerului şi pentru a scoate din uz cuvântul de fuzee sau rachete, mai puţin precise — are mai multe laturi:

1. Aviaţia de transport şi comercială a viitorului, cu viteze aproximativ de 30 la 40 ori mai mari, decât cele mai mari viteze de astăzi va reforma întreaga viaţă comercială de astăzi.

2. Aviația de războiu va fi dominată de viitoare mari nave stratosferice, atât din cauza marilor viteze, precum și din cauza plafonului sporit.

3. Mari dirijabile de bombardament pe lungi distanțe, neechipate de pasageri și dirijate de giroscopae, sau prin unde electromagnetice, vor ramplasa artileria grea de trageri lungi și avioanele de bombardament, astăzi încă așa de vulnerabile.

4. Zborul în spațiile interplanetare deschid orizonturi noi științelor și mergând un pas mai departe, prin desagregarea materiei cu energiile incomensurabile, astăzi încă latente (1 cm³ de aer conține echivalentul a 2,5 milioane tone de cărbuni) vom putea spune că omul va putea domina universul.

Istoricul noului principiu de propulsione.

Ideea zborului interasteral s'a născut desigur în cele dintâi timpuri ale omenirii și miturile vechi sunt bogate în fantastice reprezentări.

Astfel a fost profeția lui *Veda*: «Din stele născut, tu te vei reîntoarce la stele...». Vechi desenuri au arătat zboruri antice, de ex.: Regele Babilonului Etan (3200 a Chr n.), zborul lui Nimrod, Împăratului chinez Wou-y 1194 (a Chr n.) și al altora.

Fuzele bazate pe principiul acesta al reacțiunii prin cantități de mișcare erau cunoscute încă pe vremea înainte de Christos, date mai autentice însă găsim abia prin Secolul al XI-lea.

Descrierea întrebuintării fuzeelor sau găsit în scrierile lui A. Magnus 1265, arabul Hassan al Rammah (1285) etc.

Primele încercări de descrieri mai tehnice le-au făcut italianul Muratori (1379), germanul C. Kyesser (1405) și Fontana (Veneția 1420).

Primul care a văzut clar chestiunea a fost *Newton* (1687) care într'unul din cursurile sale a spus «dacă vreodată omenirea va pătrunde în zbor în spațiile interplanetare, o va putea-o face numai pe baza principiului reacțiunii, de exemplu prin ejectarea de aburi sau gaze...».

În acelaș timp Fr. Geissler făcea încercări de laborator cu fuze mari până la 40 kg greutate.

În anul 1799 colonelul englez Congreve execută în laboratorul pirotehniei Woolwich, fuzee incendiare de mari greutate și bătaii de cca. 2500 m.

În anii 1807 Congreve a bombardat și incendiat între alte orașe și Copenhaga cu mii de fuzee până la 22 kgr. greutate.

Că importanța aplicațiunilor principiilor fuzeelor a fost întrevăzută de timpuriu rezultă și din spusele marelui matematician K. Fr. Gauss, că viitorul fuzeelor va fi de o mai mare importanță decât a fost descoperirea Americii.

Englezul *Charles Gollightly* (1841) și-a brevetat primul avion fuzee, cu ardere de combustibili lichizi, dar a fost disconsiderat și a murit sărac, fiind ironizat de satira caricaturiştilor contemporani.

Prima propunere a unei astronave a făcut-o Hermann Ganswindt (1881), după care reproducem un crochiu în fig. 1.

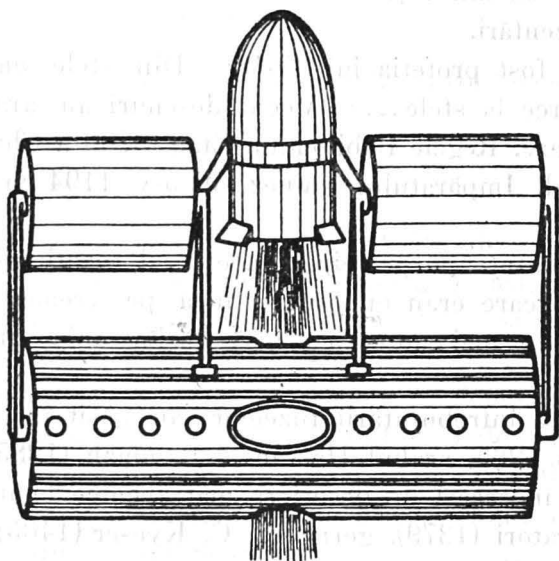


Fig. 1.

În anul 1895 s-au efectuat întâia dată încercări practice de către Inginerul peruan *Pedro E. Paulet*, care a propus arderea combustibililor fluizi ca: benzină în combinație cu peroxidul de azot.

Profesorul rus *Ziolkowsky*, în urma impresiilor culese dintr-o publicație despre un nou principiu al zborului a lui A

P. Feodorof (1895), a început proiectele sale de astronave și trenuri rapide în anul 1896, publicând bazele mecanice ale problemei construirii de astronave.

În Franța constructorul *R. Esnault-Pelterie* și maecenu aviației *Archdeacon* au ținut conferințe în Paris (1905/07) asupra problemei astronavelor și a astronauticii, urmați apoi de d-nii *René Quenton* și *R. Soreau*.

Urmează, începând în anul 1907, profesorul liceului săsesc din Mediaș *Hermann Oberth*, cu proiectele sale de anvergură excepțional de mari terminându-și prin 1909 primul proiect pentru o aeronavă calculată pentru zborul pe lună și se ocupă actualmente cu ideea construirii unei nave pentru navigația pe Marte. — Evident în cercurile intime, Oberth era considerat ca nebun. — Astăzi înfine suntem mândri a anunța, că d-l Oberth este considerat ca cel mai eminent cercetător al problemei astronauticii și prin discuțiile, pe cari le-au avut anul trecut la conferința de astronautică din Danzig, cu savanții din acest domeniu, a trecut pe primul plan. Cartea d-lui H. Oberth: «Die Rakete zu den Planetenräumen» 1923 Oldenbourg, actualmente în a treia ediție, fixează noțiunile de bază ale acestei noi aplicațiuni ale științei.

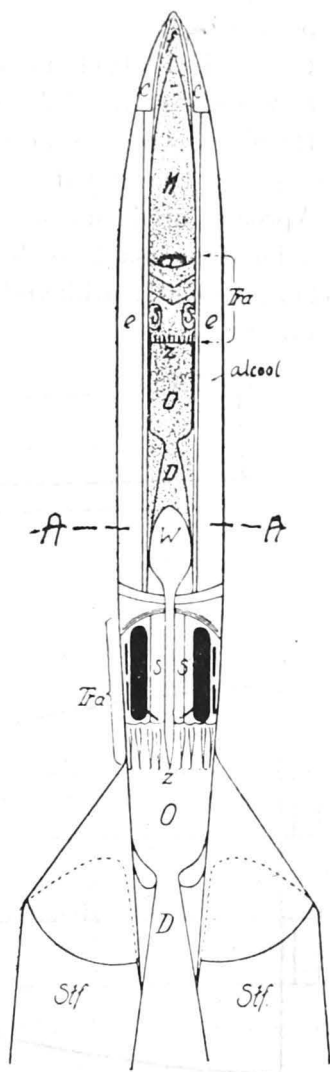


Fig. 2.

În figura 2 se reprezintă o aeronavă «Oberth» pentru 2 pasageri. În partea ogivală se găsește parașuta, sub rezervorul de hidrogen și camera de observație a pasagerilor I, se găsesc rezervoarele, mașinile accesorii și orificiile pentru hi-

drogen. Jos în partea sub secțiunea A—A este carcasa fuseei cu alcool, care după arderea completă este detașată și cade înapoi pe glob. Înălțimea totală este de cca. 25 m. pentru 2 pasageri.

Prin anii 1910/11 au apărut cercetările Ing. *Fr. Arturowitsch Zander*, *René Lorin* și *A. Gorochof*.

Rusul Gorochof a propus un avion rachetă cu arderea de ulei și aer comprimat.

Aproape nimic nu se cunoaște despre încercările, pe cari le-a făcut cu machete de astronave astronomul suedian Birkeland 1905/07, utilizând drept combustibil hidrogen și oxigen lichifiate.

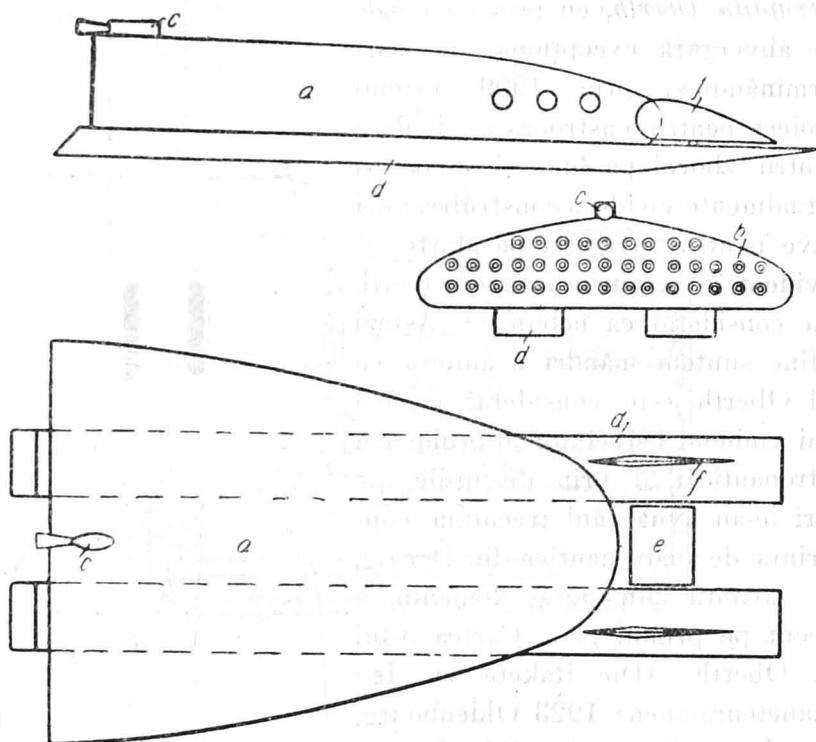


Fig. 3.

Încă dela începutul secolului Dr. Fr. v. Hoeffft s'a ocupat cu această problemă, pornind însă dela cercetările lui Nernst și Wichert asupra energiei materiei de 10^{30} erg/cm³ și descompunerea ei.

Văzând că nu îi surâde un succes, s'a raliat ideilor lui

Oberth și a propus o serie de astronave de forma arătată în fig. 3, de ex.: una din ele având o greutate brută de 30 tone, din care carcasa este de 3 tone, greutatea utilă de 0,5, iar restul combustibil și accesorii, care poate atinge după 200 sec. o altitudine de 600 km, cu o viteză finală de 6 km/sec.

D-nii Dr. Ing. Hohmann și Ing. Pirquet, au calculat traiectoriile, timpurile de parcurs, optimumul de subîmpărțire în fuzee, în trepte, etc.

Prin 1913 aviatorul austriac Ullrich, citind un anunț de ziar, că Edison ar fi descoperit posibilitatea transformării directe a energiei luminei în electricitate a făcut proiectul unei astronave catodice care emană electroni cu viteze enorme de 3000 km/sec. Ulterior s'a desmintit știrea ca fantezie jurnalistică, dar Ullrich și-a susținut proiectul ca realizabil încă în anul 1926.

Încercările recente cu automobile și avioane fuzee ale lui Oppel, Sanders, M. Valier nu au dat rezultatele așteptate din simplul motiv, că teoretic se poate demonstra, că rezistența la sol fiind enorm de mare la vitezele ce ar atinge o navă fuzee, paralizează orice încercare la sol. Iar randamentul total la vitezele mici de numai câteva sute de metri la sol este aproape de zero. Asupra acestei chestiuni revenim în detaliu mai târziu, arătând că sunt utopii.

În anul 1924 s'a creat primul Institut științific pentru cercetarea astronavelor și a astronauticii în Rusia cu membri ca savanții cunoscuți: Wetschinkin, Ziolkowski, Gorochof, Seylinger, etc.

În Octombrie 1926 s'a creat «Wissenschaftliche Gesellschaft für Höhenforschung» în Austria sub președenția Dr. Fr. v. Hoefft, membrii Dr. Ing. Hohmann, Ing. Pirquet și alții.

Mai recent în 1927 s'a constituit «Verein für Raumschiffahrt Breslau», care scoate și o revista «Die Rakete».

Discuțiunile între Prof. Dr. Ing. Lorenz, prof. Oberth și alții la Danzig au adus un deplin succes teoriilor românului Oberth.

În fine cu totul recent s'a rezolvit prin ziare vestea, că se va lansa o fuzee pe lună de profesorul Oberth, și alții, având ca scopuri în afară de acele științifice, acela al explorării

posibilităților de exploatare al aurului și altor metale nobile de pe lună?

Bazele științifice ale problemei.

Cum noi nu mergem așa departe în aventurile fantastice de zboruri în univers — cu toate că nu sunt absurde și din punct de vedere mecanic absolut posibile -- ne punem problema din alte puncte de vedere.

Dacă într'adevăr navigația cu viteze mari de 2 la 3 km/sec. este posibilă, atunci ne întrebăm de rentabilitatea sistemului în vederea utilizării lui pentru navigația comercială și de război, cari sunt desigur mai importante pentru omenire decât aceea în spațiile interplanetare:

a) Zborul în vid fără gravitație.

Dacă ne imaginăm astronava în zborul său în vid și câmp gravitațional zero sau extrem de mic (de exemplu altitudini foarte mari de sute de mii de km. dela sol), atunci vedem că ecuația diferențială a mișcării este:

$$M dv = c dm$$

în care $M = M_c + M_a$ este masa totală adică cea a combustibilului M_c variabilă cu timpul și $M_a = \text{constant}$ a carcasei, iar c viteza și dm masa gazelor evacuate prin orificiile din dosul astronavei în timpul dt .

Integrând obținem viteza $v = c \ln \frac{M_o + M_a}{M_c + M_a}$ la timpul t (M_o fiind masa combustibilului la plecare, mai mare decât M_c după o ardere oarecare).

Maximul de viteză a astronavei este pentru combustibilul terminat $M_c = 0$ adică: $v_{\max} = c \ln \left(1 + \frac{M_o}{M_a}\right)$.

Accelerația astronavei este $\frac{dv}{dt} = \frac{c}{M} \frac{dm}{dt}$, proporțională consumului de combustibil pe secundă $\frac{dm}{dt}$ și se poate regla astfel, ca să fie menținută constantă, pentru durata startului dela pornire $v = 0$ la viteza de zbor de regim v .

Dacă ținem seamă de pierderea energetică avem un randament energetic $\eta_e = \frac{E_a}{E_c} = \frac{M_a}{M_o} \left[\ln \left(1 + \frac{M_o}{M_a}\right) \right]^2$ în care $E_a = \frac{M_a v_{\max}^2}{2}$ este energia finală a astronavei iar, $E_c = \frac{M_o C^2}{2}$ energia cuprinsă în combustibil.

Observăm că η_e are un maximum pentru

$$\frac{d\eta}{d\left(\frac{Mo}{Ma}\right)} = \ln\left(1 + \frac{Mo}{Ma}\right) - \frac{2 \frac{Mo}{Ma}}{1 + \frac{Mo}{Ma}} = 0 \quad \text{adică pentru}$$

$$\frac{Mo}{Ma} = 3,998 \cong 4 \quad \text{anume } \eta_{e \max} = 0,647$$

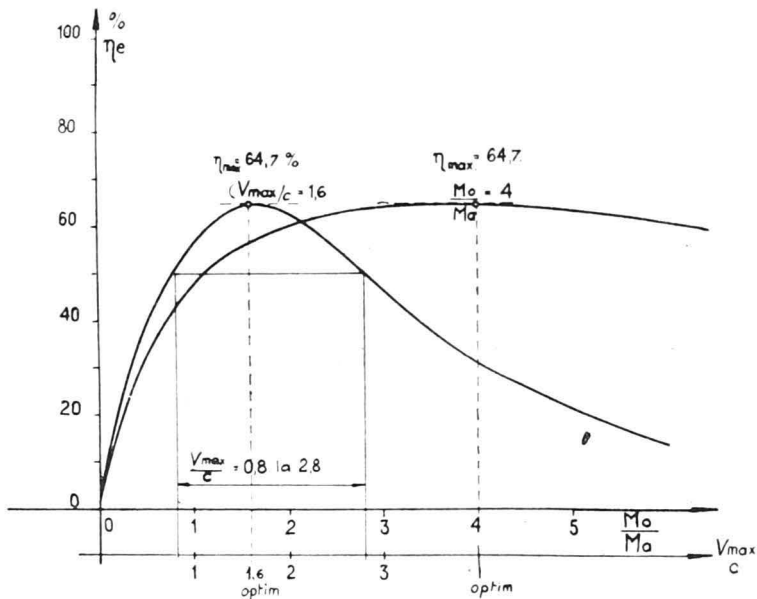


Fig. 4.

iar viteza maximă optimă $v_{opt} = 1,6 c$.

Deoarece raportul $v_{max} = \ln\left(1 + \frac{Mo}{Ma}\right) = \sqrt{\frac{Mo}{Ma}} \eta_e$ variază cu $\frac{Mo}{Ma}$ și cu randamentul energetic η_e , remarcăm, că astronava nu funcționează în condițiuni de randamente, bune superioare lui 50%, decât în regiunea $v_{max} = (0,8 \text{ la } 2,8) c$.

Pentru o aeronavă bună bună vom calcula în consecință viteza de zbor optimă $v_{opt} = 1,6 c$.

Din acest motiv încercările cu automobilul rachetă făcute la sol cu viteze mici de cca. $v = 150$ m/sec. ne dau la vitezele de expansiune a gazelor $c \cong 1500$ m/sec pentru fulmicoton,

un raport $\frac{v_{max}}{c} = 0,1$ și deci un randament energetic $\eta_e = 9\%$

de unde rezultă că este o utopie a utiliza sistemul acesta de propulsiune la sol, sau în aerul dens.

b) *Zborul ascensional în vid și câmp gravitațional.*

În acest caz accelerația relativă este $\frac{dv}{dt} = a - g$, fiindcă vectorul lui $\vec{a}$ și $\vec{g}$ coincid ca direcție, iar viteza la timpul t este $v_g = (a - g)t$.

Raportând la cazul anterior $v = at$, avem pentru viteza maximă raportul: $v_{max\ g}/v_{max} = \frac{a-g}{a}$ sau

$$v_{max\ g} = v_{max} \left(1 - \frac{g}{a}\right) = v_{max} \sqrt{\eta_d}$$

În consecință randamentul $\eta_{eg} = \frac{Ma}{Mo} \left[\ln \left(1 + \frac{Mo}{Ma}\right) \right]^2 \eta_d$ în care $\eta_d = \left(1 - \frac{g}{a}\right)^2$ este randamentul dinamic, provenit din cauza învingerii travaliului gravitației.

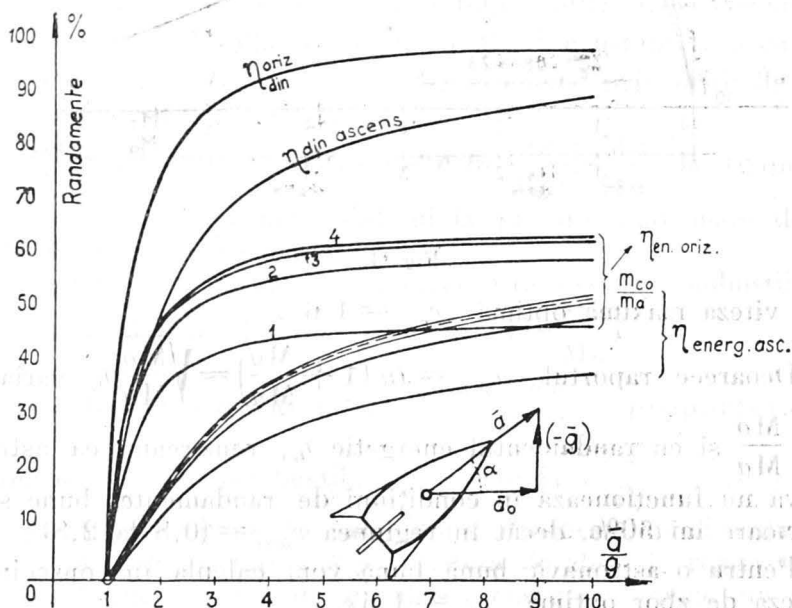


Fig. 5.

În fig. 5 se reprezintă randamentele dinamice și energetice pentru zborurile ascensionale și orizontale.

c) Zbor orizontal în vid și câmp gravitațional.

Combustibilul ne furnizează accelerația $\bar{a}$ sub unghiul α față de orizontală (fig. 7) care se descompune pe orizontală în a_o accelerația utilă de propulsie și $(-g)$ pentru învingerea gravitației. Astfel randamentul dinamic devine:

$$\eta_{d\text{ ori}} = \frac{a^2 - g^2}{a^2} = 1 - \left(\frac{g}{a}\right)^2$$

ceea ce ne dă pentru randamentul energetic

$$\eta_{e\text{ ori}} = \frac{Ma}{Mo} \left[\ln \left(1 + \frac{Mo}{Ma} \right) \right]^2 \left[1 - \left(\frac{g}{a} \right)^2 \right]$$

Remarcăm, că diagrama fig. 5 nu s'au calculat valori decât pentru $a/g > 1$ deoarece în cazul că $\bar{a}$ este mai mic decât g vom avea căderea în jos.

Viteza maximă care se poate atinge la zbor orizontal este

$$v_{\max o} = v_{\max} \sqrt{\eta_{d o}} = c \ln \left(1 + \frac{Mo}{Ma} \right) \sqrt{1 - \left(\frac{g}{a} \right)^2}$$

Randamentul dinamic ne arată, că trebuie să alegem cel puțin raportul $a \geq 2g$ pentru a asigura un randament energetic total de 50% sau un randament dinamic 75%.

d) Cazul zborului cu rezistență la avansare.

Pentru vitezele de zbor utilizate astăzi la avioane, de maximum 150 la 200 m/sec, rezistența la avansare se exprimă suficient de exact de formula $R_x = \frac{\delta}{2} C_x S V^2$,

Dacă vitezele V cresc, nu mai avem legea cu pătratul vitezei ci cu alte potențe. Coeficientul de corectură a legii pătratului fiind k , scriem ecuația valabilă pentru toate vitezele:

$$R_x = k \frac{\delta}{2} C_x S V^2$$

Coeficientul k a fost determinat mai ales pentru corpuri de forma proiectilelor de către C. Cranz, K. Becker (a se vedea fig. 6). La viteze sub 300 m/sec coeficientul k este aproape egal, cu valoarea 1, la viteze între 300 și 800, k crește brusc până la valori maxime aproape de 3 și scade

apoi pentru viteze crescând la o valoare asimptotică de circa $k=1,5$.

Această variație a rezistenței la avansare pentru viteze în apropierea vitezei sunetului, provine din cauza undelor zise a lui Mach ($\propto \alpha$) și a compresibilității fluidului ambiant.

Ceia ce ne interesează pe noi este a găsi valori aproximative pentru kC_x .

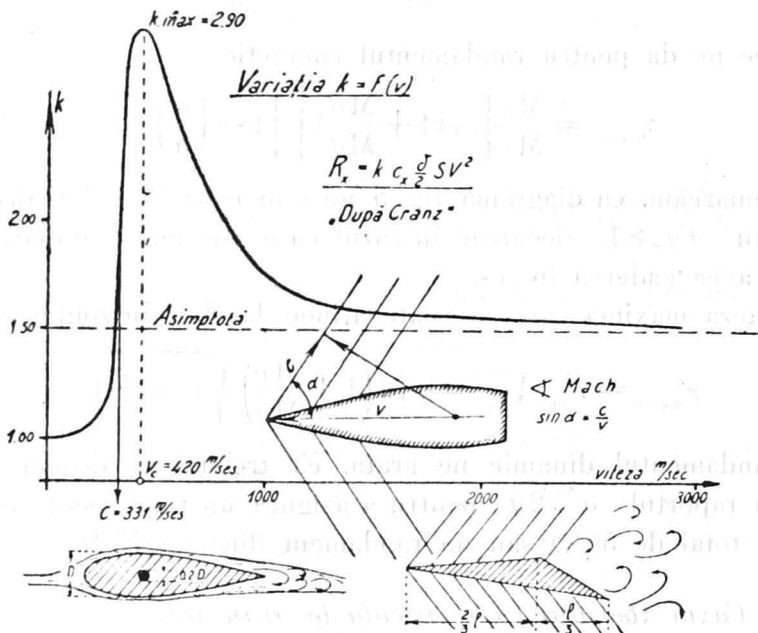


Fig. 6.

Dacă ne bazăm pe rezultatele balistice, obținem pentru corpuri ogivale de forma granatelor valori pentru $kC_x=0,13$ și în consecință $C_x=0,09$.

Dacă luăm ca bază tragerile efectuate cu granatele germane, cu cari a fost bombardat Parisul, obținem din egalarea expresiunilor travaliului potențial $(G+R_x)H_{max}$ cu acela al

energiei cinetice $\frac{G V_0^2}{2g}$ expresia: $\frac{R}{G} = \frac{V_0^2}{2g \cdot H_{max}} - 1 =$

$= \frac{\delta}{2} k C_x \frac{S}{G} V_m^2$, în care $V_0=1500$ m/sec.; $V_m^2 = \frac{V_0^2}{2}$;

$H_{max}=70.000$ m tragerea la verticală și densitatea mijlocie $\delta=0,063$, ca medie între 0 și 70 km altitudini.

Din aceste valori obținem $k C_x = \frac{2.0,64 \times 7500}{0,063 \times 1125000} = 0,135$ sau $C_x = 0,09$ fiindcă $k = 1,5$ la viteze între 650 și 1500 m/sec și $\frac{G}{S} = 750 \text{ gr/cm}^2$ încărcarea specifică a granatelor respective,

Dealtfel dacă urmărim literatura găsim (de ex. Raketen Fahrt von Max Valier 1928 și Die Rakete von A. B. Scherschewsky 1929) coeficientul $C_x = \frac{1}{12} C_{xd} = \frac{1.11}{12} = 0,0925$ raportat la rezistența unui disc $C_{xd} = 1,11$ încărcat la viteze până la 80 m/sec.

Acum nu este mai puțin adevărat, că nu se poate lua ca bază încercările și rezultatele balistice pentru a studia fenomenele de rezistență la astronave, deoarece la prima mișcare este retardată prin amortizarea provenită prin frânare, iar la a doua mișcarea este accelerată sau de regim.

Din lipsa de încercări (abia acum s'au început la Göttingen cercetările la viteze mai mari decât viteza sunetului), ne vom servi pentru primul timp de acești coeficienți pentru a ajunge la concluziuni reale.

Dacă admitem zborul cu unghiul α față de verticală (radială la globul pământului) avem pentru consumul de combustibil ecuația diferențială:

$$\frac{dM_c}{dt} = \frac{M_c + M_a}{c} \left(\frac{dv}{dt} + g \cos \alpha + \frac{\delta}{2} k C_x S v^2 \right)$$

a cărei integrare ne furnizează viteza de zbor optimă.

Pentru zborul vertical obținem după Oberth viteza de zbor optimă v , adică aceea pentru care pierderile de energie sunt minimale, la diferite altitudini, sub formă implicită:

$$c \ln \left(\frac{M_a + M_0}{M_a} \right) = v_1 - v_0 + 2g \left[\left(\frac{c}{g} + \frac{H}{c} \right) \ln \frac{v - \frac{2gH}{c}}{v_0 - \frac{2gH}{c}} - \frac{c}{g} \ln \frac{v}{v_0} \right]$$

în care v_1 este viteza optimă la sfârșitul perioadei de ardere $m_c = 0$, v_0 la început, H altitudinea în metri.

După această relație avem trei cazuri după cum $cv_0 \leq 2gH$; anume în primul caz, greutatea astronavei scade mai repede

decât densitatea aerului, deci astronava nu va putea părăsi atmosfera. În al doilea caz ar trebui ca la foarte mari altitudini masa astronavei să fie nulă pentru că și densitatea δ scade la zero, deci astronava nu va putea părăsi câmpul de atracție al pământului. În ultimul caz greutatea astronavei scade mai puțin decât densitatea și deci astronava va putea părăsi câmpul gravitațional.

Numai de produsul (cv_0) depinde deci posibilitatea zborului interastral și se obține o majorare prin utilizarea combustibililor cu foarte mari viteze de explozie (c mare) și reducând printr-o foarte mare încărcare specifică $\frac{G}{S}$ forma astronavei, deci reducând travaliul pierdut prin rezistența la avansare.

În ceiace privește utilizarea suprafețelor purtătoare este

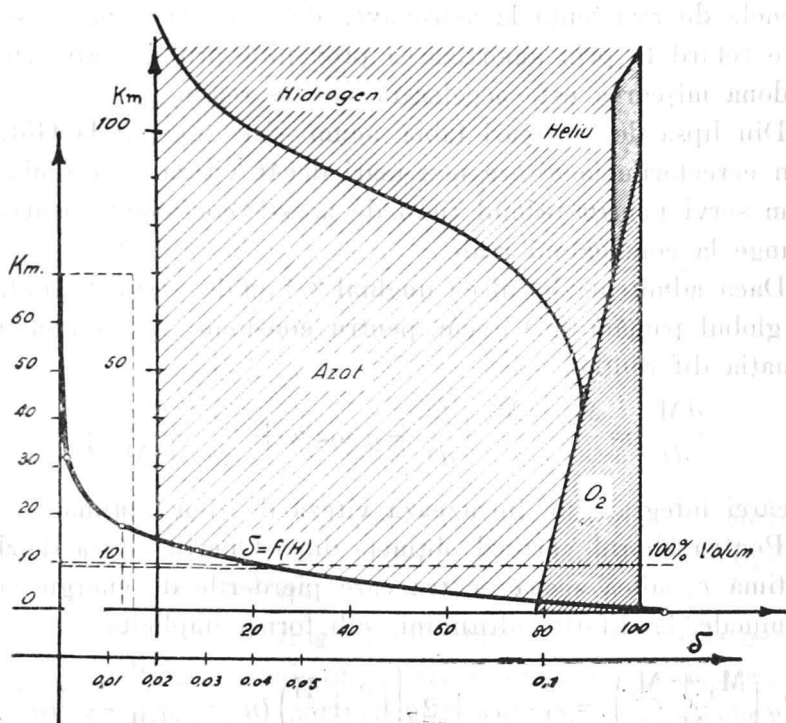


Fig. 7.

foarte dificil a spune ceva. Un fapt cert este acela, că profilele aerodinamice de astăzi nu sunt eficace la viteza de câțiva km/sec. și că forma ar fi mai curând aceea de cuțit arătată în fig. 6 în dreapta jos.

În fig. 7 se reprezintă constituția atmosferei pentru alti-

tudini mari după Arrhenius și variația densității δ în funcție de altitudine.

Că viteza de zbor optimă crește cu altitudinea rezultă și din diagrama fig. 8, care am alcătuit-o după calcule ghidân-

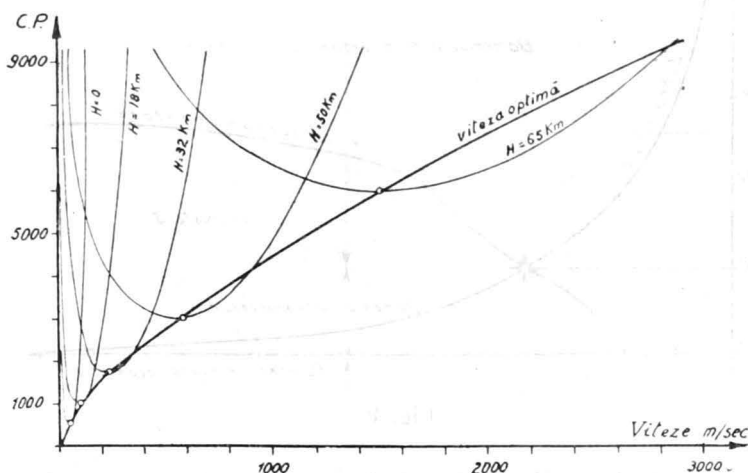


Fig. 8.

du-mă de considerațiunile D-lui Dr. Ing. Borek. Bine înțeles puterile socotite aci se refereau la locomoția cu motoare și propulsoare de astăzi.

e) *La ce altitudini va fi eficace noul sistem de propulsiune?*

Din capitolele precedente am remarcat, că zborul astronavetelor se face în condițiuni de randamente acceptabile numai pentru viteze de zbor dela 1 km/sec. în sus, deducem că zborul în atmosfera densă, din cauza puterii consumate de rezistențe la avansare prea mari ($R_x V = \text{const } \delta V^3$), nu poate fi economic.

Intr'adevăr făcând calcule comparative obținem pentru puterea necesară locomoției cu moto-propulsoare curba plină din fig. 9, care intersectează curba analoagă pentru astronave într'un punct, pe care l'am găsit la aproximativ 10 km. altitudine. Din fig. 9 rezultă, că în atmosfera propriu zisă zborul cu astronave este o utopie. De aci emitem principiul, că: as-

tronavele se pot întrebuința la limită în astrosferă și că ating randamente optime pentru altitudini crescânde. Dacă mai ținem seamă de faptul că densitatea aerului scade rapid cu altitudinea,

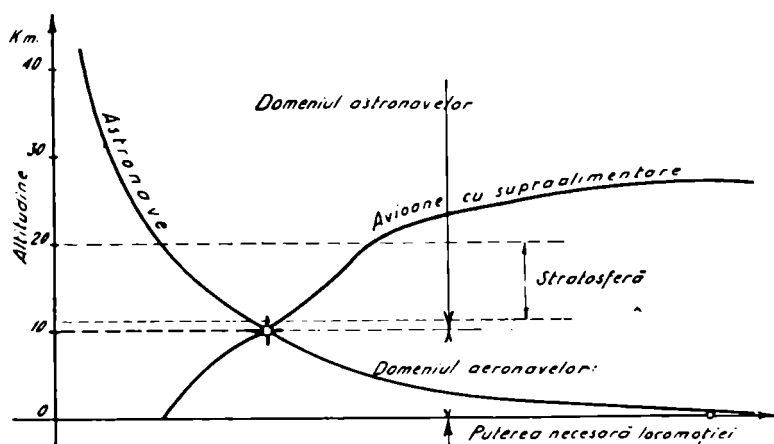


Fig. 9.

remarcăm, că zborurile pe lungi distanțe terestre se vor efectua la altitudini între 30 și 60 km.

H altitudinea	0	10	20	30	40	50	60 (km)
$\bar{z}$ (densitatea)	0,13	0,038	0,011	0,0029	0,00076	0,00019	0,000046
$\bar{z}_0/\bar{z}$	1	3,42	11,80	44,8	171	685	2830

Pentru aceeași viteză avem la 60 km. altitudine o rezistență la avansare și deci o putere consumată de propulsor de 2830 ori mai mică decât la sol.

Faptul că la viteze mici de 300 la 600 km/oră pe cari le-au realizat la sol cu rachete Fr. v. Oppel, Sanders, Valier și alții, randamentele energetice sunt numai de aproximativ 4% (fig. 4) ne arată, că este o utopie a utiliza acest sistem de propulsione la sol sau în apropierea sa.

f) Combustibili.

Combustibilii utilizabili pentru propulsione după principiul fuzeelor trebuiesc să fie: 1. De mare energie calorică (E în cal/kg) și 2. Ușor de produs și conservabili.

Din aceste motive excludem combustibilii solizi și pulberile mărginindu-ne la cei lichizi. Viteza de explozie se găsește din $c_l = \sqrt{2g427E}$ și $c = \chi 91,6 \sqrt{E}$ dacă χ este randamentul termic, inclusiv coeficientul pierderilor și de contracțiune ($\chi \cong 0,75$ la $0,80$).

Combustibili	E Cal/kg.	c_l m/sec
Alcool etilic plus H Cl O ₄ . . .	1650	3720
» » » Oxigen . . .	2340	4420
Benzol au oxigen	2250	4340
Benzină cu oxigen	2500	4580
Hidrogen cu oxigen produs aburi de apă	3200	5180
Produs apă	3736	5600
» gheață	3816	5650
Hidrogen cu ozon	4500	6150

Din cauza temperaturilor foarte mari în focare s'a propus în locul amestecului $2H_2 + C_2$, alte amestecuri cu suplimente de hidrogen astfel, că se reduce temperatura absolută T , fără a diminua viteza c prin orificiile de ejectare. Din tabloul de mai jos rezultă, că obținem un optimum pentru 100 la 150% hidrogen suplimentar.

Combustibili	% supliment	kg/me	T_{max}	C (m/sec)
$2H_2 + O_2$. .	0	0,123	6650	4535
$3H_2 + O_2$. .	50	0,334	4920	4718
$4H_2 + O_2$. .	100	0,281	3930	4725
$5H_2 + O_2$. .	150	0,246	3275	4718
$6H_2 + O_2$. .	200	0,221	2820	4710
$8H_2 + O_2$. .	300	0,188	2180	4560
$12H_2 + O_2$. .	500	0,151	1510	4315
$22H_2 + O_2$. .	1000	0,116	850	3700

Presiunea constantă reglată în focare trebuie să fie între 20 și 30 at. (Deși Prof. Oberth susține că 80 la 100 at. este valoarea optimă, credem că nu se pot realiza focare pentru presiuni și temperaturi atât de mari, mai ales când trebuie să fie foarte ușoare).

În privința combustibililor astronavelor suntem la începutul cercetărilor și bănuim, că odată luându-se în studiu de către chimiști problema, se va găsi combustibilul ieftin care sub formă lichidă, fără a fi supus pericolului de explozie ne va da viteze (c) suficient de mari.

g) *Problemele constructive.*

Prima grijă a constructorilor este carcasa astronavei. Din cauză că în câmpuri de depresiuni avem un mare avantaj constructiv, menținând interiorul carcasei sub o suprapresiune $p_i > p_{atm}$. Astfel se obține o rigiditate la flexiune bună. Mult mai grav ar fi cazul când carcasa ar naviga în spații cu presiuni mari (cazul submarinelor).

Pentru o carcassă fuziformă momentul de flexiune se exprimă astfel: $M_{fl} = 0,01 \frac{\delta}{2} v^2 V^{2/3} L = \text{const } L^3$, dacă $V = k L^3$ este volumul și L lungimea carcasei, iar v viteza de zbor și δ densitatea atmosferică.

Dacă notăm cu D diametrul cel mai mare măsurat normal la vectorul de viteză, atunci $M_{fl} = \frac{\pi}{16} D^3 p_i$ și egalând ambele expresii ale momentelor, obținem presiunea necesară rigidizării

$$p_i \geq 0,0255 \delta v^2 V^{2/3} \frac{L}{D^3}$$

Dacă alegem un coeficient de siguranță de 4 și construim carcasa din oțel de primă calitate pentru $p_i = 1 \text{ at}$ de ex.; avem $G_c \cong 6,5 V$ în kg și $G \cong V$ în tone.

Volumul V (m ³)	5	10	20	30	40	50	100
Greutatea carcasei G_c (kg)	33	65	130	195	260	325	650
Greutatea ce o poate transporta G (tone)	5	10	20	30	40	50	100

Fără a trata aici carcase de alte forme, ne mulțumim a arăta, că greutatea carcasei goale reprezintă în mijlociu nu-mai circa $\frac{1}{150}$ la $\frac{1}{100}$ din greutatea totală a astronavei.

Rezervoarele de combustibili lichizi de ex.; hidrocarbura și oxigenul în rezervoare separate, se dispun judicios în interiorul carcasei, pentru a fi rezistente, de preferință în construcția celulară «fagure de albine», pentru a evita deteriorarea prin enormele lovituri de berbec ale combustibililor lichizi, la variații de accelerațiuni. Credem că nici acest detaliu nu a fost studiat suficient cu privire la eforturile dinamice.

Problema cea mai grea din punct de vedere constructiv este indiscutabil aceea a focarelor și a orificiilor de ejectie, adică însuși motorul rachetă, deoarece temperatura de ardere a combustibilului este de 1500° și presiunea peste 20 at, în cazul cel mai favorabil.

Motorul rachetă împreună cu pompele de combustibil nu depășesc 200 kg pentru fiecare 1000 kg ale astronavei complete.

Răcirea se face prin combinarea judicioasă a mai multor mijloace cum sunt de ex.:

1°. Răcirea prin însăși combustibilul lichid, care are temperaturi foarte joase și care trebuie evaporat;

2°. Absorbția de aer ($-56,5^{\circ}$ în stratosferă) rece prin depresiunile aerodinamice ce se nasc în jurul carcasei, bine înțeles numai pentru cazul zborului în înalta atmosferă, dar nu în vid.

3°. Utilizarea de materiale refractare și materiale nobile ca oțeluri speciale în combinație cu Wolfram și altele, căptușite în exterior cu cămăși de cupru electrolitic pentru o degajare mare de căldură.

4°. Arderea cu suplimente mari de hidrogen, de ex.: cu 500% supliment de H_2 , obținem o reducere a temperaturii dela 6650° la 1510° , deasemenea la nevoie se pot arde chimicalii cari absorb căldura (endoterme).

5°. Printr'un reglaj studiat se poate face o ardere periodică sau ciclică a mai multor focare, răcite în intervale.

6°. Prin expansiunea în orificiu se poate reduce temperatura la $400-600^{\circ}$, etc.

g) *Reglajurile*, se fac prin giroscopae, masse în rotație după teorema ariilor, automate cu came și regulatori de mână. Interesantă este propunerea! făcută de Ziolkowsky și Esnault-

Pelterie, de a reglă temperatura prin suprafețe negre și altele oglindă ale carcasei, cari utilizează diferența de temperaturi provenind prin radiația și absorbția energiei solare.

h) Pot naviga oameni cu astronave?

Am văzut că astronavele se deplasează cu viteze de câțiva km/sec. Cum însă omul nu simte o viteză constantă, cât de mare ar fi ea, ci numai accelerațiile, vom spune ceva despre efectele fiziologice ale accelerațiilor asupra organismelor. Din experiența ce o avem ca piloții ce fac acrobații, cari suportă accelerații de 3 până la 4 ori accelerația gravitației, putem susține că accelerații de relativ scurtă durată de cca. 40 m/sec² nu vatămă organisme. După cercetări mai noi se susține de unii autori că nici accelerația de regim nu este aceea care ar fi dăunătoare, ci variația accelerației (Ruck) $\frac{da}{dt} = \frac{d^3s}{dt^3}$

Nu sunt în măsură a face obiecțiuni acestor ipoteze, știu însă că iarna trecută, luând parte la încercări în caruselul Inst. Aerodinamic din Göttingen, care se învârtea cu o turație constantă, am avut senzații foarte neplăcute la accelerațiile centrifugale $r\omega^2 = 18 \text{ m/sec}^2$. În special accelerații vătămătoare, sunt acelea axiale dela cap la picioare. Omul rezistă mai bine la accelerații normale la corp din față în sprespate, de aceea astronauții vor sta culcați, normal la vectorul de accelerație, în perioada de accelerare, care pentru o viteză maximă de 3 km/sec. este de $t_1 = \frac{3000}{35} \cong 86 \text{ sec}$. După această perioadă de 86 sec zborul continuă în regim cu viteză constantă astfel, că accelerația furnizată de combustibil, este egală cu aceea a componentei gravitației și cu accelerația ce corespunde rezistenței la avansare.

Zborul cu astronave, evident nu va constitui o plăcere în perioada de start și de oprire și va cere un antrenament special.

Pentru viitoarele zboruri interastrale, va fi mult mai periculoasă navigația în câmpuri de gravitație zero, unde sistemul nervos suferă cu siguranță grave perturbări numite de Lesnault-Pelterie «mal intersidéral». Prin artificii de producerea unei accelerații constante, cum spun germanii «Andruck» se va putea înlătura și aceste dificultăți.

Concluziuni.

Suntem indiscutabil în pragul unei noi ere și credem, că marele matematician Fr. Gauss avea dreptate spunând, că

aplicațiunile principiului de reacțiune, vor fi de mai mare însemnătate decât descoperirea Americii, aceasta fără a supăra pe prietenii de peste Ocean.

Cu toată trăduința inventatorilor, cari — fie zis — au fost considerați deobicei ca nebuni, suntem la începutul cercetărilor și credem, că atâta timp cât problemele parțiale nu se studiază cu mijloace mari din toate punctele de vedere teoretice și empirice, nu se va realiza nimic serios. Se pare că institutele speciale create la ruși și germani au luat inițiative serioase.

Cred că problema are mai multe aspecte:

1°. Navigația la altitudini între 10 și 60 km., cu astronave, cari nu vor face startul de pe sol ci dela altitudini de 6 la 8 km., va reforma aspectul transporturilor economice și arta războiului aerian. Soluția cea mai simplă pentru startul la altitudine va fi dată sau de aeroporturile la înălțimi, sau de ridicarea astronavelor cu dirijabile obișnuite.

2°. Navigația în afară de zona atmosferică va avea scopuri științifice. Într'adevăr, în lipsa atmosferei cerul poate fi cercetat cu mult mai mare precizie și cerul negru cu aștrii orbitor de luminoși, vor permite nouilor telescoape ale astronautilor să desvăle multe taine.

3°. Zborul interastral — care este rezervat abia viitorului mai îndepărtat — va permite omenirii să părăsească vechiul și secătuitul nostru pământ, realizând legendarul vis al omului «Per scientem ad astra».

Propunere :

Dată fiind importanța și farmecul de cercetare a zborului astronavelor, cred că este util a repeta propunerea mea specialiștilor, oamenilor de știință și autorităților române, de a strânge rândurile în jurul acestor indiscutabil foarte grele probleme, pentru a nu întârzia cu obolul și cunoștințele noastre întru realizarea visului omenirii. Să nu uităm, că avem marea cinste de a număra printre cetățenii noștri pe Prof. Hermann Oberth din Mediaș, care în această nouă ramură a tehnicei și a științei este considerat ca cel mai de seamă colaborator

București. 15 Noembrie 1929.

Congresul internațional al Clădirii și Lucrărilor Publice

Londra, 26—30 Mai 1930

Societatea Politehnică a primit dela Ministerul de Lucrări Publice înștiințarea, transmisă de Ministerul afacerilor străine, că «*Legatiunea Angliei* a invitat *Guvernul Român* să trimită reprezentanți oficiali la al V-lea Congres internațional al Clădirii și Lucrărilor Publice, care va avea loc între 26—30 Mai 1930 și care, deși nu e convocat de Guvernul Britanic, beneficiază totuși de simpatia și sprijinul său».

M. L. P. întreabă Societatea dacă va trimite delegați la acest Congres și în caz afirmativ, cine sunt aceștia, spre a se comunica Ministerului Afacerilor Străine.

În Noembrie, Societatea a mai primit și o invitație directă, din partea *Federației Internaționale a Clădirii și Lucrărilor Publice*, însoțită de programul congresului și ordinea de zi.

Convocarea congresului a fost făcută în conformitate cu decizia celui de al 4-lea congres internațional ținut la Paris în 1925, de către *Federația Internațională* (Confederație Patronală) a cărei sediu social este la Bruxelles și care își are biroul permanent la Paris, 9 Avenue Victoria.

Congresele anterioare au avut loc după cum urmează: Primul la *Liège* în 1905, al 2-lea la *Paris* în 1908, al 3-lea la *Roma* în 1912 și al 4-lea la *Paris* în 1925. În afară de aceste congrese internaționale s'au mai reunit conferințe la *Bruxelles* (1921), *Londra* (1922) și *Praga* (1923).

Scopul Congreselor acestei Federații este discutarea în comun a marilor probleme a căror rezolvire stă la baza progresului industriei construcțiilor.

Cu organizarea acestui al 5-lea Congres internațional, dela Londra, s'au însărcinat următoarele 2 asociații engleze: *National Federation of Building Trades Employers*, și *Federation of Civil Engineering Contractors of Great Britain*.

Înainte de a trece la programul congresului, mai notez că *Federația Internațională* are în frunte pe Președintele Insti-

tutului Antreprenorilor din Anglia, și ca vice-prezidenți pe reprezentanții organizațiilor similare din următoarele țări: *Anglia, Austria, Belgia, Bulgaria, Cechoslovacia, Elveția, Franța, Germania, Italia, Luxemburg, Olanda, Polonia, Spania, Ungaria și Uruguay.*

După cum se vede, *România* nu are reprezentant. Este drept că înainte de adeziunea la *Federația Internațională*, ar trebui ca Antreprenorii de Lucrări Publice din țară să se hotărască să formeze *Asociația* lor, a cărei rost o înțeleg mulți și a cărei lipsă o simt toți.

✽

În *ordinea de zi* a Congresului sunt înscrise spre dezbateră următoarele chestiuni:

1. *Unificarea principalelor clauze a contractelor de sarcini impuse antreprenorilor de administrațiile publice și de partikulari.*

- a) Stipulațiile privitoare la garanțiile de execuție.
- b) Stabilirea devizelor, planurilor și măsurătorilor.
- c) Modalități de plată.
- d) Lucrările suplimentare; evaluarea și plata acestora.
- e) Rezilierea contractului de una sau cealaltă din părți.
- f) Impiedicarea executării, în cazuri de forță majoră.
- g) Responsabilitatea pentru daune cauzate persoanelor, proprietăților, etc.

h) Arbitrajul în cazul diferendelor.

2. *Raționalizarea*, întrucât ea este aplicabilă în industria clădirilor și a lucrărilor publice:

a) Până la ce punct principiul raționalizării este aplicabil acestor industrii.

3. *Cercetări științifice.*

a) Utilitatea și aplicarea lor în industria aceasta.

b) Progrese realizate și mijloace de a se realiza și altele.

4. *Studii generale și învățământ profesional* pentru cei destinați să ajungă patroni sau directori de antrepriză.

5. *Capitaluri sau ușurări de credit* pentru lucrări destinate clasei de mijloc, sau pentru alte lucrări de construcție.

a) Metode obișnuite pentru a le obține.

b) Noi metode propuse.

c) Ușurințe de credit pentru antreprize.

6. *Locuințe pentru lucrători :*

a) Starea actuală a crizei de locuințe.

b) Ce rămâne de făcut.

c) Mijloace de rezolvire a problemei.

7. *Ucenicie.*

8. *Dexideratele exprimate de Congresele și Conferințele precedente* cu privire la limitarea orelor de lucru în industria construcțiilor și a lucrărilor publice.

9. *Comunicări diverse.*

*

Programul definitiv se va stabili ceva mai târziu. În linii generale s'au stabilit următoarele :

Luni 26 Mai : Dela orele 11 la 13, Adunarea Consiliului Superior; dela orele 14,30 la 17, ședința de deschidere a Congresului. Seara recepție.

Marti 27 Mai : Dela orele 10,30 la 13 ședința Congresului; 14,30—17 ședința Congresului. Seara recepție.

Miercuri 28 Mai : Idem.

Joi 29 Mai : Vizită locală la șantiere sau locuri interesante.

Vineri 30 Mai : 10,30—13, ședința de închidere a congresului; 14,30—17 eventuală continuare. Seara banchet.

Sâmbătă 31 Mai : Inceperea excursiilor suplimentare. Se va putea alege între o excursie de 2 zile, sau o călătorie de studii de 8 zile. Informații mai amănunțite în această privință ca și în ce privește taxele de înscriere și de excursii se pot lua dela Redacția Buletinului. Corespondența se va putea adresa astfel: *The Joint Secretaries, International Congress*, 48 Bedford Square, Londra W. C. 1, sau *Bureau Permanent de la Fédération Internationale*, 9 Avenue Victoria, Paris IV-e.

Chestiunile care figurează pe ordinea de zi a congresului fiind deosebit de interesante, în special pentru antreprenori, sperăm că România se va remarca atât prin marea număr de participanți cât și prin activitatea lor rodnică.

D. STAN

CONCURS CU PREMII

1. Asociația Uzinelor Electrice din România, în scopul dezvoltării și încurajării economiei de energie și mai cu seamă a economiei electrice, publică un concurs cu premii.

În acest scop d-nul Director General Ștefan Mateescu-Arad a donat o sumă anuală de lei 5.000,— care se va acorda premiatului, care va înainta cea mai bună lucrare asupra unei teme stabilite în prealabil.

2. *Tema pe anul 1930 va fi următoarea:* „Organizarea rațională a muncii într'o uzină termo-electrică alimentată cu combustibil solid”.

3. Lucrarea se va redacta în limba română și se va trimite biroului Asociației Uzinelor Electrice, Sibiu, Str. Trei Ștefari Nr. 1, sub un semn special.

4. Într'un al 2-lea plic prevăzut cu acelaș semn se va comunica numele și adresa autorului; acest plic se va deschide numai după premiera lucrării.

5. Termenul ultim de înaintare a lucrărilor este 1 Maiu 1930. Lucrarea nu va putea cuprinde mai mult de 500 rânduri scrise cu mașina.

6. Lucrările înaintate vor fi examinate de către o comisie constând din 3 membri delegați câte unul de fiecare instituție notată mai jos:

a) Institutul Național Român pentru Studiul Energiei (I. R. E.), cu sediul în București.

b) Institutul Românesc de organizare științifică a muncii (I. R. O. M.), cu sediul în București.

c) Asociația Uzinelor Electrice din nouile provincii ale României cu sediul în Sibiu (U. E. R.).

7. Acest concurs se va publica în:

1. Buletinul Societății Politecnice;
2. » AGIR;
3. » UGIR.

8. La 1 Septembrie 1930 se va publica în Buletinele indicate rezultatul concursului.

PREȘEDINTE, S. DACHLER, mp.

SECRETAR, H. THIESS, mp.

NOTE

1. Construcții-tip, cu locuințe pentru lucrători.

Problema locuințelor pentru lucrători are foarte multe aspecte și e departe de a fi fost rezolvită, cu toate că în Occident s'au făcut eforturi continue în această direcție. După cum se vede în programul publicat în Buletinul de față, la Congresul Clădirii și Lucrărilor Publice, ce se va ține în Mai la Londra, chestiunea aceasta va fi discutată în toată generalitatea ei.

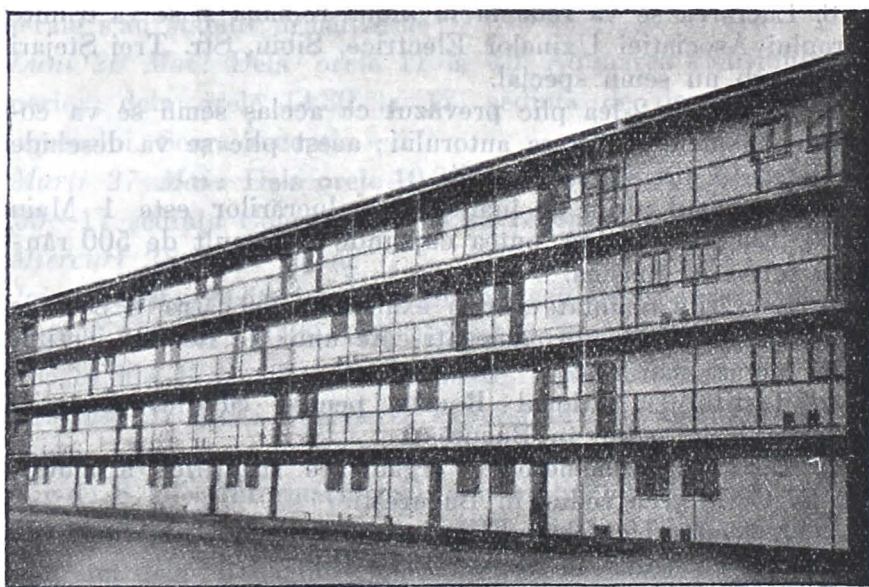


Fig. 1.

O meritoasă efortare pentru rezolvirea problemei o constituiesc cele două construcții tip executate în cursul anului acesta la Frankfurt am Main și Berlin, după planurile arhitectului vienez *A. Brenner*, construcții care dealtfel, înainte de a fi date în folosință, urmează fie lăsate câtva timp la dispoziția publicului interesat, spre vizitare, în scop demonstrativ.

La alcătuirea planurilor acestor construcții, Arhitectul Brenner s'a condus, după cum arată în articolul său din

Technique des Travaux, de câteva principii evident judicioase :

În majoritatea cazurilor se face greșala de a se amenaja locuințele pentru lucrători după tipul caselor micii burghezii, ceea ce conduce la cost ridicat și deci chirie prea mare pentru lucrători, care sunt siliți deaceia să subînchirieze o parte. În realitate, o locuință convenabilă pentru lucrător nu poate avea mai mult de 40—50 mp. și deci nu poate comporta de cât o cameră principală de locuit și o bucătărie, ceea ce se poate constata și din practica lucrurilor. Totul este deci să se facă locuințe de această importanță, însă ținându-se

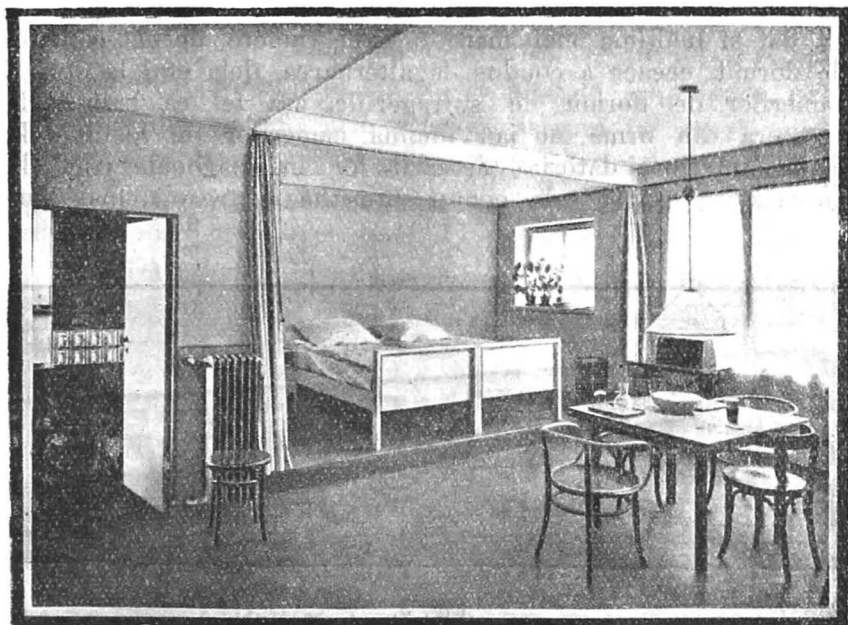


Fig. 2.

seama de cerințele confortului modern și civilizației. Astfel, în primul rând vor trebui separați părinții de copii, la culcare, și deasemenea copiii după sex; apoi e necesară separarea bucătăriei de sala de mâncare; sunt indispensabile, camera de baie și un debarras. Pentru a se câștiga spațiu sunt indicate mobilele fixe, dulapurile în pereți, paturile ce se strâng.

Așa dar planurile trebuiesc studiate cu minuțiozitate în direcția utilizării fiecărui colțișor, pentru satisfacerea tuturor nevoilor vieții de toate zilele și aceasta avându-se în vedere tot pe atât punctul de vedere economic, cât și cel al confortului pe care-l fac posibil ultimele progrese ale tehnicei.

Construcțiile tip de care ne ocupăm sunt formate într'adevăr din locuințe de minimă importanță (o cameră de locuit și o bucătărie), având toate acces pe un balcon liber dealungul întregului etaj (fig. 1) așa că există o singură scară pentru întreaga construcție. Această dispoziție pare să conducă la economie *considerabilă*.

Ceeace e remarcabil însă e interiorul acestor locuințe.

Astfel s'au prevăzut locurile așezării păturilor spre a forma dormitoare ce se separă de camera comună; s'a profitat de grosimea stâlpilor de beton sau a șarpantei metalice spre a se face în dreptul lor dulapuri pentru lenjerie; pentru haine s'au prevăzut cuere speciale; s'au dat dimensiuni cât mai mari camerei de locuit (sufragerie) în detrimentul celorlalte (fig. 2); s'a dat și înălțime mai mare acestei camere, de cât camerei de dormit, ceea ce a condus la alternarea, de la etaj la etaj, a camerelor de dormit cu sufrageriile, așa fel că balcoanele acestora din urmă nu iau lumina camerelor de locuit de la etajul inferior, datorită așezării lor în diagonală (fig. 3). Între dormitor și sala comună rezultă o treaptă, însă bu-



Fig. 3.

cătăria, W. C., baia, etc., sunt situate la același nivel cu sufrageria. Galeria exterioară de acces, comună, este la un nivel mai coborât, ca să nu se poată privi în interiorul locuințelor. Fațada cu camerele de locuit și dormitoare, este orientată spre Sud și Sud-Est.

Iată deci un tip de locuințe pentru lucrători care pare să fie și economic și să răspundă și interesantelor cerințe enunțate mai sus, astfel că este sortit — credem — să se răspândească.

D. STAN.

2. Procedeu pentru uscarea imobilelor noi.

În numărul din Octombrie 1929 al Buletinului, a apărut o interesantă notă semnată de D-nul Inginer *D. Stan* privind chestiunea de mai sus. Completez azi datele din acea notă cu informațiunile ce urmează și cu unele precizii privind costul operațiunii de uscare.

Voi nota dela început că procedeu de care este vorba în acea notă este procedeu „*Deuba*», exploatat de *Deutsche Bautrocknungs Gesell Hannover*, care a achiziționat brevetele și le exploatează în toată lumea prin filiale.

Valoarea procedeuului stă în rezultatele superioare ce dă față de alte metode, prin acea că asigură pe lângă uscarea perfectă în termen scurt și o calcificare a mortarului de var, care depășește pe cea obținută în mod normal chiar după doi ani.

Analiza gazelor de uscare, ce pot fi variate în temperatură dela 30—100°, este după Laboratorul de Stat, Karlsruhe:

	<u>La intrare</u>		<u>mijloc</u>		<u>Evacuare</u>
CO ₂	. . . 1 %		0,2 %		0,1 %
O	. . 19,6 »		20 »		19,9 »
CO	. . 0 »		0 »		0 »
SO ₂	. . 0,04 »		0,08 »		0,11 »
N	. . 79,36 »		79,72 »		79,89 »

Se observă cantitatea mare de CO₂ introdusă (30 ori a aerului atmosferic) și absorbită de mortar.

Din punct de vedere tehnic se construiesc două tipuri de aparate:

Un tip mare având capacitatea de a usca 1000 mc în 3 zile, pentru imobile mari.

Un tip mic având capacitatea de a usca 275—300 mc în 3 zile, pentru apartamente.

Costul uscării coprinde în afară de cheltuelile de personal, amortizare etc, și combustibil (ca 40 kgr/oră la aparatul mare) și curent electric consumat (4 kw pe oră).

Pentru oraşul Praga, în 1928/29 oferta indica preţurile:

			Fără combust. şi curent	Cu combust. şi curent
La imobile de	1.000—	1.500 mc	3.50 Kc/mc . . .	7.20 Kc/mc
» » »	1.500—	3.000 »	3.20 » . . .	6.55 »
» » »	3.000—	5.000 »	3.00 » . . .	5.75 »
» » »	5.000—	7.000 »	2.90 » . . .	5.35 »
» » »	7.000—	10.000 »	2.70 » . . .	5.25 »
» » »	10.000—	20.000 »	2.50 » . . .	5.05 »

Calculând pe baza elementelor de mai sus, costul în lei ar trebui să fie circa 25 -- 30 lei/mc, uscat. Ca o indicaţie practică se poate zice că pentru un apartament de 4 camere şi dependinţe (ca 150 mp clădiţi şi ca 500 m cubi) într'un imobil modern de 10—12 apartamente (7 — 10.000 m cubi) costul uscării şi întăririi mortarului ar fi de circa 12—15.000 lei ceea ce ar echivala cu chiria pe 1—1 1/2 luni reprezentând astfel un real avantajiu pentru folosirea mai timpurie.

Este evident că în clima noastră care opreşte continuarea lucrului în cursul anotimpului de iarnă, importanţa procedului este şi mai evidentă, căci permite a se continua montajul tâmplăriei, zugrăvelilor, etc., şi deci completarea lucrărilor interioare.

Din punct de vedere a interesului igienic, este evident că metoda uscării cu gaze calde corespunde şi prevederilor Regulamentului de Construcţii Noi al Oraşului, care urmărind obligativitatea termenelor de uscare prevăzută în articolele sale, o susţine indirect.

INGINER EMIL PRAGER.

BIBLIOGRAFIE

I. Recenzii

LA THÉORIE DU PROTECTIONNISME ET DE L'ÉCHANGE INTERNATIONAL. este titlul lucrării Domnului Inginer MIHAIL MANOILESCU, fost Subsecretar de Stat la Finanțe și actualul Președinte al Camerilor de Comerț și de Industrie din România, apărută recent în colecția «Bibliothèque Internationale d'Economie Politique» (Paris).

Protectionismul, practicat pe o întinsă scară de către națiunile mici și către care încep să se îndrepte și națiunile mari industriale — inițitoare și singurele beneficiare ale doctrinei liberului schimb — era lipsit de teoria științifică destinată să înlăture liberul arbitru în stabilirea tarifelor vamale. Unde trebuie să înceapă și când trebuie să sfârșească acordarea protecției; cât de mare trebuie să fie cuantumul ei și mai ales ce ramuri trebuiesc încurajate și cari nu, iată problemele fundamentale ale protectionismului, ale căror soluțiuni, în lipsă de doctrină, scăpau controlului și aprobării criteriilor de știință. În această inconsecvență paradoxală între practică și teorie își găsește rațiunea lucrarea D-lui Manoilescu.

Ea cuprinde trei părți:

- I. Les faits,
- II. La théorie,
- III. Réalités et conclusions,

și, în plus, trei apendice și o bibliografie.

În prima parte a lucrării, autorul arată inconvenientele practice ale inexistenței unei teorii. D-sa definește noțiunea de *producțiune netă* și apoi aceea de *câștig național*, noțiune profundă și semnificativă, în contrast cu aceea, superficială, de *câștig individual*; noțiunea de *productivitate*, care reprezintă producțiunea netă raportată la om și în plus aceea de

productivitate a capitalului; însfârșit D-nul Manoilescu definește *coeficientul de calitate și de eficacitate al unei industrii* ca fiind raportul $q = \frac{P}{\sqrt{TC}}$ unde P reprezintă producția netă, anuală, a industriei, T numărul total de agenți întrebuințați, iar C capitalul investit în aparatul de producție; D-sa stabilește, apoi, o clasificare științifică a ramurilor de producțiune națională — un arbore de productivitate.

Autorul face o serie de studii comparative între productivitatea agriculturii și aceea a industriei, arătând superioritatea incontestabilă a celei din urmă, distanța mare ce o separă de cultura pământului în țările agricole, i. apoi, și tendința lor istorică de nivelare.

Productivitatea minelor se apropie cu mult mai mult de aceea a agriculturii, decât de a industriei.

D-nul Manoilescu utilizează, pentru dovedirea concluziilor D-sale, un bogat și valoros bagaj informativ.

În partea II-a a lucrării sale, autorul tratează problema schimbului și a protecționismului, din punctul de vedere, unic, al beneficiilor economice, directe și actuale, ce revin unei națiuni, în ansamblul ei, fără a ține seamă de repercursiunile pe cari taxele vamale le are în interiorul țării; pe de altă parte, pentru a elimina dificultățile teoriei valorilor, autorul consideră o țară suficient de mică, al cărui schimb cu restul lumii nu poate influența, sensibil, formarea prețurilor internaționale.

Industriile sunt considerate nu numai ca un mijloc de satisfacere directă a trebuințelor unei țări, dar și ca mașini creatoare de *putere de achiziție internațională*: «spune-mi «nu numai ce cumperi, dar și cu ce plătești, pentru ca să-ți «spun dacă cumperi scump sau ieftin».

Schimbul internațional este de fapt o problemă de producțiune-schimb.

D-nul Manoilescu examinează apoi amănunțit și răstoarnă ideile școalei liberului schimb, începând cu *principiul avantajului absolut* al lui Ad. Smith, continuând cu teoria *avantajului comparativ* al lui Ricardo și terminând cu *legile de repar-*

tixare a câştigului, rezultat din comerţul internaţional dintre 2 ţări, formulate de Stuart Mill.

Autorul deduce că o ţară trebuie să-şi concentreze activitatea către mărfurile de productivitate maximă, absolută, adică către acele ce prezintă cea mai mare superioritate intrinsecă (calitativă) şi nu către acelea ce prezintă maximum de avantaj, în raport cu străinătatea (superioritate comparativă).

În general, cu cât productivitatea unui articol întrece mai mult productivitatea mijlocie a ţării, cu atât preţul naţional al acelui articol are dreptul să întrecă preţul străin, fără ca de aci să rezulte o pierdere naţională.

Pentru a soluţiona avantajos problema comerţului internaţional, într'o ţară agricolă, în progres, trebuie să se impună industriei să facă progrese, simultan cu agricultura, după cum atunci când industria face progrese, astfel că inferioritatea sa faţă de străinătate scade treptat, trebuie ca agricultura să progreseze, în acelaş timp, sporindu-şi superioritatea sa faţă de străinătate, sub sancţiunea renunţării la producţia agricolă. Această corespondenţă evolutivă, între agricultură şi industrie, este expresiv reprezentată de D-nul Manoilescu, sub formă grafică, din care se deduce că, pentruca agricultura să aibă dreptul de a se impune ca avantajoasă pentru ţară, din punctul de vedere strict economic, îi trebuie o superioritate foarte mare faţă de străinătate, pe când pentruca industria să se impună ca avantajoasă, nu numai că nu-i trebuie superioritate, însă este posibil chiar să i se tolereze o inferioritate importantă faţă de străinătate. Concluziunea este pe cât de surprinzătoare în aparenţă pe tot atât de explicabilă în fond, şi ea justifică adoptarea de tarife protecţioniste, oricât de mari ar fi ele, pentru a face posibilă fabricarea unei mărfi, a cărei productivitate, în ţară, întrece pe aceea a tuturor celorlalte produse autohtone.

Ca o consecinţă a dezvoltării industriei, la adăpostul protecţionismului, preţurile internaţionale vor varia în avantajul produselor agricole şi, o tendinţă de nivelare a productivităţilor, agricolă şi industrială, se va accentua continuu.

* * *

În partea III-a a lucrării sale, D-nul Manoilescu, discutând

asupra stărilor de fapt, răstoarnă doctrina liberului schimb și arată că pentru țările de productivitate medie, redusă, protecționismul înseamnă «libertate», iar liberul schimb, «constrângere».

Deasemenea, pentru un ansamblu de 2 state, se poate stabili, matematic, limita deasupra căreia soluțiunea protecționistă este superioară aceleia a liberului schimb.

Interesul unei țări este de a exporta mărfuri de productivitate mare și de a importa produse de productivitate redusă; deaci, nevoia sporirii continuă a productivității mijlocii a unei națiuni.

Protecționismul este, în mod normal, limitat, la satisfacerea nevoilor interioare ale unei țări; el acordă industriei, nu numai debușul teritorial, dar și garanția și permanența lui. Limita geografică, națională, a producțiunii, este unitatea politică, oricât de mică ar fi ea (orașul de ex.).

În capitolul «Tendențele economice ale lumii», D-nul Manoilescu începe prin a distinge că producțiunea este un scop economic, în ea însăși, pe când comerțul nu este decât un mijloc, un rău necesar, care absoarbe astăzi mai mult de jumătate din forța motrice mondială. D-sa formulează următoarele tendințe în producțiunea și în comerțul mondial:

Producțiunea mondială crește mai repede decât populația globului.

Comerțul internațional, mondial, crește mai încet decât producțiunea.

Consumul de articole industriale și rolul lor în avuția națională sporește continuu.

Materialele prime se scumpesc; produsele fabricate se ieftinesc.

Țările industriale sunt principalii consumatori și importatori de articole industriale.

Productivitatea în industrie și în agricultură tind să se apropie.

Producțiunea industrială tinde către descentralizare geografică.

În capitolul «Realitățile economice și politica Genevii», autorul arată că politica Ligei Națiunilor este bazat pe

schimbul internațional, a cărui criză actuală nu se poate remedia decât prin sporirea capacității de cumpărare a statelor mici și mijlocii, adică prin sporirea productivității lor medii, ca urmare a aplicării protecționismului.

Deaci interesul țărilor mari, industriale, de a industrializa țările agricole, ajungându-se astfel la un mai bun echilibru mondial între capacitatea de producție și aceea de consumație.

Protecționismul se ridică contra monopolurilor, facilitând descentralizarea industriei mondiale și împiedicând, astfel, națiunile mari, de a teroriza la infinit pe cele tinere.

În ultimul capitol al lucrării sale: «Reviziuni», D-nul. Ma-noilescu face un examen sumar al ideilor câtorva mari economiști, priviți prin prisma concepțiunilor D-sale, expuse în teoria protecționismului.

Fiziocrații au meritul de a fi pus în lumină noțiunea de «produs net», pe care l'au crezut realizabil, însă, numai în agricultură. Ei considerau travaliul uman ca fiind uniform, nediferențiat. Doctrina fiziocrată era evident tendențioasă și urmărea justificarea rentei solului.

Școala liberului schimb, isvorâtă din puternica intuiție a lui Adam Smith, păcătuște prin lipsa informațiilor exacte și a analizei aprofundate a fenomenelor. Smith face o clasificare a activităților economice, bazată pe cantitatea de lucru productiv, pus în mișcare și pe valoarea de schimb, adăugată anual la venitul național. El bazează ideea de valoare pe costul de producțiune și consideră munca ca fiind uniformă deși, astăzi cel puțin, încadrată de forțele naturale, (fizice și chimice) există o evidentă și foarte diferențiată ierarhizare a acesteia. Smith sesizează diferența între «bilanțul național» și «bilanțul comercial».

Însfârșit, D-nul Manoilescu analizează *ideile lui List*, care a încercat să justifice protecționismul, în urma realizării Zollvereinului, în 1834. List a fondat o teorie insuficientă și caducă a protecționismului, pe care îl prezintă ca pe un rău necesar, limitându-i aplicarea la anumite grade (de protecțiune). El admite limite arbitrare de protecționism, exclude orice protecție agriculturii și recomandă liberul schimb națiunilor sărace și înapoiate.

List are totuși meritul de a fi așezat ideea de naționalitate pe terenul economic, exaltând puterea creatoare a națiunii, și nădăjduind să ajungă, prin protecționism, la o armonizare economică internațională a lumii. El recunoaște industriei facultatea de a intensifica producția și de a permite acumularea de avuții.

* * *

Pentru a ușura utilizarea statisticilor internaționale ale comerțului exterior, D-nul Manoilescu expune, la finele lucrării D-sale, (Apendice I) o propunere interesantă pentru unificarea acestora.

În Apendice II, D-sa examinează influențele ce ar putea avea legea randamentului neproportional asupra concluziunilor sale, expuse în teoria protecționismului și a comerțului internațional și ajunge, în linie generală, la o confirmare a acestora.

Însfârșit, în Apendice III, D-sa combate ideile liberului schimb — pretinzând că protecționismul conduce la scăderea producțiunii unei țări — și ajunge la concluzia contrară.

* * *

În lucrarea D-sale, D-nul Manoilescu face știință, bazată pe rezultatele economice, concrete, obținute în diferite țări. Materialul bogat, documentar, (bibliografia și datele statistice), adoptarea metodei matematice și excluderea compromisurilor — atât de frecvente, din nefericire, în lucrările de economie politică și de sociologie — dau multă elocință expunerii D-lui Manoilescu și acreditează, puternic, noua teorie a schimbului internațional.

Așteptăm cu o legitimă nerăbdare să cunoaștem reflexul aplicării regimului protecționist în angrenajul național-economic și social al unei țări, ce se dezvoltă sub imperiul tarifelor vamale.

Lucrarea D-lui Manoilescu constituie o contribuție de o deosebită valoare, în cadrul economiei politice clasice.

Concluziunea fundamentală, ce se degaje din ea, pentru țara noastră, este că *desvoltarea industriei noastre naționale, la adăpostul protecționismului, este cel puțin tot atât de imperios necesară, ca și sporirea productivității culturale agricole prin așezarea acesteia pe baze științifice, moderne.*

INGINER GR. VASILESCU.

II. Sumarele revistelor.

Le Génie Civil. Tome XCV, 1929 Nr. 14 Octombrie 5: *Ch. Galatoire-Malégarie*: Extensiunile uzinei dela Issy-les-Moulineaux a Companiei Pariziane de Distribuție de Electricitate.—Salonul de aviație dela Londra.—*P. Caufourier*: Experiențe americane asupra pieselor comprimate oblice sau excentrice.—*A. Bidault des Chaumes*: Al II-lea Congres internațional de Forajii (Paris).

Idem, Nr. 15. Octombrie 12: *G. Delanghe*: Al XXIII-lea Salon al Automobilului și al Ciclului (Paris). — *Fernand Campus*: Efectul curburei barajilor-greutate, — Aplicațiile industriale ale căldărei de înaltă presiune Löffler. — *J. Seigle*: Anomalii diatometrice a câtorva oțeluri foarte moi, după o încălzire specială.

Idem, Nr. 16, Octombrie 19: *Ch. Galatoire-Malégarie*: Calitățile oțelurilor la temperatură înaltă și întrebuințarea lor la noile focare ale centralei dela Issy-les-Moulineaux. — *L. Durandau*: Posibilitățile de exploatare ale unui drum de fer transsaharian. — *G. Delanghe*: Al XXIII-lea Salon al Automobilului și al ciclului. Prima serie: trăsuri de turism (Paris). — *H. Brillie*: Pierderile mecanice în mașinele marine.

Idem, Nr. 17. Octombrie 27: *Ch. Berthelot*: Metodele moderne pentru valorificarea minelor metalice. Spălătoria minereurilor complexe dela Orb (Hérault).—*Ch. Dantin*: Meetingul de vară al Instituției Arhitecților Navali (Italia). *Gh. Delange*: Al XXIII-lea Salon al Automobilului și Ciclului. Prima serie: trăsuri de turism (Paris).—*A. Boutaric*: Antioxigenii și aplicația lor industrială.—*P. Rieunier*: Unificarea frecvenței rețelelor de distribuție din regiunea parisiană

Idem, Nr. 18, Octombrie 2: Electrificarea liniei dela Culoz la Modana de către Compania P. L. M.—*V. Charrin*: Ligniturile din Gard și viitorul lor. — Căldările Wood ale stațiunii centrale din Brighton (Anglia).—*Léon Legens*: Calculul arcului dublu incastrat, cu secțiune variabilă și de formă oarecare.—Theodolitul universal Wild cu duplicator tacheometric.

Idem, No. 19, Noembrie 9: *I. Effertz*: Uzina hidroelectrică dela Ardnachrusha, pe Shannon și electrificarea Irlandei. — întrebuințarea uleiurilor de gudron de hule nevolatile, în motoarele cu explozie.—*E. Bard*: Automotricele Diesel-electrice ale drumului de fier d'Appenzell (Elveția).—Distileria cărbunelui la temperatură joasă în Germania.

Idem, No. 20, Noembrie 16: Strung-carusel vertical cu platou de 12 metri diametru—*J. Katel*: Isolarea acustică a construcțiilor și a

mașinelor.—*P. Caufourier*: Flambajul compus în șarpantele ușoare.—*Salvador de Echegaray*: Aparat automatic de spălare a cărbunilor, sistem Bougera.

Idem, No. 21, Noemvrie 23: *Paul Calfas*: Teatrul Pigalle din Paris.—*J. Rieger*: Procedeu nou pentru calculul porticelor cu etaje, prin metoda zisă a momentelor statice fictive.—*A. Boutaric*: Cercetările recente asupra transmutațiunii materiei.—*G. Delanghe*: Al XXX-lea Salon al Automobilului și al Ciclului. Seria doua: biciclete, motociclete și accesorii (Paris).

Idem, No. 22, Noemvrie 30: Locomotivele electrice cu cremalieră și aderență ale drumului de fier transandin.—*J. Blet*: Comanda și raglajul la distanță a debitelor hidraulice.—*Paul Razous*: Aplicațiunile normalizării în construirea locuințelor ieftine,—Mersul cu cărbune pulverizat al vaporului de cărbuni «Berwindlea». — *A. Grebel*: Variația temperaturii de aprindere spontană a carburanților la care s'au adăugat procente variabile din mai mulți corpi.

Idem, Nr. 23, Decembrie 7: *Paul Razous*: Aplicațiunile normalizării în construcția locuințelor ieftine (urmare și sfârșit).—*Edmond Marcotte*: Caracteristicile mecanice ale cauciucului manufacturat.—*A. Joitel*: Deraierile în cale curentă. — *D. Wolkowitsch*: Teorie apropiată a învelișului cilindric gros.

Idem, Nr. 24, Decembrie 14: *Louis Dalton*: Noul pod basculant al Reginei, peste Koningshaven, la Rotterdam. — *Ch. Dantin*: Cusi-neții cu rulment pe ulei. — *A. Joitel*: Deraierile în cale curentă—Fabricarea pudrei (făinei) de cacao și a ciocolatei.

Idem, Nr. 25, Decembrie 21: *G. Delanghe*: Al XXIII-lea Salon al Automobilului. Seria treia: Vehicule industriale. — *Victor Boyer*: Un carburant colonial economic: alcoolul de agavă. — *P. Caufourier*: Deversorii de ape mari dela Bonnet-Carré, pe Mississippi, aproape de Noul-Orleans.

Idem, Nr. 26, Decembrie 28: Noua instalație la 100 atmosfere a centralei din Mannheim (Germania). — *Henry Lossier*: Valoarea formulelor de baterea piloților din beton-armat.—Caracteristicile vaporilor de apă, la temperaturi și presiuni ridicate. Conferința Tablelor internaționale de vapor. — *Jules Marteau*: Procedeu rapid pentru înlocuirea podurilor metalice de cale ferată. L. B.

Revue générale de l'électricité, Tome XXVI, Nr. 23 din 7 Decembrie 1929: Săptămâna discuțiunilor din Octombrie 1929, a Societății Franceze a Electricienilor (urmare). Lucrările Secției a treia. Comisiunea internațională a iluminatului. Sesiunea plenară dela Saranac-Inn (Septemvrie 1928) (urmare). XVIII. Lucrările Comitetului iluminatul natural. XIX. Lucrările Comitetului ilumina-

tului pentru navigația aeriană. XX. Lucrările Comitetului pentru iluminatul cinematografeilor. XXI. Lucrările Comitetului pentru iluminatul intens. — *J. Périquier*: Comisiunea electrotehnică internațională. Reuniunea dela Londra, Iulie 1929. Lucrările Comitetului de studii pentru material de tracțiune electrică. *L. Juma*: Despre teoria acumulatorilor electrici și în special a acumulatorilor cu plumb.

Idem, No. 24 din 14 Decembrie 1929: Săptămâna discuțiilor din Octombrie 1929 a Societății Franceze a Electricienilor (urmare). Lucrările secțiunii a patra. Comisiunea internațională a iluminatului. Sesiunea plenară dela Saranac-Inn (Septembrie 1928) (urmare și sfârșit). XXII. Lucrările comitetului etaloanelor fotometrice. *Angelina Cabras*: Contribuțiuni la teoria matematică a măsurării inductanțelor. — *A. Levasseur*: Calculul rapid al efectului Kelvin printr-o nouă formulă, valabilă în orice caz. — *J. Hak*: Instalarea reglajului automatic al cazanelor la centrala termică Chantenay.

Idem, Nr. 25 din 21 Decembrie 1929: Săptămâna discuțiilor din Octombrie 1929 la Societatea Franceză a Electricienilor (urmare). Lucrările secțiunii a cincea. — *V. Genkin*: Schema simplificată a unui transformator cu trei înfășurări. — *J. B. Pomey*: Teoria lui Mossotti și pânzele de fire paralele. — *M. Adam*: Convențiile radiotelegrafice internaționale. Conferința radiotelegrafică internațională dela Washington (1927) și conferința dela Haga (1929) a Comitetului consultativ internațional tehnic al comunicațiilor radiotelegrafice. — *A. Remaury*: Despre accidente cauzate la terți de liniile electrice. Stabilirea răspunderilor. (Hotărârea consiliului de Stat din 25 Iulie 1929).

Idem, Nr. 26 din 28 Decembrie 1929: Săptămâna discuțiilor din Octombrie 1929 a Societății Franceze a Electricienilor (urmare și sfârșit). Lucrările secțiunii a șasea. — *E. Brylinski*: Asupra puterii și energiei reactive. — *P. J. Savary*: Un nou sistem de înregistrare pentru aparate de măsură. — *J. Reyval*: Importul și exportul francez în timpul primelor 9 luni ale anului 1929. V. R.

Revue Générale des Chemins de Fer, 48-e année, 2-e semestre, Nr. 6 Decembrie 1929: *M. Nasse*: Distribuția cu supape sistem Renaud, încercată pe o locomotivă Mikado cu simplă expansiune și după încălzire, a Companiei de C. F. «Etat». — *Mariol Japiot*: Locomotivele electrice de mare viteză ale Companiei P. L. M.—*M. Reure*: Notă asupra încălzirii cu aburi a trenurilor lungi și asupra unui nou semi-acuplaj pentru încălzire. D. S.

Annales de Ponts et Chaussées, 99-e année, tome II, fasc V, Septembrie—Octombrie 1929: *Ch. Kauffmann*: Notă asupra lucrărilor de

apărare a litoralului Canalului Mânecii. — *M. Galatoire-Malégame*: Lucrările de detensiune ale uzinei dela Issy-les-Moulineaux a Companiei parisiene de distribuție de Electricitate. — *MM. de Ronville et Besson*: Dare de seamă asupra Conferinței internaționale a farurilor și balizelor, dela Londra. D. S.

Elektrotechnische zeitschrift, Anul 50, Nr. 49 din 5 Decembrie 1929: *Alf. Alftan*: Centrala hidroelectrică Imatra. — *W. Flade*: Metodă pentru determinarea curentului de scurt circuit de durată în rețelele electrice. — *C. Beckmann*: Utilizarea tehnicii telefonului «SA» pentru comanda instalațiilor de poștă electrică. — *F. Schaper*: Sistemul american «Floating» de semnalizare cu curent alternativ. — *H. Müller*: Greutăți și spațiu necesar pentru tamburele cablurilor electrice. — *H. Sequenz*: Oscilațiunile datorite comutației la tensiunea generatorilor de curent continuu. (Partea II).

Idem, Nr. 50 din 12 Decembrie 1929: *A. Zelewski*: Mersul în paralel al transformatorilor. — *E. Lübbke*: Al 5-lea congres al Fizicienilor și Matematicienilor Germani la Praga 15 până la 21.IX.1929. — *J. Brandl*: Mijloace de stingerea focului, izolanți electrice. — *H. Sequenz*: Oscilațiunile datorite comutației, la tensiunea generatorilor de curent continuu. (Partea II). — *H. Rengert*: Zăvoriri ca siguranțe în instalații de înaltă tensiune. — *Dr. Typpke*: Beta-Naphtylamina ca mijloc de conservare al uleiului de transformatori.

Idem, Nr. 51 din 19 Decembrie 1929: *C. Paulus*: Studiul fenomenelor de întrerupere în fuzibilele și automatele instalațiilor de distribuție electrică cu secțiuni până la 6 mm², respectiv până la 25 A. — *W. Beetz*: Schemă de montaj de compensație pentru etalonarea simultană a contorilor trifazici cu 2 sisteme propulsive. — *E. Albers-Schönberg și M. Bichovsky*: Asupra influenței firelor termice de Crom-Nickel asupra suporturilor ceramici de înfășurări. — *A. E. Müller*: Vagoanele motoare ale căii ferate Berna-Neufchâtel. — *O. Zwierina*: Aparat de măsură pentru putere activă și reactivă. — *Dr. C. Albrecht*: Rezultatele statistice a mașinilor generatoare a recensământului profesional al exploatărilor 1925.

Idem, Nr. 52 din 26 Decembrie 1929: *Dr. Inginer Birnbaum*: Mufe de joncțiune și terminale pentru cabluri de înaltă tensiune. — *H. W. L. Brückmann*: Cercetări asupra pierderilor în dielectric la sarcină continuă și diverse temperaturi. — *C. Paulus*: Studiu asupra fenomenelor de întrerupere în fuzibilele și automatele instalațiilor de distribuție electrică cu secțiuni până la 6 mm², respectiv fuzibile până la 25 A. V. R.

Schweizerische Bauzeitung, Nr. 23 din 7 Decembrie 1929: *A. Spiegler*: Nomogramă pentru calculul momentelor de inerție. — *O. Schnyder*:

Lovituri de berbec în conducte refulante de pompă. Casele burheze din Basel.

Idem, Nr. 24 din 14 Decembrie 1929: *H. Eggenberger*: Proiectul Etzelverk. — *B. Pavlov*: Asupra metodei Gibson pentru măsurarea debitelor în conductele forțate de secțiuni variabile. — *Artaria și Schmidt*: Două clădiri cu schelet de oțel în Basel.

Idem, Nr. 25 din 21 Decembrie 1929: Noua gară de triaj din Basel, la Muttnerfeld. — *Müller & Freytag*: Renovarea clădirei Beckenhof. — Statistica energiei producției în Elveția. — Uzinele hidroelectrice pe râul Fusenka, în Coreea.

Idem, Nr. 26 din 28 Decembrie: Noua gară de triaj din Basel (sfârșit). Concurs pentru o biserică reformată cu casă parohială în Zürich-Unterstrass. Cr. M.

Gazeta Matematică. Anul XXXV, Nr. 4, Decembrie 1929, București: Activitatea științifică a lui *Traian Lalescu*, de *M. Ghermănescu*, Cercles remarquables du triangle par *V. Thébault*. Construcția conicelor de *Ch. Constantinescu*. I. I.

III. Cărți apărute

Barberot E.: Traité pratique de serrurerie. Constructions en fer. Serrurerie d'art. — IV-e ed. revue et corrigée par L. Griveaud. — Libr. polyt. Ch. Béranger, 1929. — 1 vol. în 8-a, 461 pg. 1.159 fig.

Steinberg R. E.: Arcs et portiques en béton armé. Solution graphique. — Libr. Polyt. Ch. Béranger, 1929. 1 vol. în 8-a. 138 pg. 53 fig.

Malette J.: Les défauts des mortiers et des bétons-Paris, Dunod, 1929. — 1 vol. în 8-e, 226 pag. 49 fig.

Champlly R.: Formulaire pratique du Bâtiment.-Paris, Desforges. Girardot et C^{ie}, 27 et 29 Quai des Grands Augustins. — 1 vol. în 16, 287 pg. 85 fig.

Höring D. O.: Elektrische Bahnen, Lib. Walter de Gruyter, C-o, Berlin W 10, Genthinerstr. 38. — 1 vol. în 8-a, 520 pag.

Probot E.: Vorlesungen über Eisenbeton. — 2 Bd, 2 Aufl, Berlin 1929, Julius Springer. — 539 pg. 61 fig.

Victor V. Pagé: Modern aviation engines, New-York 1929, The Norman W Henley Publishing Co. — 2 vol. (primul 979 pg. și 470 fig., al doilea 932 pg. 450 fig.).

Rausch E.: Berechnung des Eisenbetons gegen Verdrehung (Torsion) und Abscheren, Berlin 1929, Julius Springer, 50 pg. 59 fig.

Sass F.: Kompressorlose Dieselmachines, Berlin 1929, Julius Springer, 395 pg. 328 fig.

Benischke (Dr. G.): Principes scientifiques de l'Electrotechniques. Paris 1929, Albin Michel ed., 1 vol. in 8-a, 702 pag.

F. Bundschu: Angewandte Hydraulyk. 1929, Berlin Springer.

M. Foerster: Grunzüge der Statik der Hochbaukonstruktionen. Heft II. 19.8 Berlin. Springer.

E. Hatschek: Die Viskosität der Flessigkeiten, 1929. Dresda Steienkopff.

T. Pötschl: Mechanik der nichtstarrer Körper, 1929. Vieweg. Braunschweig.

O. Richter & R. Voss: Feinmechanik, Berlin. Verein Deutscher Ingenieure.

IV. Publicațiuni primite la Redacție

— *Dr. Ing. Dorin Pavel.* Considerațiuni asupra turbinelor cu apă.— București 1929.

— «*Recueil des Travaux de l'École polytechnique tchèque de Brno*». (Publicațiuni în limba cehă).

* * *R. N. Dr. Josef Velisek.* The Electrolytic Water Transport in the Solutions of Alkali-Chlorides. — 1926.

* * *Prof. Ing. Rieger.* Stabilité des portiques continus. — 1926.

* * *Ing. Alois Wagner.* The Electrolytic Transport of Water in Hydrogen-Chloride Solution. — 1926.

* * *Ing. Dr. techn. Ladislav Záruba.* Détermination des efforts dans un paraboloïde aux parois minces sous l'action des forces verticales et horizontales. — 1926.

* * *Ing. Dr. techn. Ladislav Záruba.* Ponts en arc. Calcul des moments des flexion et torsion sous l'action du vent et des forces horizontales. — 1927.

* * *Prof. Dr. J. Baborovsky a Doc. Dr. J. Velisek.* L'Hydratation absolue des ions: H, Li, Na, Cl, Br, dans les solutions normales. — 1927.

* * *Dr. Augustin Semerád.* Étude sur les machines à diviser linéaires et circulaires. — 1927.

* * *Ing. Dr. techn. Ladislav Záruba.* Nouvelle méthode pour le calcul des arcs encastres. — 1927.

* * *Ing. Dr. techn. Ladislav Záruba.* Calcul des sections triangulaires dans les constructions en béton armé. — 1928.

* * *Ing. Dr. techn. Ladislav Záruba.* Détermination des arcs encastres sous l'action des forces horizontales.

TABLA DE MATERIE

A BULETINULUI SOCIETĂȚII POLITECNICE

PE ANUL XLIII (1929)

1. Din lucrările Societății Politecnice.

	Pag.
a) Adunări generale.	
Sumarul ședinței Adunării Generale dela 15 Dec. 1928 . .	1053
» » » » » 1 » 1929 . .	1056
» » » » extra. » 8 » 1929 . .	1057
b) Dări de seamă ale Comitetelor către Adunări Generale.	
Activitatea Soc. Politecnice pe anul 1 Dec. 1928 — 1 Dec. 1929	1070
Darea de seamă asupra încheerii gestiunii Comisiunii Permanente pentru construirea Palatului Soc. Politecnice .	1076
Situația financiară pe anul 1928—1929	1080
Bilanțul încheiat la 30 Noembrie 1929	1086
Situația veniturilor și cheltuelilor pe anul 1 Decembrie 1928-1 Decembrie 1929	1088
Conturi diverselor fonduri	1090
c) Ședințele Comitetului Societății Politecnice.	
Sumarul ședinței dela 17 Decembrie 1928	145
» » » 6 Februarie 1929	329
» » » 13 Aprilie 1929	429
» » » 22 » 1929	431
» » » 6 Mai 1929	617
» » » 13 Iunie 1929	729
» » » 10 Septembrie 1929	898
» » » 7 Octombrie 1929	899
» » » 24 Octombrie 1929	981
» » » 5 Noembrie 1929	983
» » » 20 » 1929	1065
» » » 3 Decembrie 1929	1067
» » » 14 » 1929	1068
d) Ședințele Comitetului și ale Comisiei permanente a localului, reunite.	
Sumarul ședinței dela 20 Februarie 1929	425
» » » 8 Iulie 1929	897

2. Necrologe.

<i>Abason E.</i> † Traian Lalescu	619
<i>Baiulescu R.</i> † Vasile Cristescu	441
<i>Bunescu A.</i> † Vasile Cristescu	444
<i>Gabrielescu Em. C.</i> † Teodor D. Neagu	985
<i>Germani D.</i> † Ion Motoi	330
<i>Ionescu Ion.</i> † Vasile Cristescu	434
<i>Malcoci C.</i> † Vasile Cristescu	443
<i>Neamtu N.</i> † Traian C. Uzescu	632
<i>Popescu Gh.</i> † Ioan B. Cantacuzino	740
<i>Stratilesu Gh. Gr.</i> † Ștefan Gheorghiu	900
<i>Tănăsescu Al.</i> † Vasile Cristescu	445

3. Articole.

<i>Abason E.</i> Etalonări și verificări de moriști hidraulice	185
<i>Andreescu-Cale I.</i> Raporturile necesare și suficiente între Conducători și Conduși	793
<i>Bădescu Luca.</i> Calcularea salariilor lucrătorilor Societății Tram- vaelor Comunale București	268
<i>Cișman Al.</i> Transmiterea la distanță a fotografiilor și Televiziunea	371, 458
<i>Cotovu V.</i> Magaziile de transit în porturi	987
<i>Dobrescu I. I.</i> Trei aspecte ale problemei Căilor Ferate în România	852
<i>Filipescu Em. Gh.</i> Noțiuni asupra vectorilor	55
» Linii de influență	1096
<i>Fotino Sc.</i> Parkerizare	169
» Studiul asanării subteranei observatorului astronomic din București	923
<i>Germani D.</i> Câmpuri magnetice polifazate	607
<i>Hangan M.</i> Considerațiuni asupra câmpurilor rotitoare	334
<i>Ionescu Emil.</i> Asupra tarifării și măsurii energiei electrice reactive	192, 277
<i>Ionescu Ion.</i> Progresele introducerii calendarului fix	447
» Repartizarea forței de tăiere pe un șir de nituri	904
» Călătoria englezei Miladi Craven prin Europa și Mun- tenia în anul 1786	1016
<i>Ionescu Victor.</i> Rentabilitatea irigațiilor în România	291
<i>Lakatos Șt.</i> Metoda superficială cu bitum cald ca mijloc pentru refacerea șoselelor macadamice	703
<i>Mateescu Al.</i> Perfecționarea metodelor de lucru la executarea tune- lurilor în terenuri de slabă consistență	579
<i>Mateescu Cristea.</i> Calculul fundațiilor pentru suportii linilor aeriene	669
<i>Niculescu Cristea.</i> Concentrarea industrială	836
<i>Pașcanu Sergiu.</i> Principii și metode de calcul rezultând din ultimul Regulament francez privitor la calculul și încercările podu- rilor metalice	585

<i>Pavel D.</i> Problema astronauticeii și a navigației deasupra stratosferei	1105
<i>Petculescu N.</i> Despre scumpetea exploatării actualei linii Grajduri-Ciurea și despre varianta care va înlocui actualul traseu	634
<i>Pilder A.</i> Extras din referatele și concluziunile Congresului pentru construcții de poduri și șarpante din Viena (1928)	303
<i>Profiri N.</i> Asupra cercurilor Mohr și Culmann	521,742
» Stări îngrijitoare în Basarabia în legătură cu lucrări de drumuri	964
<i>Protopopescu I.</i> Contribuțiuni la organizarea școalelor Politehnice	359
<i>Săvescu M.</i> Portul Gdynia	817
<i>Sfințescu C.</i> Aplicarea exproprierilor pe zone la deschiderea Bd-ului Nord-Sud al Capitalei	146
» Superurbanismul. Idei de organizare urbanistică a Statului (cu aplicațiuni la România)	558
<i>Tănăsescu T.</i> Determinarea impedanțelor echivalente la circuite electrice complexe	756
<i>Theodoru H.</i> Chestiunile edilitare la noi. O ramură de lucrări publice productive	241
<i>Tudoran M.</i> Memoriu asupra studiului general al variantei Prunișor-Severin pentru înlocuirea rampei Balota de pe linia Turnu-Severin-Filiași	84
<i>Tzintzu I.</i> Istoricul drumurilor și șoselelor din țara românească și importanța lor din punct de vedere economic	530
<i>Vasiliiu D.</i> Despre hărțile pământului românesc	485
» Inginerii și războiul	765
<i>Vasilescu-Karpen N.</i> Centralizarea și descentralizarea în învățământul superior	346
<i>Vidrașcu Paul.</i> Valorificarea lacurilor Tașeu și Gargalac	105

4. Note.

Vibrațiunile orizontale ale podurilor (<i>I. Ionescu</i>)	125
Măsurile luate în Rusia Sovietică în vederea protecției populației civile contra gazelor de luptă (<i>Vasiliiu D.</i>)	126
Măsurile luate în Polonia în vederea populației civile contra gazelor de luptă (<i>Vasiliiu D.</i>)	129
Determinarea coeficientului de elasticitate la zidărie (<i>I. Ionescu</i>)	215
Determination de l'emplacement d'un point à établir sur le Danube près de Silistrie (<i>I. Ionescu</i>)	216
Chestiuni tehnico-juridice. Responsabilitatea serviciilor tehnice publice și a Consiliului Tehnic Superior (<i>I. Ionescu</i>)	218
Accidente recente în executarea clădirilor (<i>Cr. Mateescu</i>)	224
Încercări cu turbine de aburi de foarte joase presiuni (<i>D. Pavel</i>)	227

Uzina hidro-electrică de mare presiune (<i>D. Pavel</i>)	228
Locomotivă Diesel electrică. (<i>D. Pavel</i>)	228
Influența razelor soarelui asupra contra-săgeții grinzilor podurilor metalice (<i>I. Ionescu</i>)	313
Congresul internațional de poduri și șarpante din Viena în Septembrie 1928 (<i>I. Gr. Stratilescu</i>)	315
Podul de beton armat dela Termast (Maroc) peste râul Oum er Rebia (<i>D. Stan</i>)	321
Influența soarelui asupra deformațiunei plane a podurilor metalice (<i>Ion Ionescu</i>)	407
Compararea impactului sarcinilor mobile la podurile metalice cu calea pe balast sau pe traverse de lemn (<i>I. Ionescu</i>)	408
Podul de beton de la Caille (<i>D. Stan</i>)	410
Rezistivitatea aluminiului	417
Un interesant caz de reconstrucție a unui vas rupt în două (<i>S. Pașcantu</i>)	514
Corpul tehnic român la 1837 (<i>I. Ionescu</i>)	518
Prima școală Politehnică în România (<i>I. Ionescu</i>)	611
Construcții metalice și construcții în beton armat (<i>D. Stan</i>)	611
Încercarea podurilor prin izbiri (<i>I. Ionescu</i>)	721
Formulele de flambaj date de Circulara prusiană din 1925 (<i>Gh. Em. Filipescu</i>)	722
Podurile din china văzute de Spătarul Nicolae Milescu (<i>I. Ionescu</i>)	723
Zidul cel mare chinezesc descris de un român (<i>I. Ionescu</i>)	724
Inginerii români ieșiți din «Școala centrală» din Paris (<i>I. Ionescu</i>)	807
Acțiunea dinamică a aglomerațiunilor de oameni și de că- lăreți pe poduri (<i>I. Ionescu</i>)	883
Noile vagoane cu imperială ale tramvaielor din Londra (<i>L. Bădescu</i>)	885
Cum se evaluau construcțiile la finele secolului al XVIII-a la Iași (<i>I. Ionescu</i>)	971
Procedeu pentru uscarea imobilelor noi (<i>D. Stan</i>)	972
Primul congres internațional de beton și beton armat la Liège în 1930 (<i>D. Stan</i>)	975
Încărcarea podurilor cu aglomerațiuni de oameni și de că- lăreți (<i>I. Ionescu</i>)	1034
Influența înghețului asupra betoanelor (<i>D. Stan</i>)	1036
Asupra calculului fundațiilor pentru suportii liniilor aeriene (<i>Cr. Mateescu</i>)	1038
Podul dela Neuilly-sur-Marne (<i>D. Stan</i>)	1039
Construcții tip cu locuințe pentru lucrători (<i>D. Stan</i>)	1130
Procedeu pentru uscarea imobilelor noi (<i>E. Prager</i>)	1133

5. Bibliografie.

a) Recenzii.

- I. Reutter: Utilizarea energiei electrice în agricultură americană (*I. Rădulescu*) 134
- Gr. Vasilescu: Problème de la canalisation du secteur des cataractes du Bas-Danube (*D. Pavel*) 136
- Petre Sergescu: Gândirea matematică (*Cr. Mateescu*) 232
- Dr. Robert Jurenka: Construcția căldărilor cu vapori cu presiuni de regim foarte înalte (*I. P.*) 613
- Paulette Bernège: Si les femmes faisaient des maisons (*D. Stan*) 614
- ** Progresul construcției de tubo-generatori mari (*D. Pavel*) 810
- ** Inlocuirea apei de răcire la motoarele de aviație (*D. Pavel*) 811
- ** Desghețarea conductelor de apă prin curent electric (*D. Pavel*) 811
- ** Un tunel sub presiune (*D. Pavel*) 812
- ** Hidro-avionul Dornier «DOX» (*D. Pavel*) 812
- ** Suprafețele irigate artificial (*D. Pavel*) 812
- Dr. Ing. Kleinlogel, Dr. F. Hundeshagen und Otto Graf: Einflüsse auf Beton (*D. S.*) 889
- ** Conservarea cimentului Portland (*D. S.*) 889
- E. Gaber: Cercetări asupra rezistenței la forfecare a lemnului (*D. S.*) 890
- ** Mașini unelte cu transmisiune sonică (*D. Pan.*) 1041
- H. Feihl: Baumaschinen (*D. S.*) 1042
- Ed. Marcotte: Les matériaux des constructions civiles et des travaux publics (*D. S.*) 1042
- M. Manoilescu: La théorie du protectionnisme et de l'échange international (*Gr. Vasilescu*) 1135
- b) Sumarele revistelor . 140, 234, 324, 419, 519, 614, 727, 813, 890, 976
1043, 1141.
- c) Cărți apărute . . . 144, 238, 327, 423, 616, 728, 896, 979, 1049, 1145.
- d) Publicații primite la redacție 328, 424, 816, 1051, 1146

6. Diverse.

Comitetul Soc. Politecnice pe anul 1929	3
Comisiunea permanentă a localului	4
Membrii Soc. Politecnice	5
Lista membrilor decedați	54
Conferința mondială a energiei, Mai-Iunie 1929, Barcelona (<i>I. P.</i>)	131
Banca Românească. Convocare	229
Banca Românească. Bilanțul încheiat la 31 Decembrie 1928	230
Centenaire de l'Ecole Centrale des Arts et Manufactures	240

Intâmpinare adresată Bul. Soc. Politecnice de Dl. Ing. Insp. G-ral <i>N. Petculescu</i>	403
Răspunsul D-lui Ing. Șef <i>M. Tudoran</i> la intâmpinarea D-lui <i>N. Petculescu</i>	406
Reprezentarea Soc. Politecnice la primul Congres al Mate- maticienilor români (<i>I. Ionescu</i>)	432
Al IV-lea Congres Internațional de Organizare științifică a muncii. Paris 1929	512
Raportul D-lui Ing. Insp. G-ral <i>P. Demetriad</i> , delegatul Soc. Politecnice la Centenarul școalei Centrale de Arte și Manu- factură din Paris 26—29 Mai 1929	730
Rectificare	984
A doua Conferință mondială a energiei, Berlin 1930 (<i>D. Stan</i>)	1026
Congresul internațional al Clădirii și Lucrărilor Publice Londra 26—30 Mai 1930 (<i>D. Stan</i>)	1126
Concurs cu premii	1129

E R A T Ă

Se va ceti la pag. 1057:

Adunarea Generală Extraordinară din **1929**
în loc de 1928.





